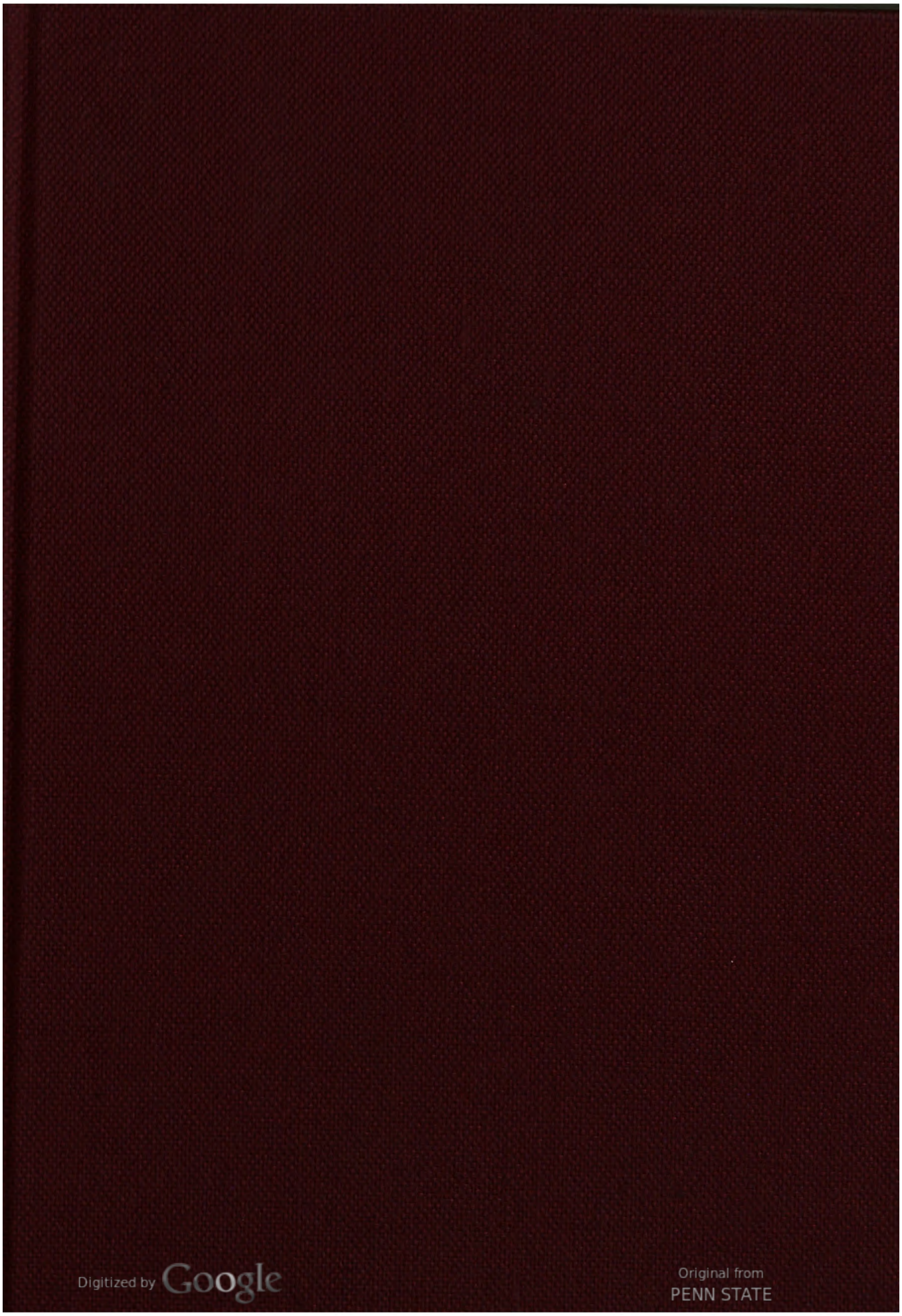
Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

März

Eine Wochenschrift

Gegründet von Albert Langen

Herausgeber:

Ludwig Thoma und Hermann Hesse

Fünfter Jahrgang 1911

Dritter Band

(Juli bis September)

MÜNCHEN 1911

KRAUS REPRINT
Nendeln/Liechtenstein
1969

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Reprinted by permission of Albert Langen Georg Müller Verlag GmbH, München
KRAUS REPRINT
A Division of
KRAUS-THOMSON ORGANIZATION LIMITED
Nendeln/Liechtenstein
1969
Printed in Germany
Lessingdruckerei Wiesbaden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Inhalt des dritten Bandes 1911

Hauptteil

Politik

Seite

Richard Charmatz (Wien), Österreich nach den Wahlen 1
Dr. Friedrich Glaser (London), Soziale Kämpfe in England . . 329
Professor Otto Harnack, Zum zehnten Todestage des Fürsten Chlodwig Hohenlohe 49
Conrad Haußmann, M. d. R., Agadir 169
Deutschlands auswärtige Politik nach Bismarck 425
Dr. Heinrich Hutter, „Der Ausschuß für auswärtige Angelegenheiten“ 289
Hermann Kötschke (Berlin), Warum Halt mit der preußischen Polenpolitik? 249
Dr. Freiherr von Mackay, Der jungtürkische Verfassungsstaat, seine Probejahre und Zukunftsaussichten I 382
Julius Sachs (Wien), Die Reunion Englands und Amerikas. Die Geschichte eines Schlagwortes 89
Das albanesische Problem 137
Englands Rückkehr nach Europa 209
Die Wiederaufnahme der Orientfrage . . . 294
Der englisch-amerikanische Schiedsgerichtsvertrag vom Standpunkt des Völkerrechtes 339
Das deutsch-russische Abkommen 417
Deutschlands Auseinandersetzung mit dem Islam 457
Der versäumte Augenblick von Tripolis . . . 503

Wissenschaft

Hans Dominik, Urzeugung 300
Hermann Friedemann, Querzüge der Statistik 12
Das große Einmaleins 221

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seite

Hermann Gottschalk, Das Glück der Zukunft. Ein monistisches Interview 431
Maurice Maeterlinck, Vom Tode 16, 57
Dr. Karl Rötzel, Soziale Erkrankungen 225, 260
August Pauli, Religiöser Intellektualismus 129
Erich Schlaikjer, Vom Land der Buchen und der blauen Wogen . 214
Dr. Albrecht Wirth, In Marokko 99, 147

Kunst und Kultur

Fritz Bronsart von Schellendorff, Mein vierter Löwe . . . 354
Germanus, Patriotismus personalis 497
Dr. Adolf Grabowsky, Jüdische Zukunft 105
Wilhelm Hausenstein, Der Fall Gautier oder l'art pour l'art . 345
Dr. phil. Karl Borromäus Heinrich, Die Ohnmacht einer Idee. Gedanken während der Kriegsgefahr 377
Rudolf Jahn, Literarisierung des Gefühls 54
Alfons Paquet, Chinesische Schriftsteller 464, 508
Dr. Hans Scholz, Die Memoiren Richard Wagners („Mein Leben") 175
Musik und Publikum 472
August Strindberg, Nicht für die Schule, sondern fürs Leben . . 255
Berthold Viertel, Der Lyriker 389

Erzählungen

L. Andro, Die Spießbürgerin 266, 306
Hans Böttcher, Durch das Schlüsselloch eines Lebens 442
Heinrich Frieß, Albano und Sophie 109
Gerhard Duckama Knoop, Töte sie! 25, 66
František Langer, Ein Spiel mit Dolchen 183
Martin Andersen Nexö, Mutter Schmidt 141
Colin Roß, Stahlwerk 394
Otto Rung, Luftpilot Jacquelin 513
Wilhelm Schussen, Verschollen 478
Karl Vollmöller, Zuerst freilich wußte er nicht 231

Gedichte

Hermann Hesse, Gedichte von Wilhelm von Scholz 190

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Politik

Seite

Stadtrat Flesch, M. d. A., Der landwirtschaftliche Großbetrieb und die Entnationalisierung Deutschlands 316
Dr. Heinz Hauphoff, Stahl und die Junker 484
Dr. Heinrich Hutter, Der Generalstab des Antimodernismus . . 154
Janus, Ostelbische Tagelöhne und Landflucht 236
Dr. Freiherr von Mackay, Der britische Imperialismus in Liquidation 33
K. of K., Generalkonsul in Ägypten . . 192
Frankreich im Herzen Afrikas 363
Die Trikolore auf dem Marsch durch Marokko 451
Julius Sachs, Die Revolution auf Haiti 276
Das Ergebnis der britischen Reichskonferenz . . . 400
Zur Affäre Richter 488
Otto Seidl, Zweierlei Auslandsdeutschtum 31

Volkswirtschaft

Otto Corbach, Sabotage 196
Dr. Alfons Goldschmidt, Karteldespotie 35
Brüchiges Eisen 80
Oberschlesien 118
Gilt—Edged 155
Petroleummonopol 198
Emil Rathenau 239
Olla potrida 278
Spekulantenkonjunktur 318
Milliardenaufsicht 366
Die Arbeit ruht 402
Gläubigerabhängigkeit 489
Dr. W. Hanauer, Volksentartung durch die Arbeiterversicherung? . 280

Kunst und Kultur

Hermann Gottschalk, Münchener Kunstausstellungen
I. Der Glaspalast 115
II. Die Sezession 157
III. Die Juryfreie 195

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seite

Hermann Hesse, Bücherschau 120, 159
Dr. Karl Borromäus Heinrich, Kunst und Künsteln 449
„Eröffnung des monistischen Jahrhunderts" 524
Dr. H. H., Jatho 78
Dr. Karl Nötzel, Helden der Felder 74
Sigfrid Sieber, Ein Studentenparlament 241
Ludwig Thoma, Bauernerotik und Bauernfehme 528

Glossen

Seite

Feuerbestattung 37
Die Brücke 38
Soziale Begriffsverwirrungen . 41
Vom Kampfe um die Seelen . 44
Manieren auf der Bühne . . 46
Goethebücher 47
Der gestürzte Tenor 82
Felix Mottl zum Gedächtnis . 83
Thüringische Flurbereinigung . 84
Das Mißverständnis von Drohobycz 85
Die Stirnerbiographie . . . 87
Unmaßgebliches zum stuttgarter Ärztetag 122
Neudeutsche Wirtschaftspolitik . 123
Großstadtwahlrecht 124
Bergsinfonie 125
Frankreichs Farbensinn . . . 127
Mehr Ruhe! 161
Nachtrag zur Juta-Komödie . 162
Hakatistensammlung 164
Japan und der englisch-amerikanische Schiedsvertrag . 166
Ingolstadt 201
Bischof Keppler in Verlegenheit 202
Der Kavalier 203
„Die Brücke" 204

Seite

Zur Beurteilung Carducci's . . 207
Der junge Goethe 208
Zur Reform des evangelischen Pfarramts 243
Herr v. Tirpitz und die Presse 244
Mehr Herzensroheit! 246
Eine neue Romanbibliothek . 248
Eine wichtige Frage 283
Der Verdächtige 283
Vom Verhetzen 284
Ministerantworten 286
Ifflands Ring und Bild . . 287
Aus „Kunst und Wissenschaft" 288
Eine Kriegsministerkrise . . . 320
Kriegslüsterne Gewissenlosigkeiten 321
Nochmals: Volksentartung durch die Arbeiterversicherung . 323
Die Todeschronik der Alpen . 324
Eine Beamtenpartei? . . . 324
Die bayerische Kellnerin . . 325
Lessings Briefe 327
Cäsarius von Heisterbach . . 328
Der Unternehmerstreik . . . 367
Techniker und Reichsmarineamt 370
Konsumvereinssteuer 371
„Leere Wiegen und gefüllte Auswandererschiffe" . . . 372

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

	Seite
Münchener Künſtlertheaterglosſe	374
Von der menſchlichen Sehnſucht; zum Lobe des Gegenwärtigen	375
Maximilian Harden als politiſcher Kuppler	404
Chemiſche Nächſtenliebe	405
Als die Mona Liſa	406
Deutſchland und Frankreich im Orient	407
Ein „Mißverſtändnis“	408
Jüdiſche Zukunft	409
Reiſen und Abenteuer	410
Vom Philiſter	412
Ein Plagiat des „März“	412
Theatraliſche Hausblätter	454
Wiſſenſchaftliche Volksbücher	456
Sursum corda	490
Praktiſcher Marxismus	491
Die Montignoſo-Memoiren	493
Die Heimkehr	495
Tauſend und eine Nacht in Auswahl	496
Wider den Materialismus	528
Fledderer	529
Das Urteil der Nachwelt	529
Der neue Herr	531
Die anſtößige Frau	534
Boulevard Poissonnière	534

Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Österreich nach den Wahlen

Von Richard Charmatz, Wien

In Österreich genießt man die Flitterwochen des Glückes immer mit jubelnder Sorglosigkeit. Aber die ernste bürdevolle Arbeit, die den frohen Festen folgen muß, wenn das erkämpfte Gut nicht verzettelt werden soll, findet wenig Verständnis und Hingebung. Schon im Jahre 1848 mußten die Nüchternen eindringlich mahnen, es des Freudenrausches genug sein zu lassen und mit ungeteilter Kraft zu schaffen, aufzubauen. Nur zögernd konnten sich Wien und Österreich an die Pflichten der neuen Zeit gewöhnen; man wollte bloß der Wonne leben, den verhaßten Fürsten Metternich gestürzt zu haben. Wie einst der 13. März des tollen Jahres, so hat jetzt der 13. Juni eine erlösende Überraschung gebracht, die durch den Richtspruch vom 20. Juni noch verstärkt worden ist. Die Hauptwahlen und die Stichwahlen haben den landesüblichen Pessimismus zerstört und das befreiende Gefühl wachgerufen, daß Österreich nicht nur abwärts, sondern auch wieder aufwärts streben kann. Wer wollte angesichts dieses unerwarteten aufmunternden Ergebnisses der allgemeinen Wahlen für die Volksvertretung teilnahmslos bleiben? Doch nun, da die Bevölkerung gesprochen hat, sind die Stunden gekommen, in denen es zu handeln gilt. Die Volksabstimmung, die in Österreich vorgenommen wurde, ist mehr noch für die Sieger als für die Unterlegenen eine Mahnung, und sie kann bloß dann dauernden Nutzen stiften, wenn ihre Lehren nicht spurlos verwehen.

* * *

Um diese Auffassung zu begründen, brauchen wir uns nur in das Wesen des Erfolges zu vertiefen. Die hochgestimmte Freude aller Vorwärtsblickenden quillt aus der Tatsache hervor, daß der Klerikalismus mit Wucht zurückgeworfen wurde. Die deutschen Christlichsozialen, die im letzten Hause der 516 Erwählten durch 95 Abgeordnete vertreten waren, werden jetzt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bloß durch 76 Parteifreunde repräsentiert sein; sie haben alle ihre begabteren und bekannteren Führer schmählich unterliegen gesehen. Von Liechtenstein bis Bielohlawek, von Geßmann bis Kunschak, von Weiskirchner bis Steiner klafft eine große Lücke. Noch schwerer sind die tschechischen Klerikalen betroffen worden, denen von 17 Mandaten nicht mehr als 7 Abgeordnetensitze blieben. Das polnische Zentrum aber, das im letzten Parlamente 12 Mitglieder zählte, wird aus dem Wiener Reichsrate fast ganz verschwinden. Diese demütigende Niederlage ist wohl verdient und Österreich hat alle Ursache, die letzten Botschaften vom politischen Kampffelde zu begrüßen. Nur hüte man sich, die Tragweite des Sieges zu überschätzen! In der ländlichen Verlassenheit der Dörfer und Gehöfte gedeiht der Weizen der Klerikalen noch immer üppig, und die Organisation, die sich meist von Pfarrhof zu Pfarrhof fortspinnt, wird weiter wirken. Die Kirche ergibt sich nicht so leicht, und ihre Verluste eifern stets den Betätigungsdrang ihrer Diener an. Bei den ersten Wahlen, die im Zeichen des gleichen Rechtes vor sich gingen, wurden in Österreich rund 1 2/10 Millionen Stimmen für die klerikalen Bewerber abgegeben. Auch wenn man mit einem erheblichen Rückgange rechnet, bleibt eine ansehnliche Armee von Getreuen übrig. Die Christlichsozialen, die im Jahre 1907 etwa 720000 Stimmen auf sich vereinen konnten, haben diesmal trotz der für sie ungünstigen Verhältnisse 614000 Anhänger zu den Urnen geführt. Diese Ziffern geben zu denken; sind doch den deutschen Sozialdemokraten nur 530000 und allen deutschbürgerlichen antiklerikalen Kandidaten zusammen bloß rund 490000 Stimmen zugefallen. Da heißt es alle Energie aufbieten und die Rüstungen und die Heereskörper für die nächste Schlacht gehörig kräftigen!

Eine schmerzliche Wahrnehmung von bleibender Bedeutung ist den Klerikalen allerdings nicht erspart geblieben. In den Städten und vor allem in Wien haben sie den Boden unter den Füßen verloren, und dieses Terrain läßt sich nach menschlichem Ermessen kaum mehr zurückerobern. Die Mitstreiter, über die sie in den städtischen Bezirken noch verfügen, werden sich bald verlaufen. Sie ließen sich vor drei Jahrzehnten schnell gewinnen, und nun wird sich das Wort erfüllen: Wie gewonnen, so zerronnen. Der überwältigende Niedergang der christlichsozialen Partei in der Haupt- und Residenzstadt des Reiches, die Tatsache, daß sie von den 33 Reichsrats-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mandaten, die Wien zugewiesen sind, statt wie vor vier Jahren 20, jetzt bloß 3 zu gewinnen vermochte, ist das sensationellste Ereignis der Wahlbewegung gewesen. Auf welche Gründe kann dieser beispiellose Zusammenbruch von Politikern, die in der Kaiserstadt bis vor kurzem allmächtig waren, zurückgeführt werden? Der Österreicher bekümmert sich in der Regel wenig um Programme und feine Parteiunterschiede. Er sieht sich die Männer an, die um seine Gunst buhlen, und folgt ihnen, wenn ihm ihre hervorstechendste Eigenart gefällt. Das Schwanken und Zagen nimmt er dem Erkorenen später nicht allzu übel, aber er wird unerbittlich, wenn er einem krassen Verrate an den von ihm gebilligten Grundzügen auf die Spur kommt. Der Politiker darf alles tun, nur nicht sich in sein Gegenteil umwandeln. Begeht er diese Sünde an seiner Vergangenheit, dann blüht ihm unfehlbar das traurige Los, das die Altliberalen, die Alt- und Jungtschechen und zuletzt die Christlichsozialen da ereilte, wo sie mehr sein mußten als nur klerikal. Auch Doktor Lueger wußte in der ersten Zeit seiner christlichsozialen Agitation den Zusammenhang mit seiner demokratischen Entwicklung aufrechtzuerhalten. Er trat als Volksmann, als Freund des Mittelstandes und der unteren Schichten der Bevölkerung weiter für die Rechte der Massen ein. Allein er hatte es nach der Taaffeschen Wahlreform mit ganz neuen Elementen zu tun: mit den sogenannten Fünfguldenmännern, in denen der Sturm und Drang eines bewegungsvollen Jahrzehnts zitterte.

Die Industrie begann sich damals unter dem Einflusse der erst begonnenen Schutzzollpolitik auszubreiten, und sie stieß das Kleingewerbe nieder, das ihr im Wege stand. Noch herrschte in Österreich die Gewerbefreiheit, das einzige willkommene Geschenk des absterbenden Absolutismus der fünfziger Jahre, noch gab es keinen Schutz für die an die sieghaften Maschinen gebundenen Arbeiter. Die Schwachen unterlagen, die wirtschaftlich Starken stiegen triumphierend in die Höhe, und das gefühllose Kapital befruchtete und vernichtete zugleich. Da blitzten in Österreich die Ideen des christlichen Sozialismus auf, denen Freiherr von Vogelsang und Rudolf Meyer ihre Federn liehen. Zu den Wünschen und zur Erkenntnis trat der Haß des Antisemitismus, und all die dumpfen Empfindungen und brausenden Begierden verschwammen zu einem nebelhaften Zukunftsideal, das die sorgenerfüllten Köpfe Tausender beglückte. Diese Leidenden, Hoffenden und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Tobenden suchte Lueger eben um sich zu scharen. So wurde der Demokrat der christlichsoziale antisemitische Volkstribun. Er begann seinen eilenden Aufstieg als Reformator. Gewiß, auch Lueger hat die Zeit des Heils nicht eröffnet, auch er ist schließlich der Freund der Klerikalen geworden. Aber ihm wurde vieles verziehen, weil seine begnadete Persönlichkeit zu berauschen und zu fesseln vermochte. Innerlich blieb ja der Bürgermeister und Parteichef den Massen lange nahe; er vergaß nicht ihre Sprache und behielt ihre einfache Lebensweise inmitten der Prunkräume des Rathauses bei. Zuletzt wurde Lueger freilich Exzellenz: sowohl dem Range als dem Gehaben nach. Doch nun war er ein hilfloser Kranker, der von der Arbeit nicht lassen wollte, und der selbst die Gegner rührte. . . . Im Frühling des Jahres 1910 trug man den ersten christlichsozialen Bürgermeister von Wien zu Grabe. Jetzt nahmen alle Rücksichten ein jähes Ende, und die Schar der früher blind gehorchenden Anhänger begann zu überlegen, zu denken. Man sah die Emporkömmlinge, die durch Luegers Gunst groß geworden waren, mit kritischen Augen an und fand, daß die bescheidenen ärmlichen Prediger der christlichsozialen Reform im Laufe der Jahre zufriedene dickbäuchige Würdenträger geworden waren. Man verfolgte das traurige Schauspiel, das die in Streit geratenen Erben boten, und hörte, wie sich die heuchlerischen Kämpfer gegen den Drachen Korruption gegenseitig der Korruption bezichtigten. Die Verteuerung der Lebenshaltung, die in Österreich durch die neuen Handelsverträge heraufbeschworen wurde, zwang den „kleinen Mann", die Politik seiner Führer genauer zu prüfen. Da wurde es klar, daß die stolz bewunderte Entwicklung der simplen Wiener Rathauspartei zur gewaltigen österreichischen Reichspartei mit den Groschen der Städter bezahlt worden war. Die angebeteten Götzen der Masse hatten ihre Huld längst den Agrariern zugewandt, weil diese viele Dutzend Mandate herbeischleppen konnten, während der politische Besitz in Wien und in den anderen großen Gemeinwesen nicht erweiterungsfähig schien. Wutentbrannt wartete man auf die nächste Gelegenheit, die falschen Götter zu stürzen. Schließlich fühlten sich die Wiener auch bei der kaltherzigen Umklammerung durch den Klerikalismus nicht wohl. Man ist an der Donau fromm und dient gerne seinem Gotte. In der Zwei-Millionenstadt weiß man jedoch zwischen Glauben und Kirche zu unterscheiden . . . . . So erfüllte sich das Schicksal der christlich-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sozialen Partei. Sie, die Wien alles verdankte, wurde aus dem nährenden Boden der Städte gerissen, zur klerikalen Partei der Landbewohner herabgedrückt. Sie sank wie ein baufälliges Gebäude zusammen, das der Sturm umtost; aber sie fiel, weil ihr die innere Existenzmöglichkeit fehlte . . .

* * *

Börne schrieb einmal: „Die Mauern Jerichos sind freilich von den Trompeten der Juden niedergeworfen worden, doch es geschehen in unsern Tagen keine Wunder mehr, und ein vernünftiger Mensch sollte sich schämen zu glauben, das Geschrei der Zeitungen könne das gelobte Land der Freiheit eröffnen." Mit den gedruckten Freudengesängen ist wenig geschehen. Einzelne Individualitäten können im politischen Leben ansehnlichen Einfluß erlangen und durch Aufrichten oder Zerstören nützlich walten, aber Parteien sind nur durch Parteien zu ersetzen, Organisationen lassen sich bloß durch Organisationen überwinden. Die Christlichsozialen, die sich in unzählige erstrebenswerte Positionen gebracht haben, werden allmählich viel Macht preisgeben müssen. Wer soll nun die Plätze einnehmen? Solange die Freunde Luegers sicher in den Sätteln saßen, genügte es, ihre plumpe Art zu reiten einer Kritik zu unterziehen. Das ändert sich, denn bald wird es heißen: Reitet selbst! Der Kampf gegen die Christlichsozialen wurde bisher, soweit er vom bürgerlichen Lager seinen Ausgang nahm, von zusammenhanglosen Persönlichkeiten geführt, denen nichts gemeinsam war als die tiefwurzelnde Abneigung und die Überzeugung, daß die herrschende Richtung der Stadt keinen Segen bringt. Wie bunt ist deshalb auch die Musterkarte freiheitlicher Bestrebungen ausgefallen, die durch die rühmlichen Erfolge am 13. und 20. Juni zusammengesetzt ward! Von den 10 gewählten bürgerlichen wiener Abgeordneten werden 10 zum Teile nicht unerheblich abweichende Ansichten vertreten. Als Sieger über die Christlichsozialen reichen Philosemiten und Rassenantisemiten, Freidenker und Fromme, Demokraten und konservative Liberale, Anhänger einer modernen und einer zünftlerischen Wirtschaftspolitik einander die Hände. Hinter allen jedoch stehen nur verhältnismäßig schwachentwickelte politische Arbeitsvereinigungen. Kein Wunder! Als die von Lueger geschaffene Partei noch vom Glücke verwöhnt war, herrschte in den Kreisen des freiheitlichen Bürgertums schlaffe

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Verzagtheit. Allzu bescheiden sah man kein Wirkungsfeld; man meinte, daß zwischen den klerikalen Trägern der Macht und der Sozialdemokratie kein Raum für eine aussichtsreiche Betätigung vorhanden sei. Die zehn eroberten Mandate haben eines Besseren belehrt. Dazu kommt noch der gewiß nicht geringfügige Umstand, daß das Landtagswahlrecht und besonders das Gemeinderatswahlrecht für eine linksstehende bürgerliche Gruppe weit günstigere Chancen erschließt als für das organisierte Proletariat. Die Christlichsozialen sind im Schweiße ihres Angesichts vorwärtsgekommen; selbst einem Lueger blinkte kein leicht zu erwerbender Lohn. Ihre Nachfolger dürfen sich nicht auf erfreuliche Zufälle verlassen, sondern müssen sich nun bemühen, die kleinen Unterschiede im Wollen und Denken um des großen gemeinsamen Zweckes willen zu überwinden, und soweit es ohne Verletzung der Überzeugung geht, zu einem einheitlichen Kriegs- und Arbeitsplane zu gelangen. Die alten Liberalen, die sich um Österreich unvergängliche Verdienste erworben haben, sind in den neunziger Jahren politisch erdrückt worden, weil sie zuletzt nichts lernen und nichts vergessen wollten, und weil sie gegenüber dem geschlossen anstürmenden Feinde zerrissen, zerfahren blieben. Auch jetzt wird die Sammlung, die Organisation zum Gebote.

Diese Notwendigkeit ergibt sich nicht nur für den eigenartigen Boden Wiens. Das freiheitlich gesinnte Bürgertum im deutschen Volke ringt überhaupt nach einer neuen politischen Orientierung. Die alten engen Parteigehäuse sind zertrümmert, sie passen nicht mehr für die Gegenwart. Von den Trennungsmauern, die in den letzten Jahrzehnten aufgerichtet wurden, haben die meisten ihre ursprüngliche Daseinsberechtigung verloren. Die feinen Stimmungsunterschiede, denen früher eine parteibildende Kraft innewohnte, bedeuten nichts mehr. Auch die persönlichen Rivalitäten, die Männer, wie Doktor Funke, Doktor Groß, Prade, Doktor Steinwender, K. H. Wolf, Peschka und Schreiner, auseinanderhielten oder hin und her schoben, sind verblaßt, und die zarten Unterscheidungsmerkmale zwischen der Fortschrittspartei, Volkspartei und radikalen Gruppe lassen sich heute kaum mit freiem Auge wahrnehmen. Diese drei Fraktionen und die deutschen Agrarier sind auch im Deutschen Nationalverbande zusammengeschlossen, und es ist bezeichnend, daß die Mitglieder dieser Vereinigung in der Wahlbewegung nicht mehr nach ihrer Parteifarbe getrennt, sondern als Glieder einer natio-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nalen Phalanx agierten. Das geschah zwar vornehmlich aus dem Grunde, weil man die gefürchtete Sozialdemokratie vereint leichter zurückzuwerfen hoffte, aber es entsprach auch der augenblicklichen Zweckmäßigkeit. Die deutschfreiheitlichen Abgeordneten haben sich in den Entscheidungstagen des Juni einen beträchtlichen Zuwachs geholt; der Deutsche Nationalverband, der zuletzt 76 Parlamentssitze aufzuweisen hatte, verfügt nun über 104 Mandate. Er ist zur stärksten Gruppe des Abgeordnetenhauses angeschwollen. Als nationale Einheit steht diese Vereinigung machtvoll da; als wachsame Schützerin der nationalen Rechte des deutschen Volkes erfüllt sie ihre Aufgabe voll. Parteipolitisch genügt sie jedoch nicht. Die wachsende Industrialisierung des Staates, die Herausbildung der mittleren Städte und die Wirkung der unersprießlichen Zollpolitik bringt es mit sich, daß die Stadt- und Landinteressen oder richtiger daß Industrialismus und Agrarismus einander schroff gegenübertreten. Hie billiges Brot und Fleisch, hie Getreide- und Viehzölle! Die unersättlichen Agrarier und die bedrückten Vertreter der großen Gemeinwesen wollen in wirtschaftspolitischer Hinsicht Grundverschiedenes. Damit sind aber die Kristallisationspunkte für zwei ausgestaltungsfähige antiklerikale Parteien des deutschen Bürgertums gegeben. Den willkürlichen Zersplitterungen der Vergangenheit muß jetzt die logische Scheidung folgen. Die Tendenz zur Bildung einer festgegliederten Städtepartei tritt nicht bloß bei den Deutschen in die Erscheinung, die immerhin bloß zu einem Drittel von der Land- und Forstwirtschaft ökonomisch abhängig sind; man kann diese Bewegung sogar bei den Polen deutlich beobachten, obgleich die Angehörigen dieses Volksstammes noch zu nahezu zwei Dritteln von der Bodenbewirtschaftung leben.

* * *

Die zweiten Wahlen auf Grund des allgemeinen, gleichen Stimmrechtes haben nicht allein eine Verringerung des unmittelbar wirkenden klerikalen Einflusses gebracht, sondern auch die Richtlinien für die erstrebenswerte Überwindung der parteipolitischen Versumpfung gewiesen. Jetzt müssen die Konsequenzen beherzt und wagemutig gezogen werden. Doch aller Nutzen hängt schließlich davon ab, wie sich die zu erhoffende städtische Linkspartei zur Sozialdemokratie verhalten wird. Gegenwärtig sind die Beziehungen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zwischen dem Deutschen Nationalverband wie überhaupt zwischen den verschiedenen nationalen Vereinigungen und den Sozialdemokraten den Beziehungen zweier verbitterten Nachbarn zu vergleichen, die sich gegenseitig den Besitz gehässig streitig machen. Früher, als noch die fünf Wahlkurien und die „gemischtsprachigen" Wahlbezirke bestanden, da lagen sich vornehmlich die bürgerlichen Parteien in den Haaren; sie verbrauchten ihre Leidenschaft im nationalen Hader. Seit dem Jahre 1907 ist das anders. Die Mandate für das Abgeordnetenhaus sind so verteilt, daß die Deutschen 233, die Tschechen 107, die Polen und Ruthenen 115, die Slowenen 24, die Serbo-Kroaten 13, die Italiener 19 und die Rumänen 5 Sitze ihr Eigen nennen können. Auch stehen jetzt nicht mehr die einzelnen Völker Waffe gegen Waffe, sondern der Kampf vollzieht sich innerhalb der Nationen. Das heißt: die Sozialdemokraten werden von den Freiheitlichen und Klerikalen innerhalb jeder Nation zu erdrücken gesucht. Heftiger als im Jahre 1907 ist dieses Bestreben diesmal zur Geltung gekommen. Wenn die nationalen Gruppen der Sozialdemokratie dennoch über zusammen rund 80 Reichsratsabgeordnete verfügen — im vorigen Parlamente hatten sie 87 Mandate —, so beweist das unbestreitbar ihre Schlagkraft.

Trotzdem sollte die letzte Volksabstimmung speziell den deutschen Anhängern Doktor Viktor Adlers zu denken geben. Während sich die slawischen Parteigenossen ihrer idealen Pflichten stets erinnern und nicht zaudern, wenn sie zwischen proletarischem und nationalem Gemeinsinn zu wählen haben, sind ihre deutschen Brüder von mattherziger Nachsicht, sobald nationale Erörterungen beginnen. Einzelne deutsche Sozialdemokraten empfinden national zweifellos warm — wer würde zum Beispiele einen Engelbert Pernerstorfer an aufrichtiger Liebe für sein Volk übertreffen wollen? —, die Parteimasse weiß jedoch ihre Gefühle aufs Eis zu legen. Das gibt ihren Gegnern den erwünschten Vorwand, von Deutschen zweiter Güte zu sprechen und zwischen den Freiheitlichen und der Sozialdemokratie einen tiefen und breiten Graben auszuhöhlen. Die Eindrücke, die eine falsche Taktik schafft, sitzen fest, und die papierenen Broschürenproteste nützen wenig. Den Sozialdemokraten — die den ärgsten Feind deutschen Rechtes, den Grafen Badeni wacker stürzen halfen — sind denn auch in den deutschen Gebieten der Sudetenländer auffällige Mandatsverluste erwachsen. In den hochstehendsten In

Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

dustriebezirken des Reiches haben sie schmerzliche Niederlagen erlitten, die der unerhoffte Mandatsgewinn in Wien zwar mildern, doch nicht verwischen kann. Darum sollte das eigene Interesse die deutschen Sozialdemokraten zur schärferen Betonung und Betätigung des Nationalismus anspornen; ihre tschechischen Parteigenossen wissen die Langmut ohnehin nicht zu würdigen, die bürgerlichen Volksangehörigen aber würden ihr Vorurteil aufgeben müssen. Für die Aussichten der freiheitlichen Politik in Österreich wäre es von schicksalsvoller Wichtigkeit, wenn sich die bürgerlichen und die proletarischen Antiklerikalen verstehen lernten. Nationalismus ist noch lange kein Chauvinismus, und für Fichtes deutsches Wesen haben sich wenige heller begeistert als Ferdinand Lassalle, der freudig daran erinnerte, daß der mutige Philosoph einen „Zwingherrn zur Deutschheit" ersehnte . . .

* * *

Mehr als alle anderen sich geräuschvoll rührenden slawischen Volksstämme haben sonst die Tschechen interessiert. Bei den letzten Wahlen traten jedoch die Polen in den Vordergrund. Galizien hat für seine beiden Nationen 106 Mandate zur Verfügung. Sonst war das polnische Zentralwahlkomitee der Vorsehung in den Weg getreten, indem es Macht und Würden willkürlich verteilte. Nun aber ist die Harmonie dahin; die verschiedenen polnischen Parteien, deren es trotz der geringen sozialen Entwicklung eine stattliche Zahl gibt, bekämpfen sich grimmig. Da für einen Teil Galiziens ein eigenartiges und langwieriges Abstimmungsverfahren eingeführt wurde, werden die Wähler erst im Juli das letzte Wort gesprochen haben. Doch wie vieles sich geändert hat, eines ist leider im Wechsel der Zeiten unerschüttert geblieben: die polnische Wirtschaft. Wohl existiert für ganz Österreich ein Gesetz zum Schutze der Wahlfreiheit, das in zwanzig reiflich erwogenen Paragraphen nützliche Vorkehrungen trifft. In Galizien kümmert man sich aber um das geschriebene Recht sehr wenig, denn man hält an den lieben Gewohnheiten fest, wie sehr sie der Moral und Kultur Hohn bieten. Im Jahre 1897 — als der weise Schutz der freien Abstimmung noch nicht bestand — gab es in Galizien blutige Wahlen, bei denen acht Menschen getötet wurden. Empört schrie man ob solcher Gräuel auf. In diesem Jahre des Heiles floß das Blut jedoch in volleren Strömen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das sonst stille Städtchen Drohobycz sah am Wahltage einen kleinen Krieg im Frieden. Die Gemeindegewaltigen wollten im Geiste der Tradition Schwindeleien auf Schwindeleien häufen und den Wählern die Arme binden. Nicht der Kandidat, den die Opposition auf ihren Schild erhob, sondern der Mann der Stadtregenten sollte in das Parlament einziehen. Zu diesem Zwecke schien kein Mittel zu schlecht. Die Bevölkerung berief sich jedoch auf das Gesetz, dessen Beobachtung sie stürmisch verlangte. Hatte man schon solchen Frevel erlebt? Die Masse wagte es, die Hüter des Gesetzes an das Gesetz zu erinnern! Schnell wurde Militär herbeigerufen, denn der geheiligten polnischen Wirtschaft drohte arge Beleidigung. Und die österreichischen Soldaten schoßen zielsicher auf verhöhnte Bürger, die sich erlaubt hatten, einem gerechten österreichischen Gesetze erst Anerkennung zu erbitten, dann zu ertrotzen. Fünfundzwanzig Menschen wurden mitleidlos getötet, dreißig Bürger schwer verletzt. Das sagt der trockene Bericht. Wer aber wird die Schuldigen vor den irdischen Richterstuhl fordern, damit die Schmach gesühnt werden könne? Wer wird es wagen? Denn ein Wagnis wäre es, den Herren von Galizien, den großen und kleinen Volksverächtern, das grausame Handwerk zu legen. In Lemberg, wo der Statthalter als Vizekönig waltet, spielt man mit den verwegenen und verächtlichen Übeltätern ruchlos unter einer Decke, in Wien jedoch ist man zu furchtsam, zu träg, zu gleichgültig, um mit heißer Leidenschaft nach Ordnung zu streben. Ach, schon Grillparzer meinte voll beißender Ironie:

„Was gebt ihr der Regierung Schuld
„Und klagt sie schmähend an?
„Unschuldig ist sie ganz und gar,
„Sie hat ja nichts getan!“

Die Überschrift dieses boshaften Vierzeilers lautet kurz und bündig: „Galizien“.

* * *

Doktor Alexander Bach mußte sich einmal vom Zaren Nikolaus den harten Vorwurf gefallen lassen, daß er — der Minister — Österreich nicht kenne. Der ideenarme Freiherr von Bienerth mußte jedoch von den Völkern des Staates in allen Sprachen vernehmen, wie wenig er die Regungen und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Stimmungen in dem Reiche, dessen Leitung ihm anvertraut war, zu beurteilen verstand. Mit den schwellenden Hoffnungen eines Jünglings zog die Regierung den Neuwahlen entgegen, und voll der peinlichsten Enttäuschungen kehrte sie heim. Jeder Staatsmann kann zwar fehlgreifen, und niemand ist vor Überraschungen gefeit. Ein Ministerpräsident aber, der ein Parlament um zwei Jahre seines Daseins willkürlich beraubte, mußte wohl erwogene Gründe ins Treffen führen können. Freiherr von Bienerth wollte die Christlichsozialen stärken, die den Kern seiner lockeren und knappen Majorität bildeten; er dachte ferner die Sozialdemokraten an die Wand zu drücken und sich dadurch die wertvolle Gunst hoher Herren zu erwerben. Doch der Ministerpräsident war übel beraten, als er den Strauß wagte; keiner seiner Vorgänger von Schmerling bis Beck wurde sosehr vom Wahlmißgeschicke überrumpelt, weil jeder von denen, die Österreich früher regierten, mehr Voraussicht an den Tag legte. Bienerths optimistischer Glaube, sich ein willfähriges Parlament schaffen zu können, hat den Ruin des trägen Mannes herbeigeführt; der lächelnde Ministerpräsident mußte den für ihn bitteren Abschied nehmen. Seine erste und einzige Tat während seines Regimes brachte ihm den politischen Tod. Österreich hat jetzt ein neues Parlament und einen anderen Regierungschef . . .

Allenfalls ist es ein Glück gewesen, daß der Ministerpräsident seinen übereilten Appell an die fünf Millionen Wähler richtete. Dadurch wurde es einem nennenswerten Teile der Stimmberechtigten möglich, den Ruck nach links energisch zu vollziehen und die Sehnsucht nach Licht und frischer Luft ungescheut zu bekunden. Hinaus aus der dumpfen Atmosphäre!

Die Wahlen glichen einem Wetterleuchten, das einen Witterungsumschlag ankündigt, einen Umschwung, der sich in der Bevölkerung vorbereiten will . . . Und das Abgeordnetenhaus des Reichsrates? Wird das neue Parlament auch auf neuen besseren Bahnen wandeln? Das Volk hat es nach links geschoben und mit dem vielstimmigen Rufe: Vorwärts! angespornt. Aber die Tradition, die sich nicht über Nacht verwischen läßt, drückt das Abgeordnetenhaus noch nieder, bis es einmal gelingen wird, diese unheilvolle Fessel nach und nach zu beseitigen . . .

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Querzüge der Statistik

Von Hermann Friedemann

Statistik ist die Charakterisierung des Menschen durch die Zahl. Denn Zahlen sind Eigenschaftswörter; jegliche Beobachtungsreihe hat einen Punkt, an dem sie unerläßlich werden. Die Statistik scheint unbeseelt; dennoch sind ihre Voraussetzungen seelischer Natur, und so läßt sie auf Seelisches zurückschließen. Durch sie wissen wir, was wir sonst nicht wüßten, daß auch die Seele etwas Wägbares ist ... Sie ist fast geheimnisvoll geistig: mit ihrer Hilfe machen wir das Unsichtbare sichtbar. Was wüßten wir vom rhythmischen Atemholen, vom Senken und Dehnen eines Volkskörpers ohne die Zahl? Hunderttausend können sterben, ohne daß wir es nur merken. Die Statistik aber nimmt den Schlaf des Unwirklichen von diesen Dingen — wie man den unsichtbaren Neptun errechnet hat. Durch sie erst erfahren wir den Strom eines täglichen ungeheuren Geschehens, der unterirdisch fließt, nur bei Katastrophen den Sinnen vernehmlich.

Ist ein Wilder, dem man ein Bankkonto von einer Million eröffnet, ein Millionär? Kraft eines Ziffernbildes: der Zahl 65 000 000, sind wir ein machtbewußtes Volk. Durch die Statistik sind wir's. — —

Von jungen und alten Völkern

Altern die Völker? An das historische „Altwerden" glaube ich nicht recht. Das ist eine fragwürdige Metapher. Solange jahrweise Menschen jung werden, erneuert sich auch ihr Volk — die Italiener von heute sind nicht älter als die Lateiner der Kaiserzeit. Anders steht es um die Altersgliederung der Nationen; in diesem — physiologischen — Sinne gibt es in der Tat junge und alte Völker.

In Frankreich leben 8 bis 9 Millionen Kinder; das sind kaum 22 Prozent. In Deutschland 22 Millionen: also 34 Prozent. In Rußland etwa 40 vom Hundert der Bevölkerung. Altersmündig (über 21 Jahre alt) sind in Frankreich fast 70 Prozent der Gesamtheit, in Deutschland 54, in Rußland

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weniger als die Hälfte ... Das vergißt man, wenn man, unter anderem, den Wohlstand vergleicht. Das französische Einkommen, beispielsweise, mit 700 Mark pro Kopf der Bevölkerung, scheint größer als das deutsche mit 600. Scheint. Denn bringt man nur die Altersmündigen, als eigentliche Einkommensträger, in Anrechnung, so kehrt sich das Verhältnis auf 1100 zu 1000 Mark um: Seine Kinderarmut befähigt Frankreich, bei tatsächlich geringeren Arbeitserträgen, dennoch eine höhere Personalquote zu erzielen.

Doch das ist eine Nebenfrage. Aber: Wie verschieden muß der seelische Querschnitt der Völker sein, in denen die Altersklassen so ungleich verteilt sind. Frankreich ist ein Volk von Alternden und Gereiften, Rußland ein Volk von Kindern und Jugendlichen ... Werden nicht Zusammenhänge heller? Da die Geburtenzahl sinkt, haben auch wir eine fortschreitende Verschiebung zugunsten der höheren Altersklassen. Das Volk wird älter. Es kommt das Zeitalter der erwachsenen Leute.

Der weibliche Überschuß

Das ist ein närrisches Kapitel des Zahlenaberglaubens.

Wie groß ist (in Deutschland) der Frauenüberschuß? Gelegentlich hört man behaupten, es gebe rund zehnmal so viel weibliche wie männliche Volksangehörige; andere begnügen sich mit dem Sechs- bis Dreifachen. — In Wirklichkeit beträgt der weibliche Überschuß etwa 800000; das Zahlenverhältnis ist also 41 : 40. Auf die Ehehäufigkeit hat diese geringe Differenz keinerlei Einfluß; die hängt im wesentlichen von der Altersverteilung der Eheschließenden ab. Übrigens heiraten von allen Frauen 90 Prozent, nach wie vor. Mit der Ehekrise ist es also nichts.

Eines aber ist seltsam. Jahr für Jahr werden in Deutschland nach genau gleichem Prozentsatz etwa 60000 mehr Knaben als Mädchen geboren; in genau gleichem Prozentsatz nehmen die Totgeburten und die Säuglingssterblichkeit diesen Überschuß wieder weg, so daß das Zahlenverhältnis konstant bleibt. Als müßte es so sein.

Statistik des Geistes

Gradunterschiede menschlicher Begabung, sollte man meinen, lassen sich nicht in Zahlen ausdrücken. Es ist doch möglich: nach ihrer Seltenheit.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Um ein Genie ersten Ranges hervorzubringen, meinte Renan, bedarf es einer Gesellschaftsgruppe von mindestens 20 bis 30 Millionen Menschen. Sei die Zahlenschätzung gut oder schlecht: das Interessante an ihr ist der Versuch, Geistiges auf eine arithmetische Formel zu bringen. Es läßt sich also messen; quantifizieren. Voraussetzung ist freilich, daß noch die heterogensten Begabungen vergleichbar bleiben; und daß wirklich das Höhenmaß genau dem Seltenheitsgrade entspricht: immerhin nur eine Hypothese. Dies vorausgesetzt, kann man sagen: Jene Begabungsstufe erreicht nur Einer unter je Hundert; die nächste unter Tausend; die folgende unter Zehntausend — und somit Arithmetik des Geistes treiben.

Auch Wahrscheinlichkeitsrechnungen aufstellen —. Zum Exempel: Es gibt kaum ein Fürstenhaus, dem nicht für mindestens eines seiner Mitglieder Genie zugestanden wird. Unmittelbar ist dergleichen nicht nachzuprüfen; die Existenz eines Fürsten ist so gesteigert, daß es fast unmöglich wird, sein Persönliches vorurteilsfrei abzuschätzen. Bleibt die Wahrscheinlichkeitsrechnung. Zehn bis zwanzig Mitglieder hat eine Dynastie; geniale Begabung, günstigstenfalls, erscheint unter Hunderttausenden einmal: man darf sie dem Gewichtsverhältnis des Radiums zu seinem Ausgangsmaterial vergleichen. Fürstenstoff also müßte schätzungsweise zehn- bis hunderttausendmal so geniehaltig sein, als sonst die Erfahrung lehrt. — Oder? Offenbar ist auch die ungeschmeichelte Historie viel zu freigebig mit monarchischer Genialität. Napoleon besteht die Probe: So viel Chance, Kaiser der Franzosen zu werden, wie er, hatten unter seinen Zeitgenossen einige Millionen. Ist Friedrichs des Großen Genie gleich gut verbürgt? Mag sein. Immerhin — möglich wär es trotz allem, daß, in glanzloser Sphäre, nichts übrig bliebe, als ein talentierter Schüler Voltaires und der Enzyklopädisten, der französische Verse verbrach und in Gesellschaft für einen geistreichen Menschen galt . . .

Steuern

Eine Steuer kann mancherlei Gutes sein: einträglich, erzieherisch, sozial — nur eins braucht sie nicht zu sein: „gerecht". Gerechtigkeit, auf den Staatsbedarf angewandt, ist allemal ein Schaukelbegriff: einer, der seine Sache diskreditiert, anstatt sie zu stärken. Welche Steuer gilt als „gerecht"?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die den Zahlungsfähigen trifft. Unlogischerweise. Denn, entweder wir halten die Ungleichheit des Einkommens überhaupt für ungerecht: dann ändert die Steuer nichts. Oder wir setzen voraus, die Einkommenshöhe sei, im ganzen genommen, „verdient": dann ist mit dem Argument der Gerechtigkeit nichts anzufangen. Bleibt die Gegenleistung. In Berlin erreichen die höchsten Kommunalabgaben einzelner den Wert von 150000 Mark. Verteilt man diese Summe auf die verschiedenen Posten des Stadtbudgets, so zahlt der Großzensit für städtische Leistungen etwa folgendes: Für das (praktisch wertlose) Recht, seine Kinder zur Volksschule zu schicken — — 20000 Mark. Für Verwaltung 17000. Für polizeilichen Schutz: 10000. Für Straßenbeleuchtung 1200. — —

Gegen diese Überteuerung ist ja nichts einzuwenden. Sie ist notwendig. Nur: „Gerechtigkeit" soll man von einer nützlichen Steuer nicht fordern. Und was denn sonst? Zweckvolle Ungerechtigkeit.

Struggle for life

In Deutschland sterben jährlich 13000 bis 14000 Personen durch Selbstmord; 10000 durch Unfall im Beruf; 1000 durch Verbrechen; ein paar Tausend durch verschiedenerlei Unfall.

Das sind 30000 im ganzen, die auf gewaltsame Weise enden. Mitten im Frieden und jahraus, jahrein; mit tötlicher Präzision. So blutig ist der Alltag unseres Daseins. Scheidet man aus der Selbstmordziffer die Frauen und Kinder aus, so bleiben unter 300000 Todesfällen männlicher Erwachsener 10000 Selbstmorde — jeder dreißigste Mann ist ein Selbstmörder.... Im Kriege 1870 fielen 26000 deutsche Soldaten: 6000 Tote und 70000 Verletzte kostet jährlich allein die Industrie. Alles zusammengerechnet, stirbt in deutschen Städten jeder zehnte Mann eines gewaltsamen Todes. Es ist kein Druckfehler; jeder zehnte.

Ahnt man die Summe von Energien, die Jahr für Jahr eine Nation verbrauchen muß, nur um zu leben? Die Anspannung eines Krieges ist unbeträchtlich im Vergleich. Sie scheint nur so groß, weil die Kräfte in gleicher Richtung wirken. Dreißigtausend.

„Dauernder Friede verweichlicht das Volk und läßt es in Sicherheit und Wohlleben ersticken..."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vom Tode / Von Maurice Maeterlinck

Aus dem Manuskript übersetzt von Friedrich von Oppeln-Bronikowski

(Nachdruck verboten) (Fortsetzung)

Die Fortdauer unseres Bewußtseins

Das Zweite wäre das Nachleben mit unserem jetzigen Bewußtsein. Diese Frage habe ich in einem Aufsatz über die Unsterblichkeit erörtert*), aus dem ich nur das Wichtigste zitieren möchte, um ein paar neue Gedanken daran zu knüpfen. Welcher Art ist das Ichgefühl, das jeden von uns zum Weltmittelpunkt macht, zum einzigen Punkte, der in Raum und Zeit von Belang ist? Entsteht es aus den Empfindungen unseres Körpers oder aus Gedanken, die von ihm unabhängig sind? Besäße unser Leib auch ohne unser Denken Selbstbewußtsein, und umgekehrt: was wäre unser Denken ohne unseren Körper? — Wir kennen Körper ohne Gedanken, aber keine Gedanken ohne Körper. Ein Verstand ohne Sinne, ohne Organe, die ihn erzeugen und nähren, ist zwar nach aller Wahrscheinlichkeit vorhanden; aber es läßt sich nicht denken, daß unser Verstand derart existieren könnte und dabei Das bliebe, was er war, als er seine Lebenskraft aus unserm Empfindungsvermögen schöpfte.

Es erscheint unmöglich

Dieses Ich, wie wir es begreifen, wenn wir an die Folgen seiner Zerstörung denken, ist also weder identisch mit unserem Körper noch mit unserem Geiste; denn wir sehen diese beiden auf- und abfluten, unaufhörlich vergehen und neuentstehen. Ist es ein fester Punkt, weder Form noch Materie, die sich fortwährend verändern, noch auch das Leben selbst, die Ursache oder Wirkung von Form und Materie? In der Tat vermögen wir es nicht zu fassen und zu bestimmen, noch auch zu sagen, wo es seinen Sitz hat. Will man zu seinem

*) In dem Buche „Die Intelligenz der Blumen", 2. Auflage, Jena 1911, Seite 171 ff.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Urquell vordringen, so findet man nichts als eine Reihe von Erinnerungen, von undeutlichen, veränderlichen Vorstellungen, die alle mit dem Lebensinstinkt zusammenhängen, eine Anzahl von Gewohnheiten unseres Gefühlslebens und von bewußten oder unbewußten Reaktionen auf die Umwelt. Kurz, der deutlichste Punkt dieses Nebelfleckes ist unser Gedächtnis, das seinerseits ein ziemlich äußerliches und vom Zufall bedingtes Vermögen und jedenfalls eines der unsichersten unseres Hirnes ist, eines von denen, die bei der geringsten Störung unserer Gesundheit am schnellsten verschwinden. „Gerade dies," sagt sehr richtig ein englischer Dichter, der leidenschaftlich nach Ewigkeit verlangt, „wird in mir vergehen". Einerlei: dieses Ich, so ungewiß, so unfaßbar, so flüchtig und hinfällig es sei, ist doch so sehr der Mittelpunkt unseres Wesens und erscheint uns als so außerordentlich wichtig, daß alle Wirklichkeiten vor diesem Phantom verblassen. Es ist uns gleich, ob die Materie unseres Körpers in der Ewigkeit alle Wonnen und alle Verklärungen erfährt, ob sie die herrlichsten und köstlichsten Wandlungen durchmacht, ob sie zu Blume, Duft, Schönheit, Licht, Äther, Stern wird; es ist uns ebenso gleich, ob unser Denken sich unendlich ausdehnt, ja in den Weltgeist aufgeht, ihn begreifen und beherrschen lernt. Wir sind überzeugt, daß dies alles uns nicht berührt, uns keine Freude bereitet und nicht bis zu uns dringt, wofern jenes Gedächtnis für ein paar zumeist unbedeutende Tatsachen uns nicht begleitet und nicht Zeuge dieses unausdenkbaren Glückes ist. „Es ist mir einerlei", sagt dieses beschränkte und zum Nichtbegreifen bestimmte Ich, „ob dieses Höchste, Freieste und Schönste meines Geistes ewig lebt und in höchster Heiterkeit strahlt; es gehört mir nicht mehr an, ich kenne es nicht mehr. Der Tod hat das Geäst der Nerven, den Faden der Erinnerungen zerschnitten, der diese Teile meines Ich mit einem mir unbekannten Mittelpunkt verband, in dem ich mein ganzes Selbst empfinde. Treiben sie derart losgelöst in Raum und Zeit dahin, so ist ihr Schicksal mir ebenso fremd, wie das des fernsten Sternes. Alles, was geschieht, existiert für mich nur insofern, als ich es mit diesem geheimnisvollen Selbst verbinden kann, dessen Sitz ich nicht näher bestimmen kann, und das ich wie einen Spiegel durch die Welt trage, deren Erscheinungen nur in ihm Gestalt gewinnen."

Bedenken wir also, daß Alles, was unser Bewußtsein bildet, zunächst aus unserem Körper stammt. Unser Denken ordnet unsere Sinneseindrücke nur;

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auch die Bilder und Worte (die im Grunde auch nur Bilder sind), kraft deren es sich der Herrschaft dieser Sinne zu entziehen sucht, erborgt es sich von ihnen. Wie also könnte dieses Denken Das bleiben, was es war, wenn ihm nichts von seinem Mutterboden bleibt? Da es keinen Körper mehr hat, was wird es in die Unendlichkeit mitnehmen, um sich dort wiederzuerkennen, wenn es sich nur durch seinen Körper kannte? Ein paar Erinnerungen des gewöhnlichen Lebens? Aber werden diese Erinnerungen, die schon auf Erden verblaßten, hinreichen, um es im grenzenlosen Raum und in der endlosen Zeit für ewig von der übrigen Welt zu trennen. „Aber", wird man sagen, „unser Ich umfaßt mehr, als was unser Verstand darin entdeckt. Es besitzt vieles, was unsere Sinne nicht hineingelegt haben; ein höheres Wesen als das uns bekannte verbirgt sich in ihm." Das ist möglich, ja gewiß; das Unbewußte, das heißt der Anteil des Weltalls, ist in ihm gewaltig, ja übermächtig. Aber wie soll das uns bekannte Ich, dessen Schicksal uns allein von Belang ist, alle diese Dinge erkennen, die es nie erkannt hat, insbesondere das höhere Wesen? Was soll es diesem Fremdling gegenüber tun? Wenn man mir sagt, dieser Fremdling sei ich selbst, so will ich das gern zugeben; aber das Organ, das hinieden meine Freuden und Leiden empfand und maß und die paar Erinnerungen und Gedanken schuf, die mir bleiben, war doch wohl nicht jenes unbewegliche, unsichtbare Unbekannte. Es herrschte in mir, ohne daß ich es ahnte, und ich werde wahrscheinlich in ihm weiterleben, ohne daß es von der Gegenwart Dessen Notiz nähme, was ihm nur die trübe Erinnerung an ein nicht mehr existierendes Wesen darbietet. Mit dem Augenblick, wo dieses Unbekannte an meine Stelle tritt und, um sein Bewußtsein auszudehnen, alles zerstört, was mein kleines irdisches Bewußtsein ausmachte, beginnt ein neues Leben, dessen Freuden oder Leiden über mein Denkvermögen gehen und mein jetziges Ichgefühl mit ihren neuen Schwingen nicht einmal streifen.

Wäre es möglich, so wäre es nicht furchtbar

Die Fortdauer mit unserem irdischen Bewußtsein erscheint als ebenso unmöglich und unbegreiflich, wie die völlige Vernichtung. Aber selbst wenn sie möglich wäre, so könnte sie doch nicht furchtbar sein. Es ist zweifellos,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß mit dem Vergehen des Körpers alle körperlichen Schmerzen vergehen, denn ein Geist, der in einem nicht mehr vorhandenen Körper litte, ist undenkbar. Zugleich mit den Schmerzen schwindet auch alles, was wir seelische oder innere Leiden nennen; denn recht besehen, entspringen auch sie aus den Gewohnheiten unserer Sinne und hängen mit ihnen zusammen. Unser Geist reagiert auf die Schmerzen unseres Körpers oder anderer Körper, die ihn umgeben, er kann aber nicht an sich und in sich selbst leiden. Unerwiderte Zuneigung, erloschene Liebe, Enttäuschungen, Ohnmacht, Verzweiflung, Verrat, persönliche Demütigungen, sowie der Kummer und der Tod unserer Lieben erhalten ihren Stachel, der unseren Geist trifft, nur durch den Körper, der ihn belebt. Abgesehen von seinem eigenen Schmerze — dem Schmerze des Nicht-Erkennens — könnte er, von seinem Körper losgelöst, nur durch die Erinnerung an ihn leiden. Möglicherweise leidet er noch unter den Schmerzen derer, die er auf Erden zurückließ. Doch in den Augen Eines, der die Tage nicht mehr zählt, müssen diese Schmerzen so kurz erscheinen, daß er ihre Dauer nicht erfaßt, und da er weiß, was sie sind und wohin sie führen, so wird er ihre Bitterkeit nicht mehr schmecken.

Der Geist ist fühllos gegen alles, was nicht Glück heißt. Er ist nur für die grenzenlose Freude geschaffen, welche die Freude des Erkennens und Begreifens ist. Betrüben kann ihn nur die Erkenntnis seiner Schranken, aber seine Schranken erkennen, heißt bereits, wenn man nicht mehr an Raum und Zeit gebunden ist, sie überschreiten.

Das Fortleben ohne Bewußtsein

Es bleibt uns nur noch das Fortleben ohne Bewußtsein oder mit einem anderen Bewußtsein als unser irdisches.

Das erstere erscheint zunächst als das wahrscheinlichste. Hinsichtlich der Leiden und Freuden, die uns jenseits des Grabes erwarten, steht es auf gleicher Stufe mit der Vernichtung. Wer also die einfachste Lösung vorzieht, die dem heutigen Stande des menschlichen Denkens am meisten entspricht, dem ist es gestattet, sich bei dieser Aussicht zu beruhigen. Wir haben nichts zu fürchten; denn jede Befürchtung, wenn Raum für sie bliebe, würde sich recht besehen mit Hoffnungen schmücken. Der Leib vergeht und kann

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht mehr leiden; der Geist, von der Quelle seiner Leiden und Freuden abgetrennt, erlischt und verfliegt in die grenzenlose Nacht mit ihrer großen, so oft erflehten Ruhe und dem endlosen Schlaf ohne Träume und Erwachen.

Aber diese Lösung genügt nur der Trägheit. Forscht man Die aus, die vom Nachleben ohne Bewußtsein reden, so merkt man, daß sie nur ihr gegenwärtiges Bewußtsein meinen; denn der Mensch kann sich kein anderes denken; und wie wir sahen, ist es nahezu ausgeschlossen, daß ein solches Bewußtsein im Unendlichen fortbesteht.

Manche freilich leugnen jede Art von Bewußtsein, ja selbst den Weltgeist, in welchem das ihre aufgehen wird. Aber das ist eine recht vorschnelle und blinde Lösung, ein Degenhieb in der Nacht gegenüber der höchsten und geheimnisvollsten Frage, die im Hirn eines Menschen aufsteigen kann.

Diese Frage kann mit der unseres veränderten Bewußtseins verknüpft werden. Für den Augenblick besteht keine Hoffnung, sie zu lösen; aber es ist verstattet, ihr Dunkel etwas zu lüften, denn es ist vielleicht nicht überall gleich tief.

Hier stehen wir am Rande des Uferlosen. Hier beginnt das herrliche Wagnis, das einzige, das der menschlichen Wißbegier ebenbürtig ist, das sich so hoch erhebt, wie ihr höchstes Verlangen. Gewöhnen wir uns daran, den Tod als eine Form des Lebens anzusehen, die wir noch nicht begreifen. Betrachten wir ihn mit dem gleichen Auge wie die Geburt; und die freudige Erwartung, womit wir diese begrüßen, wird unser Denken auch beim Tode begleiten und sich mit ihm an die Schwelle des Grabes setzen. Hätten wir vor unserer Geburt zwischen der großen Ruhe des Nichtseins und der herrlichen Todesstunde zu wählen: wer von uns wählte, wenn er Das weiß, was er wissen sollte, das beängstigende Unbekannte eines Lebens, das nicht mit dem beruhigenden Mysterium seines Todes schlöße? Wer von uns wünschte sich, in eine Welt hinabzusteigen, in der nur wenig zu lernen ist, wenn er nicht wüßte, daß man sie wieder verlassen kann, um mehr darüber zu erfahren? Das beste am Leben ist, daß es uns diese Stunde bereitet: sie ist der einzige Weg zu der Märchenpforte in das unvergleichliche Mysterium, in dem es kein Unglück und Leid mehr gibt, denn wir haben das Organ, das dieses empfindet, ja verloren. Das Schlimmste, was uns dort begegnen kann, ist der traumlose Schlaf, den wir zu den größten irdi-

Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

schen Wohltaten rechnen; aber es wäre fast undenkbar, daß in ihm nicht eine Art von Denken überlebt, um in das All aufzugehen, das heißt in die Unendlichkeit, die, wenn sie kein Abgrund von Gleichgiltigkeit ist, nur ein Ozean von Freude sein kann.

Das allzu bewußte Ich würde zur Qual

Bevor wir diesen Ozean zu ergründen suchen, wollen wir Denen, die ihr Ich nach dem Tode beibehalten möchten, klar machen, daß sie die Leiden, die sie fürchten, selbst fordern. Wer das Ich will, will Grenzen. Das Ich besteht nur so lange, als es von der Umwelt getrennt ist. Je stärker es ist, desto enger sind seine Grenzen, und desto schroffer ist die Trennung. Aber auch desto schmerzlicher, denn der Geist, wenn er so bleibt, wie wir ihn kennen, — und anders können wir ihn uns nicht vorstellen — wird seine Grenzen, sobald er sie erkannt hat, überschreiten wollen; und je mehr er sich isoliert fühlt, um so mehr wird er wünschen, in der übrigen Welt aufzugehen. Also ein ewiger Kampf zwischen seinem Wesen und seinen Wünschen! Und wahrlich, es lohnte sich nicht, geboren zu werden und zu sterben, um in diesem endlosen Kampfe zu enden! Ist das nicht ein neuer Beweis dagegen, daß unser Ich, so wie wir es fassen, in der Unendlichkeit fortleben kann? Und in die Unendlichkeit muß es eingehen, denn es kann nirgendswo anders hin. Wir müssen uns also von Vorstellungen befreien, die lediglich aus unserm Körper stammen, wie die Dünste, die uns die Sonne verschleiern, nur aus den Niederungen aufsteigen. Pascal hat es ein für allemal gesagt: „Das wenige, was wir von unserm Dasein haben, verhüllt uns den Anblick des Unendlichen."

Ein neues Ich kann entstehen und sich in der Unendlichkeit entwickeln

Andererseits — denn man muß alles sagen und in die sich widersprechenden Finsternisse hineinleuchten, die man der Wahrheit am nächsten glaubt, ohne einer von ihnen den Vorzug zu geben — andererseits kann man Denen, die durchaus sie selbst bleiben wollen, Eines zugeben. — Es genügte, daß fast

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nichts von ihnen sie überlebt, um ihre Fortdauer im Schoße einer Ewigkeit, von der ihr Leib sie nicht mehr trennt, zu ermöglichen. Wenn Nichts, keine Bewegung, keine Welle, kein Strahl, im Weltraume Halt macht noch verschwindet, warum soll dann das Denken verschwinden? Sicherlich wird mehr als ein Gedanke, der stark genug ist, überleben, um das neue Ich zu bilden und sich zu nähren und zu wachsen von allem, was er in dieser grenzenlosen Welt findet, wie das frühere irdische Ich sich von allem nährte und wuchs, was ihm begegnete. Da es uns möglich war, unser jetziges Bewußtsein zu erwerben, warum sollte es unmöglich sein, ein anderes zu erlangen? Denn dieses uns so teuere Ich, das wir zu besitzen wähnen, ist nicht an einem Tage entstanden; was es heute ist, war es nicht, als wir zur Welt kamen. Es besteht weit mehr aus Zufälligkeiten als aus unserem Willen und weit mehr aus Fremdem als aus Eigenem. Es ist nichts als eine lange Reihe von Anerwerbungen und Verwandlungen, deren wir uns erst mit dem Augenblick bewußt werden, wo unser Gedächtnis erwacht; und sein Kern, dessen Wesen uns unbekannt bleibt, ist vielleicht unstofflicher und weniger greifbar als ein Gedanke. Wenn die neue Umgebung, in die wir nach der Geburt treten, uns derart verwandelt, daß zwischen dem Embryo, der wir waren, und dem Menschen, der wir geworden sind, fast kein Band mehr besteht: läßt es sich da nicht denken, daß die viel neuere, unbekanntere, ungleich größere und fruchtbarere Umgebung, in die wir nach Verlassen des Lebens treten, uns noch mehr verwandelt? In unserem Erdenschicksal kann man ein Abbild dessen sehen, was uns im Jenseits erwartet, und mit Recht annehmen, daß unser geistiges Wesen, von seinem Körper befreit, zwar nicht gleich ins Unendliche aufgehen wird, wohl aber, daß es sich allmählich darin entwickelt, sich seine Nahrung sucht, und da es nicht mehr von Zeit und Raum beschränkt wird, schließlich ins Unendliche wächst. Es ist wohl möglich, daß unsere höchsten Erdenwünsche zum Gesetz unseres künftigen Wachstums werden, daß unsere edelsten Gedanken uns am andern Ufer des Seins empfangen, und daß die Art unseres Denkens die des Unendlichen bestimmt, das sich um dieses Denken bildet. Alle Hypothesen und Fragen sind erlaubt, vorausgesetzt, daß sie sich an das Glück richten; denn das Unglück kann uns nicht antworten. Es findet in der menschlichen Einbildungskraft, welche die Zukunft methodisch durchforscht, keinen Raum mehr. Und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

welcher Art die Kraft auch sei, die uns überlebt und unser Dasein nach dem Tode bestimmt: dieses Dasein wird schlimmstenfalls nicht minder groß und glücklich werden als das jetzige. Es hat keinen anderen Schauplatz als die Unendlichkeit, und die Unendlichkeit ist nichts oder das Glück. Jedenfalls erscheint es fast gewiß, daß wir hinieden den einzigen engen, dürftigen, dunklen und schmerzvollen Teil unsres Daseins durchmachen.

Der einzige Schmerz, der unsern Geist treffen kann

Wir sagten bereits, daß der eigentliche Schmerz des Geistes der Schmerz des Nichterkennens oder Nichtbegreifens sei, welcher den Schmerz des Nichtkönnens einbegreift; denn wer die letzten Ursachen kennt und nicht mehr von der Materie gelähmt wird, geht in ihnen auf und wirkt in ihnen; und wer begreift, bejaht schließlich; sonst müßte ja das Weltall ein Irrtum sein, und das ist unmöglich. Ich glaube nicht, daß sich ein anderer Schmerz des reinen Denkens vorstellen läßt als dieser. Der einzige, der auf den ersten Blick noch möglich erschiene und der nicht ganz vorübergehend wäre, bestände im Anblick des Elends und der Leiden, die auf der verlassenen Erde zurückblieben. Aber dieser Schmerz wäre im Grunde genommen nur eine Abart und ein nichtiger Augenblick des Schmerzes des Nichtkönnens und Nichtbegreifens; und von diesem kann man — wiewohl er nicht nur unser Denkvermögen übersteigt, sondern auch in unnahbarer Ferne von unserer Vorstellungskraft liegt — wenigstens soviel sagen, daß er nur dann unerträglich wäre, wenn er ohne Hoffnung ist. Um aber ohne Hoffnung zu sein, müßte das All auf seine Selbsterkenntnis verzichten oder Etwas in sich dulden, was ihm stets fremd bleiben wird. Entweder merkt das Denken seine Schranken nicht und leidet folglich nicht darunter, oder es überschreitet sie in dem Maße, wie es sie erblickt: denn wie könnte das All Teile besitzen, die für alle Ewigkeit dazu verdammt sind, ihm und seiner Selbsterkenntnis fern zu bleiben? Wenn der Schmerz des Nichtbegreifenkönnens also nur einen Augenblick besteht, so ist nicht einzusehen, warum er nicht schließlich im All aufgeht, welches seinerseits entweder das Glück ist, wie wir es verstehen, oder eine Gleichgiltigkeit, die höher und reiner ist als die Freude.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Unendlichkeit in der Vorstellung unseres Verstandes

Richten wir unsere Gedanken auf die Unendlichkeit. Das Problem wächst über die Menschheit hinaus und umfaßt alle Dinge. Man kann die Unendlichkeit meines Erachtens auf zwei oder drei verschiedene Weisen betrachten. Die erste wäre diese: Wir leben in einer räumlich und zeitlich unendlichen Welt, die nie begonnen hat und nie aufhören wird. Sie hat kein Ziel, denn hätte sie eines, so hätte sie es in der unendlichen Zeit, die vor uns liegt, schon erreicht. Sie geht keinem Dinge entgegen, denn sonst wäre sie ihm begegnet. Folglich kann nichts, was die Weltkörper, die sie erfüllen, tun, nichts, was wir selbst tun, sie beeinflussen. Wenn sie nicht denkt, so wird sie es nie tun. Denkt sie, so befindet sie sich seit Ewigkeit auf der Höhe ihres Denkens und wird ewig darauf verharren, unbeweglich und unveränderlich. Sie ist ewig jung und ewig alt. Sie hat in der Vergangenheit alle Anstrengungen und alle Erfahrungen gemacht, die sie in der Zukunft machen wird; und da alle möglichen Kombinationen von jeher erschöpft sind, so erscheint es ausgeschlossen, daß irgend etwas, das in der Ewigkeit vor unserer Geburt noch nicht dagewesen ist, in der, welche unserem Tode folgt, stattfinden könne. Ist sie nie zum Bewußtsein gelangt, so wird sie es nie tun; weiß sie nicht, was sie will, so wird sie es niemals wissen; denn sie weiß alles oder nichts und steht ihrem Ende ebenso nahe wie ihrem Anfang.

Die Unendlichkeit in der Vorstellung unserer Sinne

Das alles kann unser Verstand zwar nicht begreifen, aber doch zugeben. Doch in diesem Weltall kreisen Milliarden von Welten, die in Zeit und Raum beschränkt sind. Sie entstehen, vergehen und entstehen von Neuem. Sie gehören dem Weltganzen an; man sieht also Bestandteile Dessen, was weder Anfang noch Ende hat, entstehen und vergehen. Wir kennen sogar nur solche Bestandteile, und sie sind in unseren Augen so zahllos, daß sie die ganze Unendlichkeit erfüllen. Das, was kein Ziel hat, ist also voll von Dingen, die irgendwohin streben. Das, was seit Ewigkeit weiß oder nicht weiß, was es will, scheint immerfort mehr oder minder mißglückte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Experimente zu machen. Wohin will es, da es doch angelangt iſt? Alles, was wir in dem zielloſen Weltganzen erblicken, ſcheint mit unbegreiflicher Leidenſchaft nach einem Ziele zu ſtreben; und der Geiſt, der das uns Sichtbare in dem allwiſſenden und ſich ſelbſt beſitzenden Weltganzen beſeelt, ſcheint nichts zu wiſſen und ſich raſtlos zu ſuchen. Alles, was unſere Sinne von der Unendlichkeit erfaſſen, widerſpricht Dem, was unſere Vernunft ihr zuſchreiben muß. Je tiefer wir eindringen, um ſo mehr begreifen wir die Tiefe unſeres Nichtbegreifens, und je mehr wir uns bemühen, dieſe beiden ſich widerſprechenden Unbegreiflichkeiten zu erforſchen, um ſo mehr wiederſprechen ſie ſich.

(Schluß folgt)

Töte ſie! / Novelle von Gerhard Ouckama Knoop

Zwiſchen Antwerpen, Baſel, Nizza und San Sebaſtian liegt das Städtchen Dormiran oder Döſerig, wie die Alldeutſchen es nennen. Groß iſt dieſer Ort zwar nicht, im Vergleich zu New York oder Petersburg, dafür aber alt, wie man es auf den erſten Blick an den winkeligen engen Straßen, den verträumten Häuſern, den prächtigen gotiſchen und romaniſchen Kirchen erkennt. Auch die Bevölkerung iſt infolge langer Tradition ungemein ruhig, ernſt, anſtändig und ein bißchen feierlich.

Doch lehnen die Leute von Dormiran den Vorwurf der Rückſtändigkeit entrüſtet ab; ſie beherbergen bei ſich ſchon einige moderne Ideen und haben auch bereits angefangen ihre Stadt zu moderniſieren, wobei ſie ſich freilich fürs erſte begnügten, einige beſonders ſchöne und maleriſche alte Häuſer abzureißen, die in unſere Zeit nicht mehr zu paſſen ſchienen, und ſie zu erſetzen durch Bauwerke von einwandfreier Banalität.

In dieſer Stadt lebte und webte nun Charles Creux, von dem zwar die ordentlichen Familien nichts wußten, wie es auch für beide Teile am beſten war, da er ihnen doch ſchwerlich gefallen hätte. Er betrieb eine kleine Bäckerei und eine damit verbundene Schenke in einer der düſterſten und ſchmutzigſten Gaſſen; die Geſellſchaft, die in der Schenke verkehrte, und der Ton, in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

welchem sie verkehrte, war höchst übel, der Wirt selbst aber seinem Publikum das allerübelste Vorbild. Er war schmählich faul, trank den ganzen Tag Absinth, so daß er in einem beständigen Dusel lebte, der sich nicht einmal zu einem ehrlichen Rausch auswuchs, er fluchte und riß Zoten, duldete Glücksspiele und allerlei anderen Skandal, wodurch die Polizei häufig zum Einschreiten veranlaßt wurde, und war überhaupt voller Laster. Aus den Mägden machte er seine Mätressen, wofür sie sich dann mit ihm prügelten, die Arbeit aber ebenso liegen ließen wie er selbst; die Schulden und die Mahnungen der Gläubiger häuften sich; und so wäre dieser ganze schmutzige, widerwärtige Betrieb wohl bald zugrunde gegangen, wenn — die Frau ihn nicht über Wasser gehalten hätte.

Die gute Mathilde arbeitete für drei, so daß ihr am Abend die Glieder schmerzten und sie ganz mager und häßlich wurde; sie bemühte sich mit den etwas anständigeren Gästen, für die ihr Mann keine Sympathie hatte, freundlich zu sein, führte genau Buch und sparte, so viel es in ihrer Macht stand, nach allen Seiten. Für sich selbst war sie von der äußersten Anspruchslosigkeit, und alles was sie an ihrem Leibe trug, waren Geschenke von Familien, bei denen sie früher gedient hatte.

Leider wußte der Mann ihr für ihre Aufopferung wenig Dank; während sie mit blutendem Herzen über seine Untreue hinwegging, als merke sie davon nichts, fand er, daß sie zu wenig Geld ins Haus schaffe, mißhandelte sie mit wüsten Reden und mit Ohrfeigen. Wie manche stille Träne wischte sie sich schnell mit der Schürze ab —

Früher war sie zuweilen in die Kirche gegangen, wo es einen Curé gab, der sie tröstete; aber seit der versetzt war, fühlte sie oft bis zur Verzweiflung ihre Einsamkeit und Hilflosigkeit. —

Unter all dem Gesindel, das in der Schenke verkehrte, tauchte eines Tages ein hübscher, sanfter junger Mensch auf, der pünktlich zahlte und auch sonst einen ordentlichen Eindruck machte. Der Wirt mit seinen Kumpanen spottete zwar über ihn, aber er zeigte sich am nächsten Tage wieder, und da gab es sich denn so, daß Mathilde selbst ihn bediente.

Sie kamen ins Gespräch; der Fremde hieß Ernest Saubel und war ein junger Friseur, der ganz in der Nähe wohnte.

Er erschien von nun an regelmäßig zum Mittagessen, und zwar um die

Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Zeit, wo der Wirt bereits seine Siesta hielt. Das Lokal war überhaupt um diese Stunde gewöhnlich leer; Mathilde gehorchte dann der Aufforderung ihres Gastes und setzte sich neben ihn; es war ihr eine eigene Freude, mit ihm zu reden, denn er hatte ein so zartes Gemüt und für sie so viel Teilnahme und Verständnis; auch brachte er ihr gelegentlich wohl eine Blume mit oder sonst ein kleines Geschenk.

Charles wußte davon und machte seiner Frau öfter Vorwürfe, daß sie einen solchen guten Kunden nicht über den regulären Preis zahlen ließ. Im übrigen war ihm dieser Gast höchst gleichgültig. Und als einmal die Magd ihm vertraulich ihre Herrin wegen des Umgangs mit dem jungen Manne denunzieren wollte, da lachte er; wie sie aber auf ihrer Behauptung bestand, antwortete er ihr mit einer Ohrfeige.

Zufällig las am nächsten Tage einer seiner verlumpten Freunde und Kunden ihm eine Gerichtsverhandlung vor aus einer pariser Zeitung: ein eifersüchtiger Ehemann hatte seine treulose Gattin erstochen und war von den Geschworenen freigesprochen worden. Der das las, war der alte Pierre, ein versoffenes Männchen mit einem kleinen, dünnen, roten Gesicht, roten Augen und geschwollenen blauen Adern auf der Nase, mit zitterigen Fingern und einer ebenso zitterigen Stimme. Dieser Pierre hatte früher als öffentlicher Schreiber seinen Standplatz auf dem Markte gehabt; schreiben konnte er schon lange nicht mehr, aber er las doch noch manches und machte gern große und gelehrte Worte; dabei war er hämisch, aber kriechend und schlau, so daß er Charles immer wieder zu gewinnen wußte, wenn sie einmal im Streit auseinandergegangen waren.

Charles erinnerte sich unter dem Vorlesen an mehrere ähnliche Prozesse, bei denen der Gatte immer freigesprochen war. Der ehemalige Schreiber aber fing nun an, über die Verheirateten im allgemeinen zu spotten; sie würden alle von ihren Frauen hintergangen, behauptete er, aber sie sähen es nicht oder wollten es nicht sehen.

„Oho!" widersprach Charles.

„Ach was, Ihr seid alle Waschlappen, Ihr fürchtet ein forsches Auftreten. Was ein rechter Kerl ist, der tötet die Ungetreue. Töte sie! das hat schon Alexandre Dumas gesagt, von dem du jedenfalls nichts weißt. Aber es fehlt euch an Courage."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Charles reklamierte: „Oh, die Courage hätte ich wohl. Ich habe bloß keine Gelegenheit. Denn eine Frau mich hintergehen — das gibt es garnicht. Sie würde sich im voraus so windelweich geblaut fühlen. —"

Pierre sagte weiter nichts, sondern griff nach dem Knobelbecher und würfelte sich von dem Wirte seine Zeche frei.

Nun war es aber sonderbar, daß Charles am Abend, als er sich zu einem Tische guter Freunde setzte, wieder mit seiner Frau und dem jungen Friseur geneckt wurde. Er witterte hinter diesen Reden die Klatschereien der Magd und wurde ärgerlich; es gab ein Geschimpfe und dann eine Schlägerei: die Polizei mußte das Lokal räumen.

Nachträglich gingen Charles doch alle die Andeutungen im Kopfe herum. Er durchsuchte heimlich die Sachen seiner Frau; und da fand er ein dünnes, seidenes Halstuch, das sie früher nicht besessen und das sie jedenfalls auch nicht sich selbst angeschafft hatte. Es blitzte ihm durch sein Gehirn: „Also sie hintergeht mich doch!"

Eigentlich war ihm das ganz gleichgültig; aber er wollte sich nun beleidigt sehen in seiner Würde; und das Bewußtsein seiner Würde wurde auf einmal gewaltig groß. Daran zu rühren war eine Ungeheuerlichkeit, die ihm als solche interessant vorkam. Er würde sich furchtbar rächen: das war noch interessanter. Denn er vergaß nicht, daß er ja doch straffrei blieb und noch Billigung finden würde; sagten doch Leute, auf die es ankam: „Töte sie!"

Doch wollte er eben so gerecht wie groß sein und nicht ohne gültige Beweise verurteilen.

Er packte seinen alten Handkoffer und kündigte seiner Frau an, daß er gezwungen sei, für genau acht Tage in Geschäften nach Paris zu reisen. Mathilde verwunderte sich zuerst; aber es war eine unendlich freudige Verwunderung und sie vergaß darüber alles Fragen. —

Wie der Gatte dann aber wirklich abgefahren war, atmete sie erleichtert auf. Es herrschte nun, im Vergleich zu sonst, beinahe eine angenehme Ruhe im Hause, und sogar die Magd wurde ganz zahm. Alle Tage kam Ernest Saubel zum Mittagessen, Mathilde saß neben ihm und aß mit. Dann verabredeten sie einmal einen gemeinsamen Spaziergang auf das Land hinaus.

Sie hatten sich eine schöne Nachmittagsstunde gewählt; in der Ferne

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ging rotglühend die Sonne unter, hinter ihnen lagen in einem blauen Dufte die Konturen der Stadt, rings im Kreise umgab sie, so weit sie sehen konnten, eine still grünende Fläche. Wie ging da der armen Mathilde das Herz auf! Denn seit Jahren hatte sie kaum ihre dumpfen Räume verlassen, wo es so widerwärtig nach Schnaps und erkaltetem Tabaksqualm roch. Und der Freund an ihrer Seite war so lieb und gut und herzlich; er redete ihr schmeichelnd zu, denn er wollte sie immer und immer wieder treffen und sie selbst hatte in ihrem Herzen nur den einen Wunsch: ihm recht häufig und recht lange nahe zu sein.

Von den acht Tagen der Reise waren schon vier verflossen; indeß Mathilde vergaß vollkommen ihren Mann; sie war ganz zerstreut geworden, seit in ihr dürftiges Leben eine so wundersame Seligkeit eingezogen war . . .

Da, zu einer Stunde am Nachmittage, wo das Geschäft sehr ruhig ging, wurde die Tür der Wohn- und Schlafstube heftig aufgerissen.

Charles trat herein; er war betrunken und dennoch erfüllte eine ungewöhnliche Spannung sein rotes, aufgedunsenes Gesicht; in der Hand hielt er einen Revolver, mit dem er wild herum fuchtelte. Sein Blick irrte zuerst in der Stube herum und fiel dann auf Mathilde und ihren Freund, die in der Ecke an einem kleinen Tische saßen und mit einander Kaffe tranken; Mathilde war in ihrem schwarzen Kleide, das sie immer trug, und ihr Haar war ganz besonders glatt gestrichen.

Der Wütende brüllte lallend: „Ha, ihr Elenden — ihr glaubt mich auf Reisen" —

Mathilde schob den Freund zur Tür.

In diesem Augenblicke ertönten zwei Schüsse, und Ernest, in den Rücken getroffen, stürzte platt über die Schwelle.

Mathilde wendete sich mit erhobenen Armen gegen ihren Mann; noch zwei Schüsse — aus unmittelbarer Nähe auf ihre Brust gerichtet — sie taumelte, griff nach der Wand und brach mit einem leisen Jammerruf zusammen.

Charles ließ seinen Revolver fallen und blieb einen Augenblick stehen in der Mitte des Zimmers; er war unangenehm ernüchtert, etwas beklommen, wie einer, der vor den Augen der Polizei eine Spiegelscheibe zertrümmert hat und weiß, daß er dafür verantwortlich gemacht werden wird. Gleich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

darauf regte sich der Trotz und ein gewisser schlauer Instinkt; er schloß die Türe hinter sich ab und ging unverzüglich zum Polizeikommissariat.

„Ich habe eben meine Frau und ihren Liebhaber getötet" sprach er breiig, obwohl nach einem entschlossenen Anlauf, beim Hereintreten.

Man kannte Charles Creux, man glaubte es mit einer Einbildung seiner Trunkenheit zu tun zu haben. „Delirium tremens", brummte der Beamte und wollte ihn fortschicken. Aber Charles wiederholte hartnäckig und auf das Bestimmteste seine Versicherung. Da wurde er denn zurückbehalten und unterdessen ein Gendarm in sein Haus geschickt.

Der Mann kam bald wieder; er hatte die beiden Opfer tot gefunden. So blieb Charles gleich in Haft.

Hier gab es nun weder Absinth, noch andere starke Getränke, und die momentane Ernüchterung ging über in eine dauernde, peinliche Nüchternheit. Charles erinnerte sich nur undeutlich an das Vorgefallene; er hätte jetzt beinahe gewollt, es wäre nicht gewesen; ohne daß er sich im übrigen besondere Gedanken darum machte. Hingegen hatte er allerhand physische Angstgefühle, wobei er Mäuse, Ratten und rote Teufelchen sah: durch die plötzliche Enthaltung war ein Anfall von Delirium hervorgerufen worden.

Freilich ging er bald vorüber und machte einem Zustande besonnener, nicht unangenehmer Erregung Platz. Der Verhaftete wiegte sich in seiner eigenen Wichtigkeit. Er war ein freier Mann und niemand Rechenschaft schuldig; wenn man ihn durchaus fragen wollte — er hatte sich sein Recht geholt, auf dieses Recht durfte er pochen. Übrigens war ja kein Gedanke daran, daß man einen Mörder aus Leidenschaft verurteilen könnte: eine solche Justizwillkür wagten die Richter denn doch nicht. Er hob den Kopf und lächelte selbstgewiß, als ob er sein eigenes Lächeln sehen könnte; er erwartete die Verhandlungen mit Zuversicht, ja mit einem wahnsinnigen Selbstvertrauen. Es war, als würde ihm eine heimliche Stärkung zugeführt, von außen her durch die Kerkermauern — etwa ein Fluidum, das von den Außenstehenden kam.

Und allerdings hatte sein Fall die ganze Stadt ins Vibrieren gebracht. Früher pflegten die sehr wenig zahlreichen besseren Leute, die von ihm wußten, lediglich seine Frau zu bedauern; aber jetzt — alle Welt kannte ihn plötzlich, interessierte sich für ihn, war ihm beinahe dankbar für die Anregung, die von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihm als Mittelpunkt aus ihre immer weiteren Kreise zog, so daß in Kaffeegesellschaften und bei Familiendiners, in Bureaus und Kontoren nur noch von dieser einen Angelegenheit die Rede war. Ja, es mochte auch dem Stolz der Bürger von Dormiran eine Genugtuung sein, daß einer der ihrigen den gesamten internationalen Telegraphenbetrieb in Bewegung setzte, daß die pariser, londoner und wiener Zeitungen ausführliche Depeschen brachten.

(Schluß folgt)

Rundschau

Zweierlei Auslandsdeutschtum

Der Aufsatz „Deutschtum in der Fremde" des Herrn v. S. in Heft 19 des „März" hat das Wohlgefallen der für die magyarische Kultur und eine in den Formen maßvolle Magyarisierung wirkenden und werbenden berliner Zeitschrift „Jung-Ungarn" erregt. „Jung-Ungarn" möchte die Erörterungen des Herrn v. S. uns „entgegenhalten", wenn wir uns wieder einmal beifallen ließen, die „Entvölklichung des ungarländischen Deutschtums" zu betonen, zu beklagen, zu bekämpfen.

Die „deutschen Milieus", aus deren Beobachtung Herr v. S. seine Anschauungen geschöpft hat, sind aber ganz andere, als die der bodenständigen deutschen Bürger Ungarns. Herr v. S. spricht von den deutschen Familien und Vereinen, die als neueingewanderte Großstadtminderheiten, auf englischem Sprachgebiet meist, vor die Frage gestellt werden: Bewahrung des Deutschtums oder Aufgabe? Gegenüber der englischen Sprache, die der unseren nahe verwandt, leichter und womöglich noch reicher an Kulturgehalt als die unsere ist, kann die Beibehaltung der deutschen Muttersprache unter Umständen so große Opfer und Anstrengungen kosten, daß die, welche sich diese Anstrengung ersparen, sich möglicherweise zu größerer Menschheitsleistung und beruflicher Tüchtigkeit aufschwingen. Sie bekommen ja vollwertigen Ersatz für das Erbe, das sie in ihrer neuen Umgebung nicht verwerten können.

Ganz anders aber steht es mit den deutschen Ansiedlungs-Kolonien im Osten, mit den deutschen Städten, Dörfern, Gauen in Ungarn etwa. Von den gesetzlichen politischen Machthabern um ihres höheren Wertes willen gerufen, siedelten sie sich geschlossen, gemeinsam an. Ihre Nachkommen leben nicht in einer „Fremde". Für sie handelt es sich darum, ob sie unter dem politischen Druck eines reaktionären Junkertums, das seine eigenen Volksgenossen übel behandelt, wegen der einwandernden Arbeiter, der hereingesetzten Beamten, ihre seit Jahrhunderten oder mindestens seit zwölf Jahrzehnten im Gau bodenständige, allein üblichgewesene Muttersprache aufgeben sollen zugunsten irgendeines kaum zur Schriftfähigkeit gediehenen, auf engen Raum beschränkten, schwierigen*) Dialekts, der ihnen keinen Ersatz bieten kann für den natürlichen, auf Abstammung und Sprachvererbung beruhenden Zu-

*) wildfremden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sammenhang und Austausch mit einem der größten Kulturvölker. Der deutsche Geistesarbeiter hinwiederum sollte, vielleicht zum Dank dafür, daß er Gelegenheit erhält, die Leistungen der ungarischen Kultur in deutscher Sprache gerühmt zu bekommen, auf die mindestens zwei Millionen natürlichen Publikums verzichten, die in Ungarn für ihn vorhanden sind. Wobei diese zwei Millionen in Ungarn keineswegs sich „in der Fremde" fühlen, sondern durchaus zu Hause, in ihrer Heimat, der sie sich so „trefflich angepaßt" haben, daß es heute der „Schwaben" in Ungarn fast so viele gibt wie in Württemberg. Es wird allerdings nicht unsere Sache sein, zu entscheiden, ob die Deutschen in Ungarn, in ihrem Vaterland, das ihnen ihre Ahnen mit Blut und Arbeit erworben, das sie mit Hingebung verteidigt haben, das sie nun selbst zu einem beglückenden Wohnsitz umgestalten wollen, die Herrensprache annehmen oder die Schriftsprache sich zurückerobern wollen, die zu ihrer Mundart gehört. Das haben sie selbst zu entscheiden; viele, sehr viele haben vorgezogen, mit dem, was sie an Geisteskraft von der eigenen Mutter geerbt, bei der Stiefmutter zu glänzen, unter Aufgabe ihrer angestammten Sprache unter den leichteren Bedingungen, wie sie die weniger entwickelten kleinen Völkerschaften bieten und bewilligen, Ruhm, Ehre und weniger durch Wettbewerb gehemmte Leistung zu erringen. Es können im Einzelfall sittlich lautere Gründe sein, die so einen Uebertritt veranlassen. Unüberlegtheit und feiges Renegatentum dürften die Regel bilden. Wenn uns nicht ein sittliches Band mit den um ihre Muttersprache ringenden Auslandsdeutschen verbände, könnte es uns ja gleich sein, daß z. B. die Kultur und Wirtschaft Ungarns durch die Sprachentrechtung seiner deutschen Bürger geschädigt werden.

Die nun, die diesem kämpfenden Deutschtum mit kulturell-stammestümlichen Mitteln zu Hilfe kommen, sind keine „Heulweiber", sondern ernste Volksfreunde und Arbeiter, die, vielleicht unter Opfern an Gut, Zeit und persönlichen Glück darauf hinarbeiten, daß es den deutschen Volkssplittern, die im Ausland angesiedelt und bodenständig geworden sind, dort Heimatsgefühl erworben haben, „gut gehe."

Denen in Ungarn scheint es schlecht zu gehen. Man will sie wegdrängen von dem „Schatz, nach dem so mancher andere mühsam gräbt", zu dem sie das „Zauberwort" geerbt haben. Man verhindert sie durch die Magyarisierungspolitik, in ihrem Beruf tüchtig zu werden. Mag in Amerika drüben einer dadurch vorwärts kommen, daß er die Kräfte, die er der Behauptung gegen die natürliche Entdeutschung widmen müßte, seinem Berufe widmet, in Ungarn kommt die Volkswirtschaft deshalb nicht hinauf, weil die berufliche Tüchtigkeit vieler Bauern durch die unnatürlichen, gewaltsamen Angriffe auf ihre Muttersprache, Eingriffe in ihre Bildung gehemmt wird, wie das etwa der Banater Bauernführer Johann Röser jüngst im „Thüringer" dargelegt und betont hat in einfacher schlichter Klage, durch traurige Erfahrungen nicht zum „Heulweib", sondern zum unermüdlichen, opferwilligen Volksfreund und Vorkämpfer gemacht:

„Es ist derzeit sehr traurig mit unserer Landwirtschaft bestellt. Wir sind ein Agrarstaat, und dennoch müssen wir sehen, daß wir kaum im stande sind, unsere Bevölkerung zu ernähren.

Wo liegt da der Fehler?

In erster Linie in unserer verfehlten Volkswirtschaft. Bei uns wird die Volkswirtschaft mit der Politik vermengt. Ein ganz gewöhnlicher Schmarotzer, Überläufer oder Renegat wird sehr oft nur seiner politischen „Überzeugung"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wegen mit Subventionen und so weiter beschenkt" ein unfähiges Protektionskind wird oft auf den wichtigsten Posten gestellt, tüchtige Volkswirte werden dagegen ihrer politischen Gesinnung halber von Seite der Behörde derart schikaniert, daß ein Großteil die Freude und Arbeitslust verliert. . . . .

Nach meiner Ansicht fehlt uns das notwendige Wissen. Die Landwirtschaft ist heute eine Wissenschaft. Heute betreibt man nicht Landwirtschaft wie vor hundert Jahren, sondern jeder Bauer muß mit dem Bleistift in der Hand die Rentabilität der verschiedenen Wirtschaftszweige berechnen. Um dies zu können, muß man aber sehr viel gelernt haben. Indessen sehen wir, daß unsere Kinder in der Volksschule kaum notdürftig lesen und schreiben lernen, daß sie in einer Sprache unterrichtet werden, die sie von Hause aus nicht verstehen. Mit einem Wort gesagt, die Schule bereitet die Kinder nicht für das Leben vor, sondern magyarisiert. Man verfolgt damit einen anderen Zweck, als was der Schule zukommt. Mit der Schule wird politisiert. Dadurch wird das Land entvölkert, der Acker trägt nichts, die Fleischpreise sind unerschwinglich, und es lohnt sich dennoch nicht, zu züchten.

Wenn die Magyarisierung nicht wäre, wie viel Zeit bliebe dann der Volksschule, um die Kinder für ihren Beruf vorzubereiten, wie viel Millionen Nutzen in Form von Mehrerträgnissen würde das unserem Vaterlande bringen, um wie viel weniger Menschen würden dann auswandern!"

„Das sind trefflich gedachte, unbestreitbar richtige Ideen." Als die Angelsachsen nach Amerika, die Schwaben nach Ungarn kamen, dachten sie nicht daran, die Sprache der zurückgebliebenen Urbevölkerung anzunehmen . . . . Der Vergleich stimmt nicht ganz, gewiß. Aber auch das Auswanderungsland Ungarn ist nicht dem allgemeinen Einwanderungsland Amerika vergleichbar. Die natürliche Übermacht des Englischen rechtfertigt nicht gewaltsame Durchsetzung des Ungarischen. Auch das wäre zu bedenken: Amerika ist von uns durch ein breites Meer getrennt; von den ungarländischen Deutschen aber sitzen die westlichsten, die Heanzen und Heidebauern als unmittelbare Nachbarn dicht vor den Toren der zweitgrößten deutschen Stadt und kulturellen Hochburg . . . . .

Es ist heutzutage nicht mehr möglich, das Deutschtum in Ungarn zu verheimlichen, totzuschweigen. Das ist schon ein Erfolg; gerade „Jung-Ungarn" ist ein Beweis dafür.

Otto Seidl

Der britische Imperialismus in Liquidation

Eine neue Ära der Reichsföderation mit glückverheißenden Aussichten hat begonnen." „Das Ergebnis der Reichskonferenz liegt durchaus auf der negativen Seite." Das sind die beiden Pole, innerhalb deren sich die Londoner Kritik zu den Verhandlungen des jetzt geschlossenen Konvents der führenden Staatsmänner vom „britischen Reich der fünf Nationen" bewegt. Was ist Wahrheit? Die alte Pilatusfrage, nur daß man sich ihrem Kern hier etwas leichter zu nähern vermag als bei der Erforschung der letzten philosophischen Tiefen des Weltgrunds.

Die Vertreter Australiens, dem Englands asiatische Politik, insbesondere die Japanerfreundschaft, nicht paßt, hatten den Antrag gestellt, die Schwesterstaaten sollten fortan bei allen diplomatischen Schritten, insbesondere Verträgen, die sie mitbetrafen, vorher befragt werden. Damit war der ganze

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Komplex von föderalistischen Reformen aufgerollt, die sich um das Kernproblem der Vereinheitlichung, Solidarität der äußeren Politik drehen: also Geschlossenheit der militärischen Organisation und Taktik, Schaffung eines Reichsstaatsrats oder doch eines ständigen Reichssekretariats, Teilung des Kolonialamts und dergleichen mehr. Nun hat allerdings jetzt zum erstenmal Sir Grey mit dem Premier der Dominions über die Fragen seines Ressorts frei und offenherzig verhandelt und ihnen damit ein gewisses Mitberatungsrecht mittelbar eingeräumt. Und vor allem: gleich nach der Eröffnung der Konferenz tagte diese in drei Tagen in gemeinsamer Sitzung mit dem Committee of Imperial Defence, ein gleichfalls ungewöhnlicher Vorgang, über dessen Ergebnisse strengstes Stillschweigen beobachtet wird. Daß aber auch hier wirklich gewichtige Beschlüsse nicht gefaßt sein können, beweist deutlich die nachfolgende Ablehnung des australischen Antrags mit der Motivierung durch Sir Wilfrid Laurier: „Wenn ein Dominion darauf besteht, in Dingen befragt zu werden, die auf einen Krieg hinauslaufen können, so würde ihm dadurch ein Zwang auferlegt werden, an dem Krieg teilzunehmen . . . Wir aber wollen uns nicht in die Strudel des europäischen Militarismus hineinziehen lassen." Von dieser aufsehenerregenden Erklärung des kanadischen Premiers ab, der, einst als Schildhalter des Imperialismus gepriesen, heute das „weiße Gespenst" in dessen Schloß geworden ist, haben die Glocken, die dem Konferenzprogramm das Totenlied läuteten, fast ununterbrochen fortgetönt. Begraben wurde die Idee der Errichtung eines Reichsstaatsrats, denn eine solche Körperschaft würde, meinte Botha, nur ein unwillkommener Kiebitz sein, der sich in die häuslichen Angelegenheiten der überseeischen Reichsteile einmischte. Das Zeitliche segnete das ständige Sekretariat, über dessen Zusammensetzung man sich auf der Konferenz von 1907 bereits geeinigt hatte, „weil es nicht mit Funktionen von irgendwelcher Bedeutung bekleidet werden könne, ohne in die Verantwortlichkeitssphäre der einzelnen Kabinetts einzugreifen". Verblichen ist der Wunsch einer Reorganisation des Kolonialamtes, denn man findet heute, daß „das gegenwärtige System vollkommen zufriedenstellend ist". In den Orkus verwiesen wurde der Vorschlag des Handelsamtes, das System der britischen Arbeitsnachweise auf das ganze Reich auszudehnen, um Altengland von der Last seiner unbeschäftigten Arbeitertruppen zu befreien und neue soziale Bindungen zwischen dem Reichszentrum und den Dominions zu schaffen, weil, wie Botha sich etwas sehr unhöflich ausdrückte, wir keine Straßentrotter, sondern Bauern brauchen", weil die Kolonien schlechte Erfahrungen mit den Zuwanderern aus dem Londoner Proletariat gemacht haben und sich in der Auswahl der Siedler keinerlei Schranken auferlegen lassen wollen. In gemeinsames Massengrab versenkt wurden endlich alle Anträge auf Vereinheitlichung der Maße, Gewichte, Münzen, Briefmarken, und als einzige positive Leistungen der Konferenz verbleiben die Annahme der Londoner Deklaration, die Umwandlung des bisherigen Justizausschusses des Privy Council in ein Obertribunal für alle Reichsgebiete sowie ein gewichtiger Akt, der indessen unverkennbar geradezu antiföderalistischer Tendenz ist: die Annahme der kanadischen Resolution, wonach die Kolonie vom Druck aller noch bestehenden britischen Meistbegünstigungsabkommen befreit werden soll, die ihr automatisch zollvertragliche Verpflichtungen auferlegen: womit grundsätzlich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dem heißumstrittenen Prinzip, daß das englische Weltreich dem Ausland gegenüber eine zollpolitische Einheit darstelle, das Rückgrat gebrochen ist.

Zwei Dominanten sind es also, die in allem Verhandeln und Beschlußfassen der Konferenz durchklingen: an der Reichsverfassung soll nichts Wesentliches geändert werden, und die Dominions wollen keinen Titel ihrer autonomen Rechte um des Föderalismus willen preisgeben. Asquith scheint damit durchaus zufrieden zu sein. Er meint, die unbedingte Aufrechterhaltung der Norm vom Herrn im eigenen Haus sei der „articulus stantis aut cadentis Imperii" und preist die werbende Kraft der gleichen demokratischen, kulturellen und ethischen Ideale als festen Kitt des Reichsgefüges. Das ist sehr liberal, edel, sittlich groß gedacht, erinnert aber leider nur zu sehr an Gladstonesche Phraseologien politischer Schwärmerei, deren staatsmännische Unterwertigkeit und Unhaltbarkeit auf der Hand liegt. Der Föderalismus ist, rechtlich gedacht, das Streben nach einem völkischen Solidaritätsvertrag, der, wie jede derartige Übereinkunft, Zugeständnisse von beiden Seiten erfordert. Entsprechend dieser seiner Kompromißnatur sind die Kolonien in der imperialistischen Lenzeszeit nach dem Burenkrieg zu Opfern durchaus bereit gewesen. Sie, nicht das Mutterland, waren es, die zuerst konkrete Vorschläge über Reichsverteidigung, Errichtung eines Reichsausschusses, Zollunion machten. Erst die unsichere, zögernde, ablehnende Taktik Altenglands hat sie in die heutige Trutzstimmung autonomistischen Radikalismus getrieben. Ein Rauhreif fiel auf die junge imperialistische Saat, der ihre Fruchtkeime tötete; was jetzt geschieht, ist ein mühseliges Kämpfen mit dem aufschießenden Unkraut ohne Aussicht auf Ernte. Das ganze Unternehmen stockt: ein Bild des Ringens um ein titanenhaftes Werk mit Zwergwerkzeugen. Stillstand aber ist Rückschritt. Während auf londoner Konferenzen Ornamente für das Reichsgebäude stilisiert werden, biegen sich dessen überseeische Fundamente aus. Das böse Geschick des britischen Liberalismus ist es von jeher gewesen, daß ihm, der seit jeher Pionier und Träger fortschrittlichen Geistes und modernisierender Reformen in der inneren Politik war, in der äußeren Politik die zur Meisterung der gewaltigen Aufgaben des größten Weltreichs nötigen Kräfte und Talente fehlten.

Dr. Frhr. von Mackay

Kartelldespotie

Der Schreibtischvolkswirtschaftler hat es leicht: Er subsummiert die unzählbaren Motive unseres ökonomischen Daseins unter ein halbes Dutzend Normen und glaubt, er habe eine Offenbarung gegeben. In Wirklichkeit ist er nicht in die Wesenstiefe getaucht, sondern hat nichts geleistet als einige theoretische Oberflächlichkeiten, die er mit der Pose des Gesetzefinders präsentiert. Er faselt und glaubt an des Rätsels Lösung, wo nichts als Begriffsschemen sind. Arbeit, Geld, Kredit, Wert: Sind ihre Gründe je in Dozentenhirnen, die sich an Lehrsätzen nährten, gefunden worden? Aus der unendlichen Mannigfaltigkeit der Wirtschaftgeschehnisse führt uns nie ein Heureka! zum Gewissen. Immer neue Fragen, neue Probleme, nie ein Überblicksmöglichkeit, die der See Philosophenruhe gibt.

Ein Lieblingsobjekt für die Grun satzarroganten ist das Kartell. Pre regulator, Demarkationszentrale, Ko junkturglätter. So geimpft, geht d Schüler ins Leben und lernt bald d

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kopfschütteln. Vergeblich sucht er Allgemeinzwecke. Er sieht nichts als pure Gewinnsucht, brutal durchgesetzt, erschaut in der Bindung Vieler nur die Häufung von Einzelegoismen; erkennt in Grund und Ziel der Konventionen dieselbe Tendenz, die in der Freßsucht alles Tierischen lebt! Syndikatsethik! Nichts Bequemeres gibt es für die, welche solche Professorenphrase als Entschuldigungsmittel brauchen. Solange vom Magisterseſſel und in Büchern derart gepredigt wird, können die Spekulationssünder sich ins Fäustchen lachen. Sie haben ja die „Wissenschaft" auf ihrer Seite. Wie aber die Dinge tatsächlich sich entwickeln, dafür nur ein kleines Beispiel:

Die Kurse der londoner Zinnbörse wogten vor einiger Zeit in den wildesten Schwankungen, so daß eine Tagesdifferenz von 19—20 Pfund Sterling kaum noch Staunen erregte. Von zirka 170 Pfund Sterling im März kletterte die Kassanotiz schnell auf 230 Pfund Sterling. Bei den Terminspekulanten Heulen und Zähneklappern. Für 170 hatten sie blanco verkauft und mußten sich nun 60 Pfund Sterling höher eindecken. Denn der Kassakurs wollte nicht weichen. Was war geschehen? Der Zinnbedarf konnte nicht in wenigen Monaten so außerordentlich gewachsen sein. Zwar ist die Weltproduktion klein, aber sie war auch früher nicht größer, als der Konsum dieselben Ansprüche stellte wie jetzt: Es hatten sich einfach die großen, am londoner Markte maßgebenden Metallhändler zu einem Spekulationssyndikat zusammengefunden, das die Bestände nicht herausließ. Zu Hilfe kam ihnen dabei die londoner Börsenusance, welche bisher nur eine Marke Australian Tin lieferbar machte, eine Qualität, die der Händlerring monopolisiert hatte. Wer Zinn im März per Ultimo Juni verkauft hatte, mußte beim Syndikate anklopfen, wenn der Fälligkeitstermin heranrückte; das saß auf seiner Ware und schwänzte, wie der Börsenjargon sagt, die Fixer auf. Nachdem man sie genügend abgeschlachtet, konnte der Preis wieder auf ein natürliches Niveau sinken, was in wenigen Tagen geschah.

Auch auf anderen Märkten wird ungesund manövriert. Nirgends aber wird eine solch unverschämte Agiotage getrieben wie an den Metallbörsen. Nirgends sind die Verhältnisse so undurchsichtig, ist der Charakter der Geschäfte so verschwommen. In je geringeren Quantitäten ein Metall gefördert wird, um so wilder sind die Preistreibereien. Fast in jedem Kapitel der Börsengeschichte findet man einen Abschnitt „Metalltaumel". Silbersturz, Kupferboom, Zinkfieber, das sind „Unregelmäßigkeiten", auf die der Metallkaufmann stets gefaßt sein muß. Mit einer ruhigen Entwicklung darf er nie rechnen, und kann daher nur ins Dunkle disponieren. Und immer wieder sind es Kartellmanipulationen, die von einem Tag zum andern die Börsenkonjunktur willkürlich umstoßen, vor denen ganze Gewerbe zittern. Das nennt man die preisregulierende Wirkung der Syndikate. Wer glaubt unter solchen Umständen noch an wirtschaftsethische Motive bei der Gründung von Kartellen? Wenn die Situation für einen Piratenzug günstig ist, bilden einige Börsenbravos einen Ring und schließen die Ware ein. Sie treiben den Kurs auf das Doppelte und Dreifache und lachen, wenn man ihnen sagt, ein Kartell solle doch die Preise regulieren. Es reguliert schon die Preise, aber im Privatinteresse weniger Manipulanten. Was der Strafrichter sonst unter den Wucherparagraphen rangiert, wird hier noch als Spekulationsgroßtat bewundert. Von Zeit zu Zeit macht man einen schwachen Versuch, die Marktusancen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gesetzlich so zu regeln, daß der alte Schwindel nicht mehr möglich ist. So will man jetzt in London die Handelsbasis für Zinn erweitern. Aber solche „Reformen" genieren die Manager nicht. Sie finden schon wieder einen Weg, auf dem sie die Esel zu Tode hetzen können. Und immer haben sie die Tintenweisheit zur Seite, die ihr Tun volkswirtschaftlich erläutert.

Dr. Alfons Goldschmidt

Glossen

Feuerbestattung

Im preußischen Herrenhause ist die fakultative Feuerbestattung genehmigt worden, mit einer Mehrheit von sechs Stimmen.

Unter den vierundachtzig Opponenten waren würdige, alte Herren, die neben der feierlichen Versicherung, sich demnächst begraben zu lassen, auch sonst ergreifende Worte über deutsche Gemütswerte fanden.

Ich möchte nicht darüber spotten, aber unwillkürlich lächelt man doch, über die Energie, mit der brave Menschen vor der Wirklichkeit die Augen schließen können. Die Idylle des Friedhofes hat es Oberhofpredigern, Grafen und Generälen gleichermaßen angetan, und in der Tat der Gedanke neben einer Dorfkirche unter Linden zu ruhen, ist nicht bloß für diese Auserwählten stimmungsvoll. Aber wo finden wir heute noch die unentweihte Schönheit eines stillen Kirchhofes?

Hier und dort in einem kleinen Dorfe mag man noch die lieben schmiedeeisernen Kreuze finden, und bescheidene Tafeln, die uns von ehrengeachteten Männern und Frauen und tugendsamen Jünglingen berichten. Ist die Inschrift durch Regen und Schnee verwaschen, dann gibt uns die Phantasie ein freundliches Bild von den braven Leuten, die mit Schlichtheit im Leben und Sterben begabt waren. Die neue Zeit hat auch hierin alles geändert.

Im entlegensten Neste findet man heute die gräßlichen Kunstwerke der Herren Steinmetzmeister. Protzige Steinhaufen mit angepappten Marmortafeln, sinnig abgebrochene Säulen, Anker, rankende Rosen, heulende Engel und erloschene Fackeln.

Eine Sammlung von in Stein ausgeführten Rührseligkeiten, aufdringlich und ekelhaft, wie der Sinn der zu Geld gelangten Menschheit, die sich hier das Verdienst des Geboren- und Gestorbenseins in schlechten, vergoldeten Buchstaben bestätigen läßt.

Diese Geschmacksverwilderung sieht und empfindet vielleicht ein Hofprediger nicht, aber daß in unseren rasch wachsenden Städten von einer pietätvollen Behandlung der Gräber längst keine Rede mehr sein kann, weiß er, und es ist ächt theologische Schönfärberei, wenn man angesichts der vielleicht notwendigen, aber doch verletzenden Störungen der Grabesruhe, noch von der Erbaulichkeit des Friedhofes spricht.

Herr Doktor Dryander meinte, wenn sich einmal die Armen verbrennen und die Reichen begraben lassen, könnte die „agitatorische Redensart" aufkommen, daß für arme Leut nicht einmal mehr Platz auf dem Kirchhofe sei.

Das ist heute leider keine Redensart, sondern Wahrheit. Die „ewige Ruhe" der Minderbemittelten dauert sieben, neun, hier und dort auch fünfzehn bis zwanzig Jahre.

Nach Umlauf dieser kurzen Fristen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gräbt man die ehrwürdige Stätte frisch auf und legt einen neuen Toten hinein.

Das ist „die Verehrung des Erdgrabes, welches Preußen groß gemacht hat." Nach wenigen Jahren wächst die Stadt über den Friedhof hinaus; er wird aufgelassen, und dreißig Jahre später lassen Bauunternehmer die Gebeine „pietätvoll" sammeln, um auf der geweihten Erde Mietkasernen zu errichten.

Man kann das tiefe Empfinden unserer Generation, welche angesichts der brutalen Mißhandlung der Gräber noch Phrasen duldet, kaum verstehen. Aber Redensarten scheinen wirklich stärker zu sein, als Tatsachen. Der Kardinal Fischer hat die Toleranz der katholischen Kirche durchaus entsprechend vertreten. Er haßt Konzessionen, und in der Duldung einer konträren Überzeugung sieht er eine Verletzung der eigenen.

Das sind eben römische Fundamentalsätze.

Wenn solche Kirchenfürsten daran zweifeln, daß ihre Lehren ohne polizeilichen Zwang noch Werbekraft besitzen, muß etwas daran sein.

Der sympathische Feldmarschall Häseler, an dem man seitab von politischen oder theologischen Dingen seine Freude haben kann, fürchtete, daß die Ehrwürdigkeit der Soldatengräber Schaden nehmen könne, wenn künftighin die Gefallenen verbrannt werden würden.

Ich erinnere mich an eine Sache, die der Geschichtsschreiber Professor Förster erzählt.

Einige Jahre nach der Schlacht von Waterloo haben englische und belgische Spekulanten reiche Beute auf den Feldern um St. Amond, la Haye-sainte, Hougomont, Plancenois gemacht; die Leichname der Helden wurden zur Anfertigung von Seifen und Stearinkerzen verwendet, und aus den Knochen wurden Düngepulver bereitet; ganze Schiffsladungen davon gingen nach England.

Ich finde die Vorstellung, die man sich von der Verbrennung gefallener Soldaten machen kann, bedeutend weniger unangenehm.

Und schließlich bedeutet es auch einen „Gemütswert", von dem ja viel geredet wurde, wenn man den letzten Willen eines Mitmenschen ehrt.

Über den Tod hinaus zu hassen und zu strafen, mag man den Herren überlassen, für die Kardinal Fischer das Wort geführt hat.

L.

„Die Brücke"

Wilhelm der Redselige bei der Brückentaufe — ein monumentaler Vorwurf für die kommende Historienmalerei! Natürlich ist damit kein anderer als der Herr des „Landhauses Energie" in Großbothen bei Leipzig gemeint und unter der Brücke keine skulpturengeschmückte Strombrücke, sondern ein weitaus großartigeres Werk. Eine Art gigantischen Ausbaues der uns aus seliger Schulzeit her bekannten Eselsbrücke, nunmehr von aller schulmeisterlichen Ächtung entkleidet und zu einer weltbedeutenden Einrichtung emporgehoben. Der erste, der die enteselte Brücke öffentlich zu betreten und mit seinem Namen zu schmücken wagte, war also Herr Professor Wilhelm Ostwald, geheimer Rat und öffentlicher Todfeind alles Unrats. Das ist eine schwere Belastungsprobe für das neue Unternehmen, wenn man sich erinnert, was dieser Herr alles hinwegzuräumen gedenkt: nichts geringeres, als die Äußerung des Persönlichen in der Kultur. Die Ägide Ostwalds könnte die „Brücke" von vornherein zu einer offiziellen Waffe der mechanistischen Kultur gegen die individualistische stempeln, und das wäre schade. Dann dürfte sie gleich das Dach heißen, oder die Krone, denn sie würde — und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihr Zustandekommen steht außer Frage — den unzähligen Vorstößen in diesem tragischen Kampfe die letzte Zusammenfassung verschaffen.

Was ist logischer und plausibler als der Grundgedanke der Brücke? Beseitigung aller persönlichen Hemmungen aus dem gemeinsamen Fortschritt. Jede doppelte Bemühung um dieselbe Sache ist ein positiver Energieverlust. Denn statt auf die nunmehr veraltete Erziehung persönlicher und ungleichartiger Energien kommt es nur allein noch auf die Ausgestaltung mechanischer Daseinsmöglichkeiten an, deren Subjekt nicht mehr der fühlende, sich entwickelnde Mensch ist, sondern sie, die mechanischen Möglichkeiten selber. Zu keinem anderen Zweck überwältigen wir zuletzt die äußere Natur, als um die innere zu überwinden.

Es ist von vornherein unnütz, sich gegen eine ganz und gar von der Nützlichkeit ausgehende und auf Nützlichkeit abzielende Einrichtung aufzulehnen. Der Plan ist großartig und in seinen Grundsätzen so einfach, daß höchstens sein spätes Auftauchen verwunderlich ist. Die Vergewaltigung der persönlichen Welt scheint unaufhaltsam zu sein; fast schon ist es abgeschmackt, zu protestieren und seine Türe zu verteidigen. Man kommt sich so klein und überjährig vor gegen alle diese Quantitäten, die sich ringsumher auftürmen.

Wie etwa? Sollte das Fortbestehen unnützer Hindernisse für irgend etwas gut sein? Irgendwer oder was sollte einen Nutzen davon haben, wenn in Chikago drei Jahre an eine Untersuchung verschwendet werden müssen, die in Kiew schon längst abgeschlossen und registriert worden ist? So ungefähr würde die Gegenfrage der mechanistischen Seite auf jeden Einwand lauten. Die Herren können gar nicht anders fragen, weil sie keinen anderen Geist mehr begreifen. Von der Kultur der Persönlichkeit steht in ihrer Sehlinie nichts mehr, als was der Mechanisierung des Lebens hinderlich ist. Nur unnützes und schädliches. Der geheime Rat und öffentliche Ausplauderer hat es schon oft und dringend genug verraten.

Nein, wirklich, es hat niemand einen Nutzen davon, daß das alles zermalmende Rad der Technik durch die zufälligen Umständlichkeiten der räumlichen Trennung in seinem Laufe gehemmt wird, der ja doch nicht abzulenken ist. Von der Verzögerung hat keiner mehr etwas, und für die alte Kultur ist der schnellste Tod am Ende noch der beste. Den hitzigen Anstrengungen zuzuschauen, mit denen eine an Größenwahn erkrankte Ästheten- und Historikergesellschaft ihre auseinanderrinnenden Gebilde durch geistreiche Deutungen noch einmal und noch einmal einzufangen und neu zu gruppieren sucht; das ängstliche Gebläse zu vernehmen, mit dem man aus der Nachgeburt der bedrohten Greisin noch ein neues Geschöpf ans Licht herausquälen möchte — nein, das kann uns keinen Mut mehr machen und kann uns keine Argumente gegen die ehernen Notwendigkeiten der Zeit mehr liefern. Denn die Kultur der Persönlichkeit, die wir als unwiderbringlich betrauern, und die Kultur der Persönlichkeiten, die davon übrig blieb, sind himmelweit verschieden von einander. Und um der Persönlichkeiten willen die allgemeine technische Sache bekämpfen, das ist ein allzu ungleicher Kampf, in dem wie überall das Unrecht und die Lächerlichkeit auf den Besiegten fallen.

Wenn wir glauben dürften, daß die gegenwärtige Kulturrichtung einer gewissen Endgiltigkeit zusteuerte, sich zur Basis für einen gegen heute befriedigenden Gesellschaftszustand verdichtete, so wären ihre Opponenten wirklich die reaktionären Verbrecher, zu denen die Monisten sie stempeln möchten. Aus

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gründen der Natur aber kann uns auch heute noch nichts dazu zwingen; noch suchen wir vergeblich selbst in den Wundern der Technik nach einem Gegenwert für die Werte des alten persönlichen Ethos, die sie zerstören. Die Gewißheit, daß sie ein neues schaffen werden, dessen Züge uns doch noch niemand enthüllte, kann uns nicht verführen, das alte von uns zu werfen. Und darum müssen wir noch um den Geist streiten, wie er hüben und drüben begriffen wird.

Die „Brücke" maßt sich an, die „geistige Arbeit *im weitesten Sinne des Wortes*" zu organisieren. Hier ist schon der ganze wahnwitzige Hochmut des Monistenklüngels ausgesprochen. Wollte man diesen Herren logisch zuleibe gehen, die ihren Geist doch eins wähnen mit der schaffenden Natur und in jedem ihrer gefundenen Bruchstücke ein Stück des Allgeistes enthüllt glauben, so wären sie also im Begriffe, dieser Welt ein Konkurrenzunternehmen gegenüberzustellen. Nach dem naturwissenschaftlichen Dogma gibt es außerhalb der Natur, die *sie* erforschen und umgestalten, gar keinen Geist und keine Arbeit. Ihr Untersuchungsobjekt Natur stellt also die zuerst und allein bestehende Organisation einer geistigen Arbeit dar, die sie mittels einer zweiten, späteren umzuformen gedenken! Bliebe allein noch abzuwarten, welche von den beiden die wertvollere und mächtigere ist, von der Legitimationsfrage ganz abgesehen. Oder glauben sie am Schlusse ineinander aufzugehen? Da wäre man doch einfacher Urzelle geblieben.

Angesichts der verblüffenden und beschämenden Leichtigkeit, mit der man diese führenden Geister in ihrem eigenen Dogma ersäufen kann, könnte man seine Türe schließen und den Unfug Unfug sein lassen, wenn er nicht so bitterer Ernst wäre. Der Grenzstreit ist unvermeidlich, das Reich der Geister will immer aufs neue bestimmt werden. Darum sollte an die Begründer der Brücke die Mahnung ergehen, den Satz zu ändern und zu sagen: wir wollen die Organisierung der mechanischen Geistesarbeit. Oder, wenn ihnen ihr Begriff vom Geist durchaus Programm sein soll: wir wollen die *Mechanisierung aller geistigen Arbeit*! Das wäre ehrlich und abgrenzbar und schlösse von Anfang an die Absicht aus, über die Wertungsbegriffe der Geistesarbeit überhaupt eine gewaltsame Vormundschaft zu verhängen. Eine Absicht, die man freilich bei der Führerschaft Ostwalds als vorhanden betrachten muß.

Man mag die mechanistische Kultur soweit treiben, wie es nun einmal Verhängnis ist. Niemand wird ihr Halt gebieten können, solange sie uns bestimmt bleibt, aber auch niemand sie über ihren unvermeidlichen Erschöpfungspunkt hinaus am Leben erhalten können. Darum sei man anständig und bescheiden genug, sie sein zu lassen, was sie ist: eine Seite nur von unserm Gesamtleben. Eine gegenwärtig ins Ungeheure ausgewachsene Seite, die die anderen wohl beschatten, aber nicht auslöschen kann. Dann wird man nicht in den Fehler verfallen, die Kenntnis vom Mechanismus des Daseins mit der Erkenntnis des Allgeistes zu verwechseln. Weil uns dieser allein als Erlebnis, niemals als Beweisstück erschließbar ist, sollte jene in Zukunft unsern ganzen Begriff vom Geist ausfüllen? Wir sollten bewußt aus unserm Daseinsglauben ausschließen, was unser Verstand nicht umgreift? Als ob das Geschenk der Schlange wahrhaftiger und geistreicher würde, wenn es uns statt Evas ein plattgesichtiger Geheimrat überreicht!

Man wende nicht ein, das wäre ein Mißverständnis, dem man durch die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Betonung des „Arbeit"begriffes aus dem Wege gehen könne. Gerade die mechanistische Kultur hat uns — vielleicht als ihr originellstes Geistesprodukt — die ungeheure Erweiterung des Arbeitsbegriffes ins Allweltliche gebracht. Nichts konnte diesen Begriff aus seiner Verbindung mit der persönlichen Daseinsfrage so ins erkenntnisproblematische emporheben, als die rätselhafte Unterwerfungskraft der gemeinsamen Geistessache mittels des wirtschaftlich-wissenschaftlichen Geflechtes von millionenfach geteilter Arbeit. Wir können uns kaum noch ein kosmisches Geschehen anders wie als Arbeit vorstellen, kaum noch eine Arbeit außer Bezug zum kosmischen Geschehen. Ob wir unmittelbar für unsern Unterhalt arbeiten (wer sind denn diese „wir"?), ob im Kreise einer Gemeinschaft (wer ist sie?), ob wir künstlerisch oder wissenschaftlich produzieren, ob wir politisch tätig sind oder in Handel und Gewerbe beliebige Teilarbeit verrichten — was in uns und durch uns eigentlich arbeitet, wissen wir nicht! Niemals fühlten wir uns mehr bestimmte, willenlose Geschöpfe, als in diesem sozialen, alle festen Ichbestimmungen zerklüftenden Zeitalter, und ob wir es Geist oder Menschheit oder sonstwie benennen — was uns als innerster Zweck bewegt, wissen wir weniger als je zuvor!

Und darum ist auch der geistige Hochmut, der das bischen, was wir wirklich wissen, für das All einsetzen will, verwerflicher als je zuvor. Das, was als geistige Arbeit übrig bleibt, nachdem das Schaffen am Werke „Persönlichkeit" aufgehört hat; all das, was lediglich noch auf soziale Gebilde abzielt, deren Endzweck in Rätseln schweigt; das fest umgrenzte mechanische Ding, das wir zwischen Mensch und Menschen errichten, um uns selber aus der Zielbahn unseres Schaffens hinauszuwerfen; das sollte uns zum Inbegriff aller Arbeit des Allgeistes werden?

Diese Monisten mit ihrer oberflächlichen Zerstörungswut ahnen ja gar nicht, wie sie mit jeder Besudelung alter Erbweisheit ihr eigenes Dogma ins Lächerliche ziehen. Wie sie jedesmal, wenn sie ihre neuesten Neuheiten über das Bild des Weltgeistes ziehen wollen, die Unzulänglichkeit ihrer Flickarbeit enthüllen. Soll die Brücke, statt sich ausdrücklich auf das mechanistische Programm zurückzuziehen, ein Glied in dieser monistischen Umwertung des Geistes- und Arbeitsbegriffes zu werden bestimmt sein? Dann Glück zu — zur alten Eselsbrücke!

Hermann Gottschalk

Soziale Begriffsverwirrungen

Zu der Glosse des Herrn Doktor Karl Nötzel in Heft 21 unserer Wochenschrift hat uns Herr Doktor Kuhlo, der Syndikus des bayerischen Industriellenverbandes eine Zuschrift zugehen lassen, die der Einsender als Berichtigung angesehen wissen wollte. Eine Berichtigung im Sinne des Paragraphen 11 des Reichspreßgesetzes stellte die Zuschrift nicht dar. Trotzdem hätten wir uns zur Aufnahme der Zuschrift in den „März" verstanden, wenn Form und Inhalt uns die Aufnahme nicht unmöglich gemacht hätten. Die Zuschrift enthielt unter dem Vorwand sachlicher Ausführungen lediglich persönliche Angriffe auf unseren Mitarbeiter, auf die dieser an anderem Orte in der gebotenen Weise die richtige Antwort geben wird.

Auf die zur Sache gehörigen Ausführungen der Zuschrift des Herrn Doktor Kuhlo hat sich Herr Doktor Nötzel uns gegenüber in dem nachstehenden Brief vom 2. Juni 1911 geäußert. Das Original dieses Briefes

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

haben wir an Herrn Doktor Kuhlo weitergeleitet. Er hatte es bereits in Händen, als er seine von uns nicht aufgenommene Zuschrift in der Zeitschrift die „Bayerische Industrie" und in der hiesigen Wochenschrift „Allgemeine Zeitung" (14. bezw. 24. Juni 1911) veröffentlichte. Die Veröffentlichung geschah ohne Erwähnung des Briefes des Herrn Doktor Nötzel vom 2. Juni 1911, durch den Herr Doktor Kuhlo doch Punkt für Punkt widerlegt war.

Das Urteil darüber, was von diesem Verfahren des Herrn Doktor Kuhlo zu halten ist, überlassen wir ebenso unseren Lesern wie das Urteil über das Verhalten der „Bayerischen Industrie" und der „Allgemeinen Zeitung", die, als gäbe es im deutschen Rechte nicht den Begriff des verbotenen Nachdrucks, den ganzen Artikel „Soziale Begriffsverwirrungen" des Herrn Doktor Nötzel ohne Scheu abgedruckt haben.

Die Redaktion

* * *

Pasing, den 2. Juni 1911

Sehr geehrter Herr!

Besten Dank für die Einsendung des Schreibens von Herrn Doktor Kuhlo und für Ihre freundliche Antwort an ihn.

Nachfolgende Ausführungen können Sie Herrn Doktor Kuhlo einsenden, falls Sie das für richtig halten. Einen persönlichen Briefwechsel mit Herrn Doktor Kuhlo verbietet mir der Ton seines Schreibens. Auch habe ich durchaus den Eindruck, daß dies Schreiben garnicht an mich gerichtet ist, sondern an die breite Öffentlichkeit derer, die da glauben, eine Idee sei widerlegt, wenn ihr Urheber persönlich angegriffen wurde.

Meinen Eindruck über Herrn Doktor Kuhlos Schreiben möchte ich dahin zusammenfassen, daß Herr Doktor Kuhlo eine Reihe Argumente gegen mich ins Feld führt, die ich nie bestritten habe, daß er ferner einige Behauptungen aus meinen Arbeiten herausliest, die ich nie aufgestellt habe, und daß er schließlich die beiden einzigen Tatsachen, von denen ich handele, weder bestreitet, noch sie in ihrer prinzipiellen Bedeutung zu entkräften vermag. Gegenüber dem Vorwurf des Verhetzens schützt mich wohl der Ort, an dem meine Arbeit erschienen ist. Außerdem brauche ich wohl Ihnen gegenüber nicht zu betonen, daß ich (— Sohn eines Großindustriellen und über fünfzehn Jahre im Großbetrieb tätig —) weder die großen Verdienste der deutschen Fabrikanten um die Hebung des Nationalwohlstandes und die Volksvermehrung verkenne, noch den Glauben hege, daß die deutschen Arbeiter allein ohne die Privatinitiative solches fertig gebracht hätten. Umsomehr muß ich bedauern, wenn ein Teil unserer Fabrikanten einen derartigen sozialen Hochmut an den Tag legt, wie er mir durch die beiden erwähnten Tatsachen erwiesen zu sein scheint. Indem ich nun nach wie vor auf solche bedauerliche Begriffsverwirrungen hinweisen werde, glaube ich der deutschen Großindustrie einen der größten Dienste zu erweisen, die man ihr augenblicklich erweisen kann.

Ich gehe nunmehr auf die Einzelheiten ein, die persönlichen Angriffe völlig unberührt lassend.

1. Ich habe keineswegs behauptet, daß in England die Streiks zu den Seltenheiten gehören. Ich habe bloß behauptet, daß sie in den letzten Jahrzehnten dort seltener geworden sind, als bei uns, wofür ich das statistische Material noch zu erbringen mir erlauben werde.

Übrigens wurden 1910 in Deutschland 2113 Streiks und 1115 Aussper-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rungen amtlich festgestellt. Ich würde Herrn Doktor Kuhlo aufrichtig dankbar sein, wenn er mir nachwiese, daß in einer nennenswerten Zahl deutscher Betriebe eine nicht bloß platonisch geladene, sondern tatsächlich bevollmächtigte Arbeitervertretung zur Beratung und zum Beschließen über die internen Arbeitsbedingungen hinzugezogen werde, wie das in England seit Mondella's des Strumpffabrikanten, vornehmen Beispiel fast die Regel ist.

2. Was die Frage der „Sicherheitsmänner" anbetrifft, so gibt Herr Doktor Kuhlo in seinen Ausführungen die besten Beweisgründe zu meinen Behauptungen. Denn wenn Herr Doktor Kuhlo als Grund für das Sträuben der Arbeitgeber, ihren Arbeitern Sicherheitsmänner zu gewähren, die Voraussicht der Fabrikanten angibt, daß diese Institution weiter nichts als eine Farce sein werde, die willkommene Gelegenheit zu „wüster" Agitation biete, so handelt es sich hier um eine rein persönliche Anschauung dieser Herren, die mir nicht bloß in keiner Weise stichhaltig erscheint, sondern auch gegenüber den in Frage stehenden Interessen der Arbeiter mir geradezu frivol erscheint. Was wird nicht alles zur Agitation ausgenutzt? Treiben etwa die Herren Arbeitgeber keine Agitation? Ist das Schreiben des Herrn Doktor Kuhlo etwas anderes? Und wie schützt man sich wohl am besten gegen wüste Agitationen? Ich dächte doch dadurch, daß man seinen guten Willen, die Arbeiter als gleichberechtigt anzuerkennen, durch die Tat beweist, und hierzu bot die Institution der Sicherheitsmänner eine seltene Gelegenheit. Freilich hält Herr Doktor Kuhlo die Tätigkeit der Sicherheitsmänner für völlig zwecklos. Nun habe auch ich keineswegs das Interesse und den guten Willen der Arbeitgeber, Unglücksfälle zu verhüten, in Abrede gestellt, noch habe ich an dem Können der mit den Schutzmaßregeln betrauten Ingenieure gezweifelt. Aber ganz abgesehen, daß die einfachste Gerechtigkeit verlangt, daß den Arbeitern das Recht zukomme, aus ihrer Mitte Sicherheitsmänner zu wählen, bringen letztere auch keineswegs bloß, wie Herr Doktor Kuhlo meint, ihre Zugehörigkeit zur Sozialdemokratie zu diesem Amte mit. (Ist solche Behauptung nicht reine Agitation?) Die von den Arbeitern aus ihrer Mitte gewählten Sicherheitsmänner bringen außer ihren eigenen persönlichen Erfahrungen alle diejenigen ihrer Kameraden mit, und die sind unstreitig größere und persönlichere, als die der Unternehmer und Ingenieure; denn weder diese noch jene bringen ihren Arbeitstag da unten zu, und weder diese noch jene tun eben diese Arbeit. Wie man das in Abrede stellen kann, begreife ich nicht. Und das Lächeln derer, die etwas vom Bergbau verstehen, berührt etwas eigentümlich, wenn man an gewisse Sicherheitszustände denkt, die sich bei gewissen Bergwerksunfällen nachträglich herausgestellt haben.

3. Auch in der Frage der Arbeiterkammern unterstützt Herr Doktor Kuhlo aufs Willkommenste meine Behauptungen. Ich bemerke im voraus, daß ich keineswegs in Abrede gestellt, vielmehr ausdrücklich betont habe, daß die Fabrikanten mit der Gründung von Arbeiterkammern einverstanden gewesen sind. Was Arbeitgeber und Arbeiterorganisationen noch an dem Regierungsentwurf auszusetzen hatten, ging mich hier garnichts an. Ich behauptete bloß, daß die Fabrikanten verlangten, es sollten bloß wirkliche Arbeiter gewählt werden können, und daß damit die ganze Arbeiterkammer zu einer Farce würde, indem so die Mitgliedschaft der Arbeiterdelegierten von den Fabrikanten abhängig wird. Ist das aber widerlegt, wenn Herr Doktor Kuhlo behaup-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tet, die Fabrikanten seien gegen die Wählbarkeit berufsmäßiger Agitatoren (ist das nicht ein etwas starker Ausdruck für die Gewerkschaftssekretäre?), weil sie sich davon eine Verschärfung der Gegensätze versprächen. Habe ich etwas anders behauptet?

4. Was endlich das Brentanosche Buch anbetrifft, so verstehe ich keineswegs, wie Herr Doktor Kuhlo auf meine Bemerkung infolge der Getreidezölle hungere ein Sechzigmillionenvolk, einfach damit kommt, die Verelendungstheorie sei doch längst durch die Tatsachen widerlegt. Ist hier wirklich ein logischer Zusammenhang?

Habe ich etwa die Unhaltbarkeit der Verelendungstheorie in Abrede gestellt? Ferner bemerke ich, daß ich keineswegs behauptet habe, daß wir für Kulturzwecke nichts ausgeben könnten, sondern bloß, daß wir nicht genügend auszugeben imstande sind. Wenn das aber Herr Doktor Kuhlo in Abrede stellen möchte, so erinnere ich bloß an die noch immer fehlende Witwen- und Waisenversicherung, ferner an die niederen Beträge der Altersversicherung, an die fehlende Arbeitslosenversicherung, an gewisse Kapitel aus dem Gebiet der Wohnungsnot und der Jugendfürsorge. Und wenn das alles nicht überzeugen sollte, so möge sich Herr Doktor Kuhlo einmal die Frage vorlegen, ob wir wirklich bereits alle hygienischen Maßnahmen im öffentlichen Leben treffen, die wir nach dem Stande unserer Erkenntnis bereits treffen könnten, und ob wirklich unsere Volksbildung auf der Höhe ist, die sie haben könnte, und noch vieles, vieles andere. Und wenn ferner Herr Doktor Kuhlo ernstlich in Abrede stellen will, daß in Deutschland gehungert wird, so empfehle ich ihm, sich mit den Budgets der Arbeiter bekannt zu machen (die Gewerkschaftsvereinler bilden bloß die Elite der Arbeiter) und bei Brentano nachzulesen, in welcher Weise durch die Liebesgaben an die Agrarier die Arbeiterbudgets beeinflußt wurden. Ferner empfehle ich Herrn Doktor Kuhlo das Studium der Frauenberufslöhne, speziell in der Konfektionsbranche, und mache ihn noch schließlich darauf aufmerksam, daß die berüchtigte Berliner Heimarbeitsausstellung Stundenlöhne von zwei und von einem Pfennig offenbart hat (die im Zeichen des Odols stehende Dresdener Hygieneausstellung hat bekanntlich eine Beleuchtung dieser hygienischen Zustände ängstlich abgelehnt).

Ich weiß nicht, ob und wieweit Herr Doktor Kuhlo im Sinne der Großindustriellen spricht. Tut er das aber, so sind seine Ausführungen ein neuerlicher bedauerlicher Beweis dafür, wie schwer es jenen Kreisen wird, im Arbeiter den gleichberechtigten Menschen anzuerkennen.

Mit vorzüglicher Hochachtung
ergebenst!

Dr. Karl Nötzel

Vom Kampf um die Seelen

Johannes Matthäi, Pastor auf einem Dorfe in der Nähe von Hamburg, ist ein Zelot der widerlichsten Sorte. Ihm tritt sein Jugendfreund entgegen, der seelisch kerngesunde, heitere, menschenfreundliche Doktor Tormählen, der sich im Dorfe als Arzt niederläßt. Ohne propagandistische Absicht erlöst er die Angehörigen des Pastors: Die Frau, den Vater — einen freiresignierten Pastor — dessen jüngere Tochter, die liebliche Olga, die er zur Gattin gewinnt, aus der Tyrannei des geistlichen Despoten. Dieser sieht sich auch in der Gemeinde isoliert, seine Kreatur, der kinderschändende Lehrer, wandert ins Zuchthaus, der dumme Küster und eine von der Angst vorm Teufel geplagte alte Magd bleiben ihm als seine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einzigen Getreuen. Ein Ruf nach Berlin lohnt seinen orthodoxen Eifer und befreit ihn aus seiner peinlichen Lage. Vor der Übersiedlung enthüllt er dem ehrlichen Schwiegervater zu dessen Entsetzen sein Herz: er glaubt selbst nichts, hält aber jeden für einen Narren, der den Mumpitz nicht mitmacht, wenn er damit ein einträgliches Amt und ein behagliches Dasein erkaufen kann. Wie sich das so unter der Mitwirkung gut gezeichneter Nebenfiguren entwickelt, erzählt uns Otto Behrend recht hübsch in seinem Roman „Ums Seelenheil" (Ernst Hofmann und Co. in Berlin). Vom künstlerischen Standpunkte aus dürfte getadelt werden, daß der Verfasser mit der Tür ins Haus fällt, auch später noch mehr dialogisierte Weltanschauungspolemik liefert, als einem Roman zuträglich ist, und uns am Schluße mit der Empfindung des Ekels entläßt; indeß, wenn Entrüstung den Vers macht, ist nicht der Ästhetiker der berufene Richter, und offenbar hat Entrüstung, hervorgerufen durch eine Lebenserfahrung, dem Verfasser die Feder in die Hand gedrückt. Leider hat er mit seiner Lebenserfahrung Pech gehabt; er hat ein Monstrum kennen gelernt, und dieses für den Typus des gläubigen Teils der evangelischen Geistlichkeit gehalten. Ich bin in meinem Leben vielen evangelischen und katholischen Geistlichen begegnet, aber keinem einzigen solchen Rindvieh. Ist es nicht der Gipfel der Dummheit, wenn in unsrer Zeit der sozialen Bodelschwinghe dieser Matthäi die Sache der Kirche dadurch zu fördern meint, daß er — vor den Augen und Ohren des neuen Arztes! — mit seiner erbarmungslosen Härte ein armes Weib zur Verzweiflung treibt? Witzblätter pflegen ja Karikaturen für Typen auszugeben, und mangelhafte Kenntnis des Lebens, der Menschenseele, der Grenze zwischen Glauben und Wissenschaft mag es verschulden, daß hie und da auch im Ernste angenommen wird, der Christenglaube sei in unserer Zeit nicht mehr möglich, darum jeder, der sich zu ihm bekennt, für einen Heuchler zu halten.

In Wirklichkeit gibt es außer den materialistischen und den idealistischen Atheisten drei Kategorien von ehrlichen Gläubigen. Erstens Menschen (sie sind sehr zahlreich und auch in den akademischen Ständen vertreten), die teils noch im naiven Kinderglauben verharren, weil sie zu tiefem und scharfem Denken nicht die Fähigkeit oder zu anhaltendem Nachdenken und Studieren nicht die Zeit haben; teils durch äußere oder — infolge mystischer Anlage — innere Lebenserfahrung den Glauben wiedergewonnen haben. Zweitens solche — diese Kategorie ist besonders in der katholischen Geistlichkeit stark vertreten — die grade weil sie vom Zweifel bedrängt werden, sich an die Orthodoxie anklammern, in der irrigen Meinung, wer nur ein Jota vom Dogmenschatz preisgebe, den treibe die logische Konsequenz unerbittlich weiter, bis er im Nihilismus endige. Hierarchisches Standesinteresse wirkt dabei manchmal mit, doch meistens unbewußt. Drittens die besonders in der Geistlichkeit aller Konfessionen zahlreichen Männer, für die Pius X (in allem übrigen unglücklich, hat der Ärmste wenigstens in diesem einen Glück gehabt) die treffende Bezeichnung Modernisten geprägt hat. Sie sind nicht mehr orthodox, aber sie schätzen die Dogmen als Hüllen und Sinnbilder ewiger Wahrheiten, und tiefe Einsicht in die historische Entwickelung des Menschengeschlechtes nötigt sie, Christentum und Kirche als eine providentielle Veranstaltung zum Heile der Menschheit, als eine göttliche Offenbarung im engeren Sinne neben der allgemeinen Offenbarung in Natur und Vernunft anzuerkennen. Diese

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kategorie ist reich an verschiedenen Abstufungen und Schattierungen; auch Kants Religion innerhalb der Grenzen der Vernunft gehört dazu, und dieser steht Behrends Doktor Tormählen nahe. Auf dem Boden dieser Tatsächlichkeiten muß der Novellist fußen, wenn er den heutigen Kampf um die Seelen darstellen und kein Zerrbild liefern will. Den Vorwurf der Heuchelei wird der Seelenkenner nicht leicht gegen andere erheben. Omnis homo mendax, singt der Psalmist, und zahlreich sind die Satiren à la Candide und l'Ingénu, die schildern, wie das gesamte, nicht blos das kirchliche, Kulturleben auf Heuchelei beruht. Will man durchaus von Heuchelei sprechen — ich tue es auch in diesem Falle nicht — so würde der Vorwurf am ehesten solche evangelische Geistliche treffen, die aus ihrem Atheismus sonst kein Hehl machen, aber den kirchlichen Vorgesetzten gegenüber mit einigen christlich klingenden Redensarten den Anspruch auf ihr Kirchenamt zu begründen versuchen. Ihr Gesinnungsgenosse David Friedrich Strauß hat vor neununddreißig Jahren die Frage: sind wir noch Christen? mit einem ehrlichen „nein!" beantwortet. Karl Jentsch

Manieren auf der Bühne

Die Zeiten, in denen man Knigges „Umgang mit Menschen" oder Lord Chesterfields Briefe an seinen Sohn las, sind vorbei. Das sind altmodische Bücher, und die Lehren, die sie erteilen, sind es erst recht. Wir wissen selber, was sich schickt. Und haben wir nicht im Theater einen Spiegel der guten Manieren?

Kürzlich, als ich im sehr besuchten Theater einer Großstadt saß, wurde mir dieser Spiegel gesellschaftlicher Sitten lächerlich klar.

Man gab ein modernes Schauspiel. Der Held, ein Gelehrter von Rang und Namen, und sein Freund, ein Arzt, unterhalten sich. Jugenderinnerungen werden ausgetauscht. Weißt du noch? fragt der Gelehrte lachend und rauchend, — damals, was? Er tritt zum andern, legt ihm den Arm um den Hals und schwenkt den Freund hin und her. Dieser meckert fröhlich irgendetwas Zustimmendes und setzt sich, von dem Herumzerren offenbar erschöpft. Der Professor geht schwatzend zum Schreibtisch, holt ein Falzmesser, bohrt sich damit an den Händen herum, putzt sich ein bißchen die Nägel, raucht, hustet, lacht dröhnend, und biegt sich lebensgefährlich weit über den zurückgelehnten Stuhl zurück. Wobei man jeden Augenblick erwartet, er werde die Füße auf den Schreibtisch legen. Seine Frau ist übrigens auch im Zimmer, er geniert sich aber garnicht, denn es ist ja nur seine Frau.

Nach einem Weilchen steht er auf, holt sich einen anderen Stuhl, rückt sich neben den Freund, und fährt fort sich zu erinnern. Damals, wir Studenten, schöne Zeiten, sagte er jovial. Dabei wird er wieder „gemütlich", klopft dem Arzte mit dem Falzmesser auf die Platte, patscht ihm schallend auf die Kniee. Der, nicht faul, patscht fröhlich zurück. So geht das Geklopfe mit Hahaha und Hehehe eine Weile hin und her. Die Gemahlin steht dabei und lächelt unterhaltsam. Wie gemütlich doch die deutschen Männer sein können, — so ungefähr spricht ihre Miene. Sie erheitert sich zusehends, als die beiden Männer, die Bäuche einander zugekehrt, sich abwechselnd an den Westenknöpfen zu packen kriegen und den Bund ihrer Jugend weiter bestätigen.

Nun handelte es sich keineswegs um eine Posse, sondern um ein ernstes Stück. Aber es sollte eben so recht lebendig, so recht natürlich dargestellt werden. Infolgedessen benahmen sich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die beiden deutschen Männer flegelhaft und läppisch.

Das Beispiel ist derb, obgleich auch seinerseits getreu dem Leben, wenn schon nur dem Bühnenleben abgelauscht. Wer gut aufpaßt, wird erstaunt sein, wie häufig solche „Natürlichkeiten" im Theater mit mehr oder weniger Geschick zur Schau gestellt werden; vor einem Publikum, das zwar gemischt ist, aber doch zu seinem größeren Teile über bessere Manieren verfügen wird, als diese liebenswürdigen Schwerenöter von Mimen.

Warum muckt keiner dagegen auf?

Dafür sei die Kritik da, heißt es. Du lieber Himmel, die Kritik! Die darf wohl den Autor zerzausen, daß die Fetzen stieben, aber wenn sie dem gefeierten Liebling des Publikums andeuten wollte, daß man im Salon nicht die Hände in die Hosentaschen steckt, um den feinen Mann zu markieren; oder daß man als „Naive" sich nicht gleich dem künftigen Schatz ungefähr auf den Schoß zu setzen braucht — wenn die Kritik so was Beleidigendes sagte, so hätte sie schnell ausgespielt. Der Salonheld und die Naive aber, unsterblich wie der liebe Gott sie nun mal geschaffen hat, würden ruhig weiter spielen.

Überdies ist es noch garnicht so ganz ausgemacht, daß die Kritik ihrerseits wisse, was manierlich ist im Leben und was nicht.

So kommt es, daß Engländer und Franzosen, wenn sie deutsche Schauspiele besucht haben, verwundert den Kopf schütteln über die merkwürdigen Umgangsformen der Deutschen. Denn sie halten vielleicht mit Hamlet dafür, daß die Bühne ein Spiegel der Natur sein müsse.

Wie sehr sie uns damit Unrecht tun, läßt sich garnicht sagen. Schon deshalb nicht, weil man auf einen urkräftig germanischen Widerspruch gefaßt sein müßte, der die Manierlichkeit in jeder Form als einen wälschen Tand mit grundsätzlicher Verachtung ablehnen würde.

Eugen Kalkschmidt

Goethebücher

Mit der von Erich Schmidt besorgten sechsbändigen Ausgabe ist endlich ein volkstümlicher Goethe geschaffen, der noch mancher Verbesserungen bedürfen mag, dessen ganzer Typ aber bestehen bleiben wird. Was nun noch fehlt, das ist ein wirklich populäres Buch über Goethe, eine knappe, kräftig schöne Monographie fürs Haus. Einstweilen arbeiten die Goethephilologen fleißig weiter und fördern neben vielem Kleinlichen doch auch immer wieder schöne, wertvolle Dinge zutage.

„Goethes leipziger Studentenjahre" stellt Julius Vogel in einem hübschen Buche dar. Wie es schon im Stoffe liegt, bleiben die äußeren Zustände im Vordergrunde, und es kam so ein sauber und gut gearbeitetes Kulturbild zustande, an dem nicht nur Goetheforscher Freude haben können. Viele Bilder beleben das Werkchen und verstärken den elegantfrohen, heiteren Eindruck jener Zeit und jenes Kreises um Gellert, Oeser und die Schönkopfs. Inmitten steht noch unfertig der junge Goethe, zwischen vielen Einflüssen schwankend und im frohen Morgenlicht einer regen Jugend lachend.

Im selben Verlag (Klinkhardt und Biermann, Leipzig) gab Ernst Traumann sein Buch „Goethe der straßburger Student" heraus. Das hübsche Buch, ebenfalls mit vielen Bildern, ist eine musterhafte Monographie, nicht nur fleißig studiert und klug geordnet, sondern auch voll schöner Wärme und Kraft. Es ist die beste Darstellung von Goethes straßburger und sesenheimer Monaten, deren bewegte Tiefe und köstliche Anmut

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Traumann wohl erfühlt hat. Beim Lesen und Bilderbesehen geht einem dabei auch wieder einmal das Bild des alten Straßburg auf, das erst die neueste Zeit so grausam und gründlich verdorben hat. — Beide Bücher, die auch vereinigt in einem Sammelbande käuflich sind, seien mit dankbarer Anerkennung empfohlen.

Eines der wertvollsten Goethewerke ist nun auch nach jahrelanger Arbeit neu und vervollkommnet herausgekommen, „Goethes Gespräche" von Biedermann (fünf Bände, Verlag F. W. von Biedermann, Leipzig). Da ist neben den bekannten Quellen von Eckermann, Sorel, Kanzler Müller und so weiter alles treu gesammelt, was an wertvollen direkten Äußerungen von und über Goethe zusammenzubringen war, von der Kindheit bis in die letzten Tage. Das chronologisch geordnete Werk stellt also eine fortlaufende Biographie dar, und es ist ein eigener und großer Genuß, Goethes Leben so im Spiegel seiner jeweiligen Umgebung zu lesen, wo auch die kritischen und tadelnden Stimmen nicht fehlen. Außer den Briefwechseln gibt es kein Goethebuch, das so unmittelbar die persönliche Ausstrahlung dieses Menschen wiedergäbe, das ihn so greifbar im Gewirre seiner tausend Beziehungen zeigte, vielhundertfach gespiegelt und beleuchtet und doch unerschöpft über der Vielfältigkeit schwebend. Den Dank, den alle ernsteren Goethefreunde längst dem ersten Herausgeber der wundervollen Sammlung schuldig waren, dürfen wir nun wohl auf dessen Sohn übertragen, der diese Neuausgabe schuf. Alles Lob verdient auch die Leistung des Verlags, der trotz der gewaltigen Vermehrung des Stoffes das ehemals sehr teure Werk nun zu einem auffallend niedrigen Preise ausgegeben hat. So stellen nun die fünf Bände eine der wertvollsten und dankeswertesten Publikationen der neueren Goetheliteratur vor.

Hermann Hesse

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Fritz Roeßler, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I. — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zum zehnten Todestage des Fürsten Chlodwig Hohenlohe

Von Professor Otto Harnack

Unsere Zeit ist reich an Massensuggestionen; Bewunderung und Begeisterung verbreiten sich ebenso plötzlich und grundlos wie Geringschätzung und Abneigung. Eine solche Massensuggestion schlimmer Art trat in überwältigendem Maße vor fünf Jahren ein, als die nachgelassenen Denkwürdigkeiten eines der verdienstvollsten deutschen Staatsmänner erschienen. Liest man sie heute, so begreift man nicht im entferntesten, wie diese fein abgewogenen, welt- und menschenkundigen, mit einer sehr zurückhaltenden Medisance gewürzten Aufzeichnungen solche Empörung erregen konnten, und man kann schließlich nur sagen: es war eine sehr geschickte Mache eines kleinen, gegensätzlich interessierten Kreises, der das krankhaft erregbare Massenpublikum widerstandslos erlag.

Genauere Untersuchungen darüber anzustellen hat heute keinen Wert mehr, und um so weniger, als der historische Quellenwert der Memoiren durch jenen Entrüstungssturm in keiner Weise erschüttert worden, sondern allgemein anerkannt geblieben ist.

Um so mehr aber ist zu bedauern, daß sich trotzdem im Gefolge dieser Verwirrungen ein ungünstiges Gesamturteil über eine Persönlichkeit von dem Wert des Fürsten Hohenlohe festgesetzt hat. In weiten Kreisen, die von seinem Wirken nur die letzten Jahre der Altersschwäche in ihrem schwachen und oberflächlichen Gedächtnis behalten haben und nun damit die Eindrücke jener reflektierenden und kritisierenden Aufzeichnungen verbinden, — erscheint er als ein Schwächling, der nicht zu handeln, sondern nur die Taten anderer zu bekritteln und herabzuziehen gewußt habe. Eine lächerliche Verzerrung einer Gestalt, die durch ein so wirkungsreiches und vielgestaltig tätiges Leben sich der deutschen Geschichte eingeprägt hat, aber freilich niemals danach gestrebt hat, viel von sich reden zu machen und erst nach ihrem Tode zu einer sensationellen Erscheinung geworden ist.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es ziemt sich dem gegenüber, die historische Stellung des Fürsten, unbekümmert um jene bösartigen Entstellungen, ruhig im Auge zu behalten, und seinem Wirken die Anerkennung und Dankbarkeit zu bewahren, die keinen Augenblick ihm hätte verweigert werden dürfen. Besonders in Süddeutschland haben wir dazu die höchste Verpflichtung; denn Fürst Chlodwig war, als bayerischer und als preußischer Ministerpräsident, einer der Wenigen, die zuerst an der Brücke zwischen Süd- und Norddeutschland bauen halfen, und die später dafür einstanden, daß Süddeutschland den gebührenden Platz und das gebührende Gewicht im neuen Reich erhielt. Ferner aber hat auch jeder Liberale vollgültige Berechtigung und Verpflichtung, dankbar des Fürsten Hohenlohe zu gedenken; denn so gemäßigt und vorsichtig auch sein Liberalismus war; im Herzen stand er doch, nach der Richtschnur einer älteren Generation gemessen, auf der linken Seite, und war unter seinen Standesgenossen ein Typus des liberalen Grandseigneurs. Dieser Typus aber ist politisch und sozial von größter Bedeutung. Heute freilich liegt es nur allzu nah das zu vergessen: denn nachdem die Aristokratie zu einer agrarischen Erwerbs- und Interessengemeinschaft geworden ist, haben wir überhaupt kaum mehr Grandseigneurs dieser Art, und dem entsprechend liberale Aristokraten nur als verschwindende Ausnahmen. Von dieser Auffassung seines Standes als eines agrarischen Trust war Hohenlohe durch eine unüberschreitbare Kluft getrennt; noch als Reichskanzler sprach er seine Überzeugung dahin aus: „auf die exzessiven Forderungen der Agrarier könne man nicht eingehen!“

Bezeichnend für seine ganze politische Auffassung ist schon sein erster Schritt im öffentlichen politischen Leben; daß er sich nicht scheute als Gesandter in die Dienste der frankfurter Zentralgewalt von 1848 zu treten. Seine schnell vorübergehende Tätigkeit in Florenz, Neapel und Athen heftete ihm die liberale und deutsch-nationale Erkennungsmarke unverlierbar an und machte ihn während der ganzen Regierungszeit des Königs Max II für den höheren politischen Dienst in Bayern unmöglich. Erst König Ludwig II überwand, wie es heißt, nicht ohne Einfluß Richard Wagners, dieses Vorurteil und berief den Fürsten zu der Ministerpräsidentschaft, die eine so lebens- und wirkungsvolle Periode — leider nur Episode — in der bayerischen Geschichte darstellt. Was Hohenlohe damals für die Annäherung des Südens an den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Norden getan hat, wird heute allgemein anerkannt; was er gegenüber dem vatikanischen Konzil und dem geplanten Unfehlbarkeitsdogma mit richtiger Einsicht hat tun wollen, aber angesichts des mangelhaften kirchenpolitischen Überblicks anderer Staatsmänner nicht tun konnte, das liest man heute wie ein halbverklungenes Lied aus andern bessern Tagen.

Die spätere Tätigkeit des Fürsten als Botschafter in Paris ist durch die höchsten anerkennenden Äußerungen Bismarcks gewürdigt worden, der bei dieser Gelegenheit selbst bekannt hat, daß sein Talent zur Anerkennung nur wenig entwickelt sei, daß seine Anerkennung aber deshalb um so mehr Gewicht habe. Dagegen hat Fürst Chlodwig in seiner Amtsführung als Statthalter in Elsaß-Lothringen mehrfach Differenzen mit Bismarck gehabt. Man wird jedoch heute der versöhnlichen, gemäßigten Wirksamkeit des Fürsten ein zweifelloses Verdienst zuschreiben dürfen gegenüber manchen Zumutungen und Ausstellungen des Kanzlers, dessen nervöse Reizbarkeit in den letzten Jahren seiner Tätigkeit jedes Zusammenarbeiten ja ungemein erschwerte. Besonders aber wird man heute, da das Reich dem „Reichslande" einen wichtigen Schritt zur Autonomie zu tun gestattet hat, sich gern daran erinnern, daß Hohenlohe es gewesen ist, der im Jahre 1887 nach dem ungünstigen Ausfall der Reichstagswahlen die damaligen bescheidenen Anfänge elsaß-lothringischer Selbständigkeit gerettet hat. Damals wie heute fehlte es weder an nationalistischen Großmäulern noch an machthungrigen Großpreußen, die den Anlaß ausnutzen wollten, um die Regierung des Reichslandes wieder vollständig nach Berlin zu ziehen. Bismarck verhielt sich diesem Gedanken gegenüber zuwartend und beobachtend; Hohenlohes energisches und kluges Eintreten für die Fortdauer der Statthalterverfassung gab den Ausschlag.

Über die Reichskanzlerschaft Hohenlohe ist bekanntlich in den Denkwürdigkeiten bisher nur äußerst wenig Material publiziert, das meiste aus Gründen der Diskretion zurückbehalten worden. Vielleicht wäre es besser gewesen, garnichts zu veröffentlichen; denn die Dürftigkeit der Mitteilungen, die vorliegen, kann leicht das Vorurteil bestärken, als habe der Fürst die Ämter des Kanzlers und des preußischen Ministerpräsidenten eigentlich nur pro forma verwaltet; — eine Meinung, gegen die sich erst kürzlich Schmoller mit Entschiedenheit gewandt hat. In Wirklichkeit sind wohl in der Ära Hohenlohe zwei Perioden zu unterscheiden: während der ersten (von 1894 bis 1897),

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

so lange er die Staatssekretäre Marschall und Bötticher neben sich hatte, war er der tatsächlich maßgebende und leitende; als dann aber 1897 sich der Wechsel vollzogen hatte, der Bülow und Posadowsky an die Stelle der erstgenannten brachte, hatte er wohl nicht mehr die Elastizität, um den neuen Männern gegenüber die in jeder Hinsicht richtige Stellung zu finden, um so mehr, als dies zwei Persönlichkeiten waren, die durchaus den Ehrgeiz hatten, ihr Ressort mit vollkommener persönlicher Selbständigkeit zu verwalten. So geschah es wohl, daß der Kanzler ihnen allmählich mehr und mehr die Reichsgeschäfte überließ, ebenso wie der Ministerpräsident die preußischen dem zielbewußten Vizepräsidenten Miquel. Es wirkte dabei auch mit, daß er zu Ende des Jahres 1897 einen schweren Schlag durch den Verlust seiner Gattin erlitten hatte, einen Schlag, der in ihm eine Neigung zur Zurückgezogenheit, zur Abschließung von der Außenwelt hervorbrachte. So vollzog sich in den Jahren 1898 bis 1900 fortschreitend die Ermattung der persönlichen Politik des Fürsten und es gestaltete sich leider das Bild des hinfälligen Greises, den Eugen Richter einen „Kanzler von bloß dekorativer Bedeutung" nannte. In dieser passiven Existenz fand der alte Herr auch nicht mehr den richtigen Augenblick zum Rücktritt. Der letzte Augenblick dieser Art war im August 1899, als die preußischen Konservativen die Kanalvorlage ablehnten und Hohenlohe die Auflösung des Abgeordnetenhauses befürwortete, aber bei dem Kaiser, richtiger dem König von Preußen, nicht durchsetzen konnte. Hätte er damals sein Amt niedergelegt, so hätte er einen vorzüglichen Abgang gehabt. Er war aber trotz seiner liberalen Grundrichtung doch in seiner persönlichen Lebensführung zu sehr „cousin du roi", um als liberaler Frondeur gegen die Monarchie aus dem Amte scheiden zu wollen. Dafür mußte er dann erleben, daß ein Jahr später der Kaiser ihn aus dem Amt drängte.

Dieses Ende hat geradezu etwas tragisches, wenn man bedenkt, daß Hohenlohe nach seinem ganzen Wesen sich durchaus nicht an die politische Macht leidenschaftlich anklammerte. Vielmehr glich er darin einem — freilich größeren Staatsmann, — Wilhelm von Humboldt, daß der politische Ehrgeiz für ihn immer nur eine relative Bedeutung hatte. Beide besaßen ihn, sofern sie überhaupt politisch tätig waren — aber sie fühlten sich auch vollkommen wohl ohne jede politische Tätigkeit. Freilich von dem positiven Gegengewicht,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in Humboldt gegen die politische Betätigung, von dem tiefen wissenschaftlichen Forschungsdrang, besaß Hohenlohe nichts; aber die allgemeine Richtung des seelischen Lebens war eine auffallend verwandte. Es klingt vollkommen humboldtisch, wenn der greise Fürst als das höchste zu erstrebende Ziel den Zustand der freiwilligen Entsagung, der Resignation und der wahren Gelassenheit preist, zugleich damit die „Überwindung der Heftigkeit des Wollens, worin der Keim alles Bösen liegt". Und wenn wir aus diesen hohen Regionen wieder zu allgemeiner zugänglichen herabsteigen, so ist auch die scharfe kühle Beobachtung der umgebenden Welt, der beißende Sarkasmus des Urteils echt humboldtisch, — nur daß Humboldt sich damit schon bei Lebzeiten zum gefürchteten Kollegen unter den Diplomaten machte, während Hohenlohe seine Bosheiten in seine Aufzeichnungen einschloß, ganz ähnlich wie das Goethe in seinen „Sackgedichten" zu tun pflegte. Auch das ehrfurchtsvolle, aber nicht persönlichen Anteil nehmende Verhalten zu den positiven Religionsformen ist von ungemein ähnlicher Art in beiden Staatsmännern; besonders in Hohenlohes Briefen an seine protestantische Schwester tritt es sehr charakteristisch zutage. Diese Briefe enthalten auch Beiträge zu rein objektiver Würdigung des neueren Katholizismus, die von aufklärender Bedeutung noch für die heutigen kirchlichen Bestrebungen sind. So die Behauptung: Gläubige, die wirklich meinten, daß in der Monstranz auf dem Altar sich tatsächlich Christus befinde, gebe es heutzutage überhaupt nicht mehr, — oder die Auseinandersetzung, daß bei den Katholiken der Glaube an das Dogma nicht gleichbedeutend sei mit „Überzeugung", sondern mit der „Annahme des von der Kirche Vorgeschriebenen". Aus einem einzigen solchen Satz begreift man, wie soviele Priester und Lehrer ohne Schwierigkeit den Modernisteneid leisten können, obgleich er nach allgemein menschlicher Auffassung mit ihrer „Überzeugung" in mannigfachem Widerspruch stehen müßte.

Nach allem: Hohenlohe war eine feine und geistig rege Persönlichkeit, die auch abgesehen von allem politischen, genugsam interessante und fesselnde Züge zeigt. Daß diese menschliche Feinheit und das vornehm resignierende Gefühl der Überlegenheit im ganzen der unmittelbaren Wirkungskraft des Staatsmannes Eintrag getan hat, — wer wird das bestreiten wollen? Sein Wirken hat manche Absichten aufzuweisen, die nicht zu Taten wurden. Aber es bleibt genug an dankenswerten Taten und daneben an feinen und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tiefen, auch für die Zukunft beherzigenswerten Urteilen! Seine politische Gesamtstellung hat er selber bescheiden und doch auch selbstbewußt in die Worte gefaßt: inbezug auf die Ereignisse der nationalen Entwicklung dürfe er sagen: quorum pars, wenn auch nicht magna pars, doch quorum pars fui. Wir aber dürfen hinzufügen: Für die Entwicklung eines freiheitlichen Deutschland hat er manches gedacht und gesagt, was noch nicht verwirklicht ist.

Literarisierung des Gefühls

Von Rudolf Jahn

Unser Leben steht auf einer vielhundertjährigen Tradition. Diese fing an wirksam zu sein, lange bevor sie in der Sage, in der Poesie, in der bildenden Kunst und in der Wissenschaft fixiert wurde. Sie war da, als die Sprache da war. Und die Sprache ist noch heute ihr wichtigstes Hilfsmittel, denn unter der Herrschaft des Wortes steht heute mehr denn jemals unser Innenleben. Was die intellektuellen Fähigkeiten des Menschen anlangt, so ist der enge Zusammenhang evident. Ohne Sprache kein Denken. Wer daran zweifelt, lese Mauthners Kritik der Sprache.

Sicher ist die Tradition auch für unser Gefühlsleben von unabsehbarer Bedeutung. Nur daß hier die Verhältnisse nicht so einfach liegen. Denn eine Formulierung wie: Gefühl ist Tradition, oder gar: Fühlen ist Sprechen wäre zweifellos absurd.

Die Literatur hat — wenn ich einmal unter diesem Namen alles zusammenfassen darf, was jemals in Rede oder Bild fixiert worden ist — eine Fülle von Gefühlstypen aus allen Lebensbedingungen heraus geschaffen. Die Gefühle der Liebe, der Freundschaft, der Treue, des Hasses, des Schmerzes, auch das Gefühl des Schönen, alle sind sie durch die großen Kunstwerke in unauflösliche Formen festgelegt. Die kleineren Geister in der Kunst kommen von diesen einmal geschaffenen Formen nicht los. Sie können nichts, als sie modifizieren, indem sie sie erneuern. Und auf den niedersten Stufen der Literatur, wo sie aufhört Kunst zu sein, herrschen nur noch ganz stereotype

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gefühlszusammenhänge, die in einem langen Raffinierungsprozeß übrig geblieben sind. Gleiche Situationen rufen immer gleiche Gefühle hervor. Hier hat das Gefühlsleben den Zusammenhang mit dem realen Innenleben verloren, es ist ganz literarisch geworden.

Die Kreise, die die Literatur zieht, sind unabsehbar groß geworden. Keiner steht ganz draußen. Ihre Wirkungen im einzelnen wie im ganzen lassen sich nicht ziffernmäßig feststellen. Deshalb werden sie unterschätzt. Auch die Bauersfrau auf dem Lande steht der Literatur — immer im obigen Sinne — nicht so ferne als es scheint. Man bedenke: jedes Lesebuch, jedes Zeitungsblatt, jeder Oldruck ist ein Wässerchen, ein sehr seichtes freilich, im großen Stromnetz der Literatur.

So kommt es, daß die Kenntnis von bestimmten Gefühlstypen in unser Bewußtsein tritt, lange bevor die Gefühle selber bewußt erlebt werden können. Es ist aber klar, daß diese Kenntnis nur eine vermeintliche ist, weil sie nur Worte zum Gegenstand hat, die ohne Inhalt sind. Dennoch verbindet der wachsende Mensch mit diesen Worten bald bestimmte Vorstellungen, die seinem bisherigen psychischen Erfahrungskreise entnommen sind. So glaubt er, schon mit dem Worte einen realen Erfahrungsinhalt erworben zu haben.

Wenn nun die betreffenden Gefühle in Wahrheit erstmalig in der Seele auftreten und als solche im Bewußtsein erlebt werden, so vermischt der Mensch, indem er sie benennt, von vornherein die gegenwärtigen realen Gefühlsinhalte mit den früheren bloß vorgestellten, die er aus dem zugehörigen Begriff abstrahiert hat. Der Jüngling oder das junge Mädchen, das zum ersten Male liebt und sich dieser Liebe bewußt wird, erlebt mit seinem ursprünglichen Gefühle zugleich die Vorstellung, die es früher mit dem Worte Liebe verknüpft hat. Und dem heranwachsenden Menschen, der zum ersten Male über einen eben erlebten Schmerz reflektiert, mischt sich in sein Schmerzbewußtsein die Erinnerung an frühere Vorstellungen von Schmerzen, die ihm die Literatur vermittelt hat. Deshalb dichtet der Jüngling so leicht. Wenn er eigene Freuden und Leiden zu erleben glaubt, so erlebt er nur die tausendmal ausgedrückten Gefühle der Literatur. Und die tausendmal erfahrenen Ausdrucksarten, die er kennt, legen es ihm nahe, auch seinerseits Gefühle durch sie zum Ausdruck zu bringen. Aber es sind nicht eigene Empfindungen, denn er empfindet nur die traditionellen Wortinhalte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und diese Herrschaft der Tradition über unser Gefühl werden wir lebenslang nicht los. Die meisten werden sich über den Zwiespalt von Eigenem und Fremdem in ihrem Fühlen niemals klar. Ihre Gefühle bewegen sich auch unaufhörlich in der Richtung, die die Künster festgelegt haben, indem sie ihre originalen Gefühlswerte schufen. Und darin unterscheidet sich heute noch der Künstler vom gewöhnlichen Menschen. Auch heute ist es seine Aufgabe, neue und eigene Gefühle darzustellen und dadurch Richtung gebend zu wirken auf das Gefühlsleben der Masse. Aber auch der Künstler geht aus der Tradition hervor. Seine ganze Entwicklung zur künstlerischen Vollendung ist deshalb eigentlich nichts anderes als eine Emanzipation des eigenen Gefühlslebens von den überkommenen Typen.

Aber auf der anderen Seite haben wir solche Menschen, bei denen das literarische Gefühl — so will ich es einfach nennen — das ursprünglich-eigene ganz überwuchert, weil ihnen jede Empfindung für den Unterschied von Eigenem und Rezipiertem verloren ging. Das sind etwa die, welche wir theatralische Naturen nennen. Die Frauen neigen anscheinend viel mehr dazu als die Männer. Da kann denn — seltsam genug — der Fall eintreten, daß das Bewußtsein eines Gefühles auftritt, dem gar kein Gefühl zugrunde liegt. Wem das paradox klingt, der bedenke, daß es natürlich nur ein vorgestelltes Gefühl sein kann, das aber für real gehalten wird. Wenn solche Naturen sich in einer Situation finden, die traditionellerweise von einem Gefühl begleitet sein müßte, so glauben sie wohl ein solches zu empfinden, das in Wahrheit garnicht da ist. Das ist einfach Autosuggestion. Daß eine Frau in dem Augenblicke, wo sie an das offene Grab ihres Mannes tritt, Schmerz empfinden müsse, ist nicht durchaus notwendig. Aber sie glaubt unbedingt, daß sie gerade jetzt ein solches Gefühl habe. Das Mädchen, das ihren Geliebten küßt, braucht in diesem Momente nicht tatsächlich Liebe zu empfinden, auch wenn sie davon überzeugt ist. Alle diese Menschen übersehen, daß Gefühle durchaus nicht an äußere Situationen geknüpft sind. Dieser Irrtum kann wohl bei gewissen Naturen so weit gehen, daß sie den Helden eines Romans, der einen tiefen Eindruck hinterlassen hat, in seinen Gefühlen völlig kopieren, sobald sie in ähnlichen Situationen sind. Aber es kommt ihnen nicht zum Bewußtsein, daß das Scheingefühle sind.

Am häufigsten ist wohl der Ausfall des eigenen Gefühls im Gebiete des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ästhetischen. Ich behaupte, daß nicht die Hälfte aller Menschen jemals ein ästhetisches Gefühl gehabt habe. Und dennoch haben alle mehr denn einmal ein ästhetisches Urteil abgegeben, weil sie ein entsprechendes Gefühl zu haben glaubten. Eine Landschaft wird nicht als schön empfunden, weil sie tatsächlich ein solches Gefühl auslöste, sondern weil sie bekanntermaßen bei den anderen Menschen ein solches auszulösen pflegt. Weil sie, da sie schon oft von Malern fixiert wurde, einen traditionellen Gefühlswert besitzt. Gestern war es das felsige Hochgebirge, das notwendig das Gefühl des Schönen weckt, heute ist es das waldige Mittelgebirge, morgen wird es das Tiefland, in einiger Zeit vielleicht die Wüste sein. Wenn es nur Künstler gibt, die ein ästhetisches Gefühl in das Objekt hineintragen und damit der Menge den Weg ihres Fühlens vorschreiben. Denn die Künstler schaffen die Gefühlswerte.

Vom Tode / Von Maurice Maeterlinck

Aus dem Manuskript übersetzt von Friedrich von Oppeln-Bronikowski

(Nachdruck verboten) (Schluß)

Welche von beiden werden wir erkennen?

Was wird aus uns in diesem Meere des Unbegreiflichen? Wird uns nach Verlassen der endlichen Welt, die wir bewohnen, die eine oder die andere Unendlichkeit verschlingen? Mit anderen Worten: Werden wir in die Unendlichkeit eingehen, die unser Verstand begreift, oder werden wir ewig in der bleiben, die unsere Augen sehen, das heißt in den zahllosen, sich verändernden, vergänglichen Welten? Werden wir nie aus den Welten herauskommen, die zum ewigen Entstehen und Vergehen bestimmt scheinen, oder werden wir endlich in Das eingehen, was von Ewigkeit her nie entstanden noch vergangen sein kann, und was ohne Vergangenheit und ohne Zukunft besteht? Werden wir eines Tages mit Allem, was uns umgibt, den mißglückten Versuchen entgehen, um endlich in den Frieden, die Weisheit, das unerschütterliche, grenzenlose Wissen oder in die ewige Unwissenheit einzugehen? Werden wir das Schicksal finden, das unsere Sinne vorausſehen, oder das, welches

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unser Verstand fordert? Oder sind Verstand und Sinne vielleicht nur Illusionen, blinde Werkzeuge, nichtige Eintagswaffen, die nie dazu bestimmt sind, das All zu erforschen oder ihm die Stirn zu bieten? Wenn wirklich ein Widerspruch existiert: ist es dann klug, bei ihm zu verharren und das uns Unbegreifliche für unmöglich zu erklären, obwohl wir doch so gut wie nichts begreifen? Liegt die Wahrheit nicht in unmeßbarer Ferne von diesen Widersprüchen, die uns unendlich und unauflöslich dünken, und die doch sicherlich nicht mehr bedeuten, als ein Regen, der ins Meer fällt?

Die Unendlichkeit, wie sowohl unser Verstand als unsere Sinne sie gutheißen können

Doch vielleicht ist der Widerspruch zwischen der Unendlichkeit, wie sie sich unserem Verstande darstellt, und wie sie unsere Sinne wahrnehmen, selbst für unsern armseligen Menschenverstand mehr scheinbar als wirklich. Wenn wir sagen, in einem Weltall, das seit Ewigkeit besteht, seien alle irgend möglichen Versuche und Kombinationen erschöpft, wenn wir behaupten, es sei keine Aussicht vorhanden, daß in der unendlichen Zukunft etwas geschehen könne, was nicht schon in der endlosen Vergangenheit geschehen ist, so gesteht unsere Phantasie der Unendlichkeit der Zeit einen Vorrang zu, den sie nicht besitzt. In der Tat muß die Unendlichkeit räumlich wie zeitlich gleich grenzenlos sein, und die Zufälle, Zusammentreffungen und Kombinationen, die in ihr stattfinden, sind in der Unendlichkeit vor unserer Geburt ebensowenig erschöpft wie in der, welche auf unsern Tod folgt. Es gibt also keinen Höhepunkt, keine Unbeweglichkeit und Unveränderlichkeit. Wahrscheinlich sucht und entdeckt das Weltall sich Tag für Tag; es hat sich selbst noch nicht ganz begriffen und weiß noch nicht, was es will. Es ist fast sicher, daß sein Ideal noch vom Schatten seiner Unermeßlichkeit verhüllt wird, und es scheint klar, daß jene Versuche und Zufälle in unvorstellbaren Welten fortdauern, denen gegenüber die, welche wir in der Sternennacht sehen, nur wenigen Goldstäubchen in den Tiefen des Weltmeeres gleichen. Endlich steht es nahezu fest, daß wir selbst oder doch Das, was aus uns werden wird, uns jene Versuche und Zufälle eines Tages zu Nutzen machen werden. Was noch nicht dagewesen ist, kann plötzlich stattfinden, und vielleicht ist

Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

der Idealzustand und die höchste Weisheit, die ihn erkennt und zu verewigen weiß, eben jetzt bereit, aus dem Zusammentreffen der Umstände hervorzugehen. Wenn der Weltgeist dieses Zusammentreffen notwendiger Glücksfälle, das zu seiner Bewußtwerdung nötig ist, bisher noch nicht erreicht hat, so wäre es gar kein Wunder, wenn das menschliche Denken einen dieser entscheidenden Glücksfälle unterstützen könnte. Darin liegt eine Hoffnung. So klein der Mensch und sein Denken auch erscheinen mag, er ist den ungeheuersten Gewalten, die er sich vorstellen kann, ebenbürtig; denn im Maßlosen ist nichts groß und klein; und wenn unser Körper so groß wäre wie alle die Welten, die unsere Augen sehen, so besäße er im Sinne des Alls die gleiche Bedeutung und das gleiche Schwergewicht wie jetzt. Vielleicht nimmt allein das Denken im Unendlichen einen Raum ein, der durch Vergleiche nicht zu Nichts zusammenschrumpft.

Unser Geschick in dieser Unendlichkeit

Sei die letzte Wahrheit, wie sie wolle. Mögen wir die abstrakte, absolute und vollkommene Unendlichkeit für wahr halten, die unbewegliche, unerschütterliche Unendlichkeit, die alles weiß und in der alles dagewesen ist, kurz, die Unendlichkeit, zu der unser Verstand neigt, oder mögen wir diejenige vorziehen, die uns das unwiderrufliche Zeugnis unserer Sinne darbietet, die sich suchende, sich entwickelnde Unendlichkeit, die ihre endgültige Form noch nicht erlangt hat: so kommt es uns dabei doch vor allem auf unser eigenes Geschick an, das übrigens in beiden Fällen schließlich in dem der Unendlichkeit selbst aufgehen muß.

Die erste Unendlichkeit, die ideale, steht in so seltsamem Widerspruch zu Allem, was wir sehen, daß es besser ist, sie erst zu betrachten, nachdem wir versucht haben, die zweite zu erforschen. Überdies ist es wohl möglich, daß sie dieser zweiten nachfolgt. Wie wir schon sagten, kann Das, was in der Ewigkeit bisher noch nicht da war, in der künftigen Ewigkeit stattfinden; und nichts, außer zahllosen Zufällen, widerstrebt der Annahme, daß das All schließlich ein völliges Selbstbewußtsein erlangen wird, durch das es sich auf seiner Höhe erhält. Nachdem wir alle diese Möglichkeiten mit ohnmächtigem und vergeblichem Blick gestreift haben, wollen wir ohne größere Hoffnung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das Mysterium der ewigen Ruhe befragen, in das wir vielleicht mitsamt den übrigen Welten eingehen.

Wir befinden uns also in der Unendlichkeit der Sternenwelt, in der Unendlichkeit des Himmels, die uns sicherlich etwas Anderes verbirgt, aber nicht ganz auf Täuschung beruhen kann. Sie erscheint uns nur von Gegenständen erfüllt, von Planeten, Sonnen, Sternen, Nebelflecken, Atomen und unwägbarem Äther, die stets in Bewegung sind, sich vereinen und trennen, sich anziehen und abstoßen, entstehen und vergehen, die stets wandern und nie ankommen, den unendlichen Raum durchmessen und die Stunden im Zeitlosen zählen. Kurz, wir sind hier in einer Unendlichkeit, die fast das gleiche Gepräge, die gleichen Gewohnheiten hat, wie jene Macht, in deren Schoße wir leben, und die wir auf Erden Natur und Leben nennen.

Was wird aus uns in diesem Getriebe? Das ist keine müßige Frage, selbst für den Fall nicht, daß wir in ihm aufgehen werden, sobald uns jedes Bewußtsein, jedes Ichgefühl geschwunden ist, selbst für den Fall, daß wir nur ein Stück namenloser Substanz, Seele oder Materie oder wie man es nennen will, darstellen werden, das in dem gleichfalls namenlosen Abgrund schwebt, der anstelle von Zeit und Raum getreten ist. Es ist keine müßige Frage, denn es handelt sich hier um die Geschichte des Weltalls, und diese Geschichte ist — in viel höherem Maße als die unseres Erdendaseins — unsere wahre und große Geschichte, in der vielleicht ein Stück von uns, oder etwas ungleich Besseres und Größeres als wir, uns eines Tages wieder antrifft.

Werden wir darin unglücklich sein?

Werden wir darin unglücklich sein? Wir können diese Sorge nicht los werden, sobald wir an die Gewohnheiten der Natur denken und uns sagen, daß wir einem Weltall angehören, das noch nicht im Vollbesitz seiner Weisheit ist. Wir sahen zwar, daß Glück und Unglück nur in Beziehung zu unserem Körper bestehen und daß wir durch den Verlust des schmerzempfindlichen Organs allen Erdenschmerzen enthoben sind. Doch hierauf beschränkt sich unsere Besorgnis nicht; und unser Denken, vor dem alle unsere irdischen Schmerzen Halt machen, wird, ruhelos von Welt zu Welt getrieben, sich selbst unbekannt im Unerkennbaren, das sich vergeblich sucht, vielleicht die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

furchtbarste Qual finden, die letzte, welche die Phantasie mit ihren Schwingen berühren kann. Bliebe aber auch von unserem Körper und von unserem Denken nichts übrig, so bleiben doch deren Grundbestandteile, Stoff und Geist, oder wenigstens die anscheinend einzige Kraft, der wir diesen Doppelnamen geben und deren Schicksal uns nicht gleichgültiger sein darf als unser eigenes. Denn um es noch einmal zu sagen: sobald wir tot sind, wird das Geschick des Alls zu unserem eigenen. Wir dürfen uns also nicht sagen: „Was geht's uns an? Wir sind nicht mehr daran beteiligt." Wir werden es stets sein, denn alles nimmt daran teil.

Fragen ohne Antworten

Sind wir aber in einer sich ewig suchenden Welt an allem beteiligt, so entsteht die Frage, ob diese Welt immer wieder neuen, unaufhörlichen und vielleicht schmerzlichen Experimenten ausgesetzt sein wird? Und da der Teil dieses Alls, den wir darstellten, sich dabei unglücklich fühlte: warum soll der Teil, den wir einst darstellen werden, mehr Glück haben? Wer bürgt uns dafür, daß diese ewigen Versuche und Kombinationen nicht schmerzvoller, ungeschickter und verhängnisvoller sein werden als die, denen wir enthoben sind? Und wie soll man es sich erklären, daß diese stattfinden konnten nach so vielen Millionen früherer Versuche, die dem Weltgeist die Augen hätten öffnen müssen? Umsonst redet man sich ein — wie es die indische Weisheit tut — daß unsere Schmerzen nur Schein und Täuschung seien; sie machen uns nichtsdestoweniger wirklich unglücklich. Besitzt das All anderswo ein umfassenderes Bewußtsein, ein klareres und heitereres Denken als auf dieser Erde oder in den uns sichtbaren Welten? Und wenn dies zutrifft, warum kommt dieses bessere Denken demjenigen, das die Geschicke unseres Erdballs lenkt, nicht zu gute? Wäre keine Verbindung möglich zwischen den Welten, die aus dem gleichen Gedanken entstanden sind und in ihm kreisen? Welches Mysterium steht hinter dieser Vereinsamung? Soll man glauben, daß die Erde die höchste Stufe und den gelungensten Versuch darstellt? Was hat dann aber der Weltgeist geleistet und gegen welche Finsternisse hat er ankämpfen müssen, da er nicht weiter gelangte? Andererseits konnten diese Finsternisse und Hindernisse nur aus dem All selbst hervorgehen, da sie ja

Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

nirgendswo anders herkommen können. Wie konnten sie dann aber dem Weltgeist Schranken setzen? Wer hat der Unendlichkeit diese unlösbaren Probleme gestellt und aus welchem Orte, der tiefer und verborgener ist als das All, sind sie hervorgegangen? Trotzdem muß es ein Wesen geben, das ihre Forderungen kennt; und da hinter dem Unendlichen kein Wesen stehen kann, das nicht das Unendliche selbst ist, so existiert also ein böser Wille innerhalb eines Willens, der nichts außer sich bestehen läßt und alles selbst umfaßt. Das aber ist undenkbar. Oder sollten die in der Sternenwelt begonnenen Versuche kraft des Beharrungsvermögens mechanisch weitergehen, ohne Rücksicht auf ihre Zwecklosigkeit und ihre traurigen Folgen, gemäß dem Brauche der Natur, die unsern Geiz nicht kennt und die Gestirne in den Weltraum aussät, wie wir den Samen auf die Erde ausstreuen, wohl wissend, daß nichts verloren gehen kann? Oder mündet etwa die ganze Frage unserer Ruhe und unseres Glückes und mit ihr die Frage des Weltenschicksals in die andere, ob alle jene Versuche und Kombinationen vielleicht nicht so unendlich und zahllos sind wie die Unendlichkeit der Ewigkeit? Oder schließlich, um zum Wahrscheinlichsten zu kommen: täuscht uns unsere Unwissenheit vielleicht? Sehen wir nichts und halten wir Das, was vielleicht fehlerlos ist, für unvollkommen? Wir sind ja nur ein winziger Bruchteil der Weltvernunft, die wir mit Hilfe kleiner Gedankensplitter, welche sie uns geschenkt hat, beurteilen wollen!

Wie könnten wir hierauf antworten? Wie könnten unsere Blicke und Gedanken das Unendliche und Unsichtbare durchdringen, — wir, die wir nicht einmal Das sehen und verstehen, kraft dessen wir sehen und das der Urquell unserer Gedanken ist? In der Tat sieht der Mensch, wie man richtig bemerkt hat, das Licht selbst nicht. Er sieht nur die Materie, oder vielmehr nur den kleinen Bruchteil des Weltalls, den er unter dem Namen Materie begreift, *wenn das Licht darauffällt*. Er sieht von den ungeheueren Strahlen, welche das All durchdringen, nur dann etwas, wenn sie sich an Gegenständen brechen, die den unserm Auge gewohnten irdischen Gegenständen entsprechen. Sähe er mehr, so wäre der unendliche Raum mit seinen unzähligen Sonnen und seinen grenzenlosen Kräften für uns nicht ein Abgrund absoluter Finsternis, der die Lichtgarben, die ihn überall durchstrahlen, verschlingt und erlöschen läßt, sondern ein wunderbares unerträg-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

liches Meer von Blitzen. Hier ist Shakespeares berühmtes Wort: „Es gibt mehr Dinge zwischen Himmel und Erde, als unsere Schulweisheit sich träumen läßt", längst überholt. Es gibt keine Dinge mehr, die unsere Schulweisheit sich nicht träumen läßt, sondern nur Dinge, die sie nicht träumen kann, nur das Unvorstellbare; und wenn wir das Licht selbst nicht sehen, das einzige, was wir zu sehen wähnen, so kann man sagen: es gibt ringsum nichts als lauter Unsichtbares.

Wir leben in dem Wahne, Das zu sehen und zu erkennen, was für unser winziges Dasein notwendig ist. Alles Andere, das heißt fast Alles, ist unseren Organen verschlossen. Wir können es nicht nur nicht sehen und wahrnehmen, sondern wir ahnen nicht einmal, was es sein könnte ja; unsere Organe würden uns nicht gestatten, das geringste davon zu begreifen, wenn eine höhere Vernunft sich herabließe, es uns zu offenbaren oder zu erklären. Wir sind also außerstande, den gegenwärtigen Zustand des Alls in irgendeiner Hinsicht zu erkennen, und wäre es nur in einer winzigen Kleinigkeit. Wir sind dermaßen aufs menschliche beschränkt, daß wir nicht sagen können, ob das All einen geraden Weg geht oder einen unermeßlichen Kreis beschreibt, ob es klüger oder sinnloser wird, ob es der endlosen Ewigkeit entgegengeht oder zu der anfangslosen Ewigkeit zurückkehrt. Nur eines ist uns in unserem winzigen Kreise verstattet: das ist das Streben nach dem, was uns als das Beste erscheint, und das Verharren in der heroischen Ueberzeugung, daß nichts von dem, was wir tun, verloren gehen kann.

Die Antwort ist unnötig

Aber alle diese unlösbaren Fragen brauchen uns keine Furcht einzuflößen. Hinsichtlich unseres Lebens nach dem Tode brauchen wir durchaus nicht für alles eine Antwort zu haben. Mag das All Selbstbewußtsein besitzen oder es eines Tages erwerben, es kann doch keinesfalls existieren, um unglücklich zu sein und zu leiden, sowohl im ganzen nicht, wie in einem seiner Teile. Was liegt daran, ob dieser Teil unsichtbar oder unmeßbar ist, da im Maßlosen und Grenzenlosen ja auch der kleinste Teil ebenso groß ist wie der größte! Einen Punkt quälen, bedeutet ebensoviel wie die Welten quälen; und wenn das All die Welten quält, so quält es sich selbst. Sein eigenes Schicksal,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

an dem wir teilnehmen, schützt uns davor. Unsere Leiden können nur vergänglich sein; und alles, was nicht ewig ist, ist ohne Belang. Es ist möglich, wenn auch ziemlich unbegreiflich, daß Teile sich irren und verirren; doch es ist unmöglich, daß der Schmerz ein dauerndes, notwendiges Gesetz des Alls sei, denn dieses Gesetz würde es gegen sich selbst richten. Das All ist sein eigener Herr und sein eigenes Gesetz und muß es sein; sonst wäre ja der Herr oder das Gesetz, dem es gehorcht, allein das All; und dieses Wort, das wir aussprechen, ohne seinen Umfang zu ermessen, wäre lediglich falsch angewandt. Ist das All unglücklich, so will es sein Unglück selbst; will es sein Unglück, so ist es wahnsinnig; und erscheint es uns als wahnsinnig, so ist unser Verstand widersinnig und steht im Gegensatz zu den einzig möglichen, weil ewigen Gesetzen; oder bescheidener ausgedrückt: er urteilt über die Dinge, die er nicht versteht.

Alles muß schmerzlos enden

Es muß also alles in Glück enden oder es ist schon darin geendet, zum mindesten aber in einem Zustande ohne Leiden, ohne Angst und ohne dauerndes Unglück. Und was ist im Grunde genommen unser irdisches Glück, wenn nicht das Fehlen von Schmerz, Angst und Unglück?

Doch es ist kindlich, von Glück und Unglück zu reden, wo es sich um die Unendlichkeit handelt. Unserer Vorstellung von Glück und Unglück ist so eigener Art, so menschlich, so gebrechlich, daß sie uns nicht überragt und zu Staub zerfällt, sobald wir sie aus unserem engen Kreise herausnehmen. Sie beruht lediglich auf eigenen Zufällen unserer Nerven, die dazu geschaffen sind, die winzigsten Kleinigkeiten zu empfinden, und die vielleicht alles verkehrt empfinden und das, was sie schmerzt, als Genuß perzipieren. Wir wähnen uns stets von Katastrophen, von Tod, Qual und Unglück umdroht; wir schaudern bei dem Gedanken an die Eiseskälte und den Graus der leeren finsteren Räume zwischen den Gestirnen, und wir wähnen, daß die Weltkörper, die im Raume kreisen, ebenso unglücklich seien wie wir, weil sie erstarren, sich zerschmettern und vergehen oder zu Flammenmeeren zerschmelzen. Daraus folgern wir, daß der Weltgeist ein grausamer Tyrann sei, der einem ungeheuerlichen Wahnsinn fröhnt und sich an der Selbstqual wie an der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Qual alles Dessen, was er umfaßt, ergötzt. Den Milliarden von Sternen, die tausend und abertausendmal größer sind als unsere Sonne, den Nebelflecken, deren Wesen und Umfang keine Zahl, kein Wort unserer Sprachen nennt, legen wir unser Eintagsempfinden, die kurzlebige und zufällige Einrichtung unseres Nervensystems bei; und wir reden uns ein, daß das Leben dort unmöglich oder entsetzlich sein müsse, nur weil es für uns zu heiß oder zu kalt wäre. Viel klüger wäre es, uns zu sagen, daß ein Nichts hinreichen würde — nur ein paar Papillen mehr oder weniger auf unserer Haut, nur ein paar Veränderungen im Geflecht unserer Augen oder in unserem Gehörorgan — um die Temperatur, die Stille und die Finsternis des Weltraumes als köstlichen Lenz, als unerhörte Musik und als göttliches Licht zu empfinden.

Viel klüger wäre es, uns zu sagen, daß die Katastrophen, die wir im Weltraume zu sehen wähnen, nichts anderes als Leben und Freude sind, daß sie eines jener Riesenfeste des Stoffes und Geistes darstellen, an denen uns der Tod, wenn er erst unsere beiden Feinde, Raum und Zeit, beseitigt hat, alsbald teilnehmen lassen wird. Jedesmal, wenn ein Weltkörper sich auflöst, erlischt, zertrümmert wird, zum Feuerball zerschmilzt oder beim Anprall an einen anderen Weltkörper zerstiebt, beginnt ein prachtvoller Versuch, entsteht eine wunderbare Hoffnung und vielleicht ein unbekanntes Glück, das aus dem unerschöpflichen Borne des Möglichen hervorquillt. Was liegt daran, ob sie erstarren oder feuerflüssig werden, ob sie sich zusammenschließen oder sich zerstreuen, sich verfolgen oder sich fliehen? Sobald Geist und Stoff nicht mehr durch den elenden Zufall zusammengekettet sind, der sie in uns vereinigt, so müssen sie sich an allem, was geschieht, ergötzen; denn alles ist Geburt und Wiedergeburt, ist eine Reise ins Unbekannte voll herrlicher Erwartungen, vielleicht auch das Vorgefühl eines unsäglichen Geschehnisses ...

Und wenn sie eines Tages Halt machen und unbeweglich bleiben, so geschieht dies nicht, weil sie Unglück, Tod und das Nichts gefunden haben, sondern es ist das Eingehen in etwas so Schönes, Großes und Glückseliges, etwas, das derart voller Gewißheiten ist, daß sie, um darin zu verharren, gern auf die wunderbaren Glücksfälle einer unerschöpflich reichen Unendlichkeit verzichten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Töte sie! / Novelle von Gerhard Ouckama Knoop

(Schluß)

Es fällt nun gemeiniglich den Menschen schwer, Tatsachen bloß zu registrieren, sie gehen vielmehr gleich zum Beurteilen über, eine Operation, welche vermittels des Gemütes vorgenommen wird, wie denn nach Goethe das beste an der Geschichte die Begeisterung sein soll, die sie erzeugt. So verhielt es sich auch mit der Geschichte des Charles Creux; freilich war die Begeisterung mehr negativ und richtete sich gegen die menschliche Verderbtheit.

Wenigstens gegen die natürliche Verderbnis eines gewissen Milieus. Die Wohlgeborenen mit den blendend weißen Manschetten wurden bekräftigt in ihrer Abneigung gegen Gleichheit und Brüderlichkeit, ihre gesellschaftliche Absonderung war glänzend gerechtfertigt — da man außerhalb ihres angestammten Kreises erweislich riskierte, von hinten oder von vorn totgeschoßen zu werden. — Die wenigen Liberalen, die sich im Gemeinderat oder unter den bloßen Steuerzahlern befanden, zeigten sich bitter gekränkt über die schmähliche Unwissenheit, in der das arme Volk gehalten wurde: ein Mann mit gründlicher wissenschaftlicher Unterweisung würde nicht seine Frau und einen guten Kunden mit Revolverschüssen bombardieren. — Nun gab es aber noch eine entgegengesetzte Partei; die schob alles auf die zunehmende Schundliteratur und schlechte Lektüre und meinte, wenn man die Armen im Geiste nicht verleitet hätte, gedruckte Schrift lesen zu lernen, dann wären sie nie auf unsittliche Gedanken geraten. — So wogte der Kampf der Meinungen wie ein Wirbelsturm auf dem Meer, der die Wellen plan- und systemlos durcheinander treibt.

Aber schließlich stellte sich doch eine Art von Rhythmus her durch die leitende Frage: „Wer hat die Schuld?" Es bildeten sich allmählich zwei große Parteien heraus, wie im englischen Parlament. Beide waren darin einig, daß das Faktum an sich beklagenswert sei, doch unterschieden sie sich nach dem Objekt ihrer Entrüstung.

Die einen verurteilten entschieden die Frau. Sie sollte schon stets ein stilles Wasser gewesen sein; sie hatte jedenfalls vom ersten Tage an ihren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gatten durch Keifen, Unfreundlichkeit und Kälte verletzt, sein Geld ausgegeben für eitlen Tand und Putz, und selber alles andere eher getan als gearbeitet. Darüber war er natürlich tiefsinnig geworden, er hatte dann in seiner Not zum Branntweinglase und zu den Mägden gegriffen — eine nicht gerade löbliche, aber in seinem Falle verzeihliche Ablenkung. Um so schlimmer, daß der Frau das gar keinen Eindruck machte, sondern sie es nur noch ärger trieb und — schmählich zu sagen — Liebschaften mit Männern anknüpfte, von denen der Friseur nachgewiesenermaßen wohl der Bevorzugte gewesen war, aber nach aller Wahrscheinlichkeit keineswegs der Einzige. War es da dem Manne zu verargen, wenn er vor Kummer ein Schießinstrument kaufte?

So sprach die Partei. Und zwar war es die größere, außerdem wuchs sie noch Tag für Tag, und es fielen ihr alle zu, die früher Mathilde bedauert hatten.

Die gegnerische Fraktion war klein, jedoch rührig. Sie bestand aus Leuten, die in den Banden des kalten Verstandes und ohne die Richtschnur des Temperaments urteilten, ihre Widersacher aber damit bis aufs Blut zu ärgern wußten. Genußsucht und Üppigkeit warfen sie nicht der Frau vor, sondern dem Manne. Sie behaupteten, es existiere nicht der Schatten eines Beweises für sträfliche Beziehungen zwischen den beiden Ermordeten; der Übeltäter selbst habe nicht einmal im Ernst daran geglaubt; es sei dem verlumpten Kerl überhaupt keinen Augenblick um seine Familienehre zu tun gewesen, sondern nur um seine Lust, sich interessant zu machen, und er hätte nie geschossen, wenn er nicht auf die Milde der Richter gerechnet hätte.

Diese Privatansicht erhielt starken Sukkurs durch die pariser Zeitungen. Da sich in kurzen Zwischenräumen mehrere ähnliche Fälle ereignet hatten, war man dieser Gattung von Dramen müde, man hoffte, durch ein strenges Urteil in Dormiran würden die Gedanken der mit Mordwaffen agierenden Dramatiker auf etwas harmlosere Konflikte hingelenkt werden. Solcherlei Ansichten huldigte wohl auch der Staatsanwalt, obgleich er sich in Schweigen hüllte und nur niederträchtigerweise Belastungsmaterial zusammentrug, wofür er den ehrlichen Haß mancher Enthusiastin erntete.

Pflegt sonst die Justiz, gleich Gottes Mühlen, langsam zu mahlen, so

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schreitet sie zuweilen, wie das Unglück, schnell. Nur wenige Wochen war Charles in seinem Untersuchungskerker, abgesperrt von den festen und flüssigen Freuden des Lebens, da wurde schon die Verhandlung angesagt; die Geschworenen wurden zusammengetrieben, fremde Zeitungskorrespondenten trafen zum freudigen Stolz der Dormiraner in den verschiedenen Hotels ein, der Gerichtshof meldete sich zur Stelle.

Das aufregende Schauspiel wurde mit allgemeinem Herzklopfen erwartet; die Chancen schienen ungewiß, denn die Situation hatte sich insofern verändert, als die Partei der Gegner des Angeklagten durch die Journalisten einen wertvollen Zuzug erhalten hatte und nun erhobenen Hauptes ging, während auf der anderen Seite manches abbröckelte, was freilich die Unentwegten um so unentwegter machte. Manche Nervöse konnten den natürlichen Lauf der Dinge nicht abwarten, den beiden Wahrsagerinnen der Stadt wurde das Haus eingerannt von Neugierigen, und selbst der Staatsanwalt wurde als Prophet angegangen; er schwieg aber wie eine Sphinx, obgleich er nicht danach aussah, als hätte er Lust sich vor irgend einem Ödipus in den Abgrund zu werfen.

Der große Tag, der Termin, war da, und es wurden die Feindseligkeiten eröffnet — um die lebendigen Personen, nicht wie bei Patroklus um eine bloße Leiche — der Geschworenen. Der Verteidiger machte zuerst nur einen einzigen kampfunfähig durch Ablehnung; der Prokureur streckte dann mehrere nieder; nun wollte der Verteidiger Lücken in die feindliche Aufstellung reißen, indem er auf die Reservetruppen rechnete — aber diese waren durch Krankheit und andere Urlaubsgründe geschwächt — so daß, als endlich das Fähnlein der zwölf Mann beisammen war, es zum Verdruß des Advokaten und zum Schrecken der Charles'schen Partei, fast nur aus Junggesellen bestand.

Diese konnten nach eigenem, leichtsinnigen Ermessen entscheiden, ohne daß ihr Votum zu Hause einer Superrevision unterlag, und wer vermöchte zu sagen, ob nicht allerhand dunkle Punkte in ihrem Privatleben, verbunden mit einem Rest von — falscher — Scham sie verhindern würden, gegen eine lasterhafte Frau und für einen armen betrogenen Ehemann mit der rechten sittlichen Wucht aufzutreten? Und war ihr geborener Obmann nicht Herr Brunard? Reich, nicht mehr jung, viel gereist, ein witziger Cyniker — war

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

er nicht eine gute Partie und hatte sich dennoch den heimischen jungen Mädchen und would be Schwiegermüttern versagt, um draußen in illegitimen Abenteuern zu schwelgen? Hatte er nicht im Voraus schon über Charles Creux mit einer eisigen Kälte gesprochen und galt er trotzdem nicht für besonders intelligent? —

Die Sitzung begann. Im Zuschauerraume drängten sich die Freunde und Feinde des Angeschuldigten so eng zusammen, daß keine Stecknadel zwischen den benachbarten Rippen hätte durchgleiten können; die Leute von der Presse spitzten ihre Federn und ihre Ohren, wie Rennpferde vor dem Start; der Staatsanwalt verbarrikadierte sich in seiner feierlichen Robe und hinter einem undurchdringlichen Gesicht, einem Hohenpriester ähnlich; der Verteidiger zeigte sich nervös und lächelte halb süßlich, halb schmerzlich; die kleine Schar der Geschworenen ging stumpfsinnig und gelangweilt an ihre Aufgabe, wie eine Kompagnie Soldaten zum Kartoffelschälen.

Nun wurde der Held und Mittelpunkt aller dieser Veranstaltungen in den Saal geführt; er war blaß und hielt sich schlaff; eine Bewegung rauschte durch die Versammelten, und alle Blicke richteten sich gleichzeitig auf ihn.

Ihn schien das jedoch zu beleben, er zeigte in seinem Ausdruck einen freudigen Stolz, wie ein Knabe, der sich auf sein Examen sehr gut vorbereitet hat.

Der Richter tat zuerst eine rein formelle Frage an ihn. Charles schwieg einen Augenblick, eine Stille spannte sich krampfend über den Saal.

Aber dann antwortete er mit einer lauten, sicheren Sergeantenstimme und im gleichgültigsten Tone.

Diese Nuance mißfiel.

Jedoch er merkte es nicht; auf alle weiteren Fragen des Vorsitzenden antwortete er laut und großartig wie ein eitler Schüler. Das Prüfungskollegium der Geschworenen reagierte darauf mit sauren Mienen; im Zuschauerraume fühlte sich manches freundlich gesinnte Herz bedrückt und schlug erst freier, als dieses juristische Zwiegespräch ein Ende hatte.

Nun folgte die Zeugenvernehmung. Ein Zeuge nach dem anderen trat auf, jeder wurde ängstlich erwartet, dann neugierig gemustert, die Füllfedern der Korrespondenten pausierten wie auf Verabredung in der Luft und stürmten dann wie auf Kommando über das Papier.

Die Aussagen waren für den Inkulpaten vernichtend. Zuerst riefen sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unter all den Menschen noch eine Bewegung des Erstaunens hervor; später aber blieb das ganze Auditorium in einer bleiernen Ruhe, die verhängnisvoll schien.

Den Beschluß der Zeugen machte Pierre. Er äußerte sich zugunsten seines Freundes, aber weil er selbst ein verlumpter unsympathischer Kerl war, hatten seine Bekundungen das Gegenteil des beabsichtigten Effektes.

Die Sitzung wurde auf eine halbe Stunde unterbrochen. Aus dem überfüllten Saale gingen die meisten in den Korridor, einige sogar auf die Straße, um eine Zigarette zu rauchen. Die Anhänger einer strengen Gerechtigkeit frohlockten, die Gutmütigen ließen den Kopf hängen und überdachten, wie sie etwa die Hiobsbotschaft einer Verurteilung ihren Angehörigen zu Hause am schonendsten beibringen könnten.

Nach Wiederaufnahme der Verhandlungen hielt der Staatsanwalt sein Plaidoyer. Er sprach mit kalter Ruhe, er zerpflückte mit unbeweglich gleichmäßiger Stimme das morsche Leben des Angeklagten, in dessen dunkelste Höhlen er hineinleuchtete, wie der Dentist mit seinem Zahnspiegel in einen faulen Zahn. Diese grausam temperamentlose Methode lähmte jeden Widerspruch. Der Redner schloß mit dem Antrag, auf vorbedachten Mord zu erkennen — und eine eigentümliche Empfindung bannte das Publikum.

Die Schlacht war entschieden, wie sich aus den Blicken Brunards und seiner Mitgeschworenen ersehen ließ.

Nur der Angeklagte bemerkte es nicht, daß er von allen Seiten aufgegeben war, er blieb aufgeblasen und herausfordernd.

Desto geknickter war sein Advokat; der sah so betrübt den Erfolg, wie der Lohgeber seine Felle, davonschwimmen, und jammerte ihm nach, als hätte es sich um ein Riesenhonorar und dauernden Nachruhm gehandelt.

In solcher Stimmung machte er sich an sein Plaidoyer: und dieses wurde zu einem ergreifenden Klagegesang. Er sprach nicht von seinem Schützling, sondern von dem denkbaren Helden eines tragischen Romans. Das war eine rührende Figur, die er in bewegten Worten zeichnete: ein ehrbarer, einfacher, nur etwas zu zart empfindender Mensch, gequält von einem Scheusal von Weibe, das sich mit einem verbrecherischen Wüstling einließ; und der rechtmäßige Gatte ohne allen Schutz in der Welt, von nichts umgeben als von Spott, Hohn und Verachtung, Nachts in sein Kissen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weinend, verzweifelnd an Gott und der Menschheit, endlich dermaßen zum Wahnsinn getrieben, daß er die immer noch geliebte Frau und den Geliebten der Frau niederschoß, wo er es doch mit dem Terzerol eigentlich auf sich selbst abgesehen hatte. Vor Thränen konnte der Advokat kaum die Freisprechung seines Klienten beantragen.

Als er aufhörte, war es still im Saal, man hörte nur gelegentliches Schluchzen und ein Rauschen von Taschentüchern.

Aber wenn das Publikum den eigentlich zu behandelnden Fall vergaß und sich an dem tränenseligen Roman des Verteidigers berauschte, so hatte der Angeklagte seine männliche Fassung durchaus bewahrt. Ein paarmal hatte er ohne Erfolg versucht, seinen sentimentalen Anwalt abzuwinken, als wolle er nicht mit einem Thränenstrom ans sichere Land gespült werden.

Nun bat er denn selbst um das Schlußwort. Er erhob sich wie aus einer Versenkung; man wunderte sich fast ihn wiederzusehen. Sein abgeblasstes Gesicht war von einem nicht gerade intelligenten, aber imposanten Hochmut verklärt; und nun fing er an zu reden — die Stimme war infolge der Untersuchungshaftdiät nicht recht geölt, sie klang trocken infolge des vielen Wassertrinkens; auch sein Geist war so ausgelaugt, daß er nur langsam und zögernd seine Worte finden konnte.

Aber dann ging es besser, wie durch eine plötzliche Inspiration. Sein Gedächtnis war mit einem Male befruchtet von all den Neckereien, die der zeitungskundige alte Pierre einst gegen ihn gerichtet hatte. Und er erklärte, die beiden Toten täten ihm leid, da sie unter günstigen Umständen gewiß noch lange hätten leben können; aber er sei genötigt gewesen, an ihnen ein Gericht zu vollziehen. Er habe seine eigene dumme, schwächliche Gutmütigkeit überwinden müssen und habe sich als ein Held gezeigt; denn in seinem besonderen Falle habe er den Kampf geführt für sämtliche Familienväter, von denen sich manche im Publikum, am Richtertisch und auf der Geschworenenbank befinden möchten. Dem ungetreuen Weibe gegenüber gebe es nur die eine Maxime: Töte sie! Er, Angeklagter habe danach gehandelt, er habe sich damit geopfert für die Reinheit der Familie und für das Vaterland. Die Geschworenen, schloß er mahnend, würden sich nicht als Verräter an der Nation erweisen wollen, indem sie ihn verurteilten; vielmehr erwarte er, daß man ihm ein Denkmal setzen und ihn dereinst auf öffentliche Kosten bestatten werde.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dieses Maestoso wirkte nach dem vorhergegangenen Andante verblüffend, beinahe wie etwas grotesk Großes, das die Menschen zu einem halb verlegenen, halb übermütigen Lächeln zwingt. Und Charles Creux stand da, die Arme über der Brust gekreuzt, mit einer Selbstüberzeugung, wie sie nur ein Gott hat oder ein übergeschnappter Unteroffizier.

Die Geschworenen zogen sich noch ganz verwirrt zurück. Aber nach sehr kurzer Zeit kamen sie wieder. Ihr Obmann, jener hartgesottene Skeptiker, Herr Brunard, verkündete mit bebenden Lippen und schlotternden Knien das Votum: Nicht schuldig.

Es war wie eine Erlösung im Saal. Charles wurde diskret abgeführt, und allmählich verlief sich das Publikum. —

Das praktische Genie besteht in einem dummen Selbstvertrauen; Napoleon hätte bei verständiger Überlegung seine ehrgeizigen Pläne für verrückt und unmöglich ansehen müssen. Charles Creux wirkte durch seine erhabene Frech- und Borniertheit ähnlich wie ein Napoleon oder vielmehr wie ein Mahomet.

Von dem Augenblick seiner Freisprechung an gab es nicht mehr zwei Parteien, die für und wieder ihn stritten, sondern die ganze Stadt war einig in der Verehrung für ihn.

Als er in sein Heim zurückkehrte, fand er seine Haustür mit einer Girlande mit einer bewillkommnenden Papptafel geschmückt.

Und kaum ging das Geschäft wieder, da wollte alle Welt Brot von ihm haben, so daß er es durch die Magd bei anderen Bäckern aufkaufen lassen mußte; in seiner Wirtsstube sah man die Herren der besten Gesellschaft zum Früh- und Abendschoppen, und es blieb kaum Platz für das einfachere Volk.

Wieviel lag nicht allen daran, den teuren Mann zu erhalten! Deshalb bekümmerte der Verein der Antialkoholiker und der Verein für hygienische Lebensweise sich vom ersten Tage an um ihn, indem beide je einen ständigen Abgesandten zum ewigen Dienste bei ihm ließen.

Man fragte nicht mehr, was Charles Creux großes für die Welt geleistet habe, man schwärmte einfach für ihn. Er erhielt täglich zentnerweise Blumen, Liebesbriefe und Konfekt zugesandt; der historische Verein, der Frauenverein und sämtliche Wohltätigkeitsgesellschaften machten ihn zu ihrem Ehrenmitgliede und schickten ihm Adressen; seine Photographie wurde an

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den Straßenecken verkauft und prangte auf den Schreibtischen der schönsten Damen. Es war eine allgemeine, blinde Anbetung, ein religiöser Rausch wie von betäubendem Weihrauch; die Geistlichkeit der drei Konfessionen machte schließlich die Begeisterung mit, weil es ihr nicht möglich war, dagegen anzugehen. Charles funktionierte als ein — interkonfessioneller — Heiliger; es fehlte nur die öffentliche Bestallung.

Dieser Erfolg ging über die Erwartungen des Geehrten hinaus; er benahm sich daher die ersten Tage pagodenhaft steif wie ein Buddha, und dieses Verhalten war sehr geeignet, seine Weihe noch zu heben.

Aber allmählich erging es ihm wie Alexander dem Großen, der als Gott nicht nüchtern bleiben konnte und an den Suff kam. Alle seine antialkoholischen und hygienischen Berater konnten ihn nicht hindern, diesem Beispiel zu folgen. Er fing an mit Champagner, aber bald stieg er hinab oder hinauf zu seinem altgewohnten Absinth. Die Dirnen drängten sich um ihn, und die übelsten davon nahm er als Mägde ins Haus. Die Kanaille vertrieb die bessere Gesellschaft aus seiner Wirtsstube, Pierre tauchte wieder auf; und so saß Charles bald tiefer als je in seinen alten Lastern, prügelte sich mit den verlotterten Mädchen, fluchte gemein und stritt mit den Gästen; dabei war er stets in der häßlichsten Form kontinuirlicher Besoffenheit. Ein schöner Weg für einen Heiligen und eine schöne Blamage für die ganze Stadt Dormiran!

Jedoch das Schicksal meinte es mit beiden gut. Charles erlitt im ersten Monat seiner Heiligkeit einen Schlaganfall, gerade früh genug, daß man noch erneute gerichtliche Verfolgungen von ihm fernhalten konnte. Er wurde begraben, und auch damit machte er der Stadt noch eine Freude. Denn nun blieb die einmal ihm zuerkannte Heiligkeit gesichert, er konnte seine Verehrer nicht mehr enttäuschen.

Hunderte pilgerten zu seinem Grabe, und seine Reliquien haben noch Wunder getan.

Nur der arrogante Sonderling, Herr Brunard, hatte sich schon längst wieder in seine frivole Ungläubigkeit eingelebt. Und er entblödete sich nicht, ganz laut zu sagen: „Wieviele arme Seelen hätte man glücklich machen können mit all dem Gefühl, das hier verschwendet wird an einen — feigen Mörder!“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Helden der Feder

I

Es ist ein wenig erfreuliches Los, heutzutage Schriftsteller in Deutschland zu sein. Mit unverhehltem Neide blicken wir auf unsere Kollegen im Osten: da riskiert man doch noch etwas, wenn man den Mächtigen dieser Welt die Wahrheit ins Gesicht sagt. Ein Dostojewsky stand unter dem Galgen für sein Wort. Unzählige russische Schriftsteller schmachten heute noch in Sibiriens Gefängnissen. Eine große russische Zeitschrift (vielleicht die angesehenste) hat überhaupt keinen Mitarbeiter, der nicht wenigstens ein Jahr in Sibirien zugebracht hat. Sie alle tragen das Martyrium für ihr Wort. Wir deutschen Schriftsteller werden dafür höchstens einmal zum Hungertode verurteilt, in der Regel werden wir nur angepöbelt; letzteres allerdings gründlich. Aber das macht nicht interessant. Nikolai I sagte zu einem der gefangenen Dekabristen: „Sie glauben wohl, ich werde Sie interessant machen dadurch, daß ich Sie hinrichten lasse. Da irren Sie sich gewaltig. Ich werde Sie in der Paulsfestung verfaulen lassen!"

Zum Glück liegt solches nicht in der Macht der Federbewaffneten von heute. Sie meinen indes, so recht mit Schmutz zu bewerfen täte es im Notfall auch.

Ja! Es ist ein wenig erheiternder Beruf, der des deutschen Publizisten: Hat er sich einmal mit viel Kunst und Gliederverrenken und nicht ohne große Opfer durch alle möglichen Interessenempfindlichkeiten glücklich hindurchgeschlängelt, um das zu verkünden, was ihm zu Nutz und Frommen Aller zu sein dünkt, so verhallt sein Wort unbeachtet. Wagt er es aber einmal, auf Tatsachen hinzuweisen, die den Vertretern irgendeiner Interessengruppe nicht gefallen, nun, dann hat er eben in den Augen der Preßangestellten dieser Gruppe einfach jedes Recht darauf eingebüßt, als ein Mensch behandelt zu werden. Es ist geradezu tragikomisch, mit anzusehen, wie sie dann auf einen Wink von oben über uns herfallen, alle unsere armen, im Interessedienst arbeitenden Brüder von der Feder. Es ist, als triebe sie die Angst um ihr schwer verdientes Stück Brot, (dieselbe ewige Angst, die überhaupt das Unrecht zu Jahren kommen läßt in unserer Welt der wirtschaftlichen Freiheit) und darum darf man ihnen nicht zürnen. Darum darf man auch garnicht staunen, wenn sie sich meist erstaunlich wenig Zeit lassen zum Nachdenken darüber, wie sie uns angreifen sollen. Eigentlich verfahren sie alle nach dem gleichen Rezept. Und dieses Rezept ist nicht einmal sehr geistreich. Ich will es hier aus einer reichen Auswahl praktischer Beispiele abzuleiten suchen.

1. Als oberstes Dogma gelte, daß jeder ein Ignorant ist, der gegen den vertretenen Interessenkreis schreibt. Der letzterem angehörige Leser glaubt das ohne jeden Beweis: Man spreche dem Gegner also von vornherein jede Kompetenz ab, wobei einige kräftige Wörtlein stets des teutonischen Lesers Herz erfreuen, und ihn der unbeliebten Mühe des Nachdenkens entheben darüber, ob und wiefern eigentlich dies Wörtlein auf den paßt, dem es zugedacht wird.

2. Man nehme einige Sätze aus dem Zusammenhange heraus und ziehe aus ihnen Folgerungen, die dem Verfasser

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

durchaus fern lagen, und das auch dann, wenn der Verfasser diese Folgerungen direkt in Abrede stellte. Man kann übrigens nach gründlicher Beobachtung von Punkt 1 auch ruhig den gesamten Artikel des Gegners abdrucken (was allerdings Honorar an diesen kostet). Der Leser wird diesen Artikel garnicht zu lesen für nötig erachten, nachdem der Autor bereits so kräftig gerichtet wurde.

3. Man lese aus dem Texte, den man nicht mitteilt, oder auch, wenn man ihn mitteilt (der Leser liest ja nie so genau) Behauptungen heraus, die der Verfasser nie gemacht hat, und führe gegen sie Gassenweisheiten an, denen gegenüber jeder Widerspruch sinnlos wäre.

4. Da der Verfasser in der Regel gegenüber solchen offenbaren Beleidigungen auf jede Kontroverse in dem betreffenden Blatte verzichten wird, so behaupte man kühn, er scheue den Weg sachlicher Erörterungen, wobei man ruhig etwa an anderer Stelle erschienene Widerlegungen ignoriert.

5. Zum Schluß gibt man noch einige, womöglich noch kräftigere Wörtlein und qualifiziert schließlich jene schriftstellerische Missetat als das, was dem Mitglied der jedesmaligen Interessengruppe als das Furchtbarste erscheint, zum Beispiel: Umsturzgelüste, Hetzen gegen die bestehende Ordnung und so weiter.

6. Um endlich noch das eigene Verdienst in das gebührende Licht zu setzen, mache man dann noch auf die gefährlichen Folgen des nunmehr vermöbelten Schrifttums aufmerksam, und auch das in einer Weise, die dem in seinen Interessen vertretenen Leser als die schrecklichste von allen zu sein scheint, zum Beispiel „Es besteht Gefahr, daß jene Wühlerarbeit zum letzten Ende der deutschen Gütererzeugung in der Tat unheilbare Wunden zufügt"

Wenn man dasselbe Schema mit nur ganz geringen Abweichungen aus den Zeitungsangriffen einer gewissen Art immer wieder herauszulesen imstande ist, so erfüllt uns das schließlich mit frohem Humor: Es ist ja gar nicht Teufelswerk, das gegen uns gerichtet ist, es ist Tagelöhnerarbeit nach Schema F! Und wir vermeiden dann die größte Torheit, die wir hier als Angegriffene begehen könnten, die pathetisch zu werden, und jenen leisen Zweifel zu vergessen, jene große Nachsicht und jenes gerührte Mitleid, ohne die wir nun einmal den Vorgängen dieser Welt nicht gerecht zu werden vermögen. Zunächst seien wir uns doch einmal von vornherein darüber klar: Uns persönlich meint ja der betreffende Autor garnicht. Wir sind ihm völlig gleichgültig. Er kennt uns garnicht. Sein Artikel ist garnicht an uns gerichtet, sondern an die Leser des eigenen Blattes, deren Denkträgheit und Vorurteile er kennt. Und wenn uns der Angreifende auch wirklich persönlich hassen würde, so würde er doch nicht uns hassen, so, wie wir wirklich sind, wie wir uns selber lieben oder hassen! Nein! Er haßt da nur das Phantasiebild, das er sich von uns gebildet hat, und das sollte uns doch eigentlich gleichgültig lassen. Dem armen Schriftsteller, der im Dienste einer Interessenvertretung steht, wird ja ganz einfach unser Artikel auf das Pult gelegt: „Gegen den mußt du schreiben!" Und zu Hause warten vielleicht Frau und Kinder. Und wenn dann der Leser des betreffenden Interessentenblattes, das uns beschimpfte, auch wirklich glaubt, Doktor N. ist ein Ignorant, ein Bönhase, ein Degenerierter, so macht das dem Leser Freude (er vergleicht sich ja ganz unwillkürlich mit dem, der vor ihm geschimpft wird) und uns schadet das auch nichts. Es wäre ja sehr einfach für uns, die-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

jenigen Arbeiten, um derentwillen wir Angriffe erwarten dürfen, unter einem „nom de guerre" zu veröffentlichen. Das würde aber die Wirkung unseres Schrifttums durchaus abschwächen. Wenn kein Mensch mit seinem greifbaren bürgerlichen Namen unter einem Artikel steht, so zucken diejenigen, denen er gilt, verächtlich mit den Achseln. Und sie haben recht. Lassen wir uns also ruhig weiter mit Schmutz bewerfen, wir, die wir meinen, auch den Mächtigen dieser Welt müsse hier und da die Wahrheit gesagt werden, so weit, als wir Sterblichen die Wahrheit überhaupt begreifen. Und sie ist meist sehr einfach, so einfach, daß die Mächtigen dieser Welt selber sie sehr gut kennen. Aber gerade deshalb werden sie so böse, wenn man sie daran erinnert. Und dann hetzen sie ihre Federknechte auf uns, und die erschöpfen ihr Vokabularium an Koseworten, und der Leser freut sich, daß er nicht einer ist von denen, und alles zusammen wandert dann schließlich in den Papierkorb, sobald die Börse ungeteilte Aufmerksamkeit verlangt. Trotzdem müssen wir Schriftsteller auch hier das soziale Interesse im Auge behalten: Jeder Einzelne von uns ist mit verantwortlich für den Anstand in der Presse und für die menschenwürdige Behandlung eines jeden seiner Federgenossen. Bringen wir darum alle persönlichen Beleidigungen, die uns statt sachlicher Widerlegung werden, ruhig zur Anzeige. Dann werden wenigstens weitere Kreise des Bürgertums in die Lage gesetzt, sich ein persönliches Urteil zu bilden über die Art, wie in einer gewissen Presse entgegengesetzte Meinungen aufgenommen, und wie deren Urheber daselbst behandelt werden. Und das dürfte mit der Zeit, sehr mit der Zeit, den Leser doch etwas kritisch stimmen gegenüber der dogmatischen Verurteilung aller Andersdenkenden zu hoffnungsloser Ignoranz und zu gewissenloser Verhetzung.

II

In diesem Zusammenhange scheint mir die „Deutsche Arbeitgeberzeitung" ganz besonderes Interesse zu verdienen. Sie ist unstreitig von hohem kulturhistorischem Interesse, gewissermaßen typisch für unsere Zeit. Einzelne Nummern von ihr werden nach hundert Jahren wohl einen hohen Kuriositätswert erlangen. Schon als ich im Herbste vorigen Jahres im „März" gegen die Todesstrafe schrieb, wurde in der Arbeitgeberzeitung die freundliche Vermutung ausgesprochen: Ich müsse wohl im Säuglingsalter unterernährt worden sein (ich selber hatte in Unterernährung im Säuglingsalter eine der Ursachen der Degeneration angesprochen). Das war zwar nicht witzig, aber grob. In meiner Naivität begriff ich damals noch nicht, weshalb gerade die Arbeitgeberzeitung gegen die Gegner der Todesstrafe wütete. Jetzt ahne ich hier einen Zusammenhang. Doch das gehört nicht hieher. Als nun dieser Tage gegen meinen Artikel „Soziale Begriffsverwirrungen" Herr Doktor Kuhlo in der „Bayerischen Industrie" den anderwärts erwähnten Angriff auf mich los ließ, fand er in der Arbeitgeberzeitung liebevolle Aufnahme. Und ich muß sagen: Der Rekord hinsichtlich persönlicher Angriffe ist hier geschlagen. Aus allen Zeitungsangriffen, die mir bis jetzt in dieser Sache wurden, (es sind bereits fünf und ich erwarte täglich neue). Eine sachliche Unrichtigkeit sei dabei von vornherein berichtigt: Da Herr Doktor Kuhlo in seinem Artikel überhaupt nicht erwähnt, daß ihm durch die Redaktion des „März" eine an diese gerichtete Widerlegung seiner Widerlegung meiner Arbeit zugegangen ist, so erlaubt sich die Arbeitgeberzeitung folgende Bemerkung: „Die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schriftleitung der dem Sumpfboden des Simplicissimus entsprossenen münchener demokratischen Wochenschrift ist nicht geneigt, sich mit Hilfe des kontradiktorischen Verfahrens auf den gefährlichen Pfad der Wahrheitsforschung zu begeben."

Das ist also unwahr!

Doch fahren wir fort im Text: „Aufklärung heißt bei solcher Sippe politischer Freibeuter immer nur die Unterwühlung der Grundlagen, auf denen das Bestehende beruht. Jede Berücksichtigung anderer Meinungen scheut sie schon aus Angst vor der Gefährdung ihres Ansehens bei der von ihr zu blöder Vergötzung des Grundsatzes vom unbedingten Zweifel mühsam genug erzogenen Leserschar!" (Erinnert nicht die Kraft dieser Sprache unwillkürlich an Abraham von Santa Clara oder an den russischen Priester Iliodor?) Also auch ein Kompliment für die Märzleser und zugleich ein Zeugnis dafür, wie die Arbeitgeberzeitung Anderer Meinungen berücksichtigt. Sie scheut sich allerdings keineswegs vor der Gefährdung ihres Ansehens, und sie hat ihre Leserschar auch nicht gerade zum Zweifeln erzogen (das wäre etwas riskant).

Es folgt dann die wörtliche Wiedergabe der von mir an anderer Stelle hinreichend charakterisierten Widerlegung des Herrn Doktor Kuhlo und dann kommen noch allerlei massive Grobheiten: „Ungereimtheiten", „Grüner Junge", „Bönhase". Die Schlußsätze seien wörtlich angeführt: „Gegen diesen Wahnsinn anzugehen, ist unendlich schwer, um so schwerer, je mehr derartig Wasser auf die Mühle der Umsturzbewegung geschüttet wird. (Wir bitten dringend unsere Angreifer, doch endlich einmal ein neues Bild zu erfinden; es macht uns wirklich bald kein Vergnügen mehr, von ihnen angegriffen zu werden: Schon zum zwölften Male wird mir gegenüber Wasser auf die Umsturzmühle geschüttet.) Darum dürfen die Arbeitgeber sich nicht etwa durch die tröstende Erwägung beruhigen lassen, daß es vornehmer ist, über die gegen sie ausgestreuten Lügen nichtachtend hinwegzusehen. Setzt man sich nicht rechtzeitig energisch zur Wehr, dann muß damit gerechnet werden, daß jene Wühlerarbeit zum letzten Ende der deutschen Gütererzeugung in der Tat unheilbare Wunden zufügt."

Ich bemerke dazu, daß Energie und Grobheit verschiedene Dinge sind, und daß mir die Arbeitgeberzeitung zunächst beweisen muß, daß die beiden einzigen von mir angeführten Tatsachen Lüge sind. Herr Doktor Kuhlo stellt sie nicht in Abrede. Und das ist auch gar nicht möglich. Das authentische Material liegt in großer Auswahl zur Hand. Ich habe aber weiter nichts behauptet, als daß 1. die Bergwerksbesitzer im Saargebiet sich geweigert haben, den Arbeitern Sicherheitsmänner aus ihrer Mitte zu gewähren, und daß 2. die Arbeitgeber verlangten, daß zu Mitgliedern der Arbeitskammern nur wirkliche Arbeiter gewählt werden dürften.

Ich fordere nunmehr die „Deutsche Arbeitgeberzeitung" auf, diese Tatsachen zu widerlegen. Tut sie das nicht, so fällt der Vorwurf der Lüge auf sie selber zurück.

* * *

So wäre ich denn nach der „Deutschen Arbeitgeberzeitung" ein toter Mann. Mir bliebe nichts übrig, als die Feder hinzulegen und ein anderes ehrliches Handwerk zu erlernen. Ich fühle mich aber noch ganz lebendig. Und leider ganz und gar nicht widerlegt. Und ich hätte mich doch so gerne überzeugen lassen! Man kann ja so leicht einmal irren. Auch wenn man die besten Absichten hat. Und ich möchte immer dazu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lernen. Wozu würde ich denn sonst schreiben? Eines habe ich vielleicht tatsächlich hier gelernt (aber schon vor allen diesen Herren): Ich hätte bloß die eben erwähnten, unwiderleglichen Tatsachen nebst allen ihren Wirkungen aussprechen sollen, ohne die Urteile „Hochmut" und „Parvenütum" zu fällen (womit ich allerdings einer schlimmeren Auslegung entgegentreten wollte. Dazu diente auch jener ebenfalls unwiderlegte historische Exkurs). Ich wäre dann freilich ganz ebenso angegriffen worden, aber mein intellektuelles Gewissen wäre jedenfalls reiner geblieben. Wir können ja in niemandes Seele hineinschauen, kaum in die eigene. Es ist schon schlimm genug, daß wir der Menschen Handlungen beurteilen müssen, wenn wir nicht tatenlos allem Unrecht und allen Torheiten in dieser Welt zusehen wollen. Aber wir sollen der Menschen Handlungen nur werten, auf den sozialen Nutzen oder Schaden, der von ihnen zu erwarten ist. Über die Motive eines Menschen zu urteilen, steht uns nicht zu. So wollen wir es auch in Zukunft halten. Und wenn wir auch nach wie vor unseren Hauptberuf darin erblicken, den Mächtigen dieser Welt das zu sagen, was sie am seltensten zu hören bekommen: Die einfache, ungeschminkte Wahrheit, so ist uns auch noch eine andere Aufgabe erwachsen: Wir wollen immer und überall dafür eintreten, daß man in der deutschen Presse wiederum lerne, die Person des Schriftstellers von seiner Meinung zu scheiden: daß man der Person jedes Autors die ihr als einem Mitmenschen gebührende Achtung nicht versage und sein Werk sachlich zu widerlegen, nicht mit Schimpfworten verächtlich zum machen trachte, und daß man schließlich es wieder lerne, einen Tatsachenzusammenhang nicht im einseitigen Klasseninteresse zu kritisieren, sondern ihn von dem sozialen Standpunkte aus zu werten. Und das heißt: in Hinsicht auf die höchsten und bleibenden Interessen aller Bürger. Meine Angreifer in der Arbeitgeberzeitung wissen dabei nicht oder wollen es nicht wissen, daß ich den gleichen Standpunkt auch der Sozialdemokratie gegenüber vertreten habe und vertrete. Und ich habe mich damit im vollen Bewußtsein dahin gesetzt, wo der aufrichtige Schriftsteller von heute immer sitzt: zwischen zwei Stühlen. Und da bleibe ich.

Dr. Karl Nötzel

Jatho

Man muß dem rechtgläubigen Kirchenregiment dankbar sein, daß es dem verständigen Nachdenken eine provozierende Anregung gegeben und das antimodernistische Angstprodukt des preußischen Irrlehrengesetzes bengalisch beleuchtet hat. Das Irrlehrengesetz versucht die Schwierigkeiten, in welche die theologische Dialektik geraten muß, durch die Dialektik eines juristischen Prozesses aus dem Weg zu schaffen und die Verantwortung der Amtsentsetzung durch eine Spaltung der entscheidenden Frage zu verringern. Ein „Spruchkollegium" entscheidet nur, ob die „Predigt" mit der „Lehre" vereinbar sei, und ein Richterkollegium zieht dann aus jener Vorentscheidung die disziplinäre Konsequenz. Um aber dieses Nachrichteramt weniger schmerzhaft zu machen, wird der geistlich kranke Seelsorger behandelt, wie wenn er geistig krank wäre, das heißt er wird mit Pension entlassen. Von einem „Professor" der den Namen Kahl führt, ist das Gesetz ausgeklügelt, das die materiellen Zweifel prozessual bändigt.

Diese wenig imponierende, verdünnte Inquisition ist nun auf den Pfarrer Jatho angewendet worden. Ungeschickter

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hätte das evangelische Ketzergericht nicht operieren können

Herr Jatho ist gar kein Ketzer. Er hat alle Merkmale eines Seelsorgers, und alle Kennzeichen ungeheuchelter evangelischer Frömmigkeit, vor allem die werbende Herzensfreudigkeit und jene Zuversicht, die nur ein anderes Wort für „Glauben" ist. Er benützt alle Lieblingsbegriffe der evangelischen Kirche. Er „erlebt Gott" und er verbindet mit diesen festgehaltenen Begriffen nur eine etwas vergeistigtere Bedeutung.

Der Kampf des Kirchenregiments ist darum von vornherein verloren, weil er sich gegen eine vergeistigtere Auslegung seiner eigenen Glaubensvorstellungen richtet. Das war aber bisher der evangelische Stolz, den handgreiflichen Auffassungen eine tiefgründigere, geistig verarbeitete Vorstellung entgegenzubringen und der Individualität des Gottessuchers keine zu harten dogmatischen Fesseln anzulegen. Um diesen Ruhm sich zu bringen, ist das königliche Kirchenregiment geschäftig gewesen.

Wie merkwürdig sich die Dinge wiederholen und verkleinern.

Gegen die Schriftgelehrten, die auf das „Gesetz" schwören und durch das Verbot freier und veredelter Auslegung oder wie das Neue Testament geistreich sagt, durch den „Buchstaben" seinen Geist töteten, erhebt sich der Stifter der christlichen Religion. Seine Buchstabenfeindschaft, seine milde Menschenliebe, sein „Prozeß" und die leidenschaftliche Blindheit seines Spruchkollegiums bilden einen wichtigen Teil der protestantischen Glaubensartikel und einen Gegenstand der Erhebung.

Die Lehre von der Wertlosigkeit des Schriftgelehrtentums war frei und weitherzig. Sie ward erst durch die Dogmen wieder in die Fesseln von Buchstaben geschlagen. Gegen diesen Zwang erhebt sich Luther, die zweite Lichtgestalt der Protestanten. Seine Ausstoßung und der gläubige Trotz, den er der dogmatisch gewordenen Kirche entgegensetzte, ist der Stolz der protestantischen Kirche.

Und diese gleiche protestantische Kirche macht Irrlehrengesetze und führt Ausstoßungsprozesse auf! Sie fordert, daß ihre Seelsorger bei Strafe der Amtsentsetzung die Worte wörtlich auslegen müssen.

„An Worte läßt sich trefflich glauben.
Von einem Wort läßt sich kein Jota rauben."

Weil Jatho das Jota raubte, wird er exkommuniziert.

Nein, er wird nicht exkommuniziert. Er darf pensionierter Pfarrer und evangelischer Christ in der Landeskirche bleiben, nur darf er seinen christlichen Glauben nicht mehr als Pfarrer ausbreiten. Das ist ein Widerspruch: Man soll das nicht lehren dürfen, was man als evangelischer Christ glauben darf. Auf diese sehr empfindliche Stelle hat der „Angeklagte" scharf hingedeutet und das ist in der Tat geeignet, die Gewissen zu verwirren.

Die ganze Prozedur entbehrt der inneren Würde und der Wahrheit. Sie zielt auf die Unterdrückung der Wahrheit, der subjektiven Wahrheit. In dem dramatischen Prozeß des neuen Testaments fiel das tiefe Wort: „Was ist Wahrheit? Die Schriftgelehrten des Spruchkollegiums von Berlin sagten: „Die Wahrheit ist subjektiv, darum ist unsere Wahrheit die Wahrheit". Wie wenig große Fortschritte hat die Logik in neunzehnhundert Jahren gemacht, wenn sich Vordersatz und Nachsatz derart ins Gesicht schlagen dürfen.

Die Irrlehrengesetzgeber und die Irrlehrenrichter sind stümperhafte Nachäffer der nervenstarken Männer von Rom, die über den kleinen Triumph lächeln, den ihrer Antimodernistenbewegung das Berliner „Gesetzchen" und der Prozeß Jatho in protestantischen Landen bereitet hat.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Freilich der Verlauf der beiderseitigen Verfolgungsaktion ist verschieden. Große Bruchteile des Protestantismus, der das Recht zum Forschen in der Schrift und über die Schrift besitzt, sind kraft der Anwendung dieses Rechtes in den Genuß einer selbständigen Gesinnung auch in religiösen Dingen gekommen. Diese Gesinnung unterwirft sich nicht, und der Prozeß Jatho ist in Wahrheit eine Niederlage der Orthodoxie und das Signal, zum protestieren; während die Antimodernistenbewegung sich „rühmen" kann, jeden offenen Widerstand auf die Kniee niedergezwungen zu haben.

Dieser Kontrast zerreißt die Parallele.

Es kommt in diesen Jahren vieles zusammen, um die Menschen in Deutschland zum Nachdenken zu erziehen. Die protestantische Orthodoxie hat Terrain nicht erobert, sondern verloren.

Ob der theologische Vorstellungsinhalt des Pfarrer Jatho, abgesehen von der Werbekraft seiner aufrechten Persönlichkeit und seiner humanen Wohltätigkeit genügt, um die ganze Rückständigkeit der Orthodoxie dem protestantischen Volk klar zum Bewußtsein zu bringen, wage ich nicht zu bejahen. Die Wahrheit, auch die subjektive, macht um so freier, je weniger sie an Begriffen haftet und: Amicus Jatho, sed magis amica veritas.

Heinrich Hutter

Brüchiges Eisen

Im Herbst 1908 lag das Rheinisch-Westfälische Roheisen-Syndikat in schweren Wehen. An tiefgreifenden Organisationsfehlern krankend, mit den Abnehmern in Konflikt, in sich durch Uneinigkeit zersetzt, mußte die Gemeinschaft zusammenbrechen. Gruppengegensätze, rigorose Geschäftshandhabung, völlige Direktionslosigkeit. Wie konnte da ein Syndikat gedeihen, das die heterogensten Interessen einen sollte? So sehr man sich auch bemühte, das Eisenwerk Kraft und den Fürsten Henckel-Donnersmarck als die Zerstörungsteufel hinzustellen, dem klaren Blick konnte nicht verborgen bleiben, daß es sich hier um Wesensmängel handelte. Seit vielen Jahren mühen sich Praktikus und Schreiberlein ab, das Syndikatsproblem in der deutschen Roheiseninduſtrie restlos zu lösen. Oberschlesisches Roheisensyndikat, Roheisensyndikat G. m. b. H. in Düsseldorf, Verein für den Verkauf von Siegerländer Roheisen in Siegen, Lothringisch-Luxenburgisches Roheisenkontor. Der Aufmarsch genügt, um zu zeigen, welche Antagonismen einer allgemeinen deutschen Roheisensyndizierung hindernd im Wege standen und noch stehen.

Nach einer heftigen Preisderoute, nach unendlichen Wirrnissen, nach tausend fruchtlosen Verhandlungen, hat man im August 1910 glücklich wieder ein notdürftiges Syndikat zusammengekittet. Dem Düsseldorfer Torso folgte das Essener Rumpfsyndikat unter der Firma: Verkaufskontor deutscher Roheisenwerke G. m. b. H. Ein Blick auf die Mitgliederliste zeigt, wie wenig die Essener Gemeinschaft von vornherein gefestigt war. Nur 11 ordentliche Gesellschaften, 8 andere durch „besondere Abmachungen" lose dem Syndikate verpflichtet. Eine Gesamtbeteiligungsmenge von 1760000 Tonnen. Nur eine relativ geringe Quote der deutschen Roheisenerzeugung, die im Jahre 1909 zirka 2,5 Millionen Tonnen Gießereiroheisen, zirka 2,1 Millionen Tonnen Bessemer- Stahl- und Puddeleisen, zirka 8,3 Millionen Tonnen Thomaseisen betrug.

Vergeblich wurde an das Solidaritätsempfinden der lothringisch-luxemburgischen, der Siegerländer Werke appel-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

liert. Die Zusammenschlußbestrebungen haben zu keinem irgendwie nennenswerten Ergebnis geführt. Dagegen hat sich, ähnlich wie im Kohlensyndikat, der Gegensatz zwischen reinen und gemischten Werken verschärft. Auch das Roheisensyndikat leidet unter der Quotenmisere. Eigenverbrauch und Verkaufsnotwendigkeit: Solange der Vertrustungsprozeß nicht allumfassend fortgeschritten ist, wird die deutsche Montanindustrie an diesem Widerstreit zu laborieren haben. Keine Möglichkeit den Absatz schnell und wesentlich zu steigern trotz Exportbonifikationen und Reklame, dagegen eine unersättliche Beteiligungsbegehrlichkeit im Innern der Montansyndikate.

Bis zum 31. Dezember 1911 war die Essener Gemeinschaft gegründet worden. Man hatte die kurze Frist genommen, weil man in Deutschland nun auch langsam die Erkenntnis gewinnt, daß Kartelle fast immer von Anfang an den Todeskeim in sich tragen. Wie sehr auch die Börse seinerzeit die Erneuerung des Verbandes bejubelte, die Montanindustriellen waren sich keinen Augenblick im Zweifel darüber, daß sie nur ein Provisorium erreicht hatten. Im April dieses Jahres kamen denn auch die ersten Nachrichten, daß der Friede wiederum gestört sei. Das Hochofenwerk Lübeck war der Meinung, es sei um 10000 Tonnen zu wenig beteiligt. Zwar suchte man schnell zu beschwichtigen und wies auf die schwebenden Verhandlungen mit Luxemburg und dem Siegerland hin. Es war jedoch klar, daß die alte Misere wiederkommen mußte. Ein Roheisensyndikat, selbst ein Gesamtsyndikat aller deutschen Werke, ist ja nicht außer Zusammenhang mit den anderen großen Montanverbänden zu denken. Stahlwerksverband und Kohlensyndikat: Ihre Interessen sind eng verquickt mit denen der Hochöfen.

Seit das Gemischtwerk in Deutschland, wenigstens der Macht nach, prävaliert, gibt es ja keine Separatsyndikate in der Montanindustrie mehr. So wenig man aber dem Stahlverbande und dem Kohlensyndikate Ewigkeitsdauer voraussagt, ebensowenig glaubt man an die stetige Fortexistenz ihres Montanverwandten, des Roheisensyndikates. Kaum war der erste Juli, die Jahreszäsur, herangerückt, schon hieß es: das Roheisensyndikat beginnt zu wackeln, die Gute Hoffnungshütte (Hanielscher Besitz mit 80000 Tonnen Roheisenquote) habe den Verband gekündigt. Dann kam die Nachricht, die Verkaufsvereinigung sei zwar gekündigt worden, aber nur formell. Kein ernsthafter Mensch glaubt jedoch an eine solche Albernheit. Von Jahr zu Jahr vertiefen sich die Gegensätze in der Montanindustrie, je mehr die großen Unternehmungen verschlingen. Die Konzentrationsgewalt ist wie ein starker Zentralmagnet, nach dem alles hin muß. Wenn man nicht die deroutierende Wirkung der Preisdifferenz zwischen Kohle und Eisen fürchtete, der Roheisenverband bestände schon lange nicht mehr. So hat man ihn notdürftig gehalten, und inzwischen strebte man darnach, Kohle und Eisen in Trusts zusammenzuschließen, um den Unterschied zwischen dem Einkaufspreis für Kohle und dem Verkaufspreis für Eisen möglichst aus der Welt zu schaffen.

Die Dinge, welche sich jetzt wieder in der deutschen Montanindustrie abspielen, sind ein Beweis für die Richtigkeit der hier schon häufiger aufgestellten Behauptung, daß die Kartell- und Syndikatszeit in Deutschland vorüber ist. Formell blühen diese schwachen Gebilde noch, de facto sind sie schon längst verfallen. Mit dieser Tatsache muß man sich abfinden und darf nicht Schemen für Granitmauern halten.

Dr. Alfons Goldschmidt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glossen

Der gestürzte Tenor

Jacques Meyers heißt er. Es erschien auf einmal auf den großen deutschen Katholikentagen, ein Abbé, rundlich und biedermännisch, aber seine Rede scholl und flammte vor Begeisterung. Und nicht ohne pikanten Reiz war es, daß er so plötzlich aus dem Unbekannten auftauchte. Wie das Mädchen aus der Fremde, brachte er dieser dunkeln, von Verdammung grollenden Versammlung seine lyrischen frühlingsvollen Gaben. Er apostrophierte, im Namen Gottes Michel Angelo, Raphael, Beethoven, Vergil. Er blies wie ein Piston seine Begeisterung an den großen Erscheinungen der Kunst in die Menge seiner katholischen Mitbrüder, um an der Erhabenheit jener die Vollkommenheit Gottes zu messen, und die Augen seiner Mitbrüder begannen bei den ungewohnten Tönen vor Feuer zu glänzen.

Er hatte bald den Namen: der Tenor der Katholikentage. Er erntete Liebe und Lorbeer und kam Jahr um Jahr mit frischerem Feuer. War der Katholikentag vorbei, so verschwand er spurlos; denn er war — ach! — aus Luxemburg. Ach? Weil er in dem kleinen Kreis dieses Ländchens Neider hatte. — Neider? — Bitte: Jacques Meyers — das klang im Land. Das war Litérature, Kunst, Kultur, J ... de ... a ... lis ... mus! Im Hauptberuf war er angeblich Professor und lehrte Knaben die Blüten deutscher Poesie erkennen; aber vor und nach den Diners erging er sich in den Salons als Mensch, der innerlich vor Kunst bebte, dem Kunst und Begeisterung die Soutane sprengten. Oh, quel beau language! sagte die alte Jungfer mit tränennassen Augen. Ha und die klerikalen Politiker schrieen: Was! Wir hätten keine Liebe zum Schönen! Und sie posaunten um ihn. Und drückten ihn.

Aber da schlichen die Neider mit einigen Büchern heran. Und jetzt ist der Tenor der deutschen Katholikentage ein gestürzter Held. Er war nur ein armseliger Plagiator und seine Begeisterung und seine Kenntnisse hatte er bei Edgar Steiger zum Teil und zum andern Teil bei dem alten, vergessenen Kanzelredner dem Abbé Perreyre entliehen. Die luxemburgische Zeitung „Die Neue Zeit" weist es ihm durch Nebeneinanderstellung der Texte nach. Doch so ganz humorlos unselbständig plagierte Herr Meyers doch nicht. Sein Vorredner Perreyre apostrophiert einmal Mozart, und sein luxemburgisches Echo glaubt, daß die Worte besser auf Beethoven passen. So bewundert er die „einfachen und reinen Töne Beethovens", die unserm Schmerz „einen so wahren und bezaubernden Ausdruck" geben. — Aber was lag dem lyrischen Tenor der Katholikentage an Beethoven! Ihm kam's ja nur auf den tönenden Schwatz an.

Das arme Luxemburg! Wer wird jetzt die Knospen der deutschen und französischen Poesie vor seinen alten Jungfern aufblühen lassen, wenn es Einem bei jedem Wort seines „schönsten Geistes" literarhistorisch zumute wird? Und die deutschen Katholikentage müssen künftig ohne Tenor stattfinden.

Norbert Jacques

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Felix Mottl zum Gedächtnis

Wenn das Leben köstlich gewesen ist, sagt der Psalter, so ist es Mühe und Arbeit gewesen. Felix Mottls Leben war solch ein Kleinod; köstlich für ihn, dem Pflicht und Freude eins waren; köstlich für uns, die wir jahraus, jahrein die reifen Früchte seiner Kunst genossen. Aber allzuschnell ist es dahingefahren; allzu unerwartet.

Mottl war eine jener seltenen Künstlerindividualitäten aus ganzem Holze. Der auf den Gebieten des Wissens und der Gewerbetätigkeit immer mehr hervortretende Drang zur Spezialisierung scheint, nicht zu ihrem Vorteil, auch die Kunst beeinflussen zu wollen. Dem modernen Menschen genügt es nicht mehr, die schöne Blume zweck- und zwanglos nach eigenen Gesetzen wachsen zu sehen. Der schaffende und der ausübende Künstler, sie beide sollen Red' und Antwort stehen: wo kommst du her und wo gehst du hin? Aus welcher „Schule" und nach welcher „Richtung"? Bist du „Klassizist" oder „Moderner"? Glaubst du an Schubert oder an Wolf? An Beethoven oder Strauß?

Mottl war kein Spezialist; er hätte auf solche Fragen keine Antwort gewußt. Für ihn gab es eben gute Kunst und schlechte Kunst; gleichviel, ob alt oder neu. Die produktive Ader floß ihm spärlich; desto freier schweifte sein Blick über das Gefilde, das die anderen bebauten, desto schöpferischer regte sich sein Geist, wenn er eine fremde Partitur ins Leben rief. Was er dirigierte, das durchdrang er mit der wohligen Wärme seiner Persönlichkeit. Kein heißer Fanatiker schwang da drohend das Zepter; kein kühler Techniker ziselierte hier — je kleiner, je lieber — das letzte Detail; keine Pose, kein Vordrängen wurde fühlbar: schlank und schön und wie von selbst wuchs da alles vor uns auf, und einzig zu Ehren dessen, der das Werk erdacht.

Staub und Schweiß der Arbeit — wo blieben die, wenn Mottl am Pult stand? Lachenden Auges nahm er den Stab, und mühelos drang sein Wille bis in den fernsten Winkel des Orchesters. Man hätte denken mögen, so zu dirigieren, müsse ein Leichtes sein. Und ein Leichtes war es auch für ihn, der die geheimen Fäden, die ihn mit jedem einzelnen seiner Musiker verbanden, gelassen in Händen hielt, während sein Blick befahl. Je schwieriger und unruhevoller die auszuführende Musik sich anließ, desto ruhiger wurde ihr Leiter. Ja — sollt' ein Unglück je geschehen — dann lachte er dem bösen Stern ins Gesicht: nun konnte er zeigen, wie leicht er ein rollendes Rad aufhielt, wie souverän er die ratloseste Konfusion schlichtete. Er — abklopfen??

Und, bei aller Einfalt, wie typisch waren diese nervigen Bewegungen, wie elastisch der kräftige Niederschlag! Wer das einmal gesehen, vergaß es nicht. Und wer Mottl je gehört, vergaß ihn noch minder; denn, wiewohl er niemals sich selber aufspielte, niemals mit „Auffassung" paradierte, prägte er das Zeichen seiner Persönlichkeit jedem der ihm anvertrauten Werke auf. Er dirigierte nur, was er liebte — Brahms zum Beispiel blieb ihm verschlossen — aber ihn leitete kein Vorurteil, kein zeitliches und kein nationales. Mozart und Beethoven, Schubert und Wagner, Bellini und Berlioz: gab er nicht jedem das seine? Und ob er im Konzertsaal, ob vor der Theaterrampe stand, immer sprach die helle Begeisterung aus ihm, nie war er der Laune untertan. Wie feinfühlig belebte er die gegensätzlichsten Stilarten: den gedehnten, schwer wuchtenden Schritt Wagners, das prickelnde Spiel Berlioz'scher Rhythmik, die Mozartische Welt der Anmut und der Schönheit!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mit jedem dieser drei Namen ist der seine aufs innigste verknüpft. In besonderer Weise mit dem des großen Franzosen, den er als einer der ersten auf den Schild erheben half, da er noch der musikalischen Welt wenig mehr als ein Kuriosum bedeutete. Wie kaum ein zweiter hatte er sich dies widerspruchsvolle Naturell mit seinen jungfräulich-herben Zartheiten, mit seinen exzentrisch-verstiegenen Wildheiten zu eigen gemacht. Wenn er in fremden Städten zu Gaste war, um seinen Liebling einzuführen, konnte es in der Hauptprobe wohl geschehen, daß er sich bei grotesken Stellen herzlich erheitert nach dem Publikum wandte. Aber das war das Lachen des Verstehenden, nicht des Zynikers; es mochte etwa besagen: „ja, er konnte sich wohl närrisch geberden — aber wie ehrlich ist er selbst in seiner Verrücktheit! Ein ganzer Kerl!“ — Und wiederum war es Mottl, der es sich angelegen sein ließ, auf Berlioz' klassische Schönheiten hinzuweisen. Noch in neuerer Zeit hat er die Münchener mit großzügigen, fast vergessenen Schöpfungen des Meisters wieder vertraut gemacht.

Wir alle, Musiker und Musikfreunde, verdanken Felix Mottl Stunden des Glückes und der Erhebung. Wir fühlen tief, was wir verloren und was mit ihm zu Grabe ging: der warme Pulsschlag einer harmonischen, idealempfindenden Natur.

Dr. Hans Scholz

Thüringische Flurbereinigung

Die meiningische und die weimarische Regierung verhandeln über einen Gebietsaustausch. Der weimarische Anteil an Kranichfeld und das Dorf Köstitz bei Pößneck sollen zu Meiningen kommen, dafür das meiningische Dorf Lichtenhain zu Weimar, um dann in Jena einverleibt zu werden.

Das ist ja soweit ganz klug und schön. Es könnte und sollte dieser Plan aber nur die Einleitung sein zu einem größeren umfassenden Gebietsaustausch, zu einer Art Kommassation oder Flurbereinigung unter den thüringischen Kleinstaaten. Die thüringische Landkarte könnte dabei bunt bleiben: nur die kleineren Flecken, die Enklaven der Enklaven sollten verschwinden; die Fetzen und langen schmalen Streifen, die versprengten Förstereien sollten derart ausgetauscht werden, daß die trostlose Zersplitterung, die gegenwärtig in Thüringens Marken herrscht, soweit beseitigt wird, daß dem Betrachter der Landkarte die Augen nicht mehr flimmern, sondern eine wohlabgerundete Buntheit zeigen, als Ergebnis einer nach vernünftigen Grundsätzen gemilderten, die geschichtliche Zerteilung des Landes, soweit sie im Volksbewußtsein Wurzel gefaßt hat, schonenden Austauschung und Neuabgrenzung, Grenzregulierung.

Von „auswärtigen“ Staaten kommen als Teilhaber an thüringischem Boden oder als Umschließer thüringischer Enklaven in Frage die Königreiche Bayern und Sachsen und die preußischen Provinzen Sachsen und Hessen. Bestehen bleiben müßten meinem Gefühl nach nur die beiden Hauptklumpen des östlichen Herzogtums (Altenburg) und des westlichen (Koburg-Gotha), von Weimar die drei Hauptgebiete Weimar, Weida, Eisenach, vielleicht auch Ilmenau und Allstedt. Der südliche bald breitere, bald schmälere Bogen des Herzogtums Meiningen müßte, so unmöglich er auch für das Auge des Geographen gezogen ist, wohl bleiben, ebenso die preußisch-hessische Enklave Schmalkalden, die provinzsächsische Suhl. Für Schwarzburg müßte nur die „Oberherrschaft“ und „Unterherrschaft“ bestehen bleiben, und ähnliches gilt für Reuß, wenn innerhalb dieser Doppel-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fürstentümer eine Verständigung zustande kommt, die besonders für Reuß sehr nötig ist.

Gegenwärtig kann die Karte von Thüringen uns nur als unpraktische Pedanten vor den Ausländern lächerlich machen. Diese vollständige Zerklüftung der Staatsgebiete macht den Regierungen und Bevölkerungen ähnliche Schwierigkeiten, wie die Zersplitterung des bäuerlichen Grundbesitzes den Gemeinden und Bauern. Es ist ein schwacher Trost, daß am Neckar und am Harz ähnliche unwürdige Zustände herrschen.

Die Verhandlungen zwischen Meiningen und Weimar sollten den Anlaß geben, die thüringische Palette gründlich abzuwischen und jedem der einzelnen Duodezfürsten ein „Gut" zuzuweisen, das, unter Schonung der historischen Landeseinteilung im großen, im einzelnen doch nur mehr aus wenigen, wohlabgerundeten, zweckmäßig abgegrenzten Komplexen besteht.

Otto Seidl

Das Mißverständnis von Drohobycz

Die vorletzte Nachricht, welche ich zu Gesicht bekam, hieß: „Bisher wurden vierundzwanzig Opfer bestattet. Im Krankenhause liegen noch siebenundvierzig Schwerverletzte, von denen zehn mit dem Tode ringen." In der letzten waren es, glaube ich, sechsundzwanzig Tote. Man muß jetzt täglich in Österreich die Zeitungen lesen, um zu zählen. Sie erfordert Aufmerksamkeit, die galizische Wahlstatistik.

Das also war das Mißverständnis von Drohobycz. Ein Mißverständnis zwischen dem allgemeinen, gleichen und direkten Wahlrecht und Galizien. Ein Mißverständnis zwischen Wählern und Projektilen.

Als 1907 im ersten Parlament des neuen Wahlrechtes die Sozialdemokraten und die Zionisten das abstruse Märchen „galizische Wahl" zu erzählen begannen, da staunten die Hörer gewaltig. Und beim Staunen ist es geblieben. Das ungeheuere Material an Unrecht, das damals aufgehäuft wurde, es liegt immer noch und wartet, wo liegt es nur? Damals lernten die westlicheren Bürger das Gruseln, und sie dachten mit süßem Schreck: nun muß aber etwas geschehen, sofort wird etwas geschehen! Es geschah nichts. Oder doch? Rüttelte nicht die Emanzipation der Ruthenen weiter an der Gewaltherrschaft der Schlachta? Schoß etwa die Sozialdemokratie ins Kraut? Glückte dem Zionismus seine kulturelle Restaurationsarbeit, weckte er die Seele dieses zertrümmerten und verwilderten jüdischen Volkes, das mittelst der Wunderrabbis, der Armut, der Hausjuden, der den Schlachzizen ergebenen jüdischen Plutokratie auf das vergnüglichste zu beherrschen war? Bröckelte diese Million Stimmvieh ab, die zwischen der numerischen Gleichheit der beiden slawischen Nationen den ungerechten Ausschlag gab? Jedenfalls hat sich seitdem die landesübliche Spezialwissenschaft des Wahlschwindels, die eines genauen Studiums wert wäre, womöglich noch vervollkommt. Der Statthalter von Galizien ist ein vom übrigen Reiche trotzig unabhängiger Mann, aber die Regierenden lassen wohl gerne sein kühnes Spiel gewähren, solange der Polenklub ihre Majorität durchsetzen hilft. Mag im Osten eine furchtbare Desorganisation anwachsen, wenn nur einstweilen die Staatsmaschine über ihre bedenklichen Stockungen hinübergedrängt wird. Sozialdemokratische, ruthenische, ja zionistische Abgeordnete? Nein. Lieber eine äußerste Verschärfung des erstaunlichen Terrorismus, der aus der öden Selbstverständlichkeit des Stimmrechts

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einen großartigen wirtschaftlichen, physischen und intellektuellen Heroismus macht. Wahlzwang heißt im anderen Österreich, (das zu Europa gehören will), die Pflicht des Wählers. In Galizien hat man dafür den Zwang, die Herren des Polenklubs zu wählen. Den Behörden ist die Treibjagd ein Spielraum der Berufstüchtigkeit, der Schlachta ist es ein Kavaliersvergnügen, und den jüdischen Loyalitäten, die es zu Geld, Gleichberechtigung und Amtswürden gebracht haben, ist's ein feuriger Ehrgeiz. Und das Resultat belohnt herrlich die fieberhafte Arbeit.

Herr Jakob Feuerstein, der gewesene Vizebürgermeister und jetzige Kultusvorstand von Drohobycz, hatte die einzig mögliche Auffassung, als er erklärte: „Was bilden sich die Leute ein? Bei uns werden die Leute nicht gewählt, sondern ernannt. Wir brauchen keine Wähler. Wir haben eine Kultusgemeinde und einen Haufen Legitimationen." Sie haben auch die Wahlbezirke ganz nach Bedarf zusammengestückelt. Und man wählt in diesem Lande nicht allerorts an dem gleichen Tage, weil sonst die Autorität samt Militär und Statthalter nicht genug konzentriert zur Wirkung gebracht werden könnte. Wie feudal ist das alles! Welch ein wunderbares Wahllokal, in dem vier Kommissionen schön gesellt beisammen saßen, siebentausend Wähler auf die fidelste Weise vorgenommen wurden. Zutritt hatten eigentlich nur Wähler, die ihre Loyalität durch einen ordnungsgemäßen Erlaubnisschein erhärten konnten. Prachtvolle Exemplare, diese Bezirkshauptleute, diese Kommissionen. Man muß ästhetisches Verständnis haben für ihre selbstbewußte Bravour. Das Ministerium hatte die berüchtigte Mittagspause verboten, aber sie wurde mit gewohntem Glanz gefeiert. Nachdem alle Störenfriede hinausgeworfen waren, schlossen sich die Herren im „Wahllokal" mit den Urnen ein, nicht ohne sich vorher mit Alkohol versorgt zu haben. Die Wähler draußen wurden ein bischen rasend. Es müssen deshalb nicht schlechte Menschen gewesen sein. Es gehörte wahrlich kein revolutionärer Geist dazu, es war eine allerbescheidenste Nervenreaktion, daß die Wähler schon früher das Agitationslokal des Herrn von Feuerstein, wo man allerdings ohne sie wesentlich ungestörter arbeiten konnte, stürmten und demolierten. Und als sie mit der Kavallerie allein blieben, entwickelte sich zwischen Zivil und Militär ein angeregter Verkehr, wo es statt der Ovationen Steine gab. Auch dieser Effekt paßte schließlich in den sonst so fein gewahrten Stil. Nur daß ein allzu europäischer Husarenleutnant die Pointe beinahe verdorben hätte, da er sich trotz der Behörden und der Steine zu schießen weigerte, indem er erklärte: „Wegen eines Menschen werde ich nicht das Leben von dreihundert Personen aufs Spiel setzen." Und als man am Nachmittag über ein bevollmächtigendes Wort aus Wien verfügte, als man eine schießgeübte Infanterie und einen passenderen Offizier zur Stelle hatte, waren keine Demonstranten mehr da, nur Neugierige und friedliche Zuschauer, die liefen, als die Gewehre gegen sie anrückten. Aber es gab kein Zaudern mehr, man hatte wohl zuviel vom Schießen gesprochen, den ganzen lieben Tag, vielleicht hätte es den Nimbus gekostet, wenn jetzt nicht endlich einmal etwas Rechtes geschah — es ist also einleuchtend, daß man schoß, wenn auch auf Fliehende. Und man traf nicht schlecht, wenn auch rückwärts. Man hatte nicht neuerdings aufgefordert den Platz zu räumen. Auf wen hätte man zielen sollen, wenn der Platz allzu schnell leer gewesen wäre?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und die Gendarmerie hielt Ordnung, indem sie zudringliche Freunde und Verwandte von den Toten und Verwundeten scheuchte. Das unbeschwichtigt fließende Blut erhöhte jedenfalls die erzieherische Wirkung. Und die Wahl nahm ungestört ihren weiteren glänzenden Verlauf.

Das ist, nach der anregenden Lektüre der Zeitungsnachrichten, mein Mißverständnis von Drohobycz, das ich mir gerne durch entscheidende Gegenbeweise aufklären ließe.

Die Herren von Drohobycz verfügen über ein anderes Mißverständnis. Es wurde nämlich nur „fertig!" kommandiert, was zu nichts verpflichtet, was bekanntlich eine nur vorläufige Attitude bedeutet. Außerdem ging auf einem Balkon jener berühmte Revolverschuß los, der zwar keinen Hüter der Ordnung trifft, auf den man sich aber nachträglich besinnt. Es war ein Mißverständnis. Es war ein Mißverständnis bei den höheren Gewalten in Lemberg und in Wien, wo man sich die Wahlen von Drohobycz und die Situation des Nachmittags eben anders vorstellte. Es war hoffentlich ein Mißverständnis der lokalen Machthaber, wenn sie glaubten, auch über diesen Rekord unverletzt hinwegkommen zu können. Vorläufig ist ein untersuchender Hofrat, der als eine Koryphäe in versönlichen Auffassungen gilt, nach dem Tatort abgegangen. Während die Angeschuldigten im Amte bleiben und die Untersuchung leiten helfen. Man scheint auch schon auf der rechten Spur zu sein. Ein Mann, den der Kommissär persönlich mit dem blanken Säbel erzog, hat sich unverbesserlicher Weise an der Beschwerde beteiligt. Doch wurde er bereits in Ketten dem Gerichte eingeliefert. Nämlich der Mann, der sich beschwert hat.

Herr Nathan von Löwenstein, der mit ungeheurer, erdrückender, mit geradezu tötlicher Majorität legal gewählte Abgeordnete, hat vorläufig resigniert. Jedoch bemüht man sich, ihm kräftigere Nerven beizubringen. Jedenfalls um die Opposition im Parlamente durch seinen Anblick genügend unversöhnlich zu machen. Damit es nach Hause geschickt werden kann. Das Parlament nämlich.

Protestversammlungen, Resolutionen, Massenumzüge, Sammlungen für die Angehörigen der Opfer. Am Grabe eines Gerichteten schwur ein Hinterbliebener Blutrache. Das rächende Parlament steht vor der Eröffnung. Die Verwundeten in Drohobycz ringen mit dem Tode. Das neue Ministerium ringt um eine Regierungsmajorität. Der Polenklub hat bereits versprochen, unumstößlich brav zu sein und alle Armeeforderungen unbedingt zu bewilligen. Das Beschwerdematerial vom Jahre 1907 liegt und wartet.

Berthold Viertel

Die Stirnerbiographie

Im Vorwort zur zweiten, mannigfach vermehrten und veränderten Auflage seiner Stirnerbiographie (Bernhard Zack's Verlag, Treptow bei Berlin), beschwert sich John Henry Mackay über das geringe Interesse, das seiner Arbeit und seinem Helden entgegengebracht werde. „Zwölf Jahre sind nötig gewesen, um die erste Auflage dieses Buches zu erschöpfen . . . Ich werde also eine dritte kaum mehr erleben". Diese Worte sind bitter, aber doch sollten sie nicht wie ein Echo auf eine ganz besondere Teilnahmslosigkeit klingen. Auch etwas bedeutendere Biographien als die Mackaysche, der „Winckelmann" von Justi, der „Herder" von Haym, der „Lessing" von Erich Schmidt finden nur jene Verbreitung, die zur Lebendigkeit ihrer Helden proportioniert ist. Und dieser

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lebendigkeit entspricht bei Herder die erste, bei Winckelmann die zweite, bei Lessing die dritte Auflage! Da Nietzsche als breitere Persönlichkeit ein populärerer Träger der Ideen wurde, die der „Einzige und sein Eigentum" predigt, ist Stirners Buch schon heute fast historisch geworden. Damit ist seine Bedeutung für die Generation von 1910 festgelegt. Ihr muß es, wie auch noch den folgenden als bedeutender, wenn nicht bedeutendster Ausdruck einer Weltanschauung gelten, die schon heute vielen seelisch unfaßbar geworden ist.

Neben Stirners „Einzigem" wird Mackays Biographie als Zeugnis eines begeisterten Jüngers bestehen bleiben. An Stelle dreier Zeilen hat der Fleiß des Autors eine Biographie gesetzt, die das Leben Stirners bis in manche intime Einzelheiten hinein erhellt. So wenig Material über einige Lebensperioden von Johann Kaspar Schmidt gefunden wurde, der seiner hohen Stirn wegen Stirner genannt wurde, so lebendig wird das Treiben der „Freien" bei Hippel gemalt, in deren Kreis Stirner neben Bruno und Edgar Bauer, Ludwig Buhl, Rudolf Gottschall, Wilhelm Jordan und anderen verkehrte. Und der materielle Niedergang wird nicht minder sichtbar, wenn wir Bruno Bauer in einem selbstgeflickten Anzug nach Berlin kommen sehen, sein selbstgebautes Gemüse zu verkaufen, Stirner eine Milchwirtschaft betreibt, und Marie Dähnhardt, Stirners zweite Frau, sich in Australien als Waschfrau verdingt.

Die Hauptschwäche des Buches ist sein lyrischer Überschwang. Der Wert der vorhin genannten Biographien ist nicht zumindest die kritische Reserve der Autoren und die historische Wertung der wissenschaftlichen Leistungen ihrer Helden. Mackay hat seine Biographie fast nur dem Leben Stirners gewidmet — eine gewiß notwendige Arbeit —, aber die Richtigkeit der philosophischen Kapitel ist damit nicht entschuldigt. Während das Leben großer Künstler neben ihrem Schaffen in gleicher Helle erstrahlen mag, bleibt der Mensch im Denker dunkel, ist das Werk alles. Da aber Mackay gerade dem Leben seines Helden alle Mühe zuwandte, sei ein ironischer Zug hier mitgeteilt, der ein Treppenwitz der Kulturgeschichte werden kann. Stirner erzählte einem Freunde, „daß sich seine erste Frau einmal unbewußt im Schlafe entblößt habe, und daß es ihm unmöglich gewesen sei, sie von dem Augenblicke an wieder zu berühren." Eine wunderbare Zartheit der Empfindung spricht aus dieser Überlieferung. Aber ist sie nicht die lebendigste Widerlegung der Stirnerschen Philosophie, wenn der Einzige selbst seine Abhängigkeit vom „Heiligen", vom „Spuk" und vom „Geiste" nicht überwinden konnte?

Felix Stössinger

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Fritz Roeßler, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I. — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 1.
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Reunion Englands und Amerikas

Die Geschichte eines Schlagwortes. Von Julius Sachs-Wien

Als vor drei Monaten ein Komitee zusammentrat, um den hundertsten Jahrestag des Vertrages von Gent und des Friedens zwischen England und Amerika, den er einleitete, zu feiern, wurde diese Gelegenheit in Washington und London mit Genugtuung aufgenommen und die Hoffnung ausgesprochen, die Annäherung zwischen den beiden englischsprechenden Nationen, die damals begonnen habe, möge im Jahre 1914 zur Vollendung gelangen. Bedenkt man, daß dieses gleiche Jahr den Ablaufstermin der englisch-japanischen Allianz wie die vollendete Durchstechung des Panamakanales bringen wird, und betrachtet man mit den Augen der Amerikaner die Nachricht, die sie gleichzeitig mit dem Bericht von der Greyschen Rede empfingen, daß das deutsche Parlament die bis 1916 geplante Vergrößerung des Heeres votiert habe, so kann man nicht umhin, das Jahr 1914 als ein kritisches Wetterjahr zu betrachten.

Mit Unrecht hat man gegen die deutsche Reichsregierung den Vorwurf erhoben, daß sie nicht voreilig um Einbeziehung in den Taftschen Plan geworben habe. Ihre Bereitwilligkeitserklärung, ihn anzunehmen, war ein ebenso geschickter Schachzug wie das Angebot. Daß sie nie einen die Ehrenklausel enthaltenden Vertrag annehmen wird, ist selbstverständlich, und diplomatisch betrachtet gibt es keine Angelegenheit, die nicht — man denke nur an die Verhaftung eines Ausländers durch einen Schutzmann — zu einer Frage der nationalen Ehre gemacht werden kann. Einen großen völkerrechtlichen Fortschritt stellt der englisch-amerikanische Schiedsgerichtsvertrag wohl auch nicht in Aussicht; der Prozeß, der im Bürgerlichen Gesetzbuch so lange Zeit braucht, kann in den viel heikleren Fragen des internationalen Verkehrs noch weniger forciert werden. Zur Beurteilung des Vertrages mag man bedenken, daß er nicht so sehr neue Möglichkeiten schafft, sondern

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß er einen erreichten Zustand sanktioniert und somit eine höfliche Geste ist, daß er zugleich ein Freundschaftsbedürfnis verrät. Dieses Gefühlselement betrachten wir als wesentlich. Die Hoffnungen der Friedensfreunde, die das Projekt wie ein Meteor bewunderten, lassen unter dem politischen Spektroskop die schwarzen Linien des Nebelstreifens hervortreten.

Man kann auch das schlichte Unterfutter dieses Prachtgewandes suchen und die ganze kleine Not der inneren Politik, und in Greys Rede das Mittel sehen, das einem unangenehmen Interpellanten den Mund stopfte und so weiter. Doch wir sprechen von der Reunion nicht als einer näher oder ferner zu gewärtigenden Möglichkeit oder Vollendung, sondern von dem Schlagwort; und solche Schlagworte dienen den großen internationalen Aktionen der Gegenwart als Vignette. Von besonderer Bedeutung ist hiebei das in der Wirklichkeit, in der aufrichtigen Hoffnung oder in der diplomatischen Behauptung gegebene Freundschaftselement. Die internationalen Beziehungen weisen ein solches Hinundherschießen, ein so wirres Knüpfen und Lösen auf, daß man den Faden verliert, und das endlich erbaute Gleichgewichtssystem stürzt sofort wieder ein unter der Nachricht der neuesten Sonderverabredung. Als charakteristisches Dessin in dieser Ententeweberei aber kehrt das Freundschaftsuchen immer wieder, und um jede Gelegenheit zur Anknüpfung einer Freundschaft — um den kleinsten Instruktorposten in gottverlassenen Löchern — wird mit heroischer Geduld geworben. Es sind darum alle Gefühlselemente zwischen zwei Völkern — gleichsam der Ersatz für die religiösen Gemeinschaftsmotive früherer Zeiten — von Bedeutung. — Übrigens würde schon die Institution einer gemeinsamen Interessenvertretung, wie sie im Tribunal zur Schlichtung englisch-amerikanischer Differenzen gegeben wäre, eine starke Fixierung der in der Welt vorhandenen maritimen Interessen bedeuten. Und die Vollendung dieser Idee würde die europäischen Staaten zum Zusammenschluß ihrer kontinentalen Interessen führen und damit im politischen Weltkreise zur Stabilisierung des Gleichgewichts zwischen den kontinentalen und den maritimen Interessen beitragen. Die einzig mögliche Beschränkung der Rüstungen, nämlich durch gegenseitigen Zwang, ist unseres Erachtens übrigens nur durch Herstellung eines solchen Gleichgewichtes zwischen den beiden vollendeten Arten der Waffenmacht und durch Stabilisierung der entsprechenden Machtbedürfnisse erreich-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bar. Also auch für die politische Ideologie wäre eine anglo-amerikanische Allianz bedeutsam.

Es besteht unleugbar das Bedürfnis einer Annäherung zwischen den beiden Nationen, das auf englischer Seite stärker betont ist. Der letzte Grund dürfte in folgenden Erwägungen zu suchen sein:

A) Von englischer Seite wird seit der Transvaalaffäre eine sanftere Tonart angeschlagen. Die Prokonsuln des Imperialismus Lord Milner, Balfour und Chamberlain sprechen von einer imperialen Katastrophe, und die Enttäuschung über die Reichskonferenz ist allgemein; ohne Realisierungen zu bringen, hat sie deutlich die Kräfte hervortreten lassen, die gegen die Konsolidierung des Reiches arbeiten. Und die Tendenz dieser selben zentripetalen Kräfte ist vielfach die Herstellung eines gemeinsamen Bandes zwischen den Dominions und den Vereinigten Staaten. Angesichts der asiatischen Expansionsdrohung wird der pazifische Ozean zum Gegenstand eines gemeinsamen Interesses für Australien und die Vereinigten Staaten, wie der Zusammenstoß von Reziprozität und Preferenz mit einer Schwächung des Imperialismus eine Annäherung Kanadas an die Vereinigten Staaten bewirkt. (Nicht umsonst geht aus gewissen Äußerungen Bryces hervor, daß er den Reziprozitätsvertrag den kanadischen Ministern in die Schuhe schiebt.) Einen praktischen Ausweg gibt es für England nur durch Annäherung an Amerika, und, soweit die ideelle Frage in Betracht kommt, durch Aufstellung eines neuen Imperialismus, der Kraft genug hat, den Separatismus und Cobdenitismus zu überwinden. In den Krönungstagen hat Balfour einen Sturm unter den Konservativen hervorgerufen, als er diesen neuen Imperialismus auf der Basis der Gleichheit der verschiedenen Teile des Reiches verkündete, die erkennen, daß sie nur als Teile eines größeren Ganzen leben können. Und Lord Roseberry, der „Redner des Imperialismus" träumt von einer Föderation, der größten Völkerföderation, die je die Welt gesehen, und die auch die Vereinigten Staaten einschließen solle! Als weiterer Faktor wirkt das Wachsen der deutschen Flotte, die ja schon England zum ersten Schritt aus der Isolierung und zur Bildung der Tripelentente trieb.

B) Die Vereinigten Staaten, denen die Monroedoktrin einst ein zu weites Gewand gewesen ist, riskieren heute, in der zu eng gewordenen Rüstung zu ersticken. Die verächtliche Isolierung, in der sie sich gefielen, hat mit dem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eintritt in die Weltpolitik aufgehört. Und das Bedürfnis nach Annäherung, das sie beim Eintritt in die europäische Politik zeigen — mag ihre Politik noch immer vom alten Egoismus durchdrungen sein —, wendet sich aus natürlichen Gründen den Engländern zu, die ihnen am wenigsten verächtlich sind. Dieses Bedürfnis nach Annäherung ist ja typisch für die europäische Politik. Wie die Engländer sind auch sie seit fünfzehn Jahren etwas umgänglicher geworden; sie wenden sich an die Engländer, die ihnen in der wichtigsten Frage so entgegengekommen sind, während Deutschland ihre Doktrin als internationale Impertinenz bezeichnet hatte. Je stärker Amerikas Macht wird, umso höher dosieren die Engländer ihr Entgegenkommen; und daraus folgt, daß das Annäherungsbedürfnis tatsächlich im Zentrum dieser sich kreuzenden Erwägungen liegt. Daß beide Teile sich dessen bewußt sind, geht aus der Deutung hervor, die sie den Ereignissen geben.

Wir sprachen von dem Schlagworte als Mittel, den Egoismus der Nationen mit dem Wunsche nach harmonischen Formeln zu versöhnen. Doch wäre es unrecht, bei jenem Worte Roseberrys mit dem Ausdrucke der Bedeutung zu verweilen, wenn es nur die zündende Schlußphrase einer Bankettrede wäre.

In Wirklichkeit hat dieser Gedanke Wurzel geschlagen; er ist in einer Strömung begründet, deren Mittelpunkt 1893 ein Aufsatz Carnegies „Look Ahead" bildete. Wie opportun er kam, sieht man aus der Aufnahme, die ihm Patrioten wie Lord Charles Beresford bereiteten, trotzdem der Autor die englische Monarchie über Bord werfen wollte. Und obwohl man seine Träumerei mit der Bellamys verglich, formulierten autoritative Männer Allianzpläne in völkerrechtlichen Ausdrücken. In Carnegies Vision inkorporiert sich das vereinigte Königreich den Vereinigten Staaten unter Veränderung seiner Regierungsform, die die Frucht von Jahrhunderten ist, und unter Verzicht auf den Rang eines souveränen Staates, um sich im neuen Parlamente mit einer Minoritätsvertretung zu begnügen. Das scheint ihm sehr simpel. Die Vereinigten Staaten halten dem Mutterlande die Türe offen, Irland und Kanada seien gleichfalls bereit, Schottland und Wales benötigen nur eine kurze Aufklärungskampagne, Australien und Südafrika werden über Bord geworfen, wenn sie nicht parieren. Mit den Hindernissen der Monarchie, des Hauses der Lords, der Kirche und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Verantwortlichkeit für Indien wird sein großer Traum rasch fertig. Sir C. G. Clarke erklärte diesen Traum eines Commonwealth für unrealisierbar und fragt, ob nicht eine Annäherung möglich sei, eine unmittelbare praktische Aktion, ohne daß der Untergang der britischen Monarchie oder die Erreichung der Selbstregierung für Indien abgewartet werden müßte. Alle Voraussetzungen einer wahren Union werden allein von England und den Vereinigten Staaten erfüllt, da ihre aus gemeinsamer Abstammung hergeleiteten Instinkte und Fähigkeiten wesentlich kommerzieller Natur sind, weshalb sie an der Spitze des Seehandels stehen. Ihre gegenseitigen Interessen, die auf diesem Handel beruhen, übersteigen gewaltig die entsprechenden Interessen von irgend zwei anderen Nationen. Die Bedeutung der Vereinigten Staaten als Markt für England ist eine so große, und die Verbindung eine so komplizierte, daß der Wert des gemeinsamen Handels — und der Schaden bei seiner eventuellen Störung — sich jeder Schätzung entzieht. In diesen einzig in der Welt gegebenen Verhältnissen, die das unbedingte Interesse beider Nationen an der Unverletzlichkeit der Ozeanstraßen diktieren, erblickt Clarke die ganz einzige Basis für eine Union. Da die Sicherheit des Handels von der Seemacht abhängt, ist für beide Nationen die Flottenmacht wesentlich, für deren Pflege eben jene natürlichen Fähigkeiten, die sie zum Handel treiben, ganz besonders geeignet sind. Daraus die Forderung nach einer Flottenunion, die auf den großen Straßen der Welt den Frieden diktieren könnte; und diese Union könnten nur England und Amerika schließen.

Bei dem gegenseitigen Vertrauen würde die gemeinsame Macht stärker sein als die bloß numerische Schiffszahl. Die Position, die Isolierung der Basen würden ihr höchste strategische Vorteile sichern, die Admiralität und das Navy Departement würden in intimem Kontakte Informationen austauschen und die Verteilung wie den Bau der Schiffe nach gemeinsamem Plane vornehmen.

Clarke proponiert die Einsetzung eines anglo-amerikanischen Rates. Von jeder Seite sollen vier Mitglieder, unter denen die höchsten juristischen Autoritäten vertreten sind, zusammentreten; der Präsident werde für fünf Jahre, und zwar abwechselnd von jeder der beiden Nationen gewählt. Die Erneuerung der Mitglieder soll eine stetige sein und nach dem Prinzip des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

amerikanischen Senates erfolgen. Dieses hohe Tribunal könnte einmal im Jahre zusammentreten. — S. R. White meint, angesichts der notwendigen Konsolidierung des englischen Reiches müsse eine Konföderation sämtlicher englischsprechender Völker in Betracht gezogen werden, die aber elastischer Natur sein müsse. Ein Zollverein sei bei der ungleichen Entwicklung der Kolonien unmöglich, möglich aber und notwendig sei ein Kriegsverein, eine Kombination für die gegenseitige Verteidigung im Kriegsfalle. Die Isolierung der Vereinigten Staaten würde unmöglich gemacht werden, die nie eine Weltmacht werden könnte, wenn sie nicht die "appanages of Empire" besäßen. Auch bei der Erwerbung neuer Märkte und bei der Expansion könnte die gemeinsame Arbeit mit England ihnen nützen. Und da sie nicht riskieren können, in einen europäischen Krieg verwickelt zu werden, müsse eine Allianz proponiert werden, die ihr strikte Neutralität ermöglicht. White formuliert folgende Defensivallianz: „Großbritannien verbündet sich mit den Vereinigten Staaten, im Falle eine europäische Macht letzteren den Krieg erklärt. Die Vereinigten Staaten wieder garantieren freundliche Neutralität, im Falle England mit einer europäischen Macht in einen Krieg über Fragen verwickelt wird, die in keiner Weise die friedlichen Interessen der Vereinigten Staaten betreffen. Sie sollen dann England jede positive oder negative Hilfe, die die Neutralität erlaubt, garantieren."

Lord Charles Beresford fragt: Warum sollten nicht beide Länder eine Defensivallianz zum Schutze jener Interessen eingehen, von denen die Prosperität sosehr abhängt? Deren bloße Existenz würde bei den großen Ressourcen der beiden Nationen die anderen vom Angriff abschrecken. Aus einer solchen Hilfe würden die Vereinigten Staaten im Falle eines Krieges ungeheueren Nutzen ziehen, zumal sie nicht an der pariser Deklaration beteiligt sind. Nur ist notwendig, daß sie sich rüsten. — Admiral Mahan nennt die beiden Länder die einzigen, die dank ihrer geographischen Lage von allen Rivalen getrennt, von der Bürde der Landheere befreit und vom Meere abhängig sind. Während auf dem Lande die geographische Nähe von Mitgliedern derselben Gruppe Repulsionen erzeugt, drängt hier die geographische Lage die Energie nach gleichen Richtungen, nämlich zur Betätigung außerhalb der Landesgrenzen. Beide Nationen müssen zum Verständnis der Größe und der Gleichheit ihrer auf dem Wasser liegenden Interessen geleitet werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eine Allianz kann nur als Verwirklichung eines unwiderstehlichen Impulses ins Leben treten; forcieren lasse sich dieser Prozeß nicht. Die Schwierigkeit liege in der mangelnden Einsicht der Amerikaner, die nicht einsehen, daß sie an den maritimen Dingen gewaltig interessiert sind. Andererseits würde eine Reunion England um die Arbeit von Jahrhunderten bringen, und man kann nicht erwarten, daß es sich an das maritim unfähige Amerika binde. Schließlich hat Grey in Besprechung der Taftschen Anregung erklärt, daß die Durchführung dieser wahrscheinlich eine Defensivallianz zur Folge haben würde. Die Idee des amerikanischen Schiedsgerichtsprojektes selbst bedeutet nur die Wiederaufnahme des Vertrages, der am 11. Januar 1897 als allgemeiner Schiedsgerichtsvertrag zwischen den Vereinigten Staaten und England von R. Olney und Sir Julian Pauncefot unterzeichnet worden ist. Der amerikanische Senat aber beraubte ihn seiner Bedeutung durch ein Amendement, das alle Fragen der inneren und der äußeren Politik der beiden Staaten ausschloß und für sie ein besonderes Einvernehmen forderte. Da dieses Amendement nicht die erforderliche Zweidrittelmajorität aufbringen konnte, wurde der Vertrag abgelehnt. Heute sieht die Sache so, daß, wie Balfour in seiner Kritik der Greyschen Rede erklärte, die amerikanische öffentliche Meinung nicht ein allgemeines System der Meerespolizei, sondern nur einen Vertrag auf der Basis des Vertrages von 1897 begrüßen würde. Während also die Idee der Allianz auf englischer Seite freudigst begrüßt wird, ist auf amerikanischer Seite die von allen Autoren geforderte Rüstung erfüllt worden. Das Resultat ist, daß die Briten heute den Schiedsgerichtsvertrag höher mit dem gerüsteten Amerika einschätzen, während dieses seinen Widerstand aufgibt.

Das Verhältnis zwischen Engländern und Amerikanern hat sich seit hundert Jahren sehr verändert, und dieser Umschwung ist in den letzten Jahren erst deutlich in Erscheinung getreten. Denn was die Amerikaner den Engländern gegenüber immer empfanden, war ein Gemisch von Liebe und Groll. Was sie an England liebten, war der große gemeinsame Ursprung, die große Vergangenheit und der Stolz auf die Rasse; der Groll war der Groll gegen den historischen Feind. Wenn die Ursache zu letzterem überwog, mußte sich das ganze Gefühl in Haß verwandeln, so daß Tocqueville diesen Haß als den bittersten, der je zwei Völker getrennt, nennen konnte. Denn die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Erbitterung, die die Revolution 1776 hinterließ, wurde immer wieder erneut, durch das taktlose Vorgehen der Engländer nach 1783 und im Jahre 1812; und den abflauenden Groll schürten schließlich die Ereignisse von 1861 bis 1865 und die vielfachen Gelegenheiten, die die beiden Nationen in Konfliktstellung brachten, die englischen Absichten auf Panama und die Venezuelaaffäre. Aber in dem Augenblicke, wo diese Empörung aus der zusammengesetzten Empfindung schwand, konnte sich eine volle Sympathie zeigen. Der geistige Untergrund für herzliche Beziehungen ist ja immer darin gegeben, daß die Amerikaner in geistigen Dingen auf England angewiesen sind, da sie mit dem Ausbau ihrer demokratischen Einrichtungen beschäftigt sind, und England blieb das einzige Land, für das sie ein persönliches Interesse übrig hatten. Der Einfluß Englands auf amerikanische Sitten, auf die Literatur und die sozialen Bräuche ist ein sehr großer, und andererseits haben sich in der Philantropie, in der Theologie und in den Universitäten die gleichen Tendenzen parallel ebenso entwickelt wie in den ästhetischen Neigungen. An einzelnen Kundgebungen, die das Bedürfnis nach herzlichen Beziehungen ausdrückten, hat es denn auch nie gefehlt, von den Botschaften Adams und Jacksons bis zu den Hurrahrufen, mit dem die amerikanischen Seeleute das englische Schiff „Calliope" begrüßten, als es sich durch den Orkan einen Weg bahnte, und den Worten Admiral Kimberleys. Manche Gelegenheiten tilgten das Vermächtnis der alten Bitterkeit und boten den Flotten beider Nationen Anlaß zur Verbrüderung wie 1882 die Hilfe des amerikanischen Flaggschiffs „Lancaster". Verschiedene Schiffsbesuche (des „Blake" in den Vereinigten Staaten und des „Chikago in „England) besserten das Verhältnis ebenso wie die Beziehungen in China, in Ägypten und Samoa. Schließlich ist der amerikanische Dünkel kleiner geworden, als das Volk älter wurde, und die Engländer die früher den Akzent der Yankees zu verspotten pflegten, nehmen diese heute mit Ehren und mit Schmeicheleien auf, und auch sie sind als Volk bequemer geworden.

Aber den tiefen Umschwung, und zugleich die Staatsklugheit der Engländer, begreift man erst, wenn man untersucht, bei welchen Anlässen die Gefühle besonders gespannt waren, und wo der Gefühlswechsel am schärfsten hervortrat. Und man begreift, daß gerade diese Anlässe den Gedanken der gemeinsamen historischen Aufgabe der angelsächsischen Rasse am stärksten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fördern mußten, um so mehr, da sie die großen Forderungen des amerikanischen Imperialismus erfüllten.

Denn England hat dort nachgegeben, wo es zuerst in Verfolgung der von Cromwell eingeleiteten Politik als schärfster Gegner und als Exponent aller fremden Interessen aufgetreten war, dort, wo es durch seinen Widerstand den amerikanischen Nationalstolz am empfindlichsten verletzt hatte, und wo es durch sein Nachgeben dessen aufrichtige Sympathie erwarb: in der Anerkennung der Monroedoktrin. Durch die natürlichen Verhältnisse und durch die historische Politik war England an dem Problem interessiert, in dem sich die Doktrin um die Jahrhundertmitte verdichtet hatte, in dem der Sicherung der transisthmischen Straßen und des Karaibischen Meeres. Die amerikanische Vorherrschaft in diesem bestritt es seit den Tagen, da der „Sugar King" ein Hauptartikel des englischen Handels war. Es wollte die Last des Kanalbaues auf den Konkurrenten abwälzen und zugleich eine beiderseitige Garantie zur Achtung der Neutralität des Kanales schaffen. Die Mißstimmung über den lähmenden Clayton-Bulwer-Vertrag entlud sich anläßlich der Verzögerung der Rückstellung der Moskitoküste und der Bayinseln an Honduras und Nikaragua.

Da begriff die Nation, die in Ägypten und Indien so empfindlich ist, die Empfindlichkeit der Nation, die ein so ausgedehntes Gebiet am Pazifik besitzt; sie ersetzte das alte Instrument durch den Hay-Pauncefot-Vertrag und erkannte an, daß die Bedeutung der den isthmischen Verkehr betreffenden Fragen für Amerikas Fortschritt dringender ist. Und auch in der zweiten Anwendung der Doktrin, die jeden Eingriff des europäischen politischen Systems auf das Territorium, das auf den Isthmus Einfluß ausüben kann, zurückweist, gaben sie nach: Salisbury wich vor dem big stick Clevelands zurück. Daß dies der Kern der Sache ist, geht daraus hervor, daß die Verbitterung ihren Höhepunkt im Venezuelahandel erreichte; es geht aus der größten Freundlichkeit anläßlich Englands Haltung im spanischen Kriege und aus der Gefälligkeit hervor, mit der beide Nationen, die Behauptung Englands, es habe eine europäische Koalition gegen Amerika verhindert, wiederholten. — Diese Gefälligkeit ist bedeutsam; sie beleuchtet den Punkt, wo der amerikanische Imperialismus die Allianzpläne in großartiger weltgeschichtlicher Vision sich zu eigen macht.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Diese weist in dem Machtprozeß der angelsächsischen Rasse den Vereinigten Staaten den Pazifik mit Ausschluß der europäischen Völker zu und erwartet hiebei die Unterstützung der Flotte Englands. Die beiden Nationen teilen sich so in die zwei großen Kommunikationslinien, die die Welt beherrschen und den Umschwung des modernen Verkehrs in sich resumieren.

Man kennt die letzten Ereignisse. Die Freundlichkeit, mit der Eduard die Yankees aufnahm und mit der er ihnen als Botschafter Bryce sandte, den Verherrlicher der „American Commonwealth", der den Baronettitel ausschlug. Eine Anzahl von zum Teil aus dem achtzehnten Jahrhundert datierenden Fragen (Fischereistreit, kanadische Grenzkontroversen, Entschädigungsaffären und so weiter) wurden erledigt, oder befinden sich in schiedsgerichtlicher Behandlung; so daß selbst der Zusammenstoß der beiden Diplomatien im fernen Osten und die Demütigung der amerikanischen das Verhältnis nicht trüben konnte. Die Formulierung dieser Lage ist der Vertrag. Anläßlich der dreihundertsten Jahresfeier der Bibelübersetzung verlas der amerikanische Botschafter einen Brief Tafts: „Dieses Buch hat die zwei angelsächsischen Nationen mehr als sonst etwas verknüpft, die Nationen, die einig sind in Abstammung, Ideen, im religiösen Leben, in Kultur und Sitten." Und das Wort ist mit Begeisterung aufgenommen worden wie einst das Wort Victorias, die die Bibel das Geheimnis der britischen Größe genannt hatte. Artikel unter dem Kopf „Amerikanisch-englische Freundschaft" kehren in den englischen Blättern immer wieder mit Berichten über die Feier irgendeines Lyzeumklubs, in der ein Vizeadmiral über das Thema spricht und so weiter. Und unter dem gleichen Titel finden wir den Bericht des Banketts, das zu Ehren des amerikanischen Krönungsvertreters abgehalten wurde. Da sprach Balfour selbst über englisch-amerikanische Freundschaft.

Das Schlagwort macht Karriere.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In Marokko / Von Dr. Albrecht Wirth

Ben Sliman, 25. Juni 1911

Eins ist gut in Marokko: Alles ist frei. Handel und Wandel ist frei; man zahlt keinen Brückenzoll und keine Gewerbesteuer. Der Europäer zahlt überhaupt keine Steuern welcher Art auch immer. Die Jagd ist frei; man kennt weder Schonung von Ricken oder Bachen noch überhaupt Schonzeit, kennt weder Jagdschein noch Jagdpacht. Schließlich steht es ziemlich jedermann frei, seinen Mitmenschen totzuschlagen, und von dieser Freiheit wird gerade der meiste Gebrauch gemacht. Kaum ein Tag, wo nicht allein Casablanca einen oder mehrere Einbrüche erlebt, keine Woche, wo nicht ein Raufbold oder Straßenräuber aus Spanien oder Algerien durch einen Revolverschuß niedergestreckt wird. Wie im Kalifornien der Frühzeit. Und wie 1848 in San Francisko ein junger Yankee mit kalten Augen einen chinesischen Schuhputzer erschoß, bloß um zu sehen, ob sein neugekauftes Schießeisen gut sei, worauf dem Yankee nichts geschah, so sind auch hier die Marokkaner fast jeder Willkür preisgegeben. Übrigens sind sie selbst ein äußerst rauhbeinig Geschlecht und sind gegeneinander auch nichts weniger als weichherzig. Dazu bedenke man, daß sie stark auf Lug und Trug aus sind, besonders auf Viehdiebstahl, und denke nun weiter, was so ein unseliger Grundbesitzer tun soll, wenn ihm allmählich sein ganzes Vieh auf die Art ausgespannt wird? Oft genug mußte mein Freund von Ain Sebah Nachts und Tags aufs blanke Pferd, die Büchse im Arm, und ritt dahin, wo gerade die Hilferufe erschollen. Nun kann man da nicht lange fragen: willst du stehlen oder wolltest du dir bloß einen Spaß machen? Der Herr Dieb ist auch bewaffnet, also schießt man, ohne lang zu fackeln, sonst kehrt man selbst als Leiche nach Haus; ohnehin war dem Freunde seine Frau einmal von Arabern erschossen worden. Sein Pferd, ein berüchtigter Durchgänger, der jeden Reiter abwarf außer seinem Herrn, war eigens für den ungesattelten und ungezäumten Notfall abgerichtet. Es wurde mit dem Gewehr nach links oder rechts geleitet und, damit es stehen bleibe, erhielt es einen leichten Schlag unter die Kinnbacken. Ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wunder von Zähmung, denn ich habe noch nie einen solchen Satan von Hengst gesehen, außer in Oregon (wo ich einmal einen völlig wilden Ponny zu bändigen unternahm) und in Albanien bei einem berauschenden Vollblut aus der berühmten Masochia (es gehört dem österreichischen Konsul von Valona). übrigens brannte mir hier einmal ein Roß durch — es war ein Gewinner von Rennen — und ehe ich mich's versehen, war es am Horizont. Mein Mittel, das mir sonst nie versagt, schroff anziehen, plötzlich die Zügel ganz nachlassen und dies einige Male wiederholen, scheiterte vollkommen. In seiner Herzensfreude tut der Schinder einen tüchtigen Sprung; ich merke, mich gerade halb umdrehend, daß ich einen lebendigen Ochsen übersprungen habe. Nun geraten wir in ein Duar (Zeltdorf); alles stäubt auseinander, aber scheinbar ohne verletzt zu werden. Jetzt kommt eine Mauer. Schon will ich mich abschwingen; wenn doch jemand seinen Kopf oder seine Kniee zerschmettern will, soll der Gaul die Vorhand haben. Allein er nimmt die Höflichkeit nicht an, macht eine jähe Wendung und saust im Sinne der Tangente fort. Zuletzt brachte er mich doch zur Strecke; aber ich sage immer: wer nicht hundert Patienten getötet, ist kein guter Arzt, und wer nicht fünfzigmal vom Pferde gefallen, kann wahrscheinlich nicht reiten. Aber ich gebe zu, daß darüber auch andere Anschauungen möglich sind.

Das Leben auf einem Gute bei Casablanca hat unter anderen Reizen den der Vielseitigkeit. Landwirtschaft, Seebad, Reiten am Meerufer und auf den Kopjes (die übrigens wirklich an Johannesburg erinnern), Schießen auf Möven, Adler, Füchse und Schakale, endlich der Klub und gelegentliche Feste in der Stadt; dazu die Rassenbuntheit. Will man eine bessere Jagd haben, muß man schon weiter ins Innere gehen. Ich ritt allein mit einem einheimischen Jäger, Si Taibi, und einem Negerlein nach der Landschaft Ziaida (in der Richtung nach Fes zu) und übernachtete fast jeden Tag wo anders; auch machte ich einen Abstecher nach dem Mittelpunkt der Schauja, wo die Franzosen ihre Garnison errichtet haben, nach Ben Sliman.

Die Dörfler schlachteten in der Regel gleich ein Schaf oder eine Ziege zur Begrüßung. Bis das Tier ausgeweidet, abgehäutet und die Leber am Spieß gesteckt war, wurde Thee mit künstlich verschlungenem Zeremoniell kredenzt und gelegentlich eine kurze Pfeife mit einer Art Hanf gereicht. Marokko steht ganz mit Unrecht im Geruch äußerster Fremdenfeindlichkeit. Wenn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

du in Persien eines Moslims Becher berührst, wird er unter allen Zeichen der Wut ihn zerbrechen; läßt du dich gar mit einer Perserin ein und es kommt heraus, wirst du unweigerlich gelyncht. Und in Afghanistan begrüßt man dich von vornherein mit Flintenschüssen und läßt dich gar nicht herein. Ähnlich war es in einigen Dörfern gar nicht weit von München bis vor durchaus nicht langer Zeit schöne Sitte, streunende Burschen aus Nachbardörfern, die so ungeschickt waren, sich beim Fensterln abfassen zu lassen, zu steinigen oder zu „dengeln", was ich lieber nicht näher erklären möchte, um nicht Bayern in Verruf zu bringen. Genug, andere Leute sind den Marokkanern, wenigstens denen des Westens, in charaktervoller Fremdenverachtung weit über. In der Schauja und, wie ich bei einer früheren Reise sah, auch im Süden, bei Marakesch, kreist Pfeife und Becher harmlos von Muslim zu Mzala (Nazrani, Nazarener).

Ich besuchte den berühmten Kaid Hammu. Er saß mit seinen Würdeträgern im Prunkzelt, mit dem Kadi, dem Chalifa, den Adulen, lauter Gestalten fürs Auge Michelangelos, Muster seiner Evangelisten und Propheten. Zum erstenmal sah ich wohlgestaltete Weiber. Sie sind nicht verschleiert — wie soll man das beim Kühemelken oder Brodbacken? — aber drehen sich doch so, daß der Fremdling nicht leicht sofort ihr Gesicht erblicken kann. Plötzlich erhebt sich ein erkleckliches Geschrei, und es beginnt Hals über Kopf eine Auswanderung aus dem Kaiddorfe. In der Nähe war ein Araber gestorben. Ich ritt nach und konnte die ganze Zeremonie betrachten. Sie war grauslich. Die Weiber, einige davon halbnackt, bildeten einen engen Kreis, schrien im Chor eine eintönige Weise und stampften mit den Füßen und schlugen mit den Händen den Takt dazu; ihre Kleider waren mit grünem Kuhmist beschmiert. Aus dem Chor aller Duarbewohnerinnen hoben sich die Stimmen der Frauen des Entschlafenen hervor, so daß ein halber Wechselgesang entstand. Es scheint hier zwei bis drei Ehefrauen das übliche zu sein. Die Lieblingsgattin des Toten aber erklomm den höchsten Punkt des Zeltes und wälzte sich von dort herab auf die Erde und dort weiter, mit Purzelbäumen untermischt. Schon drei Stunden darauf brach man zum Begräbnis auf. Leichenschau ist nicht nötig: der fluchtähnliche Abzug des Ungeziefers erweist den Tod. Und beim „Sidi" widerholte sich das Wehklagen, aber ohne Predigt oder sonderliche Gebete scharrte man den Leichnam ein. Über-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

haupt sind die Landmarokkaner außerordentlich schlechte Muhammedaner; nur äußerst selten beten sie und ihrem Talib oder Priester erweisen sie nur sehr geringe Verehrung; dabei können sie öfters lesen, als man erwartet.

Die Jagd ist mittel. Es gibt wenig Arten, wenn auch die Vertreter der Art meist sehr zahlreich sind. Wildenten mit herrlichem Spiel, Holz- und Turteltauben schoß ich so viele, daß mir zuletzt die Patronen leid wurden; ferner gibt es Weihen, Falken, Geier, Habichte, Adler, dann fette Wachteln und sehr große Trappen, die ich auf 80 bis 90 Zentimeter Höhe schätze. Es gibt einen Deutschen, der schießt die Trappen vom Pferde und will so an einem Tage bis 20 geschossen haben. Wir brachten zwei hoch, aber fehlten. Außerdem habe ich einen schönen Reiher und einige Kuhreiher vor die Flinte bekommen. In der Nähe sichtete ich auf einer zweiten Reise einen Fischotter. Das lohnendste und verbreitetste Wild sind Sauen. Allein die Jagd ist gar nicht so einfach. Ich schlug ein Treiben vor, indeß die Leute wollten nicht, da ihnen die Ernte wichtiger. Nun denn auf mit Taibi, dem Neger Bu schaib und vier Hunden! Es hieß, die Hunde halten den Keiler fest, dann kommt man und sticht den Keiler tot. Erfolg bei uns: ein aufgeschlitzter Hund. So mußten wir uns zur Pirsch bequemen, Abends nach Sonnenuntergang oder ganz früh, grad vor Aufgang, und dann zum Ansitz. Meist in dem hochherrlichen Tale des Nfifig, das ich Hochzeitsreisenden empfehle. Die Schweine lauschen und wittern jedoch ungemein scharf. So mancher Ansitz war vergeblich. Zusammen brachten wir einen großen Keiler, einen kleinen und ein Spanferkelchen zur Strecke. Alle mundeten köstlich.

Als Jagdsieger wurde Taibi vom Weibe eines Nachbarduars in die Chaima (Zelt) aufgenommen. Seinem neuen Gspusi zu Gefallen prügelte er am andern Morgen deren Feindin durch. Nun entstand ein gewaltiges Schmähen und Schimpfen. Anzelterinnen eilten zu Hilfe. Jede war mit einem schweren Knotenstock bewaffnet und hielt eine längere, anscheinend rhythmisch geordnete Rede voll bebenden Zornes: Jah, bint charam; jah, bint kilb! O du Tochter der Sünde, du Hündin, du Schlangenmittelstück, dein Vater war ein Hund und dein Großvater war ein Hund und dein Urgroßvater war ein Ketzer und deine Kinder sollen die Würmer fressen. Da demaskierte in der größten Hitze des Gefechtes ein Weib die Gegenfront und verbeugte rücklings ihre Batterien gegen die Zuschauerschaft mit ent-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sprechenden edlen Worten. Es war recht schön. Damit war die Klimax überschritten. Daß auch sonst die Weiber hier keineswegs blöde sind, zeigt eine frühere Tat, die eine aus dieser feinen Familie beging. Sie nahm einen gewaltigen Stein und warf ihn einem Manne an den Kopf, der beinah draufging. Jener Gspusi wurde übrigens von ihrem Genossen — es war zwar auch nicht ihr richtiger Mann — noch am selben Morgen der Abschied erteilt.

Man muß hier schon einige Zeit im Lande bleiben, um hinter die Kulissen zu sehen. Da sind die Sachen manchmal ganz anders, als man so beim fröhlichen Glas Bier im Klub merkt. In neuen Ländern sind die Pioniere selten Engel, manchmal aber Wanzen, Wucherer und Teufel. Einerlei welcher Volkheit sie angehören. Da ist zum Beispiel ein dunkler Ehrenmann, der hat sein Vermögen durch faule Reklamationen gemacht. Der Schreiber eines Kaid hat ein ansehnliches Vermögen von väterlicher Seite her und besorgt, daß man ihn ins Gefängnis werfen und sein Vermögen antasten werde. Durch Vermittler geht er seinen europäischen Geschäftsfreund an, der ihm sein Getreide abkauft. Er erlangt eine große Hameya, das heißt die Bestätigung, daß er Sensar, Schutzbefohlener einer fremden Macht sei. Der europäische Kaufmann darf nur zwei Sensaren gesetzlich haben, hat er augenblicklich keine Stelle frei, wendet er sich an einen Landsmann. Dieser läßt sich 2000 Duros (5000 Mark) für die Beschützung bezahlen. In aller Heimlichkeit wird der gewünschte Paß ausgestellt, und zwar für Mohammed. Es gibt nun 100000 Mohammeds. Der Kaid wirft den Paß wütend dem Schreiber zu: Der Kerl ist ja längst protegiert. Der Schreiber erblaßt, sieht, es ist sein eigener Sensarbrief und flieht mit Kornkamelen in der nächsten Nacht. Der Kaid schickt ihm Krieger nach und läßt ihm seine Weizenkarawane abnehmen. Der beschützende Europäer behauptet, die Kamele seien mit Gold beladen gewesen und fordert 175000 Mark Entschädigung für seinen Schützling. Eine mächtige Angelegenheit entsteht. Ein Kriegsminister mischt sich ein und wird abgefunden. Die Forderung kommt zwar nicht ein, aber ein erklecklicher Teil. Oder man benützt das Bombardement und verlangt das Zehnfache der Verluste.

Ein anderes beliebtes Geschäft ist Wucher. Ein spanisch protegierter Maure hat für einen Prozeß Geld nötig. Er leiht sich bei Europäern anderer Nation Geld auf seinen schönen Garten und zwar auf ein halbes Jahr —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

10 Prozent auf den Monat. Das wird durch Dokument, Schrift der Adule, festgelegt. Der Mann verliert seinen Prozeß schon nach einem Monat. Er soll den Garten verkaufen. Er geht zu den Geldleihern: „ich bin bereit, für einen Monat 10 Prozent zu zahlen." „Nein! das Papier lautet auf 6 Monate!" Kein Wunder, wenn solche Halsabschneider dann nicht gern aus dem Weichbild einer Stadt herausgehen und über unruhige Zustände jammern. Vierter Fall, wie man reich wird. Eine neue Importfirma tut sich auf, aber verliert Geld. Wieso? Beim Zoll zählen ehrliche Leute 1, 2, 3, 4, 5; aber ältere Firmen zählen 11, 12, 13, 14, 24, 25, 26, 36, 37 .... Diese Beteiligung der Zollbeamten hat aber schon vor dem Bombardement aufgehört. Heute indessen dauert noch die Aussaugung der Protegierten, Sensare wie Mochalaten, fort. Man kann rechnen, daß die meisten europäischen Firmen je 200 Marokkaner „auffressen". Ich habe unglaubliche Geschichten gehört. Die tollste — sie wurde beschworen, ein Ben Slimaner hat sie erzählt — ist folgende. Ein Marokkaner hat eine Schuld von 12 Mark 50 Pfennig. Kann nicht zahlen. Hat aber 700 Hektar Land. Der europäische Gläubiger nimmt das Land mit Beschlag, von Rechts wegen. Jetzt ist der Hektar 30 bis 50 Mark wert.

Casablanca, 27. Juni 1911

In den Nachschüben der Franzosen nach Norden war eine kleine Pause eingetreten. Eines Tages erschienen vier Transportschiffe auf einmal vor der Reede von Casablanca und es hieß, sie kämen von Mehedia, das man aufgebe. Ganz Schlaue wollten wissen, das geschehe auf Druck von Berlin hin. Noch Schlauere sagten, in Mehedia sei so viel Malaria, daß die Truppen sich dort nicht halten könnten. Und einige Tage später hieß es, die ganze Sache sei nicht wahr gewesen. Nach der gemeldeten Pause gingen übrigens wieder große Transporte nach Rabat. Erst heute Morgen sah ich eine große Karawane mit Getreidesäcken, die unter Goumbegleitung*) nach Norden ging. Schätzungsweise waren es 400 Kamele, lauter frische, stattliche Tiere, die man offenbar jetzt erst angekauft hatte, und die offenbar für einen langen Marsch bestimmt waren. Die Verbindung mit Fes und Mekinez ist noch immer sehr langsam. Briefe brauchen einen Monat, während

*) Goum ist die Abteilung der goumiers, einheimischer Reiter.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

früher 5 bis 7 Tage reichten. Warum? Die Franzoſen müſſen immer erſt warten, bis eine vieltauſendköpfige Karawane, groß genug ſich ſelbſt zu verteidigen, zuſammen iſt. Die Überfälle im Marmorawald haben noch nicht aufgehört. Jetzt ſind Senegaler, die keinen Pardon geben, damit beſchäftigt, dort aufzuräumen. Die Legion und die Senegaler gelten für die Kerntruppen Frankreichs.

Bei dem engliſchen Konſul Madden war ein Feſt bei Gelegenheit der Krönung Königs Georg V. Etwa 80 Perſonen waren eingeladen, Konſule, Offiziere, Gutsbeſitzer und Kaufleute. Das geſellige Leben iſt nicht ſonderlich lebhaft hier. Die wenigen jours fixes reichen nicht für die ganze Woche aus. Konzerte, Schauſpiele von der dürftigſten Art. Früher war es beſſer hierin. So manche reiche Offiziersdame gab glänzende Feſte, aber jetzt ſind ſchon viele Hauptmänninnen und Majorinnen wieder nach Frankreich zurückgereiſt. Warum? Weil es ſich nicht lohnte, ſo lange zu warten. Die Männer ſollen nämlich noch monatelang im Innern bleiben; es heißt, es gehe jetzt auf Marakeſch.

Jüdiſche Zukunft / Von Dr. Adolf Grabowsky

Durch ein Buch, das ich in dieſen Tagen las, wurden mir die Probleme des Judentums wieder in ihren Tiefen lebendig. Es heißt „Ghettodämmerung" und iſt verfaßt von Jakob Fromer. Vom Lodzer Ghetto bis in irgendeine Straße Charlottenburgs führt Fromer ſein Weg; von ſtarrem Glauben an Althergebrachtes bis zur Forderung gänzlicher Aſſimilation. Mit anderen Worten: von äußerſter Ausgeprägtheit bis zu letzter Verwaſchenheit.

Dies iſt eine Lebensgeſchichte, aber eine ſolche, die beinahe typiſch iſt, obwohl ſich Fromer einbildet, er ſei ein ganz beſonderes Exemplar der Gattung Jude. Zu Tauſenden kommen alljährlich die Ghettoleute nach dem Weſten und weiter nach England und den Vereinigten Staaten, und ſehr, ſehr viele von ihnen glauben zwanzig Jahre ſpäter, daß an ihnen nicht ein Reſtchen mehr der Ghettogewohnheiten hafte. Beſonders ein Teil der amerikaniſchen Juden iſt darin groß, freie Amerikaner zu ſpielen, denen überhaupt unbekannt iſt, wo Ruſſiſch-Polen liegt. Nur daß ſie, wenn ſie ſich unbeobachtet glauben, mit großer Vorliebe in ihre Mutterſprache verfallen. Und hart

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daneben sitzen in New York die hunderttausende von Kaftanträgern, die fest an den jüdischen Zeremonialgesetzen hängen und lieber ihr Leben hingeben würden als ihre Löckchen.

Der im Westen geborene Jude sieht dies Schauspiel gern als ein Unbeteiligter, er amüsiert sich gleichermaßen über die Orthodoxen wie über die Freigeister um jeden Preis. Er fühlt einen gewissen Zusammenhang mit ihnen beiden, der sich darin äußert, daß er — kann er sich's leisten — philanthropische Bestrebungen zum Besten der östlichen Juden unterstützt, und daß er außerdem einen kräftigen Abscheu vor dem „barbarischen Rußland" hat. Weiter aber geht die Sympathie, die Außenstehende leicht für viel zu groß nehmen, nur in seltenen Fällen. Die festeste Verbindungskette zwischen allen Juden der Welt bilden die jüdischen Witze, und die machen mit Vorliebe die Christen. Die Religion? Was ist die Religion dem westlichen Juden, der im Kampfe um seine Existenz reiner Rationalist geworden ist und alles, was nur nach Religion riecht, im Grunde für Humbug hält? Die jüdische Religion ist ein Aberglaube, den man hütet, weil man fürchtet, sonst keine Geschäfte zu machen. Deshalb das eifrige Beten an den drei hohen Feiertagen gerade von denjenigen, die sonst am lautesten über religiöse Satzungen lachen.

Dies ist in Kürze der Zustand, in dem sich die Judenheit heute befindet. Zweifellos eine Dekadenz schlimmster Art. Aber wie in jeder Dekadenz, so sind auch hier die Keime zu neuem Blühen.

Ein neues Sehnen ringt sich aus dem Judentum los, ein tiefer Glaube an die Mission der Juden als Juden. Eines ist da, das immer noch steht, wie es vor tausenden Jahren bestanden hat, ein Stück Erde unter südlicher Sonne, und doch von herber Gebirgsluft überweht: das heilige Land. Man erschaut seine Fluren, die Viehherden, die es damals trug, man träumt sich in die kleinen Hütten zurück, in denen ein Hirtenvolk so glücklich war. Und dunkle Mädchenaugen glühen, und lasch gewordene Männerarme straffen sich — die Frauen wünschen, Ruth zu sein, und die Männer Boas. Das ist der Zionismus, der wie ein Gewaltiges über dies degenerierte Volk gekommen ist, über diese Geldmenschen, deren Leben in Rechnungen aufgeht. Fernab von aller religiösen Überlieferung — denn diese spricht immer nur vom Messias —, bekämpft von rabbinischer Furcht und Talmudgelehrsamkeit, war er doch dem Judentum notwendig wie das liebe Brot.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber er wächst sich aus vom Traum zur Tat. Und er wird auf diesem Wege zu einer Reaktion, die man bekämpfen muß. Der Zionismus lebt von einer Verkennung des Judentums, er denkt an die biblische Zeit und vergißt die Entwicklung seit zweitausend Jahren. Das Judentum darf, will man sein Wesen wirklich ergründen, mit keinem anderen Volke der Welt zusammengeworfen werden. Gerade in seiner Zerstreuung liegt seine Kraft, überall befruchtet es, regt es an. Diese paar Millionen würden, auf einen Haufen gebracht, ein kleines Volk unter vielen Völkern sein, über die Erde geworfen sind sie eine Macht. Erst mit der Zerstörung des Tempels begann der Sieg des Judentums, erst mit der Verfolgung der Juden ihr Wirken. Nur ein Volk gibt es außerdem, das so über die Erde zieht, die Zigeuner, aber gerade wenn man an die Zigeuner denkt, die ewige Vaganten geblieben sind, mit Diebsgelüsten und Raubtierinstinkten, merkt man den Unterschied. Der Jude ist Kulturbringer und Kulturnehmer.

In dieser Verbindung von dem, was er zuträgt, und von dem, was er in jedem Volke annimmt, liegt seine einzigartige Stellung. Man zerstört das Beste beim Juden, wenn man eines oder das andere streicht. So beginnt sich denn aus dem Zionismus heraus die wirkliche Bedeutung des Judentums zu zeigen, endlich sieht man — bisher noch in kleinen Kreisen, aber sie werden immer weiter gehen —, wo die Lösung der sogenannten Judenfrage liegt. Ein besonderer, durch seine Abstammung prononzierter Teil jeder Nation soll der jüdische Einschlag sein, doch er soll auch ein Teil sein gerade der Nation, unter der er lebt und der er seine Kräfte darbringt. Das sind nun aber keine kategorischen Imperative, sondern, steigt der Jude von heute nur in sich selbst hinein, so wird er die zwei Seiten seines Wesens entdecken: die jüdische und die des sogenannten „Wirtsvolkes" — ein häßlicher Name, weil nur der Ghettojude, der sich abschließt oder abgeschlossen wird, Gast ist, nicht aber der Jude, der in der Gegenwart steht.

Mit diesen Ausführungen habe ich dem Fromerschen Buch das Todesurteil gesprochen. Ich kann mir sehr wohl denken, wie der ehemalige Ghettojude nun ins Extreme verfällt und die Lösung der Judenfrage nur durch die Auflösung des Judentums als gegeben ansieht. Hauptsächlich zu dieser falschen Auffassung beigetragen hat Fromers Ghettoanschauung, daß allein der traditionstreue Jude der eigentliche Jude sei. Ihm bilden schließlich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

doch die Zeremonialgesetze — diese von hygienischen und kulturellen Notwendigkeiten einer fernen Zeit diktierten Äußerlichkeiten — den Kern des Judentums. Und leicht wird ihm somit die Alternative: entweder orthodoxer Jude oder gar keiner. Wenn aber schon, wie oben gesagt, die Religion fast nichts für das heutige Judentum bedeutet, vielmehr alles gemeinsame Abstammung und gemeinsames Erleben, was sind dann die noch viel unwesentlicheren rituellen Vorschriften? Und doch zeigt der Verfasser an einigen Stellen, daß er den richtigen Weg hätte einschlagen können. Er spricht hier von der Berechtigung des Rassenbegriffs der „Wirtsvölker", von der Berechtigung ihres Vergangenheitsbewußtseins und von ihrem tiefen Konservatismus, der auf nationaler Empfindung beruhe. Und man muß sich fragen, warum er diese Einsichten nicht auf das Judentum angewandt hat.

Sind die Folgerungen des Schlußteils von Fromers Buch sehr oberflächlicher Natur, so bietet er im Anfang bei der Schilderung des Ghettotreibens manches, das kulturell interessant ist. Farbig und anschaulich freilich und damit künstlerisch wird er nur in einem Kapitel, in dem er seinen Besuch bei einem chasidischen Wunderrabbi schildert. Aus diesen Seiten steigt das Bild einer fanatisierten Menge auf, die einen lebenden Menschen zum Heiligen macht. Und während die Menge auf das Erscheinen des Rabbi wartet, werden unter Ausnutzung aller Chancen Heiratsgeschäfte abgeschlossen. In diesem uns scheinbar so fernstehenden Chasidismus lebt doch der ganze Geist der jüdischen Religion von heute — eben der Aberglaube. Hier sind keine mystischen Kräfte im Werke, die aus Inbrunst geboren sind und in seligstem Schauen Gott empfangen, sondern alles ist kabbalistisch, das heißt spintisierend, verzwickte Rätsel aufgebend, auslegungsfreudig. Dies Wesen des Chasidismus wurde mir zuerst klar, als ich die dürren chasidischen Legenden las, die Martin Buber vor einigen Jahren herausgegeben hat. Das ist keine Poesie — wie Buber glaubt —, sondern überhitzte und deshalb phantasielose Ideenarbeit.

Der auf seine Abstammung stolze Jude aber braucht nicht zu trauern, daß ihm seine Religion versinkt. Ist nicht gerade religiösen Menschen — von anderen rede ich nicht — heute das Christentum fremd geworden, weil sie in ihm die allumfassende Liebe zu allem Geschaffenen vermissen, weil alle

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schönheit der Erde in ihm aufgeopfert wird zugunsten eines Himmels? Geht nicht durch unsere Besten und Tiefsten ein Zug zu den alten Göttern, die ja nichts anderes sind als der Ausdruck der lebendigen, wirkenden Kräfte? Monismus wie Monotheismus leiden an dem gleichen Fehler, daß sie uns die Schöpfung allzusehr vereinfachen, daß sie den Reichtum der Natur, der nichts Äußerliches ist, sondern ihr Wesen, abstreifen, wie der Knabe die Farben des Falters. So kann der jüdische Monotheismus sterblich sein, unsterblich aber ist Leid und Sieg der jüdischen Rasse.

Albano und Sophie / Novelle von Heinrich Frieß

Als der Herbst mit Nebel und Regenschauern den grünen Teppich der Erde langsam verfärbte, daß hier und da in den noch grünen Wiesen ein Bäumchen stand, das einer gelben Flamme gleich die Totenfeier des Herbstes hielt, da kam der Wanderer Albano in eine kleine Stadt mit einer alten Hochschule, wo er sein Winterquartier aufschlagen wollte.

Nun, da der Sommer ging, der, ein treuer stiller Freund, ihn die langen Wochen seiner Wanderschaft begleitet, so daß er all die Zeit nicht gemerkt, daß er eigentlich ein armes einsames Menschlein sei, sich vielmehr als eine Art Gott Pan gefühlt hatte, was konnte es da Besseres geben, als in einem trauten Städtchen eine warme Stube und etwas gelehrte Bildung bei den ehrwürdigen Professoren der Hochschule zu suchen?

Das Städtchen lag an dem Ausgang eines Tales an einem Flusse mit einer alten hochgewölbten Brücke und drängte mit altersgrauen Häusern dicht an den Fluß und mit neuen, freundlich glänzenden Villen an den ziemlich steilen grünen Waldhängen des Tales hinauf.

Albano sah das alles, als er aus dem Walde trat und gerade auf einem hohen Punkte der einen Talseite fast senkrecht unter sich in die traulich engen Gassen hineinsah.

„Ade, ade," rief er, sich umdrehend dem Walde zu, stieg doch fast wehmütig in ihm die Gewißheit auf, daß es nun hieß, der Freiheit zu entsagen, und die Enge des Winters ihn aufnehmen würde.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er ging den Hang hinunter, durch Weingärten, in denen die reifen Trauben glühten, und er hatte den freudig erstaunten Blick des Wanderers, der gewohnt ist, immer neue schöne Dinge in sich aufzunehmen. Und auch das freundliche Städtchen, das so ganz in die Natur gebettet war, daß die Bäume mit den Häusern Zwiesprache zu halten schienen, ließ eine traurige Stimmung in ihm nicht aufkommen. Der Fluß aber, der ein sonderbares Leben in das Bild brachte, war ihm ein lieber Bekannter, hatte er doch da droben in den Bergen, wo er noch ganz schmal war, sich an seinen Ufern tagelang im Schatten der Wälder herumgetrieben, da droben, wo ein rosenumblühtes einsames Wirtshaus stand, das ihn eine Woche lang festgehalten hatte . . . .

So zog der Wanderer Albano in sein Winterlager und wurde ein akademischer Bürger. Es kamen noch herrliche Herbsttage, und Albano wanderte in der ersten Zeit viel in den Wäldern umher. Die Wissenschaft trieb er dabei etwas, so daß allmählich seine Gedanken, die in den wollüstigen dämmernden Weiten der Natur solange geschweift hatten, nun sich sammelten, indem sie sich an den Problemen der Menschheits- und Naturgeschichte emporrankten.

Er wurde Mensch unter Menschen auch in seinen Gefühlen. Ein jäh wechselndes, ganz neues Leben hatte sich in ihn gesenkt. Es überfiel ihn oft, wenn er in den alten engen Gassen des Städtchens an den Menschen vorüberging, ein rätselhaftes Empfinden, ein Bangen, als ob diese Leute, die da wie Maschinen ohne Wort und ohne Blick hinliefen, eigentlich nur Schatten seien, fremd und ohne Beziehung zu allem Menschlichen. Er eilte dann hinaus in die Natur, und seine Verzweiflung löste sich in sanftes Träumen auf beim Anblick der lodernden Herbstpracht. Wenn aber dann die Sonne weggesunken war, und er die dunklen Waldwege nieder zum Städtchen stieg, dann geschah es, daß ihn nun hier, während er die feuchten modernden Düfte des Herbstes einatmete, eine grenzenlose Schwermut überfiel, wie wenn ein lichtloses Dunkel auf seine Seele gesunken wäre. Dann eilte er schnell hinab in die hellen Gassen und suchte in den Blicken der Vorübergehenden wie ein Verdurstender nach Wasser; und er sah manchmal in den Augen der Frauen, was seinen Trübsinn wie ein Blitz aufhellte und seine Seele in zauberische Bewegung setzte. Die Straßen, die kurz vorher ihm so verhaßt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

waren, schienen nun der Ort zu sein, wo sich nie geahntes Glück verwirklichen müsse. Damals dichtete er viele Lieder, deren düstere Pracht von den Blicken der Frauen erleuchtet wurde wie dunkelfarbige Nachtschmetterlinge von den Lichtern, um die sie schwärmen. —

Er lebte den ganzen Winter einsam, ohne daß er es eigentlich gemerkt hätte, denn der gute Geist der Kunst und Wissenschaft half ihm, je tiefer er manchmal in Kleinmut versank, auf um so lichtere Höhen.

Nur als der Februar mit längeren Tagen und warmen Südwinden kam, da fühlte er wieder die Schranken der kleinen Stadt und der vertrockneten Bürgerlichkeit, so daß er wieder auf die umliegenden Berge lief und mit sehnendem Blick in die vom Ahnen des kommenden Lenzes leise bewegten Lande sah. —

So ging er einmal in der Dämmerung langsam dem Städtchen im Tale zu. Da sah er auf einer Bank, die auf einem Altan stand, von wo man das ganze Tal überschauen konnte, ein Mädchen sitzen, deren ganz unbewegte Gestalt, vom Dämmerlichte umflossen, ihn veranlaßte, sich mit einem Gruße auch auf die Bank zu setzen. Die beiden sahen lange mit festem Blick hinunter ins Tal. Da drehte Albano den Kopf nach dem Mädchen hin — und ihre Augen begegneten sich und saugten mit langem Blicke sich aneinander fest.

Albano kannte sie, denn er hatte sie oft in den Straßen mit anderen Mädchen, manchmal mit einem jungen Herrn gesehen. Dieser war ihr Verlobter, der vor ein paar Wochen zu einer längeren Studienreise nach Ägypten abgereist war. Sie sprachen miteinander von allem diesem, und Albano hatte Zeit während dieser banalen Reden, die reichen dunkelblonden Haare, die großen klugen Augen und die wunderbaren Hände seiner neuen Bekannten zu betrachten.

Sie hatte ihn auch schon oft gesehen, und es war vielleicht dieses, was so schnell ihren Freundschaftsbund besiegelte. Sie gingen, während das Dunkel ganz hereingebrochen war, dem Tale zu, und sie gaben sich, bevor sie am Eingange der Stadt voneinander schieden, den ersten Kuß, nicht ohne sich versprochen zu haben, am anderen Tage um dieselbe Zeit wieder an jener Bank sich zu treffen.

Albano ging an jenem Abend in einem Rausche des Glückes lange noch in den Straßen und auf den Parkwegen umher. Er war unfähig, den ganzen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

anderen Tag an etwas anderes zu denken als an Sophie, so war ihr Name. Diese Frau, die aus dem Abend getreten war wie eine Fee, die er nur abends sehen sollte da draußen auf den dunklen Wegen . . .

Als sie am Abend da oben wieder zusammenkamen, empfingen sie einander mit Scherzworten, was das Beste war, um ihr beider Erregung zu verbergen, denn eigentlich dachten sie nun beim Wiedersehen an den letzten Augenblick ihres gestrigen Zusammenseins, wo sie sich mit einem Kusse verabschiedet hatten, der nur deshalb nicht lange gedauert hatte, weil sich Sophie schnell der Umarmung entzogen hatte, da sie nach Hause mußte. Heute plauderten sie lange wieder von allen möglichen Dingen.

Sophie erzählte von ihren Eltern, von ihrem verheirateten Bruder und von ihrem Verlobten. Was der für ein lieber Mensch sei, der sie wie eine Königin verehre, und von den vielen Briefen und Karten, die sie von ihm bekäme. Albano wurde etwas unwirsch und murmelte etwas von glatten Jungen vor sich hin. Sophie aber lachte dann so belustigt auf, daß er selbst angesteckt wurde, und der beiden Kichern belebte den einsamen Waldweg, auf dem sie gingen. Sie kamen so von allen guten Geistern einer werdenden Liebe geleitet ins freie Feld und gingen unter dem blauen Sternenhimmel den Fußweg zu einer Burgruine. Sie stiegen den grasbewachsenen Wall hinan und standen oben still; ihre Hände hatten sich gefaßt und sie sahen hinunter ins Tal, wo das Städtchen mit seinen Bogenlampen heraufleuchtete. Man hörte den gedämpften Lärm der Straßenbahn und sah den Fluß als dunklen Streifen von Lichtreflexen belebt an den Häusern vorbeifließen.

„Liebst du mein Heimatstädtchen?" fragte Sophie, das Schweigen brechend.

„Ja", sagte Albano, „besonders so wie es jetzt, von der Nacht eingehüllt, unter uns liegt; aber ich hatte diesen Winter schon viele böse Stunden in diesem Städtchen. Ich werde dir nächstens meine Gedichte vorlesen, darin sind alle diese Schmerzen enthalten, aber verklärt."

Sophie drängte sich fest an ihn und suchte seinen Blick. „Und jetzt, sagte sie, jetzt mußt du es lieben, wie ich es liebe, denn ich will dein sein, damit du nicht mehr einsam bist."

„Ich werde es, denn ich liebe dich," und ihre Lippen fanden sich zu einem langen Kusse. —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sie gingen wieder schnell zur Stadt hinab, denn Sophie mußte jetzt zu Hause sein. Am nächsten Tage konnten sie sich nicht treffen, da Sonntag war, und Sophie mit ihren Eltern Besuche machen wollte. Albano ging am Sonntagmorgen in den Straßen spazieren. Er hatte das ruhige Gefühl der sicheren Liebe, und ohne große Aufregung ging er an einer Schar geputzter Menschen vorbei, unter denen er Sophie sah, die er nur mit einem Blicke streifte, damit niemand etwas von ihrem geheimen Bunde merkte. Auch Sophie verzog keine Miene, als sie ihn bemerkte, aber beide dachten: „Morgen Abend!“ — — —

Als der März kam, und die Tage länger wurden, so daß ihre Spaziergänge nicht mehr von der Nacht geschützt waren, trafen sie sich in Albanos Zimmer, das er in einem Häuschen vor der Stadt bei einem alten, freundlichen Ehepaar gemietet hatte.

Da las und sang ihr Albano seine Lieder vor, und alle Tage hatte er ein neues, das Sophiens Schönheit und dem Glück ihrer Liebe galt.

Albano und Sophie lebten selige Stunden des vollkommenen Beieinanderseins. Aus der Fülle dieses Segens dichtete Albano seine schönsten Lieder, die voller Sonne waren. Die rauschenden Frühlingsstürme des Märzes sangen eine begeisterte Begleitung zu seinen jubelnden Klängen. Sophie war ganz Hingebung; sie weinte oft, wenn sie nach langen Stunden endlich wieder in seinen Armen lag . . . .

Als der März zu Ende ging, und die Tage immer länger wurden, da saßen sie einst zusammen am offenen Fenster. Die untergehende Sonne hatte den ganzen Himmel in Purpurröte getaucht; der Fluß rauschte herauf, von den Schneeschmelzen im Gebirge mächtig angeschwollen. Sophie stand auf und sah mit schmerzlicher Gespanntheit hinaus in die erwachende Natur. „Ich muß bald fort“, sagte sie.

„Es ist doch erst halb sieben,“ sagte Albano.

„So meine ich nicht. — Ich muß dir's endlich sagen. Mein Verlobter kommt in vierzehn Tagen zurück.“

Das also wars! Aber er wußte es ja, sie hatte doch am zweiten Abend von diesem freundlichen Menschen erzählt. Jedoch seither hatten sie nicht wieder davon gesprochen, diese Liebenden, die so ganz ohne Wirklichkeit liebten!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Albano war ratlos, als sich Sophie ihm weinend in die Arme warf, und lange ohne Besinnung weinte ...

An diesem Abend ging Albano noch hinaus in den Wald und stieg hinauf zur Ruine, von wo er wieder, wie damals, nach dem Städtchen hinuntersah. Der Wald rauschte vom Westwind bewegt, und der Fluß rauschte herauf. Es war wie ein gewaltiges Rufen aus dem Weltraum, was in den Lüften wob. Gesprengt waren die Engen des Winters, und die Ströme des neuen Lebens zogen donnernd zum großen Weltmeer. Albano empfand, wie es in seiner Brust zuckte und riß, und er fühlte sich emporgehoben von dunklen Fluten. Dann senkte sich in ihn mit tötender Gewißheit der Schmerz, daß sein großes Glück nun bald wegsinken würde, und er schrie hinaus in den Sturm, wie wenn dieser ihm es entreißen wollte. Aber sogleich verflog der stechende Schmerz und machte einer wehmütig dämmernden Empfindung Platz, die ihn forteilen ließ, in den Wald zu der Bank, wo er Sophie zum ersten Male gesehen hatte. Dort saß er lange und weinte.

Am andern Abend war Sophie ganz heiter und gelassen, Albano aber unendlich verstört. Sie beobachtete ihn, wenn er sie nicht ansah, mit mitleidigen Blicken, und sprach von ihrem baldigen Scheiden wie von etwas Gewöhnlichem. Sie sprach auch viel von ihren Eltern und fragte Albano nach seinen Eltern, und was er für sein späteres Leben vorhabe. Denn von Singen und Wandern könne man doch nicht leben ...

Albano tauchte allmählich aus seiner Dumpfheit hervor, und hörte mit einer kleinen Freude die vernünftigen Reden seiner früheren Geliebten. Er ging auf diesen neuen Ton ein und fabelte von dem, was er alles tun wolle, um ein nützlicher Staatsbürger später zu werden. Aber vorläufig werde er noch einmal den Ranzen schnüren und sich als freier Bursche ein wenig in der Frühlingswelt verlaufen, damit ihm das schnelle Ende dieser Liebe nicht allzu schwer nachgehe.

Sophie tat entrüstet über den frivolen Ton seiner Reden, aber sie freute sich eigentlich doch darüber, denn sie sah darin die Gewähr dafür, daß Albano die Nachwehen des Bruches bald verwinden würde.

So schieden die beiden voneinander, und so endete dieses Glück, das zu groß war, als daß es lange hätte dauern können.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Münchener Kunstausstellungen

I. Der Glaspalast

Pulsschlag der Zeit — wo sind ich dich? Dort, wo die Kunst eine ernsthafte Angelegenheit ist? Was ist überhaupt ernsthaft? Erstens einmal das Leben. Die nackte Daseinsbehauptung. Es gab eine Zeit, in der es schon einmal so war, oder so ähnlich. Das war vor der Kultur. Dann drückte die Religion das Dasein zum Dienst herab und es gab nichts ernsthafteres, als ihn. In ihm pulste die Zeit. Seither aber sind die Rollen wieder vertauscht. Das Dasein ist abermals Zweck geworden, und was von den ehemaligen Zwecken übrigblieb, ist in Dienstbarkeit verfallen. Religion, Kunst und so weiter. Beide bedürfen heute der Entschuldigung durch Daseinsdienste. Dafür ist die Daseinsbehauptung veredelt worden, sie ist vom Einzelnen zur Gesellschaft erhoben. Das ernsthafte unserer Zeit ist also der Dienst der Gesellschaft. In ihm ist jetzt der Zeitpuls zu fühlen.

Was diese Wandlung in sich birgt, ist kaum erst im Anfang zu sehen. Vor allem ist die persönliche Auseinandersetzung mit der Natur aufgehoben. Dieser Kampf war zwar nicht unedel, aber er ließ weder Technik noch Wissenschaft aufblühen. Jetzt setzt man sich mit der Gesellschaft auseinander, was allerdings, da diese noch nicht aufhört, aus Menschen zu bestehen, eine viel ausschließlichere Auseinandersetzung der Menschen unter sich bedeutet, als die frühere, aber der Kampf ist geregelt. Geregelt um den Preis der menschlich natürlichen Unmittelbarkeit. Durch Technik und Wissenschaft oder vielleicht um derentwillen. Das Ziel ist noch ungeklärt.

Unsere Gefühle und Gedanken sind der Gesellschaft unterworfen, die uns dafür Werte ihrer Prägung ausliefert. Der Zwischengewinn dieses Umwertungsprozesses heißt Abhängigkeit. Mittels dieser latenten Abhängigkeit werden wir Alle langsam umgeknetet. Wo wir auch mit unserer Zeit fühlen wollen, fühlen wir technisch und wissenschaftlich. Wir finden für die Kunst keine Entschuldigung mehr, wenn sie nicht Geldwert schafft, der die alleinige Kontrolle für die eingetretene Vergesellschaftung ist. Nur hierin ist sie noch zeitgemäß. Denn unser Daseinszweck ist die Gesellschaft, und ihn erfüllen wir nur, indem wir uns in ihr und für sie erhalten.

Das will natürlich in einem umfassenderen als nur wirtschaftlichen Sinne verstanden werden, wie auch die Wirkung des Geldes weit über ihn hinausgreift! Wenn wir sagen, die Gesellschaft präge uns um, so ist unsere Natur bis in ihre dunkelsten Verstecke damit gemeint. Die Gesellschaftsnahrung ist so vielseitig wie die Natur der physischen Blutkörperchen; sie enthält alle Differenzierungen, die dem vielseitigen Gebrauch der Einzelorgane angemessen sind. Auch im Verhältnis der Kunst zum Gelde findet diese Wertumsetzung statt, und wie uns die Gesellschaft in einem neuen, unpersönlichen Sinne differenziert, so treten ihre Befehlsansprüche nicht entfernt so brutal in die Erscheinung, wie vordem in dem unmittelbaren persönlichen Verhältnis, das ein Ringen des Künstlers mit der Eitelkeit und Roheit seines Bestellers war.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die grundsätzliche Gleichheit der Daseinsforderung im Gesellschaftsaufbau löst alle Teile des Ichs aus ihrer natürlich-harmonischen Unterordnung. Denn sie bleiben jetzt als die individuellen Ungleichheiten übrig und dürsten nach Produktion. Kein Sinnchen, kein Gefühlchen ist mehr verbunden, unbekannt zum Aufbau der Persönlichkeit beizutragen. Jedes darf nun die „Persönlichkeit" vertreten. Die empfindlichsten Innenteile des Ichs werden herausgezerrt, in die „beängstigende Leere des modernen Schlachtfeldes", in der das Unbedeutendste zum sichtbaren Richtpunkte wird. Zwei Lyriker, die „schmal" auf „Opal" reimen (aus innerster Eigenart heraus!) bezeichnen eine deutliche Gruppe. In zwei Malern, die sich in der gleichen Disharmonie von Viktoriagrün, Königsblau und Zinnoberrot begegnen, aktualisiert sich das Empfinden einer vielleicht vierzehntägigen Epoche. Warum nicht, da in der Wissenschaft noch subtilere Gemeinsamkeiten gesellschaftsbildend wirken? Es ist nun einmal das Wesen der Gesellschaft, das spezifische Individuum durch Gruppierungen zu ersetzen; die kleinsten Beiträge, die den geringsten persönlichen Ballast mit sich schleppen, sind die brauchbarsten. Die Umwälzung des Lebens geschieht chemisch, von den Atomen aus. Daher findet die sich wehrende Persönlichkeit keinen adäquaten Widerstand.

Es ist darum eine müßige Klage, daß die Modernen so wenig über ihre Zeit auszusagen hätten, weil sie wenig zu sagen scheinen. Man will von ihnen, was man doch von Technikern und Wissenschaftlern nicht verlangt, die Zeichen einer Höherentwicklung des Individuums im sozialen Zeitalter! Ist es nicht läppisch, beides zugleich zu wollen? Stehen wir von dieser Unmöglichkeit ab, so finden wir Zeugnis genug für die Notwehr des Individuums gegen dieses Zeitalter. Denn in keinem andern Zustande kann sich die Kunst befinden und kein anderes Zeugnis der Auseinandersetzung des modernen Künstlers mit seiner Zeit kann zu finden sein. Die abgedankten, in den äußeren Daseinsdienst abgewanderten Gebiete seines Ichs bedürfen der Kunst nicht mehr; in ihr finden sich nur noch jene Gefühlsteile, die für die Gesellschaftsbehauptung unverwertbar sind. Also alles, was *nicht* Wille zur Form, sittliche Kraft, lebende Gedankenwelt und universales Kunstgesetz ist. Ein süß verschwimmender, unbestimmter Rest von Gefühlen und Empfindungen, die dem Individuum unentreißbar sind, als das letzte, was sich vom Lebewesen nicht abtrennen läßt.

Julius Exter, dem dieser Satz besonders gewidmet sei, hat dem solchermaßen zurückgebliebenen Seelenstumpf ein ergreifendes Denkmal gesetzt. Er empfindet so durchaus modern, und doch widerstrebt er der Zersetzung. Er unterliegt ihr, indem er das Weltbild durchaus in Farben auflösen möchte, kämpft aber gegen dieses moderne Ich mit einem Gedanken, den er wiederum diesem Ich unterliegend, bis zur Auflösung in ein wortloses Gefühl zu verflüchtigen sucht. Es ist der davonwehende Zipfel eines duftigen Schleiers, was er uns von seinem Gedanken noch greifen läßt. Der Gedanke, den er durch den mystischen Titel „Jubilande" unterstützt, soll eben noch hinreichen, uns die Richtung aufzuzwingen, in der seine Farbenschwärmerei gefühlt sein will. Er ist in einer Darstellung ausgedrückt, die kaum noch Darstellung, in einer Geberdensprache, die kaum noch Sprache ist. Alles bewegt sich auf der Grenze, auf der sich der Mensch von seiner alten Selbstliebe verabschiedet, um in ein leichteres, leereres Dasein überzugehen. Der Mensch ent-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

läßt seine Kunst, die er doch nicht mehr halten kann, und ergibt sich dem Auseinanderfließen aller individualisierten Gebilde. Der formende Wille verdampft in Licht und Farbe.

Eine andere Macht ist es, die sich in Leo Putz mit der modernen Auflösung auseinandersetzt. Auch er treibt im Taumel seiner Zeit und jagt um die Farbe. Aber in ihm empört sich — wie in Exter die alten Gedankenschwärme — die Dämonie der zeugenden Natur, die sich in ihrer Heiligkeit bedroht fühlt. Nicht jene kulturerhobene Liebe, die sich die Dauer zum Ziel erwählte und endlich mehr noch von Gedanken als von gesunden Kindern schwanger wurde, sondern die faunische Lust des allbereiten Werdewillens, der natürlicheres zu tun hat, als den Bund fürs Leben zu schließen, womöglich fürs dies- und jenseitige zugleich. Ja, es ist wirklich die lebendige, jeden Fühlenden ansteckende Naturmacht, die aus Putzens Rahmen herniederschwingt und sich und uns vor der Verödung rettet. Putz hat die große, heilige Sinnlichkeit, die sich ohne Rücksicht auf die selbstgemachte Ordnung dieser Menschenwelt ihre Feiertage erschafft, wie sie sie findet. Der hauchige Durst seines lichten Fleisches, das große Unbewußte, das er siegreich durch die Farbe hindurch rettet, begleitet uns wie der unvergeßliche Händedruck eines schönen Weibes und macht jedes Wenn und Aber überflüssig. Wenn einer das kann, soll man nichts anderes von ihm verlangen.

Vollendeter wirkt Gustav Bechler neben ihm. Das vollklingende Largo seiner Berglandschaften, die mit der Himmelstiefe selber gemalt zu sein scheinen, geht ohne Berührung unsrer kritischen Zone in unser Inneres ein. Der absichtliche und reiche Geschmack Fritz Erlers, der in dem Bildnis der alten Dame sein höchstes gibt, rührt mehr an die prüfende Zunge des Feinschmeckers, und noch weniger finden seine dekorativen Stücke den geraden Weg durch das Tor der Sinne, obwohl sie ihn zu suchen scheinen. Hier ist mehr erworbene Kultur, als werbendes Temperament, aber die persönliche Anschauungskraft ist bedeutend und überzeugt in jedem Pinselstrich. Wir glauben ihm seine Welt, und das ist viel! Denn wie viele Weltchen sehen wir auferbaut, mit vieler Mühe und oft achtbarem Können, aber doch entlehenes, vorentdecktes Land! Unter seinen Nachbarn wirkt R. M. Eichler mit seiner Gewitterlandschaft weitaus am aufrechtesten.

Wollte man den Glaspalast auf gute Noten abgrasen, es gäbe viel anständiges zu berichten. Aber wir suchen ja den Puls der Zeit. Den Kampf der Individuen gegen die Auflösung, der so ernsthaft ist, trotz Technik und Wissenschaften! Von ihm zeugt der malerisch vollblütige Henrik Moor, dessen Bild seiner Gattin wie ein lebendes Auge zwischen lärmenden Masken hervorleuchtet. Fast umgeht er hier das moderne Problem, wie er sich ohne Schwierigkeit in seinem Blumenstilleben damit abfindet. Voraussetzungslos, aus reinem Gefühl. Auch Rudolf Guddens „Mädchen mit Wasserkrügen" zeugen davon, trotz scheinbar schrankenloser Hingabe an das raumlose Lichtproblem. Denn das stärkste seiner Wirkung erzielt er doch durch die Massenverteilung seiner Lichtträger. Durch eine bizarre Kreuzung diagonal angeordneter Helligkeiten, die weit über den optischen Eindruck hinaus etwas kämpferisches in uns anklingen läßt. Ein mythisches Erleben der Sonnenarbeit. Hier, wie auch in anderen Fällen sprechen Persönlichkeitsprobleme hinein, die nicht im Rahmen dieser Betrachtung liegen. Ist es nicht merkwürdig, daß in den karlsruher, recht achtbar beschickten Sälen die treu-einfältige Abendland-

Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

schaft des alten Hans Thoma alles übrige schlägt?

Ist ein Zeitalter schon tot, das uns Zeugen sendet wie Karl Leipold, René Reinicke, Alois Kolb, Ernst Moritz Geyger, Paul Schulz? Gerade diese letzteren Plastiker, beide in Italien lebend, erscheinen uns als starke Siegelbewahrer einer Tradition, die noch längst nicht ans Sterben denkt. Es gibt auch eine Kunst, die sich ihre „Zeit" selber erschafft und dennoch lebendig bleibt. Am Ende kommt sie doch an Ernsthaftigkeit dem Gesellschaftsdienste gleich . . .

Hermann Gottschalk

Oberschlesien

Am Absatz eingeengt durch die einstweilen noch unübersteigbaren österreichischen und russischen Zollmauern, dazu gezwungen, infolge allmählicher Erschöpfung des heimischen Vorkommens, sich die benötigten Erze auf weite Entfernungen zu beschaffen, kann das oberschlesische Eisen- und Stahlgewerbe, dessen Weiterbestand auch aus wirtschaftlichen, politischen und sozialen Rücksichten eine zwingende Notwendigkeit ist, nur bis zu einem gewissen Grad sich auf seine eigene Kraft stützen. Darüber hinaus muß aber unseres Erachtens die Hilfe eines Mächtigeren, nämlich der insbesondere durch ihre Eisenbahntarife dazu befähigten Staatsregierung einsetzen, um ein alteingesessenes Gewerbe lebensfähig, blühende deutsche Gemeinwesen steuerkräftig und ein gewaltiges Heer von bewährten, treuen Arbeiter erwerbs- und damit auch steuerfähig zu erhalten. Die Erkenntnis, daß in dieser Hinsicht unbedingt etwas geschehen muß, hat das Eisengewerbe Oberschlesiens veranlaßt, am 14. Oktober 1909 dem preußischen Staatsministerium eine ausführliche Denkschrift über die Notlage des oberschlesischen Eisen- und Stahlgewerbes zu übermitteln und Vorschläge zu machen, wie seiner Ansicht nach die Staatsregierung in der Lage wäre, in wirksamer Weise für eine Beseitigung, der schlimmsten Schäden zu sorgen. „Wir dürfen wohl der Hoffnung Raum geben, daß dieser Schritt, zu dem wir uns nur unter den harten Zwange der Verhältnisse entschlossen haben, von Erfolg begleitet sein wird, um so mehr, als vor kurzem dem gleichfalls schwer um sein wirtschaftliches Bestehen ringenden Gewerbebezirk an der Sieg, Lahn und Dill wertvolle Tarifvergünstigungen zuteil geworden sind."

So lebhaft klagte im letzten Geschäftsbericht der Vereinigten Königs- und Laurahütte Geheimrat Hilger, der vielangefochtene Generaldirektor des Unternehmens, über die Montanmisere in Oberschlesien. Im Jahre 1871 gegründet, konnte die Laurahütte schon für das zweite Geschäftsjahr 29 Prozent Dividende ausschütten, eine Quote, die nie wieder erreicht wurde. Die stolze Höhe steht vereinsamt und hinter dem Börsenkurs der Laurahütte, dem Haussemagneten der siebziger Jahre, trauern die altgewordenen Lauraaktionäre mit wehmütigem Gedenken her. Wie schlimm muß es um eine Gesellschaft stehen, die sich ganz und gar nicht mehr auf ihre eigene Kraft verläßt, sondern laut nach der Staatshilfe schreit. Zwar hat der „Reformator" Hilger noch jedesmal hoffnungsfreudig in die Zukunftsposaune gestoßen, aber viel mehr als klingende Worte ist dabei nicht herausgekommen. Oder will man ihm ein besonderes Lob dafür singen, daß er mit den vielen Reformmillionen, die Gestehungskosten etwas reduziert hat? Viel eher muß man ihn tadeln, weil er die Prosperitätsbe-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dingungen der oberschlesischen Montanindustrie verkannte, weil er in dem natürlichen Rentabilitätsrückgang die Folge künstlicher Hemmungen sah. Hilger sowohl wie sein Kollege von der Bismarckhütte.

Auch die Bismarckhütte prunkte einst mit stolzen Dividenden. 20, 22, 25 Prozent. Die Zeiten sind vorbei, und die Gemeinde, der die Werke des Unternehmens steuerpflichtig sind, muß heute die Bürger schwer belasten, weil ihre Haupteinnahmequelle nur noch sickert. Wie die Generaldirektion der Laurahütte, so hat sich die der Bismarckhütte nicht genug tun können in dem Bau von Neuanlagen, Erweiterungen und so weiter. Solche Industriebauten werden nie fertig. Zwar wird in jeder Generalversammlung die baldige Gesamtausnützung der technischen Neuerungen in Aussicht gestellt, aber der Voranschlagstermin wird um Jahre überschritten, und die Aktionäre dürfen inzwischen wehmütig und resigniert auf Dividenden warten. Sie können noch nicht einmal wirksam gegen eine solche Verschandelungspolitik protestieren, da die emissionslüsterne Großbank alle Anträge einfach akklamieren läßt. Wenn diese Verwaltungsstütze nicht wäre, hätte Geheimrat Hilger seinen Laurapostен sicherlich schon längst verlassen müssen. Denn nur eine Großbank, die von der Agiotagewut besessen ist, kann dulden, daß ein Generaldirektor dauernd Grundirrtümer realisiert. Und auch die Bismarckhütte wäre nicht zur Dividendlosigkeit gekommen, wenn man die Verwirklichung des Bauprogramms inhibiert oder doch wesentlich eingeschränkt hätte. So aber muß sie ihre Aktionäre auf den Erfolg einer Unkostenreduktion vertrösten, die bis jetzt nur kalkuliert ist.

Diejenigen, welche seit Jahren von einem Wesensfehler in der Verfolgung der oberschlesischen Montaninteressen durch die Verwaltungen der Laura- und der Bismarckhütte sprechen, scheinen nicht falsch gesehen zu haben. Nur Autokratenblindheit und bureaukratische Steifnackigkeit können so irren. Die oben zitierte Geschäftsberichtsentschuldigung beweist, daß die Verwaltung der Laurahütte entweder nicht sieht oder nicht sehen will. Sonst müßte sie längst erkannt haben, daß die oberschlesische Montanindustrie die Kohlenbasis nicht verlassen und auch nicht, wie die Bismarckhütte, durch einen irrationellen Ausbau der schon nicht mehr rentablen Eisen- und Stahleinrichtungen künstlich eine Konjunktur locken durfte, die vorläufig ja doch nicht kommen kann. Die Eisenwerke im südöstlichen Deutschland haben ihre eigenen Erze so ausgegeben, daß sie in immer wachsendem Maße auf den Bezug aus der Fremde angewiesen sind. Der Osten aber hat schlechtere Zufuhrstraßen und muß höhere Transportpreise zahlen als der Westen Deutschlands, dessen Hütten zumeist an breiten Wasserwegen gelegen sind. Das bedeutet für den Westen Entbehrlichkeit der Eisenbahnfrachten und dadurch wieder eine Erhöhung der Wettbewerbskraft, die der Osten schwer zu spüren bekommt. Es soll nicht bestritten werden, daß die Zollmaßnahmen des Auslandes den Erzbezug der oberschlesischen Hütten sehr behindert haben.

Aber der eigentliche Grund für den Rückgang der oberschlesischen Eisen- und Stahlindustrie ist hierin nicht zu suchen. Ein erzarmes und für die Erzzufuhr schlecht gelegenes Land darf eben seine Hauptmittel nicht für die Forcierung der Eisenproduktion verwenden, besonders, wenn es Kohlenreichtümer hat, die es auf dem Markt der schwarzen Edelsteine wettbewerbsfähig machen. Die Folge dieser Verkennung ist nicht nur die Deroute der oben genannten Unternehmungen, sondern auch ein verfahrener Konventions-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zustand, der die Rentabilität noch mehr verdirbt. Wie so häufig, sind auch in Oberschlesien heftige Preiskämpfe Begleiterscheinungen des Niederganges. Wohl steigt der Umsatz, aber nur deshalb, weil der Konsum die Waren zu Verlustpreisen erhält. Die ungesunde Steigerung des Absatzes nimmt man zum Anlaß, die Werkseinrichtungen zu erweitern und zu verbessern: Man rechnet sich aus der Reduktion der Gestehungskosten Gewinne heraus, ohne zu bedenken, daß viel höhere Kapitalien zu verzinsen sind als bisher.

Die schönsten Werksanlagen können nichts nützen, wenn der Absatz nicht zu regulären Preisen erfolgt. Die oberschlesische Eisenindustrie ist aber nicht mehr in den Preisen konkurrenzkräftig, da ihr Rohmaterial zu teuer ist. So teuer, daß auch die Unkostenverringerung das Manko nicht beseitigen kann. Es ist das ein tragisches Schicksal. Die einst so blühenden Unternehmungen verdorren, und je mehr man sie mit Goldregen begießt, um so kleiner werden die Früchte. Die Bismarckhütte hat diesmal gar keine mehr geerntet.

Dr. Alfons Goldschmidt

Bücherschau

Wilhelm Hauffs Märchen lebten bis heute einzig in der Form weiter, in der sie einst Gustav Schwab ediert hat. Ursprünglich sind diese frischen, farbenfrohen, lieben Märchen, Hauffs bestes und bleibendes Werk, in drei Almanachen erschienen, und einige von den Märchen stammten nicht von Hauff selbst, sondern von andern Mitarbeitern. Hauff aber hat aus allen eine Einheit gemacht, er hat sie bearbeitet und jedem der drei Almanache einen eigenen Charakter und Rahmen gegeben, so daß die ganze Sammlung sein Werk geworden ist. Der Inselverlag hat soeben eine gute, nicht teure Bibliothekausgabe davon gemacht, in welcher sämtliche Märchen der Almanache enthalten und Schwabs Änderungen wieder entfernt sind. Ich habe, nach kurzer Prüfung und Vergleichung, meinen bisherigen Hauff aus dem Bücherkasten entfernt und diesen neuen hineingestellt.

Zugleich gibt Georg Müller in München eine illustrierte Geschenkausgabe von Hauffs Märchen. Die Illustrationen sind von Kubin, der schon vor zwei Jahren in seinem Roman „Die andere Seite" sich als einen genialen Buchillustrator gezeigt hat. Er erinnert direkt an Doré und setzt seine kleinen, phantastisch stimmungsvollen Zeichnungen so schön und selbstverständlich in den Buchdruck hinein, daß ein Ganzes aus Text und Bildern wird, und eben das ist es, was unsere Illustratoren fast ganz verlernt hatten. Dem Hauffbuch ist ein guter Erfolg schon darum sehr zu wünschen, damit Kubin die Lust an dieser Tätigkeit nicht verliere. Er ist ein Erzähler mit dem Griffel, von dem ich noch viele solche Bücher erhoffe.

Gleich der „Bernsteinhexe", die ich damals hier anzeigte, hat der Inselverlag jetzt auch die „Sidonia von Bork, die Klosterhexe" von Wilhelm Meinhold neu gedruckt. Es sind zwei hübsche Bändchen geworden, und die Freunde guter Erzählungskunst werden dafür dankbar sein, denn die sonderbare, getreu im Stil des siebzehnten Jahrhunderts geschriebene Hexengeschichte von der armen hübschen Sidonia ist ein vorzüglicher Roman und ich zweifle, ob wir heute in Deutschland einen Dichter haben, der das ebensogut machen könnte.

Der Verleger Fritz Heider in Berlin beginnt eine Sammlung hübscher und handlicher kleiner Bücher in Taschenformat, die für Spaziergang und Reise gute Dienste tun werden. Eine Auswahl aus Vossens Odyssee, ein gut

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ausgewählter Eckermann und ein Faust (ohne zweiten Teil) sind bis jetzt erschienen.

Der Inselverlag hat Klingers „Faust" von 1791 in einem sauberen Faksimiledruck herausgebracht. Dieser Faust, der merkwürdige Zeitgenosse des Goetheschen, zeigt wieder deutlich die Verwandtschaft des Geistes der Geniezeit mit dem der jungen Romantik, bei welchen beiden ja Shakespeare Pate gestanden hat. Das feurige Klingersche Buch mit seinem genialischen Anarchismus und dekorativen Pessimismus ist eine der vielen Huldigungen deutscher Dichter an die Yorickschе Kirchhofstimmung. Der Teufel führt Fausten durch alle Länder und Höfe, schließlich „zum Nachtisch" an den päpstlichen des Alexander Borgia, mit dem Endergebnis, daß Faust als verzweifelter Pessimist selbst die Hölle durch die Schauerlichkeit seines Unglaubens in Schrecken setzt und als hoffnungslos Vereinsamter in einen Winkel der Hölle verbannt wird, „wo keine Hoffnung, kein Trost und kein Schlaf wohnen".

Auch von den Leiden des jungen Werther hat der Inselverlag eine Neuausgabe gemacht. Man kann den Werther längst für ein paar Pfennige kaufen; wer aber eine schöne, sehr reizvolle Ausgabe haben oder seiner Dame schenken will, der findet sie hier. Der Verlag hat den Werther samt den Chodowiecki-Kupferchen dazu in einem delikaten Lederbändchen in alter Schrift auf altem Papier so graziös und gelungen wieder gedruckt, daß auch Skeptiker darüber zu Bibliophilen werden können. Das kostbare Büchlein ist neben dem Stilling desselben Verlags und den Musäusmärchen bei Cassirer einer der überlegtesten und wohlgelungensten Neudrucke der letzten Zeit.

In den „Klassikern der Kunst" hat die Deutsche Verlagsanstalt in Stuttgart einen Band „Fra Angelico da Fiesole" ediert, dessen Text und Anordnung Frida Schottmüller besorgte. Das stattliche Buch enthält dreihundertsiebenundzwanzig Abbildungen und ist also die reichste und schönste Monographie über diesen liebenswertesten florentiner Primitiven. Die Engländerinnen, die in Florenz um die Frühlingszeit das Kloster San Marco ungenießbar zu machen pflegen, schätzen an Fra Angeliko vor allem das Primitive, die kindlich schuldlose Welt seiner seligen Engelchöre, den Verzicht auf die Raffinements der Perspektive und Modellierung, vermutlich weil dadurch scheinbar der ehrwürdige Meister in die Nähe der englischen Präraphaeliten gerückt wird, welche fünfhundert Jahre später auch noch nicht besser malen konnten. Nun ist ja wirklich die innige Gläubigkeit und Kindlichkeit ein Teil von dem, was wir an dem mönchischen Maler Fra Angeliko lieben, ebenso wie wir an Giotto die Glut und das drängende Ausdrucksbedürfnis des innerlichst Ergriffenen verehren. Daneben aber ist der konservativere Angeliko mit seinen stereotypen Engelgruppen nicht nur ein liebes Kind und ein naiver farbenfroher Erzähler, sondern auch ein gewaltiger Meister der Komposition und Raumdekoration, ein überlegener und in aller Mönchsunschuld fast raffinierter Könner. In Orvieto in jener wundervollen Kapelle im Dom, wo Signorelli seine riesige Kraft von allen Wänden leuchten läßt (nur die köstliche Pietà in der Nische haben die vergnügten Orvietaner mit einem glatten süßen Marmorspielzeug elend verbaut), in jener Kapelle hat Fra Angeliko drei Felder der Decke ausgemalt, fünfzig Jahre vor Signorelli, und seine Engel und Propheten ertragen nicht nur die Nachbarschaft Signorellis, sie füllen die spitz auslaufenden Felder dekorativ so vollkommen und glänzend aus, wie es kaum irgendein Meister der späteren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Renaissance fertiggebracht hätte. Wer ein Organ für die geistvoll tiefe Sprache der Gotik hat, sieht mit Bewunderung, wie der florentiner Mönch ihre herben Formen übernommen und mit dem beginnenden Glanz der Renaissance umgeben hat. Das Buch der Frau Doktor Schottmüller sei uns willkommen; es gibt einem großen Künstler, der den größern Teil seines Ruhmes der einseitigen Ruskinschen Auffassung verdankte, sein Recht.

(Schluß folgt)

Hermann Hesse

Glossen

Unmaßgebliches zum Stuttgarter Ärztetag

Über den segensreichen Einfluß der sozialen Gesetzgebung auf das moralische Niveau der von ihr Betroffenen sind wir Ärzte uns seit Jahr und Tag im Klaren. Leider haben wir es bisher versäumt, unsere Erfahrungen zusammenzustellen und etwa, um nur ein Beispiel zu nennen, die merkwürdige Parallele zwischen dem Stand des Arbeitsmarkts und der Zahl der uns unterlaufenden Simulanten säuberlich aufzuzeichnen.

Über Rentenhysteriker oder Heilstättenhabitués ist ja manches an die weitere Öffentlichkeit gedrungen; aber nur wenige wissen, daß es intelligente und routinierte Frequentanten der Krankenkassensprechstunden gibt, die ihre im Lauf der Zeit gesammelten Kenntnisse auf dem Gebiet der Symptomatologie mannigfacher Erkrankungen gegen Entgelt an Interessenten weiterzugeben bereit und zum Beispiel in der neurologischen Diagnostik oft besser beschlagen sind als mancher cand. med.

Wem Arzt und Apotheke jederzeit um den Pappenstiel des Kassenbeitrags zur Verfügung stehen, für den entfällt sehr bald Neigung und Kraft, sich mit etwas gutem Willen gegen harmlosere Erkrankungen zur Wehr zu setzen, die oft genug nur dort Boden fassen, wo sie keinen Widerstand finden.

Würde die ärztliche Leistung nicht höher bewertet und weniger leichtfertig in Anspruch genommen, wenn der Kassenpatient jeweils auch nur ein Drittel des windigen Honorars (12 bis 20 Pfennig im Durchschnitt!) oder die Hälfte der Apothekerrechnung aus der eigenen Tasche zu bezahlen hätte? Statt dessen passiert, wie Grotjahn sagt, „das großstädtische Kassenpublikum das Sprechzimmer des Kassenarztes mit der nämlichen Leichtigkeit wie etwa eine öffentliche Bedürfnisanstalt."

Nebenbei: haben sich die „Herrschaften", die ihrem Dienstpersonal die gesamten Beiträge bezahlen (man will sich doch nicht lumpen lassen!) je Gedanken darüber gemacht, wie unsozial dieser Unfug im Grund ist?

Kleinigkeitskrämerei, nicht wahr? Zudem ist ja die Reichsversicherungsordnung Gesetz geworden, und wir haben uns einfach mit ihr abzufinden.

Oder doch nicht?

Der Ende Juni in Stuttgart versammelte XXXVIII. Deutsche Ärztetag stellt, als Repräsentant von 23 625 Mitgliedern, öffentlich fest, „daß Reichstag und Bundesrat beim Erlaß der Reichsversicherungsordnung von den ebensosehr im Interesse der Krankenfürsorge und der medizinischen Wissenschaft wie des ärztlichen Standes und Berufes gelegenen, seit langen Jahren immer wieder übereinstimmend und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einmütig erhobenen Grundforderungen der Ärzteschaft auch nicht eine erfüllt, dagegen die für den Ärztestand verderbliche Erhöhung der Versicherungsgrenze angenommen haben. Der Ärztetag gibt deshalb seine Hoffnung auf die Gesetzgebung auf und weist die Ärzte an, nur durch die Mittel der Selbsthilfe den ärztlichen Stand und Beruf freizuhalten und so die Gesundheitspflege vor Gefahren zu schützen."

Wieweit das durch Schaffung einer Vertragszentralstelle zur Prüfung aller Kassenarztverträge zu erreichen sein wird, soll sich zeigen. Hoffen wir, daß es der deutschen Ärzteschaft gelingt, sich selbst zu helfen (was ja erstes Erfordernis ist, ehe man andere arzeneiet) und dergestalt — so gut das noch möglich ist — zur Sanierung unseres Volkes beizutragen.

Dr. B.

Neudeutsche Wirtschaftspolitik

Während alle echte Wirtschaftswissenschaft von der Voraussetzung ausgeht, daß die Wirtschaftsgesellschaft aus lauter „economical men" besteht, die von keinen anderen als wirtschaftlichen Motiven bestimmt sind und ihren Vorteil sowohl kennen, wie auch verfolgen wollen und dürfen, dient alle echte Wirtschaftspolitik dem Zwecke, jene Voraussetzung zu schaffen. Friedrich Naumann faßt diese Aufgabe in seinem Buche „Neudeutsche Wirtschaftspolitik", das jüngst in dritter veränderter Auflage erschien, in der richtigen Weise an. Immer stehen da die wirklichen wirtschaftenden Menschen, so wie sie jeder im täglichen Leben beobachten kann, mit allen Fehlern wie Tugenden, im Vordergrunde der Betrachtung.

Naumann weiß hiebei die natürlichen Grenzen seines erzieherischen Strebens wohl zu berücksichtigen: „Der bewußte Wille kann den Charakter einer Wirtschaftszeit im ganzen nicht bestimmen, er kann nur auf Grund richtiger Einsicht in diesen Charakter den Lebenden die Brutalität der Übergänge erleichtern und die gewonnenen seelischen Werte der Vergangenheit vor blinder Verschüttung zu schützen suchen, er kann die Rechtsformen dem Wandel der Wirklichkeit anpassen und Ansätze, die freundliche Entwicklungen zu versprechen scheinen, mit Absichtlichkeit fördern." Man erkennt hieran noch den Schüler Marxens. Doch in der Beschränkung zeigt sich erst der Meister. Man verliert bald das Gefühl, daß fast alles Geschehen im Wirtschaftsleben unerbittliches Fatum ist, so vielerlei Möglichkeiten werden in dem Buche dem modernen Deutschland doch gezeigt, seines Glückes eigener Schmied zu sein.

Vor allem erscheint es Naumann als wichtig, daß unsere Bevölkerung den Willen zum Wachstum nicht verliert. Er warnt vor jeglichem Malthusianismus: Malthusianische Völker verlieren ihre erobernde Kraft politisch und wirtschaftlich. Sie werden ängstlich, sparsam, müde, nervös, verfeinert bis zur Schwindsucht. Es fehlt die große Schule des Willens, die Sorge für die Familie. Von den Kindern gehen die Veränderungen der Menschenwelt aus: „Warum durchleben wir das Zeitalter der Technik so ganz anders, so viel tiefer, schwerer als die Franzosen, warum machen wir eine Umschiebung des ganzen Volkes durch, obwohl unsere offiziellen Theorien oft konservativ klingen? Deshalb, weil wir physisches Wachstum haben . . . . Ein Volk verwandelt sich in dem Maße als es Kinder hat". Freilich verwandelt es sich zum schlechten, wenn es seine Technik dem Kindersegen nicht anpaßt. Darum muß auch die Technik eines Volkes wachsen, und, wenn der allgemeine Wohlstand

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich trotz der Volksmehrung heben soll, vervollkommnen.

Die Intensität der Naturbenutzung muß gesteigert, der Boden muß der Masse preisgegeben werden, und wir müssen vor allem eine führende Rolle auf dem Eisenmarkte behaupten: „Eisen bearbeiten zu können, ist der Stolz der Modernität, und es muß deutsche Ehre sein und werden, daß keinem Volke das Eisen mehr in die Hand gewachsen ist als uns.“ Außerordentlich wichtig ist die Qualitätsfrage bei der Materialverwertung. Eine Nation, die in billigen Massenartikeln ihren Lebensgrund sucht, muß niedrige Löhne haben, wenn sie nicht ausgeschaltet werden will. Mit allen geringen Waren sind Unternehmer, Arbeiter und Käufer gegenseitig betrogen, weil sie sich um etwas abgemüht haben, was keiner Mühe wert war. Solche Arbeit sollten wir halbgebildeten Völkern überlassen. Wir können unser Land nicht vergrößern, haben keine tropische Fruchtbarkeit, haben wenig Metalle, wenig Holz, wir haben als unser bestes nationales Kapital die Menschen selber. Aus ihnen müssen wir soviel herausholen als möglich ist. Dabei müssen Technik, Betriebsform, Recht, Schule, Kunst und Weltanschauung helfen.

Alle wichtigen wirtschaftspolitischen Probleme, die Naumann in seiner „Neudeutschen Wirtschaftspolitik“ behandelt, auch nur zu streifen, ist natürlich im Rahmen einer kurzen Besprechung nicht möglich; man lese selbst nach. Es ist ein Volksbuch im besten Sinne des Wortes, worin das allgemein Gültige gegenüber dem durch die Parteibrille Gesehenen so sehr überwiegt, daß auch jeder politische Gegner, wenn er nur im Kultursinne national zu empfinden vermag, seine weiteste Verbreitung mit gutem Gewissen wünschen darf.

Otto Corbach

Großstadtwahlrecht

Wenn man sich die Mühe macht und vergleicht, wie die Zahl der Wahlberechtigten in den einzelnen Kreisen von 1871 bis 1907 sich verändert hat, und wenn man außerdem festhält, daß die Ziffer der Berechtigten infolge der allgemeinen Bevölkerungsvermehrung überhaupt im ganzen Reich von 100 auf 167 gestiegen ist, dann gelangt man zu folgenden Tatsachen:

In 17 Wahlkreisen ist die Zahl beinahe ganz gleich geblieben; in 293 ist sie gewachsen, aber noch nicht über das durchschnittliche Maß hinaus, und nur 87 Kreise weisen eine ungewöhnliche Zunahme der Wähler auf. Mehr oder weniger wurde der ursprüngliche rechtliche Zustand eigentlich in allen Kreisen verändert, ein direkter Nachteil daraus ist den einzelnen Wählern aber nur in diesen 87 Kreisen erwachsen. Nur hier hat die einzelne Stimme merklich an Bedeutung verloren und gilt im ungünstigsten Fall (Charlottenburg–Schöneberg–Rixdorf) kaum noch ein Siebentel gegenüber der Mehrzahl anderer Kreise.

Bei näherer Betrachtung zeigt es sich, daß diese „ungerechten“ Wahlkreise fast immer städtische Ansiedlungen einschließen und daß sie vor allem die sämtlichen Großstädte enthalten. Natürlich! Der ganze Bevölkerungszuwachs, seit 1871 rund 24 Millionen, konzentriert sich in den Städten, während die Landgemeinden ihren Stand von 26 Millionen kaum erhalten konnten.

Nun haben die 61 großstädtischen Wahlkreise (1907) beinahe ein Drittel aller Stimmen abgegeben aber damit nicht einmal den sechsten Teil der Sitze im Reichstag erlangt. Am allermeisten benachteiligt werden just die 13 größten Städte und außerdem noch drei oder vier Kreise der Bergwerksreviere in Schlesien und an der Ruhr.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wie haben nun die einzelnen Hauptparteien unter dieser großstädtischen Entwicklung zu leiden? Sehr verschieden! 1907 waren Konservative und Reichspartei überhaupt nur in 5 solcher Wahlkreise beteiligt, das Zentrum in 14, Nationalliberale in 9, die fortschrittliche Volkspartei — wenn wir diese Zusammenfassung schon für 1907 machen — in 13 und die Sozialdemokratie in 37. Aber beinahe alle Parteien konnten ihren Schaden, den sie in den Städten davongetragen haben, in anderen Bezirken wieder wettmachen und nur die Sozialdemokraten nicht. Für sie wird die ganze Entwicklung so recht eigentlich zum Verhängnis, und sie haben daher am ehesten Grund eine Änderung der Wahlkreiseinteilung zu verlangen. Für andere Parteien mag diese Forderung wohl gerecht erscheinen, aber nicht gerade immer klug. Denn bekanntlich müßten auch rein rechnerisch (nach den Ergebnissen von 1907), bei einer Proportionalwahl Konservative und Reichspartei 30, das Zentrum 28 Sitze verlieren und kleinere Fraktionen ebenfalls einbüßen, Liberale und Fortschritt hätten keine wesentliche Änderung zu erwarten und nur den Sozialdemokraten würden 72 neue Mandate zufallen.

In den Städten spielt übrigens die Beteiligung noch eine gewisse Rolle. Merkwürdigerweise haben die Großstädter, die doch immer als die fortgeschritteneren gelten, von ihrem Recht der Stimmenabgabe anfänglich sehr viel weniger Gebrauch gemacht als die übrige Bevölkerung. So haben sich 1874 in den damaligen 9 Großstädten nur 42 Prozent — in Berlin gar nur 32 Prozent — an der Hauptwahl beteiligt, während in den anderen Wahlkreisen 62 Prozent an die Urne traten. Und noch 1907 erreichen die Großstädte insgesamt keine höhere Beteiligungsziffer, als die ländlichen Gemeinden, nämlich gerade 85 Prozent; München und Berlin, Köln, Straßburg bleiben sogar erheblich unter diesem Durchschnitt (71,6 bis 79 Prozent).

Immerhin hat die politische Betätigung der Großstädte im ganzen bedeutend zugenommen und auch stärker als sonst auf dem Land. Es liegt nahe dahinter vor allem die Zunahme und lebhafte Tätigkeit der Sozialdemokratie zu suchen. Und in der Tat, fast überall wo die Beteiligung besonders stark gewachsen oder eine auffallende Höhe erreicht hat, ist es die sozialdemokratische Partei, welche oft mit gewaltigem Stimmenüberschuß den Kreis erobert hat. — Es war viel nutzlose Arbeit!

Dr. H. Schmidt

Bergsinfonie

„Ce qu'on entend sur la montagne" hat uns vor Zeiten Liszt erzählt. Neuerdings will es uns Richard Strauß noch einmal erzählen; zunächst durch die Zeitung. Zwar, dies Straußenei ist erst halb ausgebrütet — aber schon erfährt die staunende Mitwelt, was alles darin steckt. Und wenn auch nur ein Bruchteil davon auskriecht, der Leser weiß dann bereits, wieviel er in diese Musik hineinzuhören hat.

Ein wahrer Proteus, unser Meister! Seine ersten produktiven Regungen äußern sich ganz harmlos brahmsisch, fast mendelssöhnelnd. Niemand denkt an Böses. Dann platzt die Puppe, und es sitzt ein großer sinfonischer Schmetterling in F-moll ganz anständig und gesittet da. Er entfaltet seine Flügel und beginnt fantastische Zickzackflüge. Die Flügel zeigen eine unerhörte Farbenskala, mehr grell, als reichhaltig, eine Skala neuer, blendender Anilinfarben. Die Linienzüge sind wohl kraus und nicht ganz deutlich — aber der Titel sagt, was die Zeichnung ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schweigt, und die Einzelheiten kann man aus kleinen Büchern erfahren. Nach dem Sirokko „Italiens“ weht der heiße Atem „Don Juans“; aber das Irdische vergeht und der Sünder „verklärt“ sich unter Harfenklängen. Desto düsterer gehts bei „Macbeths“ zu; doch „Eulenspiegel“ zeigt, daß der Komponist auch Spaß versteht.

Kaum gedacht, und schon nimmt er eine tiefsinnige Miene an, wie zur Vorbereitung auf eine künftige Ehrenpromotion; er erfindet sogar ein Fugenthema, das allein schon alle Gelehrsamkeit symbolisiert. Wenn nur das böse Welträtsel nicht wäre! H-dur ... c-c-c: dacht ich's doch, es löst sich nicht! Nach der Weisheit „Zarathustras“ folgt die Torheit „Don Quixotes“ und, als Quintessenz alles bisherigen: der „Held“ im Glanze der Selbstbestrahlung. Bis hierher hatten wir alles mitgelesen — aber nun auf einmal — — kein Programm mehr? Nun ja, im schlichten Heim des deutschen Künstlers wird man sich doch wohl zurechtfinden! Aber jetzt wissen wir ja nicht mehr: schreit das Kind, oder zankt die Frau ... Nein, es geht doch nicht! Das kann man nicht mehr verstehen und schön finden, selbst nicht, wenn man seine Erwartungen mit den Geigen bis ins Fis herabstimmt. Also, die Sinfonia domestica zuckt und verendet. — Was weiter?

Versuchen wirs doch wieder mit der Oper! „Guntram“ war wagnerisch, aber gut gemeint. Die „Feuersnot“ war zwar echt straußisch, aber ein wenig frech und spielte den Münchnern übel mit. Aber die sind gutmütig und werden ihrem Landsmann schon wieder verzeihen. Nach der stillen Häuslichkeit jetzt einmal etwas ganz anderes! Etwas exotisch und zugleich pervers. Es gelingt: Salome gewinnt die Herzen aller. — Also weiter, aber eine Nüance ernster; mythologisch-antik, Schicksalstragödie. Und auch dies Drama elektrisiert. — Wie nun? Zeigen wir uns jetzt einmal von der graziösen Seite! Die „Meistersinger“ sind schließlich mehr heiter, als lustig — und Mozart soll nur nicht meinen, daß mans ihm nicht gleich tun könnte. Also eine Hosenrolle, ein neuer Cherubin; das Ganze ein wenig modern parfümiert und als Ingredienz ein bisserl weaner Gemüt: Der „Rosenkavalier“ ist fertig!

Gleich nach der Premiere kann man standesgemäß soupieren und sich den Meister besehen. Der Erfolg ist zunächst gesichert, aber es ist doch gut, auch etwas für die Unsterblichkeit zu sorgen. Wer daher diese Partitur erwirbt, muß sich gleichzeitig auch früherer Musenkinder annehmen. — Aber was jetzt? — Denken wir nach. Der Schmetterling fliegt schon ein bischen müde. Auch die beste Rakete erschöpft endlich ihren Vorrat an Leuchtkugeln. Wie wäre es mit dem altbewährten Thema: Glaube und Zweifel? Wozu residiert man denn den Sommer über in Garmisch? Sollte das harte Felsgestein nicht eine Goldader bergen?

Und Münchens großer Sohn gedenkt nach langem Schmachten im märkischen Sande wieder seiner Heimat und komponiert eine Bergsinfonie. Der erste Satz ist fertig und steht in Es-Dur; das ist der Aufstieg. Der zweite Satz ist erst im großen und ganzen fertig — und das ist der Abstieg. Im ersten Satze war der Mensch mit seinem Schöpfer zerfallen; im zweiten hat er ihn wiedergefunden. Und das ist gut so — schon wegen der Geistlichkeit ... Die Erwartung ist groß. Die Unentwegten im Glauben hoffen auf ein frisches, duftiges Bukett von Alpenblumen. Andere sehen skeptischer in die Zukunft. Sie glauben an nichts neues unter dieser Sonne mehr — und ich fürchte mit ihnen: „Das wird ein dürrer, ein duftloser Strauß!“

Dr. Hans Scholz

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Frankreichs Farbensinn

Als die Priester und Fürsten sich mit fremdländischen, kostbaren Stoffen umkleideten, lernten die Völker des Nordens zum ersten Male die Farbenpracht des Orients kennen. Auf alten Bildern Europas finden wir noch vorwiegend einfarbige Stoffe gemalt, und dann erst beginnt der Siegeszug der farbenfreudigen Renaissancezeit. Rotschimmernde Teppiche und goldene Brokate werden den Madonnenbildern beigefügt und die Darstellung der Könige aus dem Morgenlande gibt Gelegenheit zu einer Prachtentfaltung mit früher nie gekannten Stoffen und Geschmeiden. Die buntschillernden Gewebe verdrängen den einfachen heimatlichen Stoff, und in farbenfreudiger Lust kleidet sich Jung und Alt, Ritter und Landsknecht, Edelfrau und Bäuerin. Zahlreiche Verbote gegen den Kleiderluxus wurden erlassen aber ihre Wiederholungen zeigen den geringen Erfolg. Zum bunten Kleide wurden stimmungsvolle Wohn- und Festräume erfunden; in Kirchen und Schlössern wetteifern farbige Malereien und Dekorationen. Das Auge ist das am sensibelsten entwickelte Organ in der Renaissancezeit.

Im ewigen Wechsel der Welt, folgt auf die sinnesfrohe Zeit die Entsagung. Ein Savonarola und Cromwell, ein Luther und die französische Revolution sind die auslösenden Gegenpole überspannter Verhältnisse. Auf die Herrschaft der aristokratischen Ästhetik mit ihren malerischen Reizen, folgt die der demokratischen Ethik mit Entsagung und Bilderstürmen. Im dreißigjährigen Glaubenskrieg wurde Deutschlands künstlerische Seele getötet. Frankreich behielt seinen alten Glauben, seine aristokratische Herrschaft und seine farbenfreudige Kunst. Damals wurden die Wege der benachbarten Länder mit ihren verwandten Kulturen getrennt. Frankreichs Malerei bewahrte bis zum heutigen Tage in einer folgerichtigen Kette der Entwicklung seinen Renaissancegeist. Der Stil hat sich der jeweiligen Zeit angepaßt, aber die Farbenfreude hat niemals aufgehört. Und dieses malerische Gefühl finden wir in der Architektur und dem Städtebau, in der Zimmerdekoration und der Frauentoilette des heutigen Frankreichs wieder.

Anders in Deutschland. Der neue Glaube gab die moralische Kraft für blutige Religionskämpfe. Das sittenlose Leben und Genießen wurde abgelöst durch ein Sterben für sittliche Ideale. In den verarmten und entvölkerten Ländern entstanden neue, schlichte Generationen, die wieder in der Musik, wie einst zur Zeit des Leier spielenden Apollo, den künstlerischen Ausdruck ihrer Empfindungen fanden. Mit Sebastian Bach beginnt die neue deutsche Kultur. Kirchenmusik und Volkslieder beglückten tiefer und ernster als in genußsüchtigen Zeiten die Kunst der Farbe. — Die Franzosen haben nichts Gleichwertiges zu schaffen verstanden.

Die große Revolution steht an der Schwelle einer neuen Epoche. Napoleons Kriege verzögerten vorübergehend die Entwicklung aber verhinderten nicht den Aufbau einer neuen Kultur. Unsere westlichen Nachbarn erlebten von Meissonier bis Rodin eine Blütezeit der malerischen und plastischen Kunst, der wir nichts Gleichwertiges an die Seite stellen können; während Beethoven und Wagner jenseits des Rheins keine Rivalen fanden. Den großen Meistern folgte das Volk. Jahrzehnte mußten vergehen, bis wir einem Manet und Monet gerecht wurden, und die Götterdämmerung wurde fünfundzwanzig Jahre nach Wagners Tode in Frankreich zum ersten Male aufgeführt.

Wer diesen Unterschied des Farbensinns und des Rhythmus diesseits und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

jenseits des Rheins genau beobachtet, wird in ihm eine wichtige Grundlage für viele Verschiedenheiten erkennen. Jede Französin wirkt wie ein farbiges Bild, dagegen die deutsche Frau wie ein harmonischer Akkord. Dort gilt der Schein; künstliche Farben und liebenswürdige Phrasen verbergen eine ungünstige Natur. Hier soll vor allem die Wahrheit, selbst mit allen Fehlern der Natur in rhythmischer Harmonie zusammenklingen.

Langsam beginnt in Deutschland ein Wandel. Der Reichtum nimmt zu und die Lebenslust herrscht. Die ernste Symphonie wird in immer weiteren Kreisen abgelöst durch zierliche Weisen, und die Malerei ist farbiger geworden. Wenn ein Bild religiöse und patriotische Momente klar zum Ausdruck bringt, so sprechen die Modernen verächtlich von einem literarischen Inhalt der mit der Kunst nichts zu tun hat und weisen auf das französische Vorbild. Aber alle Kunst entstand als Ausdrucksmittel von Gedanken. Die Kunst, die nur einen Sinnesrausch vorgaukelt, ist eine einseitige Weiterentwicklung und verleugnet ihren tiefsten, inneren Wert.

Die jeweilige Moral eines Volkes spiegelt sich in der Malart. Es wäre besser, wir überließen den Fremden neidlos den fröhlichen Farbenrausch und bewahrten uns die schlichte erzählende Art als Illustration zu den Oratorien und Liedern, die ein Stück deutscher Kulturgröße waren, und hoffentlich bleiben werden.

Paris

M. Rakso

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Fritz Roeßler, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 92. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Religiöser Intellektualismus

Von August Pauli

Einer Rezensentenpflicht genügend, las ich kürzlich mit viel innerem Widerstreben eine neuerschienene christliche Apologetik. Es lohnt nicht, Name und Buchtitel hierherzusetzen, aber es lohnt vielleicht, einiges von dem zu sagen, was mir bei dieser Gelegenheit über den heute noch ganz allgemein und ahnungslos begangenen Abweg des religiösen Intellektualismus deutlich wurde. Das wird für die Leser des „März" darum von Interesse sein, weil sie erkennen werden, wie sich hier nur ein allgemeines Gebrechen unserer heutigen Geisteskultur auf dem speziellen religiösen Gebiet wiederholt.

Wir befassen uns natürlich nicht mit der Art, wie jene Apologie die Vernünftigkeit der kirchlichen Lehre im einzelnen darzutun sucht. Aber von dem Gottesbeweis, um den sie sich bemüht, müssen wir ausgehen, denn der ist indirekt sehr lehrreich.

Der Verfasser behauptet nämlich: Das Dasein Gottes ist beweisbar, und zwar mit völliger Gewißheit. Unter Aufgebot von allerhand, nicht ohne Sachkunde zusammengetragenem, naturkundlichem Material widerlegt er zunächst die mechanistische Welterklärung, deren Unhaltbarkeit ja auch in immer breiteren Kreisen von Naturforschern eingesehen wird. Dann schmiedet er sich ein handliches Werkzeug in dem Begriff Kausalität, die nicht, wie Kant will, nur ein menschliches Denkgesetz, sondern ein objektives Weltgesetz sei, um mit Hilfe dessen von der Welt, wie wir sie vorfinden, mit ihren verschiedenen Stufen des anorganischen und organischen, des seelischen und des Geisteslebens zurückzuschließen auf ihre letzte Ursache, die, um eine solche Wirkung hervorbringen zu können, selbst Geist, „Gott", sein müsse.

Dem Leser wird etwas bedenklich zu Mut, während er der — in dem Buch ziemlich ausgedehnten — Beweisführung folgt. Er hat es nie anders gewußt, als daß sich das Dasein eines Gottes so wenig beweisen läßt, als sein Nichtsein, daß hier persönliche Stellungnahme, „Glaube" den Ausschlag gebe.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und so schnell lernt man nicht um. Darum betrachtet er den Beweis mit einigem Mißtrauen, ob er auch stichhaltig ist, besonders der als alles bewirkender Zauberstab angewandte Kausalitätsbegriff. Für eine glückliche Anwendung desselben kann ich es auch nicht halten, wenn da der Schöpfer als Ursache der Schöpfung, — das Wesen als Ursache der Erscheinung betrachtet wird. Dem Wesen ist es ja notwendig eigen, daß es sich irgendwie äußert, der Begriff der Ursache aber ist wohl erst anzuwenden auf das, was die besondere Art der Äußerung im einzelnen Fall bedingt. Es wäre vielleicht doch gut, bei Meister Kant zu bleiben, der dem Kausalitätsbegriff nicht inbezug auf das Ding an sich, das transzendente Wesen, sondern nur inbezug auf seine in Raum und Zeit erfolgende einzelne Erscheinung Geltung einräumen wollte. Aber lassen wir das. Denn es kommt hier gar nicht darauf an, ob der Beweis mehr oder weniger glücklich formuliert, ob er logisch unanfechtbar ist oder nicht. Die Verkehrtheit des Ganzen liegt wo anders.

Auch ich fragte mich, als ich mich glücklich durchgearbeitet hatte: Bin ich nun wirklich da, wohin der Autor mich zu führen versprach? Denn ich hatte die eigentümliche Empfindung, als sei ich einen gefährlich und mühsam zu ersteigenden Weg heraufgeführt worden, aber mit verbundenen Augen; es blieb, als ich am Ziel angekommen war, alles so dunkel wie vorher. Woher diese eigentümliche Empfindung? Daher, daß man versucht hatte, mir das Dasein von etwas Wirklichem mit Gründen formaler Logik zu beweisen, statt es mich *sehen* und in diesem Sehen die unmittelbare Gewißheit seiner Wirklichkeit erleben zu lassen! Denn alle Logik ist ja nur Form, die notwendige Form unseres Denkens. Inhalt aber bekommt unsere Erkenntnis nur durch das unmittelbare Erfassen einer Wirklichkeit. Ich habe mit dem ganzen Gottesbeweis — seine logische Gültigkeit angenommen — nichts gewonnen als den formalen Begriff einer notwendig zu denkenden letzten Ursache alles Weltgeschehens, einen Begriff ohne jeden anschaulichen Inhalt. Mein Denken hat sich nur in sich selbst und um sich selbst bewegt. Deshalb hat, wer sich durch die verschiedenen Stufen eines solchen Gottesbeweises hindurchwand, auch wenn er ihn logisch zwingend fand, am Ende doch das Gefühl, ins Leere zu greifen.

Es ist der alte Irrtum, als ob der logisch unanfechtbare Schluß allein gewisse Wahrheit ergebe, während doch in der Tat wirkliche Evidenz nur

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aus der unmittelbaren Anschauung fließt. Schopenhauer zeigt es gelegentlich als den Fehler der Methode Euklids auf, daß dieser seine Sätze immer logisch zu beweisen sucht, statt die Raumverhältnisse unmittelbar anschauen und aus der Anschauung ihre Notwendigkeit erkennen zu lassen, daß er also die der Raumanschauung eigentümliche Evidenz verschmäht, um ihr eine dem Wesen dieser Erkenntnisart fremde, logische zu substituieren — ein Verfahren, gleichwie wenn jemand sich die Beine abschnitte, um mit Krücken zu gehen. An einer einfachen Figur zeigt Schopenhauer, wie diese auf einen Blick mehr Einsicht in die Wahrheit des pythagoräischen Lehrsatzes gibt, als Euklids auf Stelzen gehender Beweis, der zwar dem Lernenden am Ende verwunderte Zustimmung abnötigt, aber ihn den inneren Zusammenhang der Sache nicht einsehen läßt. Genau so verfahren alle Beweise für das Dasein Gottes. Statt auf dem Gebiet der religiösen Anschauung zu bleiben und hier durch die Anschauung zur unmittelbaren Gewißheit zu führen, gehen sie über auf das dem Religiösen ganz wesensfremde Gebiet der logischen Begriffe und Schlüsse. Sie mögen dann so zwingend sein, wie sie wollen, sie erreichen doch nie eine religiöse Gewißheit, sondern höchstens die notwendige Annahme eines Gottesbegriffs. Sie haben auch nicht die befreiende, erhebende Wirkung jeder auf Anschauung beruhenden Erkenntnis, sondern zwingen und binden. Daher das instinktive Widerstreben dessen, der sich durch solche Beweisketten schleppen lassen muß. Daher auch der Umstand, daß sie selbst den, der ihnen willig folgt, am Ende über die Sache selbst im Dunkel lassen.

Schade, daß der Verfasser jener Apologie sein mit Sachkunde zusammengetragenes Material nicht dazu verwandt hat, sie selbst vor unserem inneren Auge erstehen zu lassen, die „Welt als Wille", die in allem, was ist und geschieht, sich offenbarende, geheimnisvolle Lebensmacht des Alls, die Eine in der unendlichen Fülle ihrer Erscheinungen, bleibend und ewig im Wechsel ihrer in Zeit und Raum geschehenden Offenbarungen, in mannigfaltigsten Formen sich ausgestaltend, aber rastlos in immer neuen und höheren Formen ihr Wesen vollkommener darzustellen bemüht und so die treibende Kraft der Entwicklung; erst gleichsam in überschäumendem Jugendmut und titanenhafter Jugendkraft grandiose Massen türmend, Welten ballend und bewegend, dann, als besänne sie sich nun erst auf sich selbst, auf der langsam erkaltenden Erde — wo wir ja allein den Fortgang des Prozesses beobachten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

können — die Formen des organischen Lebens aus sich herausbildend, von der niedrigsten und einfachsten an immer höher hinauf, bis sie im Menschen zum Bewußtsein ihrer selbst kommt und nun nicht mehr in dunklem Trieb und Drang, sondern mit klarbewußtem Wollen ihr Ziel verfolgt, die restlose Offenbarung und Entfaltung ihres Wesens in der vollendeten Harmonie aller seiner Erscheinungen; also ihr Leben im Großen lebend, wie es der Mensch im Kleinen tut, der sich selbst sucht und in seinem Schaffen und Gestalten sein eigenes verborgenes Wesen entfaltet, anfangs in unbewußtem dunklen Drang, unsicher tastend und mühsam ringend, durch viele Irrungen und vergebliche Versuche hindurch, bis er das Gröbste überwunden hat, dann immer klarer, immer spursicherer, immer zielbewußter, immer sieghafter —: steht sie nicht so vor unserem Auge, die schaffende Macht des Lebens, der in der Welt sich verkörpernde Gott, dessen Atem stark und voll und langsam geht, vor dem tausend Jahre sind wie ein Tag, den die Morgensterne loben und dessen Werke groß und viel sind, und der doch ebenso im Kleinsten und Geringsten ist, in der unbewußten Lieblichkeit des Kindes, im Schmuck der Blume auf dem Feld, im Funkeln des Tautropfens im Grase und in den Wundern der kleinsten Welt, die unseren Sinnen nicht mehr faßbar ihr Wesen treibt! Und wenn er so vor uns steht, wenn wir ihn schauen, welchen Sinn hat es, logische Beweise für sein Dasein zu erklügeln?

Aber freilich, nicht alle Menschen schauen ihn. Vieler Augen sind gehalten; geblendet vom Schein der sichtbaren Dinge, verwirrt von der Fülle der Einzelerscheinungen sehen sie nicht die Einheit des in allem waltenden Lebens und spüren nicht seinen Zug nach vorwärts und aufwärts. Aber da helfen auch keine logischen Beweise, die nur Begriffe ohne anschaulichen Inhalt, leere Abstraktionen geben. Da hilft nur eins: daß der Mensch, auf Grund welcher Eindrücke immer, aus seiner Befangenheit im Sinnlichen und Endlichen erwacht, daß er in dem aufgewachten und nicht mehr zur Ruhe kommenden Suchen nach sich selbst, in den Regungen seines verborgenen eigentlichen Wesens den rastlosen Lebens- und Schaffensdrang des Alllebens in sich selbst erlebt. Denn wo sollen wir ihn erstmalig fassen und erleben, wenn nicht da, wo wir selbst von ihm ergriffen und durchströmt sind, wo wir selbst Erscheinungen und Offenbarungen seines Werdedranges sind, eben in uns selbst und in den Regungen unseres innersten Wesens und Lebens?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das also ist die Bedingung des religiösen Schauens — wenigstens wenn es echt und ursprünglich, nicht nur nachgeahmt und nachempfunden, nicht ein geistiger Luxus und ein bloßes Spiel mit erhabenen Ideen sein soll —, daß aus der Tiefe des Menschen eine Notwendigkeit hervorbricht, ein seiner Willkür gänzlich entrückter Lebensdrang, der ihn ergreift und in Beschlag nimmt, der ihn zum Organ einer hinter seinem Einzel-Ich stehenden, es tragenden und in sich enthaltenden Macht werden läßt. Dann gibt es allerdings, wie der Verfasser jener Apologie will, nicht nur einen Glauben an Gott im Sinne der Annahme von etwas Unkontrollierbarem und Unnachweisbarem, sondern Erkenntnis Gottes. Nur besteht diese Erkenntnis nicht in dem, worin er sie sieht, in logisch notwendigen Schlüssen oder Begriffen. Begriffe sind ja immer und überall nur Abstraktionen aus unseren Erkenntnissen, Formen, in denen wir etwas denken, Zeichen und Symbole, mit denen wir auf etwas hinweisen. Erkenntnis läuft in Gedanken aus, aber sie ist nicht eine Bewegung des Denkens, sondern eine Bewegung des Lebens. Sie besteht darin, daß man in unmittelbare innere Fühlung mit dem anderen tritt und von dem Verwandten berührt wird, das man in ihm spürt, indem man Beziehung zu ihm gewinnt. Daher Erkenntnis immer etwas von der freudigen Überraschung auslöst, in welcher der Mensch spricht: Das ist ja Fleisch von meinem Fleisch und Bein von meinem Bein! Darauf beruht die unmittelbare Gewißheit jeder lebendigen Erkenntnis, daß wir uns selbst irgendwie im anderen wiederfinden. Worin wir uns selbst garnicht wiederzufinden vermögen, das bleibt für unsere Erkenntnis undurchdringlich. Darum ist zum Beispiel der Stoff als solcher uns nur in seiner Erscheinung, in seiner Wirkung auf unsere Sinne faßbar, in seinem eigentlichen Wesen aber für uns ganz dunkel und undurchdringlich, weil wir ihn als etwas uns ganz Wesensfremdes empfinden, wenigstens so lange, bis wir etwa auch in ihm eine erste, ferne, dumpfe Ausgestaltung von „Wille" — im weitesten Sinn des Wortes — ahnen. Gotteserkenntnis aber ist uns demnach möglich, nur eben nicht als Bewegung der Gedanken, als logischer Begriff oder als Spekulation, sondern in dem Sinn, daß wir uns in den Regungen unseres eigenen innersten Wesens, in dem uns beherrschenden Trieb nach immer vollkommenerer Entfaltung unserer selbst als eine Offenbarung des allenthalben waltenden und alles Einzelne in sich befassenden, vorwärts dringenden allgemeinen Lebens ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stehen. Wir erkennen also „Gott" gerade so weit und in dem Maß, als wir uns selbst in unserem tiefsten Lebenstrieb zu verstehen angefangen haben.

Aber wir sind noch nicht zu Ende. Der Verfasser jener Apologie bricht, nachdem er seinen Gottesbeweis geführt und damit seine vermeintliche Gotteserkenntnis gewonnen hat, zufrieden ab, offenbar in der Meinung, den Glauben seiner Leser sicher begründet zu haben, um sich im weiteren dem Nachweis der Vernünftigkeit der übrigen kirchlichen Dogmen zu widmen. Auf dieser Straße mag er von uns unbehelligt weiter ziehen. Uns interessiert hier nur noch eben dieses, daß er meinen kann, mit seinem Gottesbeweis vorläufig sein Ziel erreicht zu haben. Zwar weiß er und spricht es auch aus, daß wahre Religion nicht allein darin bestehe, daß man den Gottesgedanken als einen notwendigen erfaßt habe, sondern daß er nunmehr das Bewußtsein beherrsche, daß also nicht nur das denkende Bewußtsein, sondern auch Herz und Wille von Gott erfüllt, mit ihm vereinigt sei. Das aber hat nun nach seiner Meinung der Leser in der Hand, sobald er nur will. Der Apologet meint ihn mit seinen logischen Deduktionen hierzu hinlänglich instandgesetzt zu haben.

Nichts ist bezeichnender für das, was bislang unter uns landauf landab für Religion genommen wurde, als daß man meinen konnte, mit Gott in Lebensgemeinschaft zu stehen, sobald man sich von seinem Dasein überzeugt hielt und dieser Überzeugung Einfluß auf das Bewußtsein, auf das Denken, Fühlen und Wollen verstattete. Daß man mit einem Menschen nur in Lebensgemeinschaft treten kann, indem man sich persönlich mit ihm berührt, nicht aber schon, indem man sich ihn vorstellt, sei es auch, daß man aus irgendwelchen Spuren die sichersten Schlüsse auf sein Dasein gezogen hat, weiß jeder. Aber Gott gegenüber hält man das für möglich. Man stellt sich Gemeinschaft mit ihm vor, und eben damit, meint man, ist sie auch schon gegeben. Du brauchst nur daran zu „glauben". Darin besteht die Religion der meisten Christen. Sie haben — nicht sowohl unter dem Einfluß der praktisch kaum sehr wirksamen Gottesbeweise, sondern unter dem des allgemein herrschenden Glaubens den Gottesgedanken gefaßt. Und sie haben ihm aus der von Generation zu Generation weitergegebenen Überlieferung und aus eigenen Wünschen und Gemütsbedürfnissen einen bunten, oft sehr merkwürdig zusammengewobenen Inhalt gegeben. Den wendet man dann auf die Vorkommnisse des Lebens an, sieht sie in seinem Licht und deutet sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

darnach als Ausflüsse göttlicher Liebe, Fürsorge, Gebetserhörung und so weiter. Das nennt man dann religiöse Erfahrung. Und ahnt nicht, daß man mit alledem ganz im Bannkreis subjektiven Gedanken- und Phantasietreibens stehen geblieben ist. Zweifellos übt der im Bewußtsein herrschende Gottesgedanke eine starke suggestive Wirkung aus, die schon viel Gutes gestiftet hat. Unzähligen half er, sich im Leben zu behaupten, die sonst erlegen wären; im Volksleben wirkt er als anders schwer zu ersetzende sittliche Zucht. Aber nur so lange, als er naiv bleibt. Durchschaut man ihn in seinem Wesen und seiner psychologischen Entstehung, so ist seine suggestive Macht gebrochen, und keine Bemühung stellt sie wieder her. Der Zweifel erwacht, der Gott stirbt.

Mag er sterben. Er war ja nur ein Götze, wenn er auch, dem Fortschritte der Zeit entsprechend, nicht aus Stein gemeißelt oder aus Erz gegossen, sondern aus Gedanken und Phantasieen gewoben war. Soll es etwas geben, worauf der religiöse Ausdruck „Gemeinschaft mit Gott" mit Recht angewandt werden darf, so kann das nur ein realer Lebenszusammenhang sein, so wirklich, wie etwa der Lebenszusammenhang, der den Einzelnen mit dem Volk verbindet, dem er angehört. Der entsteht ja nicht dadurch, daß wir uns als Glieder des Volkes denken und diesem Gedanken praktische Folgen geben, so wenig, als er durch das Gegenteil zerreißt. Er ist ein realer Naturzusammenhang, der schon das Kind umfaßt, das von ihm keine Ahnung hat und den Begriff Volk zu bilden unfähig ist. Und er hört nicht auf, ob auch der Einzelne an seinem Volk zum Verräter würde und jede äußere Gemeinschaft mit ihm miede. Haben doch auch immer viele Deutsche, die im Ausland ihr Deutschtum in Sprache, Sitten und so weiter möglichst abzustreifen sich bemühten, eben damit ihre deutsche Art, freilich in ihrer Kehrseite als deutsche Unart, bewährt. Das ist also ein Zusammenhang, den wir nicht durch Gedanken schaffen können, den wir aber überhaupt nicht erst herzustellen brauchen, weil er ja immer schon da ist; er soll nur ins Bewußtsein treten, damit wir ihm die praktische Folge geben können, die er erheischt. Geradeso brauchen wir auch den inneren Zusammenhang mit dem Leben des Weltalls nicht erst zu schaffen, etwa indem wir ihn denken, denn er ist ja immer schon da und gibt sich kund in allem, was sich als Ausfluß unseres menschlichen Wesens in uns regt. Er ist da, auch wenn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

er uns noch gar nicht bewußt ist. Er macht sich ja zunächst immer als ein dumpfer unbewußter Drang geltend, und es mag unter Umständen lange dauern, bis der Mensch sich auch nur einigermaßen darüber klar wird, was da eigentlich in ihm vor sich geht.

Nun ist aber in diesem Zusammenhang mit dem zu immer reicherer Entfaltung drängenden Leben des Alls uns zugleich eine Spur gewiesen, der wir willentlich folgen sollen, und darum muß er ins Bewußtsein treten. Vergegenwärtigen wir uns nur die Bedeutung des Bewußtseins im Haushalt des Lebens. Das Bewußtsein ist ja nirgends und in keiner Beziehung schöpferisch, aber es ist sozusagen die oberste Hilfskraft, die sich das Leben geschaffen hat. Der weitaus größte Teil der Lebensvorgänge vollzieht sich in Tiefen, in die nie unser Auge dringt. Was wissen wir von dem unablässig sich in uns vollziehenden Prozeß unseres leiblichen Lebens? Nicht mehr, als was sich uns durch die Sinnesempfindungen ankündigt. Das meiste vollzieht sich, ohne daß wir es ahnen oder uns vorzustellen vermöchten. Es ist auch nicht nötig, daß wir darum wissen. Das Leben braucht uns nicht dazu. Aber Einiges kann es nicht ohne unsere Mithilfe verrichten. Und wo es unsere tätige Mithilfe braucht, da kündigt es sich an, durch Hunger oder durch Müdigkeit, durch Begierde oder durch Schmerz. Dann liegt uns ob, diesen Wink der Natur zu verstehen, darauf einzugehen und dem, was sie will, durch die Tat zur Erfüllung zu helfen. Das gilt vom Leben ganz allgemein, von unserer persönlichen Entwicklung wie vom gesamten Weltprozeß. Bis zu einer gewissen Höhe der Entwicklung vollzog sich alles ohne unser Zutun, im unbewußten und doch zielstrebigen Schaffen der Natur. Aber das immer ungestillte Sehnen und Ahnen unserer Seele kündigt uns an, daß damit die volle Entfaltung und allseitige harmonische Ausgestaltung dessen, was in uns angelegt ist, und woraufhin die ganze Weltentwicklung zielt, noch lange nicht erreicht ist. Der blinde Naturdrang hilft da nicht weiter; dazu braucht der Weltprozeß den Menschen, dazu hat er ihn langsam als sein Organ aus sich herausgebildet. Und dazu als Organ ihm zu dienen, ist die Aufgabe unseres Daseins, wie sie unserer erwachenden Seele allmählich zum Bewußtsein kommt. Wer sie nicht spürt oder ihr nicht folgt, wer nicht höher hinauf will, ist für das vorwärts dringende Leben nicht zu gebrauchen und wird rücksichtslos von ihm ausgeschaltet. Der darf nur auf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den unteren Lebensstufen weitervegetieren. Wer sie spürt und sich dem Weltprozeß als Organ willentlich und ohne Rückhalt zur Verfügung stellt, hat den Sinn seines Daseins erfaßt.

Das ist Religion als Leben, die einzige, die uns für die Zukunft noch möglich sein wird. Sie braucht gar nicht die Form dessen zu haben, was wir bis heute Religion genannt haben. Sie braucht keine Kirche, keinen Priester, kein Dogma, keinen Kultus. Sie braucht keinen Gottesbeweis, keinen ausgestalteten Gottesbegriff, nicht einmal die Beziehung unseres Erlebens und Tuns auf den Gottesgedanken. Sie braucht nur jenes innere Schauen und Spüren der erwachten Seele. Und sie braucht Menschen, die sich bei allem, was an sie kommt, dem innerlich verspürten Zug des Lebens als Organe willig und tatkräftig zur Verfügung stellen.

Das albanesische Problem

Von Julius Sachs-Wien

Die albanesische Frage ist darum so interessant, weil sie die moderne Form der Orientfrage ist und weil sie die gefährlichen Methoden des türkischen Regimes scharf hervortreten läßt. Gewiß, sie ist auch eine Frage der Humanität, und die grausame Vernichtungspolitik ist erschreckend. Doch wir sprechen vor allem als Freunde des neuen Regimes, das von allen Europäern als Kulturhoffnung begrüßt wurde. Nun hat es die Mächte zur Stellungnahme getrieben, die zwischen der Integritäts- und der Interventionspolitik schwankend ohnmächtig zusehen. „Ich sprach jüngst mit William Stead," erzählte uns dieser Tage Ismail Kemal, „und klagte ihm unser Leid. — Ja, was soll Grey tun? — Er soll intervenieren, nicht im Namen der Politik, sondern in dem der Humanität. Indem die Mächte das neue Regime anerkannten, haben sie die moralische Verantwortlichkeit für den bestehenden Zustand übernommen, die auf sie zurückfällt und ihnen die Freiheit der Intervention wiedergibt, wenn jenes seine Versprechungen nicht hält." Da hat Kemal eine falsche Vorstellung. Die Kooperation der Mächte — und daß diese zur Stellungnahme getrieben worden,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist der beste Beweis für die Verfehltheit der türkischen Politik — ist eine Kooperation auf negativer Basis, wie seinerzeit in Epirus, in Makedonien und in Kreta. Vor Albanien stehen — neben Montenegro — drei Mächte. Rußland, das die alte Rolle als Beschützerin der Slawen aufgenommen hat, benützte mit einiger Übereiltheit die bekannte innige Freundschaft mit Montenegro, um nach Belieben Insurrektionen in Albanien ausbrechen zu lassen und durch dieses Damoklesschwert die Pforte zum passiven Gehorsam in den die slawischen Interessen in der Türkei berührenden Fragen zu zwingen.

Österreich ist vom aufrichtigen Wunsche erfüllt, Albanien innerhalb des ottomanischen Reichsverbandes gestärkt zu sehen. Es denkt gewiß nicht an eine Eroberung, die Italien an der engsten Stelle und dem Ende der Adria packen würde; und Italien denkt ebensowenig daran, durch eine solche Eroberung Triest zu einem geschlossenen Hafen zu machen. Aber keine der Mächte kann einer einzelnen einen vorwiegenden Anteil an dem Versöhnungswerke erlauben. Also eine negative Basis, wo die stärkste positive Triebfeder gegeben sein müßte, um die Scheu, die Empfindlichkeiten der Jungtürken zu verletzen, überwinden zu können. Die Mächte können daher nicht die Beruhigung herbeiführen, die unter den Albanesen einträte, wenn jene von der Pforte eine Garantie für die Erfüllung der Versprechungen erlangen würden. Weiteres negatives Moment: keine Macht möchte die Verantwortlichkeit auf sich laden, die orientalische Frage anzuschneiden. Resultat dieser Erregung der Mächte und ihrer gleichzeitigen Ohnmacht: Einfluß des kleinen Montenegro und leises Rühren unter Griechen und Bulgaren. Montenegro, das von Rußland wie ein Hund an der Kette gehalten wird, beginnt sich loszureißen und selbst einige Sprünge in den Balkan zu machen, die komisch, aber auch unheimlich sind. Und die Albanesen, diese loyale, hochsinnige Rasse, die den Wall des Reiches gegen Europa zu bilden den Ehrgeiz hatten, werden zur Annäherung an die Montenegriner gezwungen, die von ihnen gehaßt werden — man denke an ihre Trauer, als nach dem Berliner Vertrage ein Stück ihres Gebietes an Montenegro fallen sollte — und die in dieser ganzen Sache nur ein Mittel zur Ausrottung der Albanesen sehen. Übrigens ist Montenegros Eingreifen nur eine Episode. Wir haben den exakt nicht zu erweisenden Eindruck, daß dieses seine anfänglich ein Gebietsstück anstrebende Politik geändert hat; es hat seinen Ambitionen eine längere Frist gewährt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und sie dafür vergrößert: es will nun ganz Albanien schlucken und ist selbst das störende Element, das von dem Herrn vergeblich an der Kette zurückgerissen wird. Wir glauben zu wissen, daß Montenegro anläßlich der angekündigten Sultansreise den bereits erlöschenden Aufstand gewaltsam neu aufgeschürt hat.

Warum lösen die Jungtürken die Frage nicht? Weil sie schlechte Methoden haben und eine schlechte Politik. Als ihre wärmsten Freunde müssen wir zugeben, daß die Fehler wie von einem bösen Genius geradezu in systematischer Ausarbeitung gemacht werden. Jungtürken sind sie nur dem Namen nach, und der Konstitutionalismus ist zu einer Phrase geworden, unter der die alten Methoden fortleben — während sie selbst als moderne Staatsmänner behandelt werden wollen. Das war die Bedeutung der russischen Demarche, daß zum ersten Male von einer europäischen Macht der Türkei gegenüber die alte Sprache angewendet wurde. Wie brutal der Schritt war, möge man daraus entnehmen, daß die Instruktionsdepesche an Tscharykoff nicht chiffriert war, sondern en clair, ebenso wie die gleichzeitig nach Sofia abgegangene Depesche. Es sind die alten Methoden — Versprechungen, Zurücknehmen, neue Interpretationen und Handeln, Fristverlängerung und vor allem — Hinausschieben. Und das Ergebnis: späte Gewährung umfangreicher Konzessionen, deren rechtzeitige teilweise Gabe die Leute beglückt hätte, während sie heute Mißtrauen hegen und die Forderung nach der Garantie stellen, die die Pforte verletzen und verbittern muß. In weiterer Folge: Beharren der Malissoren auf sämtlichen Forderungen und Postulat, daß die Konzessionen auch auf den Süden ausgedehnt werden.

Die Politik ist ebenso schlecht. Wir begreifen den ursprünglichen Irrtum der Revolutionäre, die im Exil mit dem konstitutionellen Gedanken auch das Prinzip lernten, daß der Staat auf nationaler Homogenität ruhe. Aber die Erfahrung hätte sie doch schon von dem Wahne abbringen sollen, daß sie, das Fünfmillionenvolk, ein Volk von 21 Millionen ottomanisieren können: denn der Kern der albanesischen Frage ist die Weigerung, die Albanesen als Nationalität anzuerkennen. Gerade der Verlauf der Affäre hätte sie lehren sollen, daß sie weder die kulturellen noch die materiellen Ressourcen zur zwangsweisen Ottomanisierung besitzen. Hätten sie von anfang an Gendarmerie eingeführt und Straßen gebaut, statt nur Politik zu treiben, hätten sie die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vielen kleinen Hamids der Lokalverwaltung durch ehrliche Beamte ersetzt, so wäre es anders gekommen. Nur zwei Beispiele: Man hatte den Insurgenten eine erste Frist zur Unterwerfung eingeräumt, die sich als unzureichend erwies. Das war vorauszusehen! Wie soll in einem Lande, das keine ordentlichen Straßen besitzt, in so kurzer Frist eine Verständigung unter einem Volke herbeigeführt werden, das durch einen dreijährigen Kampf verbittert ist? Das zweite Beispiel soll die Zurückgebliebenheit der Lokalbehörden zeigen, die in den Händen von Fanatikern sind: Die Regierung verspricht den Aufständischen, sie dürfen mit den Waffen zurückkehren; die Lokalbehörden interpretieren das so, daß sie ihnen die Waffen abnehmen und einen Besitzschein ausstellen.

Allerdings — und wir kommen damit zu einem noch schwereren Punkte — lassen sich diese Halbheiten und Fehler noch anders deuten, besonders wenn man das einzig greifbare Resultat betrachtet, von dem die Fristverlängerungen und jedes Nachgeben und jede Konzession begleitet werden: daß neue Redifbataillone heraufziehen, daß neue Artilleriezüge an die Grenze rücken und neue strategische Straßen gebaut werden. Sieht es nicht aus, als ob die Türken diesen Truppenaufzug wünschen? Wir stehen unter dem Eindrucke der schweren Besorgnis, daß das jungtürkische Regime mit Diversionen arbeite, und der Eindruck ist um so trauriger, als seine ganze Politik ihm sich einordnende Züge liefert. Hat nicht der Boykott stark einer Diversion ähnlich gesehen, einer Ablenkung für die niederen Volksklassen — während die Wiederaufnahme der Kretafrage mit der heraufbeschworenen Kadisache einer Diversion für die Intellektuellen gleich sah? Muß man nicht daran denken, daß die albanesische Sache nur eine Diversion für das Militär ist? Sie ist gewiß berechtigt angesichts dessen Erbitterung vor dem Treiben der Montenegriner und angesichts der Erwägung, daß die Türken diesem Treiben nur durch einen Krieg ein Ende machen können, wenn sie nicht dauernd 25000 Mann an der montenegrinischen Grenze halten wollen.

Aber für die Jungtürken gibt es nur eine Diversion, die ihre Regime stärken kann: Beruhigung und fruchtbare Arbeit. Mögen sie an die Zukunft und an ihre Finanzen denken!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mutter Schmidt / Von Martin Andersen Nexö

Der Grund dafür, daß die Stadt Berlin so schwer zu überschauen ist, liegt weniger in ihrer ungeheueren Ausdehnung als vielmehr in dem Fehlen eines inneren, natürlichen Planes. Verlangt man von einer Stadt, daß sie ein festabgegrenzter Organismus sein soll, der da wächst, indem sich Ring auf Ring um seinen Kern herum fügt, so ist Berlin keine Stadt mehr zu nennen. In dieser Massenentfaltung von Häusern scheint „die Stadt" ein längst überwundener Standpunkt zu sein. Freilich kann man hier umherwandern und für eine Weile das Gefühl haben, daß sich vor einem eine Stadt in ihren verschiedenen Schichtungen entrollt. Aber wenn man schließlich an die Peripherie gelangt, so beginnt durchaus nicht das Land; vielmehr greift eine neue Stadt ein, und die Geschichte wiederholt sich. Die Reichshauptstadt wirkt auf einen Fremden wie eine Kolonie von Hauptstädten; insofern repräsentiert sie recht gut das Deutsche Reich.

Etwas Analoges scheint sich im Berliner wiederzufinden — ein Mangel sozietätbildender Fähigkeit. Die ungeheure Anhäufung von Wesen an einer Stelle, dieser Menschenstrom, gegen den man beständig ankämpfen muß, ist vielleicht verhängnisvoll für das Verhältnis des einzelnen zu den andern geworden. Der Berliner interessiert sich sehr wenig für das Individuum; das nimmt einen um so mehr Wunder, als er sich sonst viel Menschlichkeit und eine fast kindliche Unberührtheit inmitten der unbarmherzigen Maschinerie der Millionenstadt bewahrt hat. Vielleicht hat er — da sein Grundwesen Genügsamkeit ist — Verzicht leisten müssen gegenüber dem Überfluß; viele Phänomene von Berlin weisen auf eine Bevölkerung hin, die, gesellschaftlich gesehen, die Brücken hinter sich abgebrochen hat. Hier annonciert man in ausgedehntem Maße nach allem, was man braucht: nach Freundinnen, Stammtischkameraden, Reisegefährten. Ein großer Teil der Ehen der Stadt kommt durch die Zeitung zustande, und es gibt sogar Heiratszeitungen in Berlin.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Amüsant aber ist es, daß hier wie überall, wo das Seil abgelaufen ist, das Dasein von vorne beginnt. Aus der endlosen Steinwüste, auf deren Sammlung die Großstadt hat verzichten müssen, taucht die Krähwinkelei von neuem auf mit ihrem intimen Interesse für den lieben Nachbar. Hier in Berlin kennen einander wieder die Leute zu beiden Seiten der Treppe wie in den kleinen Provinzstädten; das einzelne Gebäude, das oft tausend Menschen aus höchst verschiedenen Gesellschaftsklassen beherbergt, schließt sich scharf ab gegen die Umwelt und bildet ein — natürlich ganz primitives — Gemeinwesen auf eigene Faust.

Diese Erklärung ist notwendig, um die Angst verständlich zu machen, die ich vor Mutter Schmidt hegte, dem schlimmsten Waschweib, das je über ein Krähwinkel geherrscht hat.

Das Gebäude, in dem ich wohne, besteht aus Vorderhaus, Seitenflügel und Quergebäude. Lange Kasernen schließen das ganze auf beiden Seiten zu einer Welt für sich ab, zu einer kleinen Provinzstadt mit allen möglichen Werkstätten nach dem Hof hinaus, mit bescheidenen Honoratioren im Vorderhause, solider Arbeiterbevölkerung und Lumpenproletariat im Hofgebäude. Hier finden Schicksale und Begebenheiten die genaueste Erörterung — soweit das Vorderhaus in Betracht kommt, natürlich auf der Küchentreppe — und hier übt man strenge Justiz. Gott sei denjenigen gnädig, die über die üblichen Formen der Ausschweifung hinausgehen.

Unten in der Portierloge sitzt nämlich Mutter Schmidt, die Dorfhexe, der böse Geist des Krähwinkels. Sie weiß alles, was im Hause vorgeht, und sie repräsentiert voll Tatkraft die öffentliche Meinung — und das Gesetz; läßt ihr zahnloser Mund die Insassen der Kaserne Revue passieren, so ist das die schlimmste Tortur, die ein Mensch durchmachen kann. Es fällt niemand ein, sich gegen sie aufzulehnen, um so weniger, da ihr Mann die Aufsicht über das Gebäude führt und sie einen Sohn hat, der Polizeibeamter ist.

Als Fremde waren wir natürlich ein gefundenes Fressen für sie, und sie fiel gierig über uns her. Anderseits war ich wenig geneigt, dieser abscheulichen Hexe, deren Geieraugen auf ewiger Wanderung nach Beute waren, unser bißchen Privatleben gutwillig auszuliefern. Ich hasse alle Autoritäten — selbst die deutschen — und schlug, zum großen Entsetzen des ganzen Hauses, hartnäckig jedweden Angriff zurück.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schließlich ließ sie uns in Ruhe, aber in ihren Augen las ich deutlich, daß wir durchaus noch nicht fertig miteinander waren. Wir genossen im Hause einen gewissen Respekt als Leute, die es wagten, Mutter Schmidt Trotz zu bieten; und um dieses vorläufigen Sieges willen haßte sie uns aus vollem Herzen. Sie würde uns doch noch einmal eins auswischen, davon war sie überzeugt! — Ihre Zunge hatte uns gezeichnet, und nun wartete sie. Ihr hagerer Raubvogelkopf drehte sich stets spähend im Guckloch, wenn jemand den Hausflur passierte; niemand entging ihr. Und so oft ich vorbeikam, zeigte sie mir ihr verfaultes Gebiß, und ihr Altweibergrinsen sagte deutlich: Du wirst schon von selber kommen, Freundchen! Nie und nimmer! dachte ich, indem ich aufs peinlichste jeden Schritt, den ich unternahm, überwachte; ihr wurmstichiges Maul sollte mich nicht zu fassen kriegen. Wenigstens sollte sie genötigt sein, selber etwas über mich zu erfinden. Ich wartete denn auch täglich darauf, daß sie irgendeine erdichtete Klatschgeschichte in Umlauf setzen würde; aber es kam nichts dergleichen. Wie alle echten Klatschbasen verachtete sie die Lüge und hielt sich nur an den wirklichen Skandal.

Und doch behielt sie schließlich recht — zu ihrem eigenen Schaden! Eines Tages lieferte ich mich ihr wirklich mit Haut und Haaren aus, — zu meiner Schande muß ich's gestehen.

Eines Abends wollte ich einer Arbeiterversammlung in Alt-Moabit beiwohnen. Gegen sieben Uhr passierte ich das Hallesche Tor und kam in das südliche Ende der Friedrichstraße; ich hatte noch reichlich Zeit und beschloß, zu Fuß zu gehen. Das hätte ich nicht tun sollen.

Es war einer von den Abenden, wo die Stadt Zauberei treibt. Die Bogenlampen brodelten und sangen tief drinnen in ihren blauen Schwefeldämpfen; Nachtfalter, schwerbeschwingte Motten und seltsam gefärbte Libellen machten die Luft unsicher; und aus dem dunkeln Innern der Weinberge schlugen roter Qualm, Gelächter und bacchantischer Gesang zur Oberfläche hinauf. Ich schlenderte ganz langsam dahin und lauschte allen diesen Lauten, verwundert und erschrocken, daß der Tag in einer Großstadt so vieles verbergen kann, was die Nacht erst wieder ins Leben zurückruft. Wahrhaftig, ich muß sehr langsam gegangen sein; denn als ich ans andere Ende der Friedrichstraße gelangte, war es zwei Uhr, und die Straßenbahnen fuhren nicht mehr. Nun ist ja die Friedrichstraße gewiß sehr lang; aber das war

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

doch noch keine Erklärung dafür, daß ich sieben Stunden für diesen Weg gebraucht hatte; und ich weiß mir die Sache nicht anders zusammenzureimen, als so, daß ich verzaubert gewesen sein muß. Das paßt auch sehr gut dazu, daß mir der Kopf gar wunderlich schwer war. Nun, ich rief also einen Droschkenkutscher an, der auf seinem Bocke saß und schlief, sagte ihm meine Adresse und stieg ein.

Aber nun kommt das Ärgste. Die verfluchte Nacht treibt ihren Zauberspuk weiter: ich schlafe ein. Der Kutscher desgleichen — oder vielleicht ist er gar nicht wach gewesen; möglicherweise hat das Pferd selber die Adresse aufgefangen und mich nach Hause gebracht. Vor meiner Haustür bleibt der Gaul stehen und schläft gleichfalls ein.

Ich war der erste von uns, der erwachte — bei jenem lang hinrinnenden Laut, der mich an jedem Morgen aufweckt: Berlin, das zur Arbeit strömt. Ich wollte mich auf die andere Seite umdrehen, um weiter zu schlafen, wie gewöhnlich, konnte mich aber nicht bewegen — ich war vor Kälte erstarrt. Dem Fenster war ich auch bedenklich nahe gekommen, und meine Hände faßten in bestaubten Plüsch.

Mit einem Ruck war ich vollständig wach! Der Schein einer Straßenlaterne fiel gerade auf die Taxameteruhr; die hatte nicht geschlafen, sondern war die ganze Nacht hindurch auf Wartezeit weitergegangen und stand jetzt auf 15 Mark. Oben auf dem Bock saß mein Kutscher und schlief den Schlaf des Gerechten; durch die kleine Scheibe konnte ich seinen gepolsterten Rücken und etwas von der gebeugten Gestalt des Pferdes sehen. Der Gaul schlief auf drei pflastermüden Beinen; das vierte ruhte oben auf dem Schenkel — auf einem großen, hornartigen Auswuchs, der dort zu diesem Zweck angebracht schien.

Mein erster Gedanke angesichts dieser verwünschten Rechnung war: Reißaus zunehmen; es war doch sinnlos, daß ich die Nachtruhe des Fuhrwerks bezahlte — obendrein zu einem so hohen Preise. Aber während ich heimlich die Droschkentüre öffnen wollte, bemerkte ich an dem Fenster der Portierloge Mutter Schmidts Gesicht; es lag platt auf der Scheibe; so gespannt hatte ich es noch nie gesehen. Nein, wie sie sich abmühte, um das Geheimnis dieser Droschke zu erkunden, die während der ganzen Nacht vor dem Hause gehalten! Sie war wahrscheinlich überhaupt nicht im Bett

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gewesen. Damit war meine Stellungnahme zu der unverschämten Taxameteruhr entschieden. Aber ich schauderte bei dem Gedanken, mich nun diesem widerwärtigen Klatschmaul auf Gnade oder Ungnade ausliefern zu müssen. Ich war ihr also doch ins Garn gegangen!

Na, meine nächtliche Heerfahrt wurde nicht unschuldiger, wenn ich sie noch mehr in die Länge zog; ich nahm mich also zusammen, stieg so flott wie möglich aus dem Wagen, rechnete mit dem Kutscher ab und ging hinein. Ich sah es der Megäre an, daß sie einen Augenblick verwirrt war; sie hatte wohl kaum erwartet, daß plötzlich ein lebendes Wesen aus der eingeschlummerten Karosse auftauchen würde, und am allerwenigsten — — Aber plötzlich ging ein grausames Lächeln über ihr Gesicht — eine böse Verheißung; sie hatte den Zusammenhang erraten. In ihren Augen stieg und stieg es förmlich, und ich begriff fröstelnd, daß sie noch nie einen so herrlichen Fund gemacht hatte.

Ich ging nicht die Treppe hinauf; meine Frau, die mich natürlich unruhig erwartete, hatte ich ganz vergessen, und ich stellte mich an eins der Flurfenster nach dem Hof hin. In kleinen Trupps fanden sich die Arbeiter ein und warteten plaudernd darauf, daß die Werkmeister kommen würden, um die Betriebe zu öffnen. Wenn nun der Hof ganz voll von Arbeitern war, dann würde Mutter Schmidt kommen und ihre Bombe platzen lassen — ich mußte unbedingt warten, um meine eigene Hinrichtung mitanzusehen! Es waren lauter gesetzte Arbeiter, die aus verschiedenen — wie mir selber schien: guten Gründen den Hut vor mir zogen; es tat mir eigentlich leid, daß ich ihr kameradschaftliches Vertrauen verlieren sollte. Natürlich hatten sie mich bei der Versammlung vermißt — nun würden sie also die Erklärung zu hören bekommen!

Aber es ereignete sich nichts. Die Meister kamen und öffneten die Werkstellen, und im Nu war der Hof leer; Mutter Schmidt zeigte sich nicht. Sie hat etwas noch Teufliſcheres ausfindig gemacht! dachte ich und suchte meine Behausung auf, wo die schwierige Aufgabe meiner harrte, meine Frau in den Zauberspuk der Nacht einzuweihen.

Wir waren mitten in der Erörterung, als unten Lärm entstand; man hörte die Haustüre gehen und vernahm hastige Tritte treppauf und treppab. Plötzlich schellte es stürmisch bei uns, unsere Wirtin öffnete und erhielt einen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eiligen Bescheid. Mit einem „Jott im Himmel!“ stürmte sie hinunter und ließ die Etagentür hinter sich weit offen stehen.

Nun haben wir den Skandal! dachte ich und horchte vorsichtig die Treppe hinab — ich spürte durchaus kein Bedürfnis, mich in diesem Augenblick sehen zu lassen. Von unten her drang ein seltsam gedämpfter Lärm durch das Treppenhaus herauf. „Wir wollen lieber die Miete im Stich lassen und uns möglichst bald aus dem Staube machen,“ sagte meine Frau — „denn hier hast du uns unmöglich gemacht.“

Es kam jemand die Treppe herauf — unsere Wirtin; die Mitteilung mußte sie sehr mitgenommen haben; sie ging, als hätte sie Blei in den Gliedern. Wir schlichen hinein. Kurz darauf klopfte sie an unsere Türe und trat ins Zimmer; ihr Gesicht verriet deutlich, welch verheerende Wirkung die entsetzliche Nachricht gehabt hatte. Nun würde sie uns wohl gar noch kündigen! Wir sollten nicht einmal die armselige Genugtuung haben, von selber zu gehen. Ich drehte mich halb nach ihr um und sagte boshaft: „Sie sind im Unterrock, beste Frau Krüger — aber genieren Sie sich nicht.“

„Ach Gott, wer denkt wohl daran, wenn Mutter Schmidt Poppelsie gekriegt hat“, rief sie, plötzlich in Tränen ausbrechend.

Es war wirklich wahr, so phantastisch es klang: Mutter Schmidt hatte im entscheidenden Augenblick der Schlag getroffen, sie hatte die Sprache verloren. Der unerwartete Skandal hatte sie überwältigt; die Bombe, die sie mir zugedacht hatte, war ihr sozusagen im Munde explodiert. Nun lag sie da unten und starrte verständnislos vor sich hin, während die Hausbewohner durch das Portierzimmer defilierten, um sie zum letztenmal zu sehen. Ich konnte nicht umhin, gleichfalls hinunterzugehen; vielleicht empfand ich auch das Bedürfnis, über meinen besiegten Gegner zu triumphieren. Als sie mich erblickte, wurde ihr Auge lebendig; sie hob den hageren Kopf vom Kissen, und ihre Zunge begann, krampfhaft zu arbeiten — mit ungeheurer Willensanstrengung. „Nun findet sie die Sprache wieder“, dachte ich entsetzt. Aber sie fiel kraftlos zurück.

Gegen Mittag starb sie und nahm ihr für mich so beschämendes Wissen mit sich ins Grab; die Hausbewohner erfuhren die Geschichte nicht und halten mich immer noch für den respektabelsten Menschen von Berlin. Aber hier ist dennoch die Geschichte. — Es kommt alles an den Tag!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In Marokko / Von Dr. Albrecht Wirth

Tanger, 29. Juni 1911

Alles erinnert hier an ein Goldgräberneuland, wie Kalifornien, Transvaal, Westaustralien. Dieselben infamen Wellblechdächer, neben Wohnungen, die aus Lehm gebaut sind — es gibt sogar solche, in Tetuan, die aus verfaulendem Mehl hergestellt wurden (die Kalkaufspritzung tilgte einigermaßen den Geruch) dieselbe Verachtung des Geldes, Strömen des Champagners, dieselbe Jagd wiederum nach Geld, die Gleichgültigkeit gegen die Nationalität des einzelnen Geldjägers, endlich dieselbe Freiheit und Rücksichtslosigkeit. Vor allem aber auch das Wetten und Wagen. Wenn so manche Kolonisten es mit Ehrlichkeit und Redlichkeit nicht so genau nehmen, so ist dennoch das eine sicher, daß zum mindesten die ganze Schauja in höchstem Aufschwunge begriffen ist.

Noch eine Beobachtung! In Kalifornien und Australien schwor alle Welt, daß die Wohlfahrt des neu erschlossenen Landes lediglich auf den Goldfunden beruhte. Das war ein großer Irrtum. Glücklicherweise. Die Hochflut des Goldes ebbte ab. Allein nun kam die Landwirtschaft in den Vordergrund. Und heute? Heute sind in Australien wie in Kalifornien die Erzeugnisse der Landwirtschaft viel, viel mehr wert, als die ganze Jahresausbeute aus sämtlichen Metallschätzen. Es ist nicht ausgeschlossen, daß auch eine solche Entwicklung selbst im Transvaal wiederkehre, denn auch dort beginnen jetzt schon einige besonders reiche Minen zu „sterben". Genau so wird es zuverlässig in Marokko gehen

Auch unsere Taten,
Sie hemmen unseres Lebens Gang!

Wir sind jetzt so geblendet von den vielen Reden und Verhandlungen über die Erze Marokkos, die ja gewiß nicht zu verachten sind, daß wir an die landwirtschaftlichen Möglichkeiten fast garnicht denken. Und doch wird sicherlich die Metallproduktion Marokkos, man mag sie so bedeutend denken, wie man will, vor dem Reichtum an Korn und Früchten und Vieh weichen müssen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eines freilich ist bei dem kühnen Wagen und rastlosen Unternehmen, bei der Jagd nach Geld verloren gegangen; die frühere Ruhe und Beschaulichkeit, und damit ein beträchtliches Stück Lebensfreude. Kein Mensch hat mehr Zeit. Alles hastet und schuftet von früh morgens bis zum Abend, manchmal sogar bis Mitternacht. Begreiflich, daß der schärferen Arbeitsanspannung auch heftigere Vergnügungen entsprechen müssen. In jedem Falle ist anzuerkennen, daß das heutige Geschlecht in Marokko, daß insbesondere die Deutschen ihre Aufgabe nicht leicht nehmen, daß sie es sich sauer werden lassen, daß sie mit allen Kräften sich abmühen, und daß sie denn auch ein tüchtiges Stück erreicht haben.

Eigentlich habe ich noch wenig über die Natur des Landes gesagt und doch wäre das recht nötig, denn immer wieder hört man das berühmte wegwerfende Urteil von der Sandbüchse. Es gibt eben Länder, die das Pech haben von vornherein scheel angesehen zu werden. Und warum? Lediglich darum, weil der einzige Ort, den zumeist die Touristen besuchen, keinen günstigen Eindruck macht und machen kann. Solcher Art ist Montenegro. Weitaus die meisten Reisenden gelangen nur nach Cetinje. Der Weg, den sie zurücklegen, geht durch eine Steinwüste und Cetinje selber ist von nackten Felsbergen umgeben, während die Stadt fast ausschließlich das Heim von Beamten ist, die Tag und Nacht ihre Faulheit spazieren führen. Um einen richtigen Begriff von der Fruchtbarkeit und Leistungsfähigkeit Montenegros zu erhalten, muß man nach Podgoriza und seiner ausgedehnten Ebene oder nach Nikschitsch gehen. Ähnlich ist es mit Marokko. Mit verschwindenden Ausnahmen bekommen die Touristen nur Tanger zu Gesichte. Sogleich neben Tanger aber, nach Nordosten zu erstreckt sich eine unwirtliche Sandwüste. Das Herz des Landes ist eben die Schauja mit ihren wogenden Ackerfeldern. Noch ganz andere Bilder rollt der Atlas auf. Dort ragen die Schneespitzen bis zur Höhe eines Monte Rosa empor; die Hänge des mächtigen Gebirges aber sind das schönste, was man auf Erden sehen kann; sie gleichen den Hängen des Ätna oder den Gärten Cyperns. Auch wächst dort alles wonach des Menschen Sinn nur begehren kann. Freilich ist auch an ausgedehnten Wüsten und Salzsteppen kein Mangel. Sie finden sich namentlich im Osten; aber auch mitten in den blühenden Fluren des Westens, wie in dem Gebiete der Semmur, sind ganz unvermittelt und plötzlich häßliche Flecken, wo kein Baum,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kein Strauch, kein Gras wächst. Wiederum ein anderes Landschaftsbild schaffen die großen Wälder, namentlich die reichen Bestände von Korkeichen im Rif und in der Marmora zwischen Mehedia und dem Dschibel Zerhun. So ist Marokko mit aller Mannigfaltigkeit gesegnet.

Das Gleiche gilt von den Menschen, die das Land bewohnen. Nordwestafrika ist ein Asyl, in das sich alle möglichen Völkersplitter gerettet haben. Auf der Flucht nach Westen gebot ihnen das Weltmeer Halt, so mußten sie notwendig, da ihnen der Rückweg versperrt war, in jenem Erdenwinkel zwischen dem Wed Sus und der Muluja bleiben. Man sieht sogar Gesichter mit Mongolennasen, man wird ferner an den Typ der Tscherkessen und sehr häufig an Nubastämme und sogar Büsten der alten Pharaonen erinnert. Die Urschicht der Bevölkerung liefern die Berber. Es ist eine prächtige Rasse. Zäh, bodenständig, selbstbewußt und sich als Herren des Landes fühlend, meist sehr zuverlässig, unbändig und kriegerisch. Der Marquis de Segonzac, der erfolgreichste Marokkoforscher unserer Tage, erklärte die Berber für la race la plus indomptable de la terre. Immerhin gibt es auch bei ihnen bedeutsame Unterschiede. So wohnen im Rif die Gelaia unmittelbar neben den Beni bu Frah. Die furchtbaren Niederlagen haben den Spaniern die Gelaia beigebracht; ihr Grundsatz ist, daß einzig der bewaffnete Mann ein Recht zum Leben hat. Dagegen sind die Angehörigen ihres Nachbarstammes meist gelehrte Priester und Notare und ihre Leidenschaft sind nicht Flinten, sondern der Koran. Gleichermaßen sind die berberischen Anwohner des Voratlas ziemlich weich und friedsam und zeigen mehr händlerischen Geist, während die Söhne des Hochatlas trotzig und kühn sind. Die Berber haben insgemein die gute Eigenschaft kriegerischer Naturstämme. Gegen den Feind sind sie feindselig, aber wem sie sich einmal in Freundschaft ergeben haben, zu dem halten sie in aller Not fest. Das Berbertum ist in jüngster Zeit wiederum im Aufstieg begriffen. Die Zerbröckelung des Scherifenreiches und der Abstieg der Araber, der Sturz des arabischen Ansehens hat ganz von selbst das Eigenbewußtsein der Berber gestärkt, deren Land bisher im allgemeinen von dem europäischen Eroberer verschont blieb. Ja, während Casablanca und Rabat und Fes in die Hände der Ungläubigen gefallen sind, hat sich im Gegenteil der ausschließlich von Berbern bewohnte Rif mannhaft und erfolgreich gegen die Spanier gewehrt. Die Ratgeber Alfonsos wissen sehr

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gut, warum sie sich von den verderblichen Schluchten und gefahrdräuenden Bergen des Rif ab- und den von Arabern bewohnten Ebenen von Larasch und El-Ksar zugewendet haben: sie folgten einfach der Linie des geringsten Widerstandes. Die Berber haben die Herrschaft der Phönizier und der Karthager überdauert, die haben jede Spur römischer und christlicher Kultur hinweggefegt; die Macht der Byzantiner und Vandalen war bei ihnen nur eine Episode; und selbst den Arabern, die doch halb Afrika unterjochten, die, selbst nur vier Millionen stark, jetzt an 270 Millionen Anhänger ihrem Propheten geworben haben, ist es nicht gelungen, die Berber vollständig zu islamisieren und zu entnationalisieren. Ganz im Gegenteil! Die Berber dringen jetzt wieder siegreich vor. Man sieht schon an der äußeren Lebensführung, an der Art ihres Wohnens, wer die eigentlichen Kinder des Bodens sind. Die arabischen Dörfer bestehen ausschließlich aus Zelten; die Ortschaften der Berber sind dagegen aus Stein gebaut. Die Araber sind jetzt noch, was sie im Laufe der Jahrtausende immer waren, ein Volk unsteter Nomaden; die Berber sind dagegen seßhafte Ackerbauer. Nur im Südosten, vom mittleren Atlas bis nach Timbuktu, wo die Natur selbst den Ackerbau zu sehr erschwert, wenn nicht unmöglich gemacht hat, da sind, durch die Notwendigkeit gezwungen, auch die Berber Nomaden und gleich was für Nomaden! Noch in den jüngsten Jahren machte ein südmarrokkanischer Stamm einen Streifzug nach den Tschadseegegenden, wobei er in kürzester Frist 1600 Kilometer zurücklegte. Das läßt die früher so bestaunten Leistungen der Turkmenen und ihre Raubzüge ins Herz von Iran, bis nach Schiras hin, weit hinter sich. Die karge Natur hat die Berber zur Bedürfnislosigkeit erzogen, hat sie durch Anstrengungen gestählt. Meist müssen sie mit dem Hunger kämpfen. Übrigens sind wahrscheinlich die Stämme der Sahara, insbesondere die Tuareg erst im Mittelalter in die Wüste verdrängt worden. Die Tuareg besitzen eine eigene Schrift, über deren Ursprung nur wenig feststeht. Jedenfalls sind das wichtigste Wohngebiet der Berber der Atlas und die Atlasvorländer. Bei den Franzosen bilden Berber, deren persönliche Tapferkeit und Todesverachtung schon längst geschätzt wird, den Grundstock der Tirailleurregimenter. Was übrigens die Berber als Ackerbauer leisten können, das erhellt aus der einen Tatsache, daß man im gutbewässerten und dichtbevölkerten algerischen Auresgebirge bis 16000 Franken für einen Hektar bezahlt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Über die Zustände im Sus, namentlich die klimatischen, und über die Fruchtbarkeit des Landes sind die Ansichten sehr geteilt. So meinte Alfred Mannesmann, schon im Mai sei die Hitze beängstigend gewesen; ganz anders urteilte Karl Ficke, der 1886 mit Janasch das ganze Sus durchzog, und sagte, es sei sehr erträglich gewesen. Ich glaube die entgegengesetzten Meinungen über die Hitze werden folgendermaßen zu versöhnen sein. In der Nähe der Küste weht eine kalte Brise vom atlantischen Ozean her; auch herrscht fast den ganzen Morgen hindurch dichter Nebel, der die heißen Sonnenstrahlen garnicht durchläßt. Gerade indessen der Küstenstrich von Agadir und Umgegend ist so ziemlich unfruchtbar. Sobald man jedoch weiter ins Innere geht, da wird zwar der Boden recht ergiebig, allein auf der anderen Seite wächst die Hitze dermaßen, daß ein Europäer oder zum mindesten ein Deutscher dort nicht gut arbeiten kann oder doch nicht anders, denn als Aufseher und Direktor. Landwirtschaft wird man infolgedessen lediglich durch die Eingebornen ausüben können; an eine Ansiedlung deutscher Bauern ist garnicht zu denken. An dieser Grundtatsache muß festgehalten werden. Allerdings ist eine große Ausnahme zu machen. Nämlich diejenigen Striche, die dem Kamm des Atlas noch verhältnismäßig nahe sind, die von den Schneebächen des Gebirges durchflossen werden, die an und für sich eine gewisse Erhebung über der Meeresoberfläche besitzen und außerdem den kühlenden Hauch von dem ewigen Schnee her genießen, die endlich sich des Schattens von Hainen und Wäldern erfreuen — diese Striche sind wohl auch noch für Mitteleuropäer gut und mit Vorteil bewohnbar. Eine Eigentümlichkeit des Sus, die ich übrigens auch schon im Atlas bemerkte, sind die ungeheueren Burgen der Häuptlinge und Fürsten. Die Burgen sind garnicht viel anders angelegt als unsere in den Vogesen, in Württemberg, in der Schweiz und in Österreich, kurz in süddeutschen Landen. Ein Schloß mit eigenen festen Mauern und dann noch, in weitem Abstande, eine gewaltige Umfassungsmauer. Wie schon berührt, sind die Ausmessungen dieser Herrschaftssitze ganz gewaltig. Die kleinste Burg, die ich gesehen habe, war gewiß so groß wie die Hohkönigsburg im Elsaß. Die Hauptstadt des Landes ist Tarudant. Ihre Bevölkerung wird verschieden von 25 bis 100000 Seelen angegeben. Jedenfalls ist sie sehr ausgedehnt. Sie soll ebenso groß sein wie die Hauptstadt Fes selber. Das bedeutet aber noch lange nicht, daß sie so viel Einwohner

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

habe wie Fes, das auf 150 bis 200000 geschätzt wird. Bei jedem Haus von Tarudant ist nämlich ein sehr großer Garten oder häufig eine ganze Anzahl von Gärten und kleinen Wäldern.

Die Ausfuhr des Sus geht entweder über Marakesch nach Mazagan oder nach Mogador. Sie besteht aus Ziegenfellen, Mandeln, Olivenöl, Akaziengummi, Kupfer und kunstgewerblichen Dingen. Eine Fabrik, die Mandeln des Sus verarbeitet, ist zum Beispiel in Thalkirchen. Das ganze Sus wird etwa 20000 Quadratkilometer umfassen und ist dicht bevölkert. Als Hafen hätte Agadir, wenn eröffnet, eine nicht geringe Bedeutung. Die atlantischen Plätze Marrokkos sind alle schlecht, sind nur offene Rheden und auch Agadir ist kein guter Hafen, besonders nicht wenn Nordwestwind einsteht; immerhin ist unter den Blinden der Einäugige König. Eine besondere Tugend von Agadir ist die Tiefe des Meeres. Bei anderen Plätzen muß ein Schiff, das 2000 Tonnen übersteigt, einen Kilometer und sogar zwei bis drei vom Lande abhalten. Bei Agadir dagegen ist schon bei einer Entfernung von nur 30 Meter von der Küste die See 15 Meter tief, was selbst für ganz große Windhunde des Ozeans ausreicht. Der Name des Ortes ist übrigens derselbe wie der von Gadeira, jetzt Cadix in Spanien und bedeutet Festung. Es soll ein Phönizierwort sein. Aller Wahrscheinlichkeit nach haben die Phönizier auch bereits die Kupfergruben ausgebeutet, die etwa 20 Kilometer nordöstlich von Agadir sich befinden.

Das gemeldete Kupfervorkommen ist sehr reichlich. Von den Eingeborenen wird es schon jetzt ausgebeutet, aber nur in allerprimitivster Weise, das Erz wird in Körben weggeschafft und auf dem Rücken von Maultieren oder Kamelen über die schwierigen Atlaspässe gebracht. Natürlich müßte man hier zunächst einmal eine Eisenbahn bauen. Noch wichtiger als das Kupfer ist das Eisen. Von den bescheidenen Schätzungen von einst, die sich nur auf 60 bis 100 Millionen Mark erhob, kann man jetzt getrost bis 1 Milliarde gehen. Wenn man bedenkt, daß Deutschland nur noch auf 30 Jahre hinaus Eisen hat, daß Krupp und Thyssen sich schon in Frankreich ankaufen, daß sie nach Algerien und Togo spähen, daß sie selbst jenseits des Polarkreises, in dem schwedischen Gellivara nach Erzen schürfen, so wird man ermessen, wie wichtig für unsere Industrie der Besitz marokkanischen Eisens wäre. Denn wenn unsere Bahnen, Zechen, Werften und Fabriken kein Eisen mehr haben, dann können

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sie das ganze Krämchen aufstecken. Und die Millionen unserer Arbeiter werden auf die Straße geworfen werden.

Auf dem „Koning Willem", 3. Juli 1911

Nach Tanger kam ich bei sehr grober See. Samum, Scirokko, Bora, Mistral, eine westliche Brise, und noch verschiedene Winde des Mars und Sirius schienen sich in der Straße von Gibraltar zum Tanze verabredet zu haben. Ein wildes Konzert! Man genoß Brummbaß und Violen, Pfeifen und Occarina und hörte aufs allerdeutlichste die Melodie des „Fliegenden Holländers" heraus. Fünf Tage lang war die Verbindung zwischen Gibraltar und Tanger abgebrochen, und es dauerte sehr lange bis sich an uns endlich eine Barke zum Ausboten heranwagte. Neben uns, bloß einen starken Steinwurf entfernt, lag ein großer Wörmanndampfer, der nach Marseille wollte. Der Barkenführer verlangte „ein Pfund". Ich bewilligte das und ein Monteur, der ebenfalls Eile hatte, wollte für seine Person noch einmal ebensoviel zahlen. Als aber nun die Barke gegen die ungeheuren Wogen ankämpfen sollte, kam sie keinen Schritt vorwärts, und mußte sich entschließen, doch wieder ans Land zu gehen. So blieb ich einige Tage in Tanger und geriet schließlich auf einen Javafahrer von 4000 Tonnen. Erste Klasse war voll, zweite war auch nicht mehr vorhanden, so nahm ich dritte. Abgesehen davon, daß die holländische Dritte tatsächlich noch viel besser war als die französische erste, die ich von Casablanca benutzt hatte, war es natürlich auch viel interessanter. Nie hätte ich gedacht, daß in marokkanischen Gewässern mir noch einmal Malajisch von Nutzen sein würde. Die Bedienung war nämlich überwiegend malajisch und chinesisch. Ferner war da ein portugiesischer Korporal, der nach der Molukkeninsel Timor sollte; so etwas sieht man doch im ganzen Leben nur einmal. Übrigens ein ganz windiges, ausgemergeltes, kleinwüchsiges, saft- und kraftloses Individuum, das täglich 25 Stunden schlief. Die holländischen Soldaten waren zum Teil nach Atjeh auf Sumatra beordert; einige davon waren schon früher dort im Kriege gewesen und wußten trefflich davon zu erzählen. Nicht weniger als 50 Deutsche waren bei der Bemannung, als Heizer und Matrosen oder auch als Soldaten. Die Deutschen waren meist aus Essen. Einmal veranstalteten die Soldaten eine Art Zirkus; ich habe lange nichts so Drolliges gesehen. In Algier war gerade die Nachricht vom Panther eingelaufen. Die Nachricht von Agadir wirkte wie eine Bombe. Mit dieser Nachricht als Reisekost verließ ich Afrika.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Der Generalstab des Antimodernismus

greift den „Generalstab des Modernismus“ in dem offiziösen Preßorgan der Kurie, der „Correspondance de Rome“ offen an. Als Generalstab des Modernismus aber wird „die kölner Richtung“, die Männer um den Kirchenfürsten von Köln, erklärt, und das größte Blatt des Zentrums, die „Kölnische Volkszeitung“, versichert, daß ihr Verlag und ihre Redaktion mit jenem Vorstoß der Vatikanischen „Correspondance“ gemeint sei.

Die Feindschaften zweier sich unterirdisch leidenschaftlich bekämpfenden Richtungen in der katholischen Kirche müssen einen Siedegrad erreicht haben, wenn sie urbi et orbi das „Riesenärgernis“ dieses Kampfes öffentlich bieten.

Der Gegenstand des Kampfes scheint in den Augen der Zuschauer die Selbstzerfleischung nicht wert. Denn es handelt sich bloß um die taktische Frage, ob man der katholischen Kirche in Deutschland mehr Terrain erobert, wenn man demonstrativ-klerikal oder wenn man latent-klerikal operiert. Beide Wege führen nach Rom. Das Denkwürdige ist nicht das Kampfobjekt, sondern die Kampfgier und die Unauslöschbarkeit des Brandes, der nun seit fünf Jahren, immer wieder gedämpft immer wieder ausbricht. Er wird die Kirchenmauern nicht sprengen, aber er wird Risse zeigen und den Reliquienschrein des Zentrums vorübergehend profanieren.

Der Osterdienstagskonferenz Bitter-Roeren und dem Treiben des Doktor Kaufmann folgte die Ausweisung des letzteren aus der Kölner Diözese. Dem Buch des Grafen Oppersdorf, dem Erzberger publizistisch gegen Spahn junior sekundierte, folgte die Aufnahme Martin Spahns in die Zentrumsfraktion. Der Anklage des Erzbischofs Kopp gegen Kardinal Fischer wegen „Verseuchung des Westens“ folgte die Konkordienformel „Einigkeit, Brüderlichkeit und christliche Liebe“, nachdem Kardinal Fischer mit 200000 Lire Peterspfennig nach Rom gepilgert war. Aber drei Monate darauf läßt der Freiburger Theologieprofessor Weiß die Anklagen von Bitter, Roeren, Kaufmann, Oppersdorf und Kopp neu aufleben in seinem Buch: „Lebens- und Gewissensfragen der Gegenwart“ und beschuldigt den deutschen Katholizismus in der Erscheinungsform des Zentrums der kirchlichen Unzuverlässigkeit! Diese Anklage nimmt das Blatt der römischen Kurie öffentlich auf in einem Artikel, der die denunziatorische Überschrift trägt: „Die religiöse Gefahr in Deutschland, dokumentiert durch diejenigen, die sie leugnen“. Die Papstpresse gegen die Zentrumspresse — das ist das neueste Stadium des katholischen Konfessionalismus im Jahre nach dem Modernisteneid. Man versteht, daß der Zentrumsmann Doktor Karl Bachem hoch aufschnellt und wehklagt über „Die Verdächtigungssucht, vor der niemand, auch der treueste Katholik, auch der seeleneifrigste, korrekteste Bischof nicht mehr sicher ist.“ Man versteht, daß sich der Münchner Nuntius Doktor Frühwirth, entsetzt über das angerichtete Unheil, vor das deutsche Zentrum schützend stellt, dessen getreue

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Unterwürfigkeit er hundertfältig erprobt hat.

Man wird auch diesen Brand wieder begießen, und Monsignore Benigni wird halb verleugnet werden.

Das Wichtige für uns andere aber ist dieses:

Die Verketzerungssucht ist eine verwüstende Kraft und trägt ihre Geisel in sich selbst. Wer die Selbständigkeit des Urteils in katholischen Fragen selbst leugnet, wie es das deutsche Zentrum getan hat; wer alle Glaubensgenossen, die sich um diesen Bestandteil ihres Seelenheils wehrten, als Auchkatholiken verketzert, der liefert sich selbst aus und ist widerstandsunfähig, sobald er selbst als Auchkatholik von noch fanatischeren Katholiken angegriffen wird.

Wer die Unfehlbarkeit des Statthalters in Rom zum Dogma der „Gläubigen" macht, der gibt der Umgebung des Statthalters das Recht, dieses Gesetz gegen jede selbständige Meinung, auch gegen jede taktische Abweichung wie ein Szepter zu schwingen. Wer den Klerus für den Führer erklärt, der muß die Klerikalisierung bis zum äußersten mitmachen und mitfühlen; denn er hat keinen festen Punkt mehr, um den Hebel des eigenen Urteils wirksam einzusetzen. Das Zentrum hat die Kraft des nationalen Widerstands verloren und muß sich fügen. Armes Zentrum!

Der vollste Beweis für die rettungslose Abhängigkeit von Rom ist die Tatsache, die die „Kölnische Volkszeitung" mitteilt: Der Papst in Rom ist gefragt worden, als die „Kölnische Volkszeitung" einen neuen Redakteur aus den Reihen der Weißen Väter in Trier berufen wollte und hat die Erlaubnis verweigert, weil der weiße Vater von Trier auch schon unsicher sei: Rom besetzt die Redaktionen der deutschen Zentrumsblätter! Da ist kein Wunder, daß der Redakteur Kirsch aus Verzweiflung altkatholisch geworden ist.

Dr. Heinrich Hutter

Gilt—Edged

„Gilt—Edged Depression!" Der englische Consol, das „goldgeränderte Standardpapier der Welt" ist in arge Bedrängnis geraten. Die mit 2¾ Prozent verzinsliche Rente hatte einst, im Juli 1896, ein Jahr vor der Jubiläumsfeier Victorias, die stolze Kurshöhe von 113,90 erreicht. Trotz der Goschenschen Konversion, die den Zinsfuß, für 15 Jahre unveränderlich, auf 2¾ fixierte und nach Ablauf dieser Frist nur noch 2½ Prozent vorsah. Vor einigen Tagen wurde der Kurs an der londoner Börse 78⅝ notiert, nachdem er im Oktober vorigen Jahres schon einmal auf 79⅜ gesunken war. Im Vergleich mit weit zurückliegenden Zeiten ist das allerdings noch kein erschreckender Niedergang. Als England den schwersten Kampf focht, den Existenzkrieg gegen Napoleon I., ging die Notiz bis 54 Pzt. herunter. Der Waterlooſieg ließ sie auf zirka 75 heraufschnellen. Nach wilden Schwankungen wurde 1843 endlich der Parikurs erreicht, konnte sich aber infolge der Krimkriegdepression nicht halten. 1854: 85 Pzt., 1870: 88 Pzt. 1897: 113 Pzt. Seitdem ständiger Rückgang. Transvaalkrieg, Anwachsen der Staatsschuld auf 4 Milliarden Franken, starke Welthandelskonkurrenz. Das sind so die Motive, welche man für den Abstieg verantwortlich macht. Man vergißt aber, daß England von 1903 bis 1909 1106 Millionen Franken Staatsschuld amortisiert hat und, daß der Wert seines Außenhandels gestiegen ist. England hat die sicherste Finanzbasis aller Län-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der der Erde. Es besitzt eine variable Einkommensteuer, sehr lukrative Finanzzölle und konnte seit dem Burenkriege fast ohne Kredit seinen Etat bestreiten. Zwar tobte noch im Jahre 1909 unter Lord Lansdowne ein hitziger Budgetstreit.

An der Konsistenz der englischen Finanzen konnte er nicht rütteln. Franzosen, Russen, Oesterreicher, Ungarn, Spanier, Serben, Argentinier: Alles steht höher. Auch die dreiprozentigen preußischen Bonds und die dreiprozentige deutsche Reichsanleihe haben einen solchen Tiefstand noch nicht erreicht, obwohl man auch bei uns von einer Rentenmisere sprechen kann. Die niedrige Verzinsung allein konnte das Fiasko nicht verursachen. Denn die englische Rente hat ja gerade in der ersten Konversionsperiode das höchste Kursniveau erreicht. Mann kann auch nicht sagen, daß der Glaube an die Finanzsolidität Englands ins Wanken geraten ist. Allein die Spirituosensteuer brachte im Jahre 1905 dem Staatssäckel 769 Millionen Mark, die Einkommensteuer ist die beste und rentabelste der Welt. Die englischen Finanzen haben alle Stürme überstanden. Den ägyptischen Krieg, den Kampf im Sudan, die indischen Wirren, den Afghanistankrieg, die ganzen Expansionswehen der Kolonialzentrale. Dazu kamen kostenreiche innere Reformen in Schule, Hygiene, Justiz, Kommunen, ferner die wachsenden Marineausgaben für neue Riesenpanzer, Torpedos, Unterwasserboote und die damit verbundene Mannschaftssteigerung. Englands Kapitalskraft scheint für fiskalische Allgemeinaufgaben unerschöpflich zu sein. Noch immer blickt die Welt ängstlich auf das Kursbarometer der englischen Rente, mißt man an ihm die Gestaltung des internationalen Geldmarktes, zittert man vor jeder Depression und freut sich über die kleinste Avance.

Alle Vorbedingungen für das Minimum der Parität sind gegeben. Und doch hält sich die Notiz weit unter dem Spiegel. Was ist der Grund? Waren es die persischen Unruhen, ist es die stete Kriegsbereitschaft, die Gefahr internationaler Verwicklungen, der Dezentralisationsdrang der Kolonien, das Zittern vor den Vereinigten Staaten von Amerika? Daß auf den Kurs einer Staatsrente politische Erwägungen von Einfluß sind, kann nicht geleugnet werden. Aber sie würden so drückend nur dann wirken, wenn der innere Status des Landes unsicher wäre. Gerade die finanziell stärksten Länder leiden unter dem Rückgang der Rentenkurse, müssen ihre Gläubiger hoch bezahlen, obwohl die Darleiher ruhig auf ihren Staatspapieren schlafen können. Das Niedergangsmotiv ist kein äußerliches, keine Vertragskonstellation hat die Depression verursacht. Hier waltet eine wirtschaftliche Notwendigkeit vor. Seit die Gladstone, Peel, Pitt — die Zollmauern abgerissen haben, ist England in rapid wachsendem Maße Industriestaat geworden. Die Produktion des Eigenlandes hat sich vervielfacht. Die Arbeiterlöhne stiegen, das Einkommen wuchs. Der Zwischenhandelstaat zog ungeheure Provisionen an sich, der Konsum erhöhte seine Bedürfnisse quantitativ und qualitativ. Begleiterscheinung einer solchen Entwicklung ist ein Sinken des Geldwertes. Das einzelne geprägte Metallstück hat nicht mehr die Kaufkraft wie früher. Alle Waren werden teurer, der Standard of Life steigt. Um ihn zu befriedigen, bedarf es für den Einzelnen einer größeren Geldsumme als in vergangenen Zeiten. Die meisten genügen den erhöhten Lebensansprüchen aus dem größeren Einkommen. Sie können nicht sparen, da das Dasein alles verschlingt. Das Sparkapital aber sucht bessere Verzinsung. Mit 3 für 100

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kann der Mensch nicht mehr auskommen. Er benötigt 4, 5, 6 und noch mehr für 100 angelegte Mark. Der Staat kann ihm, ohne eine, ihn selbst finanziell vernichtende Finanzrevolution, solch hohe Zinssätze nicht bewilligen. Das können nur Handel und Industrie.

In steter Wechselwirkung von Produktion und Konsum wachsen die Leihsätze.

Die höhere Rente für den Kapitalisten muß erwirtschaftet werden und darüber hinaus muß man verdienen, Abschreibungen machen, die Reserven stärken, Tantiemen bezahlen und so weiter. Bank- und Wechselkredite steigern die Verpflichtungen. Das alles soll bezahlt werden. Die Zinssätze nehmen den Lauf nach oben und entfernen sich immer mehr von der niedrigen Staatsrente, die nun wie ein Stiefkind behandelt wird. Ein industriell-produktives Land muß sein Geld teuer bezahlen. Das größere Risiko, welches der Industriekredit involviert, schreckt nicht mehr, denn das Kapital muß die Gefahr auf sich nehmen, um die Verzinsung zu erreichen, die zum Leben notwendig ist. Es ist das ein tragisches Fiskalgeschick, aber unabwendbar. Auch wir seufzen schwer genug darunter, müssen uns jedoch damit als mit einer Notwendigkeit abfinden, die erst beseitigt sein wird, wenn Fiskus und Privatkapital eins sind.

Dr. Alfons Goldschmidt

Münchener Kunstausstellungen

II. Die Sezession

Die Wände der Sezession strahlen von Aktualität. Es geht dieses Jahr wirklich Leben von ihnen aus. Aber, was das tröstliche an ihrer Zeitgemäßheit ist: es ist durchaus nicht die auflösende Farbe, die Sieger bleibt. — Wenn dieses Jahr typisch ist, so darf man an einen zum Guten verlaufenden Vergährungsprozeß glauben. Ja, es läßt sich sogar eine gewisse Reaktion auch gegen die spezifisch münchnerische Fahrigkeit herausfühlen. Oder ist das ein persönlicher Eindruck, der sich von der strengen Formensprache einzelner ausbreitet, wie Julius Diez oder Cipri Adolf Bermann? Von dem reumütigen Aufschwung, den Hugo von Habermanns entartetes Talent in seiner geistreich und temperamentvoll komponierten Surporte vollzieht? Von der unaufdringlich, fast als unübersetztes Naturobjekt wirkenden und dennoch so strengen Ornamentik in Karl Reisers reichtönender „Sommermusik"? Und von dem feinfühligen Kompromiß zwischen Lichtmalerei und Charakterisierungskunst in Theodor Essers „Tanz"? Es mag sein, daß die Stärke solcher Einzeleindrücke zu übertriebener Verallgemeinerung verleitet, aber gerade ihr Vorhandensein ist schließlich der Beweis für den Stand des Schaffens. Auf das dutzendweise Auftreten starker Talente zu warten, ist ein unberechtigter Anspruch.

In Bermann haben wir zweifellos die stärkste und reifste Persönlichkeit unter den Münchener Bildhauern aus der Generation nach Hildebrandt anzusprechen. Sein plastischer Geist ist ungetrübt von aller Literatur, und dennoch Geist, der sich weit über das Handwerk erhebt. Er steht weit jenseits der Schranken, die den Haufen der Nurhandwerker einschließen. „Die Arbeit" versinnlicht bei vollkommenstem plastischen Zusammenhalt das lebendige Zucken der allbereiten Kräfte ohne irgend eine gedankliche Beihilfe, wie auch sein „schlafender Pan" der Idee der Ruhe zu erschöpfender Gestaltung verhilft, ohne eine andere Sprache als die künstlerische Form zu suchen. Er ist kein Gedankenbildhauer und gerade

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

darum der Diener des bildhauerischen Gedankens. Das verhilft auch seiner „Mexikanerin" zu einer nachhaltig starken Ausdrucksfähigkeit. Hier spricht nicht das allbeliebte Stilisierenwollen, sondern die natürliche Äußerung eines seiner Mittel Herr gewordenen Stilgefühls. Iwan Mestrovic hat vor ihm die größere Lebhaftigkeit der Rasse voraus. Seine Formensprache ist flüssiger, moderner, sie hat von der Entrücktheit des Traumes, ist der zeitlichen Auflösungssucht hingeneigt, doch ohne ihr zu unterliegen. Sie schwebt auf dem Grenzgebiet des Seins und Vergehens und ist insofern interessanter und unserem Gefühl näher, als die des Klassizisten. Doch darum auch ist gerade das beste an ihm, was sich der Feststellung auf handwerkliche Qualität entzieht, wiewohl diese ersten Ranges ist.

Dieses Spiel auf dem Grenzlande, fast romantisch anmutend, ist es auch, was uns an Julius Diez, an den mystischen Gesichten Albert von Kellers, hinter der Unbeholfenheit Fritz Boehles, ja in einem verwickelteren Sinne auch an Bildnissen wie Leo Sambergers und Albert Weisgerbers festhält. Denn es ist ja nicht das Erzählende des Inhalts, sondern der Grad der Dienstbarkeit des eigentlichen plastischen Könnens unter irgend einem allgemeineren Wert, was die Kunst und das handwerkliche Problem erhöht. Sei es auch nur, wie beim Bildnis, die — eine außerästhetische Qualität in sich bergende — Charakteristik der dargestellten Persönlichkeit. Bei Weisgerber wird die Malerei vor lauter Charakteristik schon über den Haufen gerannt. Er wie Frank Behrens streift schon die Grenzen des Erträglichen.

Bei Richard Pietzsch liegt der Fall ähnlich. Sein Problem beschränkt sich auf gewisse Charakterzüge der Landschaft. Das einseitige Verbeißen in ein Problem fördert stets Werte, die sonst ungehoben blieben, aber schließlich hängt sich der unbewältigte Rest immer breiter als ästhetisch fühlbares Manko daran. Glücklicher im Sinne der Dauer sind immer die, die sich diesseits aller problematischen Grenzen halten, wie Christian Speyer, Wilhelm Ludwig Lehmann, Hans Mueller-Dachau mit ihren hervorragend tüchtigen Arbeiten. Ja, auch Rudolf Schramm-Zittau tritt mit seinen „Gänsen" sichtlich in eine Phase fast akademischer Objektivität ein, die in freierer künstlerischer Beweglichkeit durch die ungeheueren Ansprüche erhalten wird, die die physische Beweglichkeit seiner Objekte an ihn stellt. Diese dynamische Wechselwirkung mit seiner selbstgewählten Stoffwelt wird sein großes und treues Können vor Eintönigkeit schützen.

Ausstellungen wie die diesjährige zeigen, daß die Stärke der Secession in der Sammlung kräftiger Individualitäten, nicht in Richtungsmacherei liegt. Werke, wie die Richard Strauß-Büste von Fritz Behn, der Jüngling Hugo Kaufmanns, die weibliche Büste von Erwin Kurz lassen den Anschluß an gewisse moderne Richtungen gern vermissen. Ein Ausnahmefall wie Rodin kann als Schulbeispiel nur Epigonentum züchten, wie auch Michelangelo, Rembrandt, Beethoven. Zu lächerlich, von ihnen Entwicklungen herzuleiten. Sie sind endgiltige Entladungen aufgetürmter Entwicklungspotenzen. Ausklänge, niemals Anfänge! Das jüngere gesunde Talent wird von breitem Urboden aus neu zu wachsen suchen. Darum ist das, was den à tout-prix-Modernen rückständig erscheint, im Grunde ein tüchtiger Instinkt.

Ganz gewiß sind Versuche, wie Leo von Koenigs „Bohème-Café" in gewissem Sinne „interessanter". Aber

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

doch nur aktuell für ruheloſe Nerven. Tiefer gehen ſie nicht. Unzufriedenheit mit der Überlieferung nimmt ſofort für ſich ein, aber zuletzt bleibt ein angeſtrichenes Geſicht immer nur angeſtrichen, und ſtatt des dauernden Kunſtwerks bleibt ein fragwürdiges Zeitdokument. — Zeitdokument iſt ſchließlich auch die Abgekehrtheit Hans Adolf Bühlers, in ſeinem ſchweren Bauernblut mit Fritz Boehle und dem verſtorbenen Ludwig Schmid-Reutte verwandt. Es iſt eine ſnobiſtiſche Unart, die Zeit nur aus gewiſſen agitatoriſchen Stimmungen dokumentieren zu wollen. Wäre nicht nach dieſer — von der Zentralwarte Berlin aus regulierten — Uhr auch Fritz von Uhdes Zeit ſchon abgelaufen? Aber man wandere mit dem Eindruck von ſeinem Gartenbilde, das mit ſeiner Zurückhaltung alle Gefärbtheiten ſeiner Nachbarn erſtickt, an den ſpeziellen Experimenten vorüber, einſchließlich der franzöſiſchen und frage ſich, ob da irgend etwas lebendiger, morgenverkündender wirkt. Das Erlebnis des perſönlichen Temperaments geht einem auf, und die innerſte, optiſch unbeſtimmbare Beredſamkeit der Farbe. Die allerſchönſten Lichtpräparate erkalten zum Schema unter dieſem innerlichen Hauche.

Hermann Gottſchalk

Bücherſchau

(Schluß)

„Nietzſches Briefe“ in einer knappen Auswahl von dreihundertſechzig Seiten gebunden für drei Mark, das iſt eine Leiſtung, die dem Inſelverlag gelungen iſt. Herausgeber iſt Richard Oehler, und er hat ſeine Sache ſehr gut gemacht, denn das Buch gibt nicht nur ein lebendiges Bild des Briefſchreibers Nietzſche, ſondern weckt auch die Luſt zum Leſen ſeiner ganzen Briefwechſel, ja aller ſeiner Werke aufs neue. Seit dem Erſcheinen der wohlfeilen Ausgabe ſeiner Werke hat keine Publikation ſo anregend und werbend gewirkt, wie dies ſchöne Buch es zu tun verſpricht.

Die vortreffliche Ausgabe der Caſanovamemoiren, die der Verlag Georg Müller veranſtaltet, war ſchon neulich in einer eigenen Gloſſe angezeigt. Nun erſchien ein zweiter, erheblich gekürzter Caſanova in zwei ſtarken Bänden beim Panverlag (Berlin W. 15). Es handelt ſich nicht um ein Konkurrenzunternehmen für die in ihrer Vollſtändigkeit unentbehrliche münchener Ausgabe, ſondern um eine von Hans Landsberg beſorgte zuſammenziehende Kürzung, doch nicht etwa im Sinn einer Betonung des Erotiſchen, ſondern mit deutlicher Unterſtreichung des kulturell und hiſtoriſch Bedeutſamen. Soweit ich durch Stichproben nachprüfen konnte, hat Landsberg dieſe heikle Arbeit fein und mit Geſchmack durchgeführt, ſo daß nun für ſolche, die keine Vielbänder leſen mögen, auch ein ſchöner gekürzter Caſanova exiſtiert. Ganz ohne Verluſt war er freilich nicht herzuſtellen, denn eine gewiſſe muntere Weitſchweifigkeit und launiſche Reflexionsluſt gehört nun eben zu den vielen Eigenheiten des abenteuerlichen Autors, und mit dem Beſchneiden einer Eigenheit, ſei es ſelbſt einer nicht einwandfreien, geht immer ein Stück Stil verloren. Mit dieſer kleinen Einſchränkung ſei auch dieſe neue Bearbeitung, die dazu hübſch und wohlfeil iſt, den Leſern empfohlen.

Von der Autobiographie „Napoleons Leben“ (Verlag Rob. Lutz, Stuttgart) iſt der dritte Band gekommen, der die merkwürdigſte Unternehmung des jungen Napoleon, den ägyptiſchen Feldzug, beginnt. Wieder helfen gute Kartenſkizzen der Vorſtellung nach; die „Beſchreibung von Ägypten“ und die „Schlacht bei Abukir“ ſind wieder zwei

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hervorragende Kapitel. Der vierte Band soll den Schluß der orientalischen Abenteuer bringen

Eine billige Gesamtausgabe der Werke Björnsons erscheint bei S. Fischer in Berlin. Die drei ersten Bände, die fertig vorliegen, enthalten die Gedichte, Romane und Novellen, zwei weitere Bände sollen im Herbst die Dramen bringen. Die ganze Ausgabe tritt in jeder Hinsicht als ein Gegenstück zur fünfbändigen billigen Ibsenausgabe auf; sie soll uns gleich jener willkommen sein. Mögen die Dramen Björnsons schon jetzt an Wirkungskraft verloren haben, die starke geradlinige Persönlichkeit des Dichters bleibt uns lebendig, und eine Anzahl von seinen Erzählungen verdient dasselbe Los.

„Deutsche Kriegs- und Soldatenlieder" hat Fr. von Oppeln-Bronikowski ausgewählt (Verlag Martin Mörike, München). Die Lieder reichen von der Landsknechtspoesie (um 1500 beginnend) bis zum Krieg von 1870 und bilden in ihrer chronologischen Ordnung eine volkstümlich-poetische Illustrierung der deutschen Kriegsgeschichte. Dieser Gesichtspunkt scheint für die Auswahl maßgebend gewesen zu sein, und leider ist dadurch manches poetisch Geringwertige in den Band gekommen, das man lieber durch eine größere Auswahl unserer heut noch überall gesungenen burlesknaiven Soldatenlieder ersetzt sähe. Auch gegen die Texte mag man da und dort kleine Bedenken haben; so ist in der „Schlacht von Pavia" der hübsche dritte Vers weggelassen, während die wahrscheinlich unechten, jedenfalls sehr entbehrlichen sieben Schlußzeilen beibehalten sind. Trotzdem wird das Buch, das außerdem nur zwei Mark kostet, Gutes tun und Freude machen, und meine kleinen Ausstellungen möchten nur dahin wirken, daß vielleicht bei einer Neuauflage der Ballast an pathetisch-rhetorischer Kriegslyrik etwas vermindert werde.

Der gleiche Verlag Mörike plant eine Reihe von Neudrucken guter Autobiographien, auf die wir uns freuen wollen. Erschienen ist als erster Band, hübsch und billig, das Buch „Vom Aufgang neuer Zeit". Es enthält die Memoiren von Thomas und Felix Platter, die zwar längst in weiten Kreisen verbreitet sind, deren man aber immer wieder mit Freude gedenkt, und gibt dazu noch die Autobiographie des Ritters d'Aubigné, die nicht übel zu den Plattern paßt, so daß das ganze Büchlein, das gleich allen andern des Verlags sorgfältig und geschmackvoll gedruckt ist, vielseitig und lebendig von den Glaubenskämpfen nach der Reformation erzählt.

Im Verlag von Georg Müller in München ist jetzt das philosophische Wörterbuch von Mauthner fertig geworden, zwei starke Bände, und man besitzt und liest es mit Vergnügen. Dies seltsame Wörterbuch ist ein mannigfaltiges Bekenntnis, das Bekenntnis eines konsequenten Skeptikers, und es wäre nicht gut, wenn die jungen Studenten danach lernen würden. Hingegen würde manchem Philosophieprofessor eine Dosis von diesem scharfen Kraut nicht schaden. Mancher könnte auch sehr wohl ein wenig von der sprachlichen Klarheit dieses Anklägers der Sprache und etwas von seinem stillen wirksamen Witz brauchen.

Hermann Hesse

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glossen

Mehr Ruhe!

In München wurde ein bemerkenswert strenges Urteil im Prozesse Semerau gefällt, und da ich die inkriminierten Bücher nicht gelesen habe, kann ich mir über das Maß der richterlichen Entrüstung keine Meinung bilden. Aber die Verhandlung selbst gibt Veranlassung, an die Justizbehörden eine Bitte zu richten. Die Bitte um Ruhe und schönes Gleichmaß der richterlichen Seele. Die Herren sollen nicht nervös werden, weil durch jedes Schlüsselloch ein Denunziant in den Gerichtssaal guckt und Kontrolle übt, ob denn die Moral der Herren auch ganz auf der Höhe eines ultramontanen Trüffelfinders steht.

Und vor allem wäre es angezeigt gewesen, die Geschworenen an ihre richterliche Selbständigkeit und Würde zu erinnern.

Das skandalöse Vorkommnis, daß ein Geschworener dem Staatsanwalt vor Schluß der Verhandlung einen anonymen Zettel zusteckte, war wohl einer Rüge wert.

Dieser Tapfere, der seinen Namen „unleserlich" geschrieben hatte, müßte eruiert werden, denn er hat eine unzulässige Handlung begangen.

Er hat einen Zettel, der ihm von einem nicht an der Verhandlung Beteiligten zugesteckt wurde, an den Vertreter der Anklage weitergegeben, und der Herr Staatsanwalt hat sich dazu verstanden, den anonymen Wisch vorzulesen.

Es ist also in Bayern jedem Menschen freigestellt, in den Gang einer Schwurgerichtsverhandlung einzugreifen und von außen Stimmung hereinzutragen; er braucht nur einen Geschworenen zu finden, der sich dazu versteht, als Beauftragter eines Übereifrigen zu handeln.

Es wäre erst zu untersuchen, ob ein solcher Eingriff in richterliche Pflichten und Rechte nicht verfolgt werden muß.

Irgend jemand hat sich an die Geschworenen herangemacht, hat nicht nur ihre Überzeugung zu beeinflussen versucht, sondern einen von ihnen überredet, durch Übermittlung eines Zettels unter dem unwahren Vorgeben, daß er von einem Mitgliede der Geschworenenbank herrühre, auf den Gang der Verhandlung einzuwirken.

Wenn der Herr Staatsanwalt durch die unleserliche Unterschrift des Biedermannes verhindert ist, Klarheit zu gewinnen, so will ich ihm auf die Spur helfen.

Der blödsinnige Vergleich mit dem Viehseuchengesetz läßt dringend vermuten, daß der Zettel in den Redaktionsräumen einer ultramontanen Wochenschrift verfertigt worden ist.

Es wäre der Mühe wert, hier eine strenge Untersuchung einzuleiten, denn der Angriff auf die richterliche Überzeugung der Geschworenen darf auch dann nicht hingehen, wenn er zum Nachteile des Angeklagten unternommen worden ist.

Der Herr Staatsanwalt soll sich einmal darüber klar werden, welche Folgen sich ergeben können, wenn anonyme Drohbriefe von den Geschworenen selbst weitergegeben werden dürfen. Das nächstemal versucht ein Anderer zugunsten eines Verbrechers Stimmung zu machen oder die Richter einzuschüchtern.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Im Grunde genommen handelt es sich auch hier um nichts anderes als um Einschüchterung.

Eine ultramontane Presse hat die Schwurgerichte, die Zeugen, die Sachverständigen beschimpft und mit Kot beworfen, wenn sie die Hoffnungen eines gewerbsmäßigen Denunzianten vereitelt haben.

Und jetzt hat man sich so weit vorgewagt, in den Gerichtssaal Laufzettel einzuschmuggeln, um nur ja einen Freispruch zu verhindern. Bei mir haben sich Richter und Staatsanwälte über die Flut von Anzeigen beklagt, mit der die Behörden überschwemmt werden. Und leider habe ich mehr wie einmal das traurige Geständnis gehört, daß man um diese Treibereien nicht herumkomme, wenn man nicht jede Woche öffentlich der Duldung unsittlicher Zustände bezichtigt werden wolle.

Ich verstehe nicht, wie sich ein Richter durch Zeitungsartikel beirren lassen mag, aber die Tatsache, daß die ständigen Einschüchterungsversuche Erfolg haben, ist nicht abzuleugnen.

Unsere Richter sind nervös geworden, jedenfalls empfindlich gegen den Vorwurf, daß sie die Gesundheit des Volkes untergraben lassen.

Muß man einem Richter sagen, daß unser Strafgesetz die öffentliche Moral genügend schützt, und daß er nicht das Recht hat, angebliche Lücken der Gesetzgebung auszufüllen? Wie darf das sein, daß ein Staatsanwalt einen so törichten Angriff auf den Gesetzgeber verliest? Die Beschuldigung, daß wir gegen die Seuche der Unsittlichkeit keine Bestimmungen haben?

Und am Tage darauf wird der Herausgeber eines erotischen Buches zu acht Monaten Gefängnis verurteilt!

Hatte der Staatsanwalt den anonymen Wisch nicht einfach unter den Tisch zu werfen und den Geschworenen zu sagen, daß, wenn einer von ihnen etwas vorzubringen habe, er aufstehen und frei herausreden solle?

Daß es gegen die richterliche Würde verstoße, heimliche Zettel mit unleserlichen Unterschriften unter der Bank weiterzugeben? Ich habe keine Veranlassung, für Herrn Doktor Semerau oder seine Bücher einzutreten; wenn er das Gesetz verletzt hat, ist ihm sein Recht widerfahren. Darüber hatten die Richter zu entscheiden.

Aber, daß diese Entscheidung unberührt von der öffentlichen Meinung, unbeeinflußt durch gehässige Machenschaften getroffen werde, das muß jeder verlangen, der sich nicht durch Schlagworte klein kriegen läßt.

Und zu allererst muß die Justizverwaltung dafür sorgen, daß diese Grundsätze nicht angetastet werden.

Das ist die tiefste Unsittlichkeit, die unendlich verheerender als Erotik wirkt, wenn sich die Rechtsprechung nicht frei von jedem Einfluße hält.

Daß die Behörde der Anzeige eines Denunzianten Folge leisten muß, kann eine häßliche Notwendigkeit sein, aber darüber hinaus muß sie sich die Mithilfe des Ehrenmannes nicht gefallen lassen.

Will er Brandzettel in den Gerichtssaal schmuggeln, dann gebühren ihm die Handschellen.

L.

Nachtrag zur Juta-Komödie

Die Juta-Komödie, über die wir in Nummer 20 des „März" berichteten, nimmt ihren Fortgang. Es ist so leicht nicht, ein Spiel aufzuhalten, das die katholische Kirche inszeniert, sie besitzt eine zu wohl disziplinierte Regie. Aber der bestfundierten Leitung gelingt es nicht, ihr Spiel zu Ende zu führen, wenn das Publikum revoltiert und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

immer wieder hinter die Kulissen dringt, um den faulen Zauber unwürdiger Theaterei zu entlarven.

Was nützt es, daß offiziell der katholische Charakter der „Internationalen unabhängigen Telegraphen-Agentur" (Juta) geleugnet wird, wenn in goldener Unvorsichtigkeit (oder überwältigt vom Geiste des katholischen Fanatismus?) ein Leiter des Unternehmens verrät: „Wir dulden nicht mehr länger, daß Berichte über Eisenbahnunglücksfälle antikatholisch abgefaßt werden; wir sorgen nun durch die „Juta" dafür, daß diese Berichte auch der katholischen Konfession gerecht werden". Welch naive Begründung für die Notwendigkeit des „neutralen" Unternehmens! Angehörige katholischer Konfession haben also das Verlangen, selbst Eisenbahnunfälle konfessionell geschildert zu sehen! Es wird dahin kommen, daß die Verbrennung eines Zugbeamten durch heiße Dämpfe, durch Explosion der Gaskessel und so weiter verschwiegen werden muß, weil das Verbrennen menschlicher Körper in lebendem oder totem Zustande dem katholischen Empfinden nicht entspricht. Welch ungeahnte Perspektiven!

Trotz dieser „privaten" Auslassungen wird offiziell weiter geleugnet. Die Karlsruher Filiale der „Juta" erließ einen geharnischten Protest gegen Verdächtigungen von liberaler Seite, in dem es unter anderem heißt:

1. Die Juta ist eine Gründung von Privatpersonen und ohne irgendeine finanzielle Unterstützung des Vatikans oder auf Veranlassung desselben zustande gekommen;

2. Die Juta steht weder in finanzieller noch in sonstiger Verbindung mit dem Augustinusverein oder dem katholischen Presseverein.

Aber auch diese mit echt jesuitischer Verklausulierung gegebene Revanche wird zur Farce, nachdem ein vertrauliches Memorial des Redakteurs Baumberger in Zürich, des Führers der dortigen Katholisch-klerikalen, auf den Redaktionstisch des Züricher sozialdemokratischen „Volksrecht" geweht ist. Schon in den einleitenden Ausführungen dieser Denkschrift, in denen der Verfasser wegen etwaiger Mängel der Korrespondenz um Entschuldigung bittet, spricht er von „seiner Liebe und Verehrung für die heilige katholische Kirche sowie für die katholische Sache", ohne den geringsten Wert darauf zu legen, seine Neutralität zu erweisen. Aber es kommt noch kräftiger. „Liebe und Verehrung für die heilige katholische Kirche" leihen Herrn Baumberger Mut zu folgenden Auslassungen:

> „Eine internationale katholische Depeschenagentur ist zur Notwendigkeit geworden für die katholische Presse, zur Notwendigkeit aber auch für die katholische Kirche, für die katholischen Regierungen, für katholische Parlamentsgruppen und Parteien, zur Notwendigkeit für die gesamte katholische Öffentlichkeit. Nur sie vermag der Katholizität das ihr auch in der Gegenwart zukommende Prestige in der allgemeinen Öffentlichkeit zu erobern und dieselbe wieder in ihrer wahren Großgestalt, in ihren Verdiensten und Wohlthaten, in ihrem Schaffen und Wirken nach innen und außen in die breite öffentliche Meinung der zivilisierten Welt einzuführen".

Schon diese Ausführungen mit ihrer erfrischenden Deutlichkeit sprechen für sich. Niemand in der Welt der Gegner hätte sich mit objektiven Gründen der Schaffung einer Juta widersetzt, wäre sie von vornherein unter der wahren Firma ins Leben gerufen. Dann aber wäre nicht das Ziel erreicht worden, das Rom verfolgt: Infizierung der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Öffentlichkeit mit römisch-katholischem Geist. Darum mußte man unter dem Deckmantel der Neutralität sich ins feindliche Lager schleichen. Vielleicht kam man unentdeckt hindurch. Das Schicksal hat es anders gewollt. Die Regisseure des römisch-katholischen Spiels selber wurden zu Knechten eigenen Schicksals. Auch Herr Baumberger in Zürich zählt zu ihnen, wenn er die Einleitung seiner Denkschrift schließt mit den Worten:

> „Es bedarf wohl keines näheren Nachweises, welchen Wert es für die leitenden Organe der Kirche hätte, eine ihr ergebene internationale Telegraphenagentur zur Verfügung zu haben, die ihre Intentionen getreu und korrekt der Presse aller Länder und der breitesten Öffentlichkeit übermittelte, wo es sein müßte, Berichtigungen und Dementi anbrächte, und die selbst für Dinge nutzbar wäre, die nicht oder nur teilweise für die Presse bestimmt sind".

Die Führer des Katholizismus schämen sich ihrer eigenen Mittel, sie haben das Banner der Freiheit gehißt, aber an Bord führen sie falsche Ware.

Augenscheinlicher als in der Theorie beweist das die „Juta" durch ihre Leistungen in der Praxis. Sie arbeitet für „Wahrheit, Freiheit und Recht" — selbstverständlich. Übrigens aber verfolgt sie noch allerlei bescheidene Nebenabsichten. In Rom und Italien möchte sie diejenigen Kreise züchtigen, die es wagten, das Jubiläumsjahr des geeinigten Italiens durch großzügige Veranstaltungen zu feiern und damit gleichzeitig den Fremdenstrom in beträchtlichem Maße nach Italien zu leiten. Strafe muß sein, beschließt der Vatikan, und die „Juta" ist ihm behilflich bei Ausübung der Exekutionsgewalt. In Venedig sind einige Fälle der Cholera vorgekommen. Dies Zeichen des Himmels wird festgehalten und die Cholera noch als vorhanden avisiert, als sie längst erloschen war, um Rom und Italien für seinen weltlichen Patriotismus zu strafen, um den Zustrom der Italienfahrer zu unterbinden und damit Land und Leute zu schädigen.

So sieht der „unabhängige" Dienst der „Juta" aus. Immer objektiv! ist ihre Devise auf dem Papier, in der Wirklichkeit freilich nimmt sich's anders aus. Die „Juta" kündigt in einem Prospekt, der auch nichtkatholischen Zeitungen zuging, an, sie habe einen Spezialberichterstatter nach Portugal entsandt, der im Lager der Monarchisten den Feldzug mitmachen soll, wie er sich in Portugal nach den Wünschen des Klerikalismus zu entwickeln hat. Unparteiisch — selbstverständlich, aber gegen die Republik, weil sie die Trennung von Staat und Kirche durchführte. In einem dem Prospekt beigefügten Artikel wird in erster Linie für den portugiesischen Prätendenten aus dem Hause Braganza, Dom Miguel, Propaganda gemacht. Warum? Ein Blick in die Verwandschaftsliste dieses Thronanwärters genügt, um Aufklärung zu erhalten: sie verzeichnet eine Anzahl Namen von Fürsten, die der katholischen Kirche angehören.

Machtgewinnung — das allein ist der Daseinszweck der „Juta". Um dies Ziel zu erreichen, stellt sie sich willig in den Schutz der Jesuitenmoral: der Zweck heiligt die Mittel.

Florian

Hakatistensammlung

Seit dem Zwist des Ostmarkenvereins mit dem früheren rheinischen Verwaltungsbeamten, dem jetzigen preußischen Landwirtschaftsminister von Schorlemer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gellt durch alle nationalen Blätter (national mit und ohne Anführungszeichen) der Ruf nach Sammlung. Ein Aufruf der Hakatisten jagt den anderen; eine jede Pressenachricht der rührigen Leitung des Ostmarkenvereins erhält einen immer sensationelleren Anstrich wie die Vorgängerin. Die Komik kommt reichlich zur Geltung, da die einzelnen Nachrichten, Sammlungsaufrufe, Notschreie und so weiter einander widersprechen und widerrufen. Und bei dem ganzen bleibt unberücksichtigt das Wohl des Deutschtums und vor allem der Friede in der Ostmark. Während sich einzelne Politiker immer noch mit den Ereignissen in und um Marokko beschäftigen, während andere sich sommerlichen Träumen an der Ostsee hingeben oder Erholung durch eine kissinger Kur suchen, führen die leitenden Mannen des Ostmarkenvereins ihren Krieg lustig weiter, mit so viel Lärm weiter, daß man meinen könnte, die Herren hätten ungezählte Tausende hinter sich. In Wahrheit bilden die Beamten des Ostens auf der einen Seite und die durch „Studienreisen" — bei denen merkwürdigerweise seit Jahren immer nur genau die gleichen Ansiedlungen vorgeführt werden (dabei sollen, meinte ein Großgrundbesitzer in einer Broschüre, die Ansiedler zugleich „auf Glückseligkeit und Hurrastimmung dressiert" werden) niemals die vielen anderen — im Westen und Süden des Reiches gewonnenen Mitglieder den Hauptbestandteil des Vereins.

Den Beginn der heißen Kampagne machte ein Aufruf zur Sammlung aller „wahrhaft national gesinnten" Männer. „Zielbewußt" soll die ungeschwächte Fortführung der „Bismarckschen Ostmarkenpolitik" erzwungen werden. Warum Bismarcksche Ostmarkenpolitik? Der Altreichskanzler hat nichts mit der Politik dieses Vereins zu tun. Garnichts! Ist es erforderlich, daran zu erinnern, daß einst Bismarck wegen eines Zusammengehens mit den Polen mit dem — Erzbischof Ledochowski verhandelte? Ist es nicht auch den heutigen Hakatisten bekannt, daß Bismarck vom späteren Kaiser Friedrich, dem damaligen Kronprinzen, verlangte, seine Kinder sollten die polnische Sprache lernen? Mit keinem Wort hat Bismarck die heutige Ostmarkenpolitik gebilligt!

Es ist bekannt, daß kein liberaler Politiker sich gegen die Ansiedlungspolitik als solche wendet. Im Gegenteil; mehr als einmal ist ihre Ausdehnung auf das ganze Reich gefordert worden. Davon kann auch nicht die Rechnung eines ostelbischen „Überagrariers" abhalten, der für das bei der Ansiedlungspolitik investierte Kapital nur eine Verzinsung von 1½ bis 1¾% herausrechnete. Des Staates Vorteile liegen, muß dem gegenüber hervorgehoben werden, nicht auf dem Gebiete der guten Verzinsung; das Kapital verzinst sich auch durch die Gewinnung einer steuerkräftigen Bevölkerung. Kurz zwei Beispiele: Einer jener Rittergutsbesitzer, die niemals eine Steuer defraudierten, entrichtete eine steuerliche Abgabe von jährlich — 9 Mark. Die angesiedelten Bauern zahlen nach der Parzellierung des gleichen Rittergutes 594 Mark jährlich an Steuer. Ein Komplex von verschiedenen Rittergütern brachte dem Staat einen Steuergewinn von 7200 Mark, nach der Parzellierung flossen dem Staate rund 24000 Mark zu. Diese Vorteile müssen neben den allgemeinen volkswirtschaftlichen Vorteilen betont werden, soll man nicht als Feind der Ansiedlungspolitik an sich verschrieen werden.

Jeder fortschrittlich denkende und fühlende Mann wird sich aber gegen die Methode der Hakatisten wenden, die dem Deutschtum im Osten keine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Förderung brachte. Die Begriffe rationelle Besiedelung und Hakatistentum sind nicht identisch.

Das „Deutschtum soll geschützt", die „Kultur des Ostens" gehoben werden. Diesen Versprechungen in den begeisterten Aufrufen entsprachen die Erfolge bisher sicher nicht. Bülow sprach bei der Einbringung der Enteignungsvorlage im preußischen Abgeordnetenhause am 27. November 1907 von einem Verlust von 100000 Hektar deutschen Landes an die Polen. Inzwischen hat sich dieser Verlust nicht vermindert, sondern vermehrt. Die Gegensätze im Osten sind nicht geringer geworden. Es ist auch nicht dem Ostmarkenverein zu verdanken, wenn die deutschen Ansiedler aus dem Süden oder Westen ihren Besuchern auf Befragen erklären können, daß sie mit ihren polnischen Nachbarn gut auskommen. Wohl aber ist ein gut Stück der Polonisierung der Städte der Ostmark auf das Konto der Hakatisten zu buchen. Wenige Tage nach dem Erscheinen des Sammlungsaufrufes bekannten die gleichen alldeutschen Blätter, daß in den Städten Posens und Westpreußens das Polentum immer mehr erstarke und daß allein in der Zeit vom 15. März dieses Jahres bis zum 15. Mai dieses Jahres das Deutschtum 800000 Mark an Grund und Boden an Polen verlor, und daß diesem Verlust nur ein Gewinn von 300000 Mark gegenübersteht. Das wäre ein Reinverlust von 500000 Mark in 2 Monaten! Macht in einem Jahr 3 Millionen! Solche Zahlen werfen auch ein Licht auf die Erfolge der Ansiedelungspolitik. Zum Winden eines Lorbeerkranzes geben sie sicher keine Veranlassung.

Nach Enteignung seufzt sodann die Hakatistenschar. Im gleichen Atemzuge wird aber verkündet, daß der Ansiedlungsfonds von etwa 600 Millionen Mark bis auf 50 Millionen verbraucht ist, und daß diese noch in dem laufenden Jahre verbraucht werden. Womit und wovon dann enteignen?

Jährlich gebrauchte die Ansiedlungskommission bisher 20 bis 30000 Hektar Land. 70000 Hektar Land sollen nur enteignet werden dürfen. So bestimmte es der um sein eigenes Wohlergehen besorgte Großgrundbesitz. Wozu da die Ausdehnung der Enteignungsbefugnis auf 300000 Hektar, wenn zunächst nicht die Mittel vorhanden sind, um das ohne Anwendung von Gewalt käufliche Land für die nächsten Jahre parzellieren zu können? Die Politik der Hakatisten weist nur Löcher auf!

Dabei werden die Fideikommisse, die das Deutschtum wahrhaftig nicht fördern, lustig vermehrt. Eine jede neue Statistik zeigt ein weiteres Anwachsen dieser Zahlen. So entstanden 1909 25 neue Fideikommisse, davon allein 6 in Posen. Schon Professor Bernhard führt in der letzten Ausgabe seiner „Polenfrage" 39 Fideikommisse auf mit einer deutschen Bevölkerung von 3805, mit einer polnischen Bevölkerung von 20458 Köpfen! Dazu: der deutsche Großgrundbesitz beschäftigt rund 400000 Ausländer. Sollte hier der Ostmarkenverein nicht ein geeigneteres Betätigungsfeld finden? Hier gilt es „zielbewußte" Arbeit zu leisten!

Zur Beruhigung der aufgeregten Hakatistengemüter telegraphierte Herr von Bethmann Hollweg vor einigen Monaten: Nunquam retrorsum! Wirklich?

Karl Helms

Japan und der englisch-amerikanische Schiedsvertrag

Man hat den Krieg eine Fortsetzung der Diplomatie mit anderen Mitteln genannt, man könnte ebensogut die Diplomatie eine Fortsetzung des Krieges

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit anderen Mitteln nennen, sogar mit besserem Rechte, da doch der Krieg in der Entstehung aller Diplomatie voraufging. Kriege sind Rückfälle in die Barbarei, und je weiter einzelne Völker auf der Bahn der Kultur vorgeschritten sind, desto seltener und episodenhafter werden Kriege zwischen ihnen. Der Kampf und Wettbewerb ums Dableiben im menschlichen Leben hört deswegen nicht auf; er wird vielmehr immer heftiger, erbitterter, schonungsloser. Heute ist der Krieg für den Wettbewerb unter den Völkern schon eine wahre Bagatelle, im Vergleiche zu den raffinierten Kampfformen der modernen Zivilisation. Im politischen Leben haben sogar Bündnisverträge oft nur die Bedeutung von Schutzwänden, hinter denen die Bundesgenossen mit einander kämpfen, oft auf Leben und Tod. Das englisch-japanische Bündnis ist solch eine Schutzwand. Was bedeuten alle Schädigungen, die Japan Rußland durch den letzten Krieg zufügte, den Verlusten gegenüber, die es heimlich England schon beigebracht hat? „Wir beschützen eure Besitzungen in Asien, verteidigen und fördern eure Interessen" erklärten die Japaner gleichsam bei der Erneuerung und Erweiterung des Bündnisvertrages im Jahre 1904 ihren Bundesgenossen; „konzentriert eure Schiffe nur ruhig in europäischen Gewässern und rafft eure gesamte Kraft für den Kampf gegen Deutschland zusammen"

Die Verbündeten ließen sich das nicht zweimal sagen, und hatten bald nur Sinn für die „Einkreisung" der deutschen Vettern. Mittlerweile wurden im fernen Osten englische Dampferlinien durch staatlich subventionierte japanische Konkurrentinnen totgelaufen, unter anderem der Dienst der Peninsular & Oriental Steam Navigation Comp. zwischen Indien und Japan, breitete sich in Nordchina und Korea unter politischer Nachhilfe japanischer Handel auf Kosten des englischen aus, wurde China von Japan her zu den inzwischen erfolgreichen Versuchen angespornt, sich von englischer Bevormundung in der Verwaltung seiner Seezölle und von dem Drucke Englands zur Duldung der Einfuhr des Benares-Opiums zu befreien, trieben in Indien japanische Sendboten allasiatische Propaganda. (Man denke zum Beispiel auch an die jetzt erfolgte Annexion Tibets durch China!) Als man in England merkte, was im fernen Osten vorging, fing man an, um die Gunst des geschlagenen Rußlands zu buhlen. Man gedachte, dessen Revanchebedürfnis als Gegengift gegen die gelbe Freundschaft zu verwerten. Japan merkte die Absicht und beeilte sich, dem Gegner von gestern goldene Brücken für eine Versöhnung zu bauen. Die englisch-russische Entente blieb eine papierene Errungenschaft, während als eine lebensvolle Tatsache nun das russisch-japanische Abkommen zustande kam; Japan schnappte seinem Verbündeten die Rückversicherung im Handumdrehen weg, um die dieser sich so lange vergeblich bemüht hatte. Seitdem sucht England Anschluß bei den Vettern an der anderen Seite des großen Teiches. Die Annäherungsbestrebungen, die sich daraus entwickelten, haben inzwischen in dem Taftschen Schiedsvertrage greifbare Gestalt angenommen; aber dieser Schiedsvertrag verrät schon in seinem jetzigen provisorischen Stadium, daß auch er nur eine Schutzwand bilden soll, hinter der die beiden „befreundeten" Mächte erbarmungslos darum kämpfen, wer unter ihnen Herr und wer Knecht sein, und vor allem wer den höchsten Preis für des anderen Beistand zahlen soll. Schon heute ist es wahrscheinlich, daß England das Spiel verlieren wird. Dem Zustandekommen des amerikanisch-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kanadischen Gegenseitigkeitsvertrages würde England gewiß nicht tatenlos zuschauen, wenn ihm nicht die amerikanische Freundschaft viel mehr wert dünkte, als der Nachteil, der ihm dadurch zugefügt wird.

Eine neuliche und zwei allerneueste Begebenheiten haben wie mit Blitzlichtern enthüllt, was die beiden „Vettern" im Dunkeln wider einander unternehmen. Im Mai dieses Jahres erklärte Präsident Taft in einem Briefe an die American Asiatic Society anläßlich deren Jahresbanketts, die japanisch-amerikanische Freundschaft sei „jetzt so stark, daß wir selbst den böswilligen Gerüchten gegenüber, die von Freunden keiner der beiden Regierungen ohne jeden Grund verbreitet werden, unsern Gleichmut bewahren können," während Staatssekretär Philander Knox und der japanische Botschafter Baron Yasuha Uchida in ihren Reden auf dem Bankett diese Behauptung so dick wie möglich unterstrichen. (Man erkennt leicht, wie der Absicht Onkel Sams der Wunsch des flinken Yap entgegenkam, dem englischen Verbündeten die amerikanische Rückversicherung nach derselben Methode wegzuhaschen, wie vorher die russische.) Weiter: Präsident Taft sagte neulich in Atlantic City, er hoffe zuversichtlich, daß 6 Länder Europas amerikanische Schiedsverträge annehmen werden... Die Annahme von Schiedsverträgen seitens Englands, Deutschlands und Frankreichs, würde die günstigste moralische Wirkung in der Welt ausüben.

Daraufhin beeilte sich die londoner „Times" auseinanderzusetzen, daß und warum nur zwischen solchen Nationen Schiedsverträge von irgendwelchem praktischen Wert abgeschlossen werden könnten, zwischen denen ein Krieg schon eine moralische Unmöglichkeit geworden sei, und von denen keine sich in der Lage von Staaten befinde, „die gebunden sind, nicht durch ein Bündnis, sondern durch ein ganzes System von Versicherungen und Rückversicherungen, mit vielen Mächten, deren Interessen sich gegenseitig widerstreiten." Im übrigen gab die „Times" zu, daß auch zwischen dem englisch-japanischen Bündnisvertrag und dem englisch-amerikanischen Schiedsvertrag ein „logischer" Widerspruch bestehe, fuhr aber fort: „Glücklicherweise sind unsere Beziehungen zu Japan derart, daß, sollte es als wünschenswert erachtet werden, keine Schwierigkeiten bestehen würden, irgendwelche Änderung im Wortlaut des Vertrages vorzunehmen, die die Inkongruenz beseitigte." Tags darauf meldete die „Associated Preß" schon aus Tokio, daß England eine solche Änderung vorgeschlagen habe und Japan darauf eingegangen sei. Der zu zahlende Preis wird aber ein neues Opfer bedeuten, das England der amerikanischen Freundschaft zu bringen hat. Indem Onkel Sam einmal Miene macht, sich mit Japan direkt zu verständigen, ein andermal, auch mit Deutschland einen Schiedsvertrag abzuschließen, erhält er John Bull in fortgesetzter Opferbereitschaft; denn diesem kommt es gerade darauf an, zu verhindern, daß sich jener noch andere Mächte in den Friedenstrust aufnimmt, ausgenommen vielleicht Frankreich. Den weiteren Ergebnissen dieses Ringens darf man mit Spannung entgegensehen. Otto Corbach

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Fritz Roeßler, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Agadir / Von Conrad Haußmann, M. d. R.

Am 9. Februar 1909 war die Reibung zwischen Deutschland und Frankreich wegen Marokko zum dritten Male beigelegt. Am 1. Juli 1911 taucht sie in Gestalt des Kanonenboots „Panther" an der atlantischen Küste von Marokko wieder aus den Wogen. Sie ist leider gefährlicher als eine Seeschlange.

Es gibt in Frankreich, in Deutschland und in England Leute, die sich über jede dauernde internationale Beruhigung beunruhigen. Diese Leute haben gegenwärtig eine gute Zeit. Sie halten jede Rüstung für Weisheit und jede Entrüstung für Patriotismus. Sie haben in keinem der drei Länder die Macht in den Händen, aber sie arbeiten sich gegenseitig in die Hände. Jede Gruppe lebt von den Torheiten der anderen, die sie verdammt, ohne zu merken, daß sie den ihrigen durchaus kongenial und nur deren Reflex sind. Da den Regierungen die Gemeinschädlichkeit der lärmenden Ehrenretter im fremden und im eigenen Land sattsam bekannt ist — denn hinterdrein werden immer allerseits die „Mißverständnisse" auf die „beklagenswerten Pressehetzereien" geschoben — so bildet es einen besonderen Gegenstand der Verantwortung der europäischen Kabinette, wenn sie eine Politik treiben, die dem Chauvinismus Futter in die Raufe gibt. Dies gilt auch von dem übertriebenen Brustton in Lloyd Georges gestriger Bankettrede.

In der neuesten Phase der Marokkoangelegenheit sind die Verantwortlichkeiten nicht so einfach gelagert, daß man sich mit der einfachen Formel eines Lobs oder eines Tadels abfinden könnte. In Berlin und Paris klagt der Sozialismus je die eigene, der Chauvinismus je die fremde Regierung an. Dadurch wird eine Art ausgleichender Gerechtigkeit geschaffen. Aber im Fall Agadir kommt man weder mit der angeblich englischen Maxime durch: „Gut oder schlecht, mein Land hat Recht!" noch auch mit der umgekehrten Fiktion. Man erfährt, namentlich in Deutschland, die diplomatischen Vorgänge nur bruchstückweise, und man weiß auch über die diplomatischen Antezedenzien von Agadir nichts genaues. Das nötigt zu Vorbehalten. Aber die Hauptpunkte der Vorgeschichte gehören schon so sicher

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Geschichte an, daß sich aus ihnen bestimmte Schlüsse auch auf die Situation von heute ziehen lassen.

Marokko, die breite Nordwestecke von Afrika gegenüber von Spanien ist allein von allen Mittelmeerstaaten um die Wende des Jahrhunderts noch nicht in „festen Händen" gewesen. Der Sultan, aus dem Geschlecht des Propheten, übt eine schwache Zentralgewalt über das in unabhängige Stämme zerrissene Land aus, das dem Mohammedanismus anhängt und dessen Abneigung gegen Europa teilt. Am 30. Juli 1880 schloß Marokko als Staat zu Madrid mit Deutschland, Österreich, Belgien, Frankreich, England, Italien, Spanien, den Niederlanden, Portugal, Schweden-Norwegen und den Vereinigten Staaten einen Vertrag, der all diesen Staaten das Recht auf Meistbegünstigung einräumt. Sieben Jahre hernach haben England, Italien, Österreich und Spanien einen bisher nicht publizierten Bündnisvertrag zur Aufrechterhaltung des bestehenden Zustands im Mittelmeer geschlossen, an dem der Mittelmeerstaat Frankreich nicht teilgenommen hat. Im Jahre 1902 vereinbarte Frankreich mit Italien ein Abkommen, das diesem die Vorhand in dem nordafrikanischen Tripolis einräumte, während Italien Frankreich das Vorrecht in Marokko zugesichert zu haben scheint. Am 8. April 1904 wiederholte sich dieser Vorgang in größerem Stil durch den englisch-französischen Vertrag „zur Beseitigung aller zwischen beiden Nationen noch vorhandenen Streitpunkte". Der Schwerpunkt dieses Vertrags lag wieder in Afrika: Frankreich läßt England in Ägypten, England Frankreich in Marokko die Hegemonie, und England „verspricht" Frankreich seine Unterstützung in Marokko „zur Durchführung der notwendigen administrativen, ökonomischen, finanziellen und militärischen Reformen". Dieser Vertrag, der am selben Tag eine Ergänzung erhielt, indem Spanien eine Hypothek auf Fez eingeräumt wurde, führt den Namen „Entente cordiale" und ist von Delcassé und dem Toryminister Lord Lansdowne geschlossen. Der Vertrag wurde seinem Inhalt nach publiziert Deutschland aber nicht formell eröffnet. Am 12. April 1904 jedoch erklärte Bülow im Reichstag: „Deutschland habe in Marokko nur wirtschaftliche Interessen, deren Gefährdung nicht zu befürchten sei; es liege kein Grund vor, vorauszusetzen, daß das Abkommen eine Spitze gegen eine andere Macht habe und andere Zwecke verfolge, als die Beilegung von Streitpunkten zwischen den beiden Nationen. Ein gespanntes Verhältnis zwischen England und Frankreich würde den Welt-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

frieden bedrohen." Also Deutschland erhob keinen Einspruch und Frankreich schickte sich an, den Vorgang mit Algier zu wiederholen. Im März 1905 aber machte Deutschland die formelle Nichtvorlegung des Vertrags zum Gegenstand oder Anlaß einer Beschwerde, die sich materiell gegen die Absichten richtete, welche der englisch-französische Vertrag bezüglich Marokkos verfolgte und am 31. März fuhr Kaiser Wilhelm plötzlich in Tanger vor. Der Sultan, erfreut in seinem Widerstand sekundiert zu werden, schenkte dem Deutschen Kaiser sechs feurige Berberhengste und dieser sprach zu den deutschen Kaufleuten, „er freue sich, daß sie ihm bei dem Versuch helfen, allezeit in einem freien Land die Interessen des Mutterlandes hochzuhalten."

Die Zeit vom 31. März 1905 bis 6. Juni 1905 war eine Zeit besorgniserregender Spannung. Am 6. Juni wurde Delcassé aus dem Ministerium entlassen, und Graf Bülow, der durch den unsteten Herrn von Holstein beraten war, wurde am gleichen Tag in den Fürstenstand erhoben.

Deutschland hatte die Forderung einer internationalen Konferenz durchgesetzt, die am 16. Januar 1906 in Algeciras zusammen trat. Da England, Italien und Spanien sich vertragsmäßig auf Unterstützung der französischen Politik festgelegt hatten, war Deutschland auf der Konferenz diplomatisch isoliert und nur durch Österreich-Ungarn sekundiert, was diesem ein telegraphisches, kaiserliches Dankestelegramm eintrug, das mittelbar einen heftigen Vorwurf gegen Italien enthielt und starke Verstimmungen verriet und hervorrief. Die Konferenz schloß am 28. März 1906 mit Unterzeichnung der Algecirasakte, deren Wert allerseits skeptisch beurteilt wurde. Sie räumte Frankreich und Spanien das Recht ein, die Polizei militärisch zu organisieren, setzte einen schweizer Oberst als Generalinspektor ein, stipulierte, dem madrider Vertrag von 1880 folgend, für den Handel aller Nationen die offene Türe und räumte den Staaten an der zu gründenden Bank Anteile in einem komplizierten Verhältnis ein. Am 26. März 1906, zwei Tage vor der Vertragsunterzeichnung, wurde Herr von Holstein, der mittelbare Verursacher der Zickzackpolitik, aus dem Auswärtigen Amt definitiv entlassen.

Im „freien Land" Marokko, das abwechslungsweise geschwächt, gestützt und wieder geschwächt wurde, brachen heftige Aufstände aus, die dem Sultan Abdul Aziz seinen Thron kosteten, die Gefahr eines „heiligen Kriegs" der Mohammedaner mehrmals nahe rückten, Frankreich und Spanien in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

heftige Kämpfe mit Marokkostämmen verwickelten und Deutschland den Fall von Casablanca durch die Verhaftung eines deutschen Konsulatsangestellten seitens französischer Soldaten brachte. Wieder erhitzte sich die Stimmung. Aber die Ermüdung über die Reibereien war schließlich so groß, daß Deutschland, das früher ein Spezialabkommen abgelehnt hatte, am 9. Februar 1909, den Tag, ehe König Eduard in Berlin seinen Gegenbesuch machte, mit Frankreich ein Abkommen schloß, das in allgemeinen Wendungen den beiderseitigen Wunsch nach Beendigung der Reibereien in eine sogenannte „formule" brachte, die auch eine gewisse Zusage, Deutschland wirtschaftlich in Marokko nicht auszuschließen, sondern zu fördern, zum Ausdruck brachte. Ende 1909 und Anfang 1910 verursachten Beschwerden der Firma Gebrüder Mannesmann, die zessionsweise erworbene Bergwerksgerechtigkeiten in Marokko geltend machten, die der stets in Geldverlegenheiten befindliche Sultan einmal jemand verliehen habe, neue Verhandlungen. Frankreich bestritt diese Rechte, und die deutsche Regierung hielt sie nicht für genügend sicher und begründet, um darauf einen neuen politischen Feldzug einzuleiten.

Drei Jahre nach Herrn von Holstein trat der Staatssekretär von Schön aus dem Auswärtigen Amt aus und Herr von Kiderlen-Wächter ein.

Im März 1911 stürzte der französische Gegner einer „abenteuerlichen französischen Marokkopolitik", der Sozialist Jaurès, das Ministerium Briand und in das neue Ministerium Monis trat — Herr Delcassé zwar nicht als auswärtiger Minister, aber als Marineminister ein.

In Marokko hatte inzwischen Frankreich die dortigen Unruhen und die damit für die Fremden und ihr Eigentum verbundenen Gefahren zu einer militärischen Expedition von der Küste ins Innere „benützt." Spanien befürchtete, daß diese über die Vollmacht von Algeciras hinausgehende Expedition der Anfang einer faktischen Annexion Marokkos durch Frankreich sei und nahm, als der Erfolg seiner diplomatischen Schritte nicht beruhigend genug war, auch seinerseits die Gärung in Marokko zum Grund oder Vorwand einer militärischen Okkupation bestimmter marokkanischer Gebietsteile. Frankreich und Spanien befinden sich zur Zeit im Zustand mißtrauischer Anklagen.

Herr von Kiderlen-Wächter hat vor Ostern die „Norddeutsche Allgemeine" sagen lassen, daß „falls Frankreich die Algecirasakte nicht beachtete, auch Deutschland seine Aktionsfähigkeit wieder erlangt haben würde". Es

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

haben darauf hin, wie es scheint in freundlichem Unterhaltungston, Besprechungen zwischen den deutschen und französischen Diplomaten stattgefunden, die aber unter dem kurzatmigen Ministerium Monis eingeschlafen sind. In dem neuen Ministerium gab der Minister Cruppi das Portefeuille des Auswärtigen ab, um ein anderes Portefeuille zu übernehmen. Herr von Kiderlen-Wächter scheint zu der Meinung gelangt zu sein, daß die Verhandlungen mit Deutschland von Frankreich „negligent" geführt worden seien. Am 1. Juli 1911 teilte die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" mit, daß das deutsche Kanonenboot „Panther" die Rheede von Agadir an der Westküste von Marokko besetzt habe, um „Maßregeln zur Sicherung von Leben und Eigentum der Deutschen in jenen Gegenden zu treffen, angesichts der Möglichkeit des Übergreifens der in anderen Teilen Marokkos herrschenden Unruhen". Am gleichen Tag meldete die „Kölnische Zeitung" offiziös:

„Die Maßregel richtet sich nicht gegen Marokko, sie soll auch kein Gegendruck sein zu den von Frankreich und Spanien angeordneten Maßnahmen, sondern sie geschieht zur Wahrung unserer bedrohten Interessen. Wir haben nicht die Absicht, uns dauernd in Agadir festzusetzen, wohl aber wird der jetzt dort zugunsten unserer Landesangehörigen ausgeübte Schutz nicht eher aufgegeben werden können, als bis in Marokko geordnete Verhältnisse zurückgekehrt sein werden."

Die Absichten des deutschen auswärtigen Amtes sind alternativ, oder primär, eventuell und subeventuell. Zunächst bedient sich Deutschland genau der Methode und der Begründung von Frankreich und Spanien. Darin liegt die schärfste Unbequemlichkeit für Frankreich. „Schutz", nur Schutz, der deutschen Interessen und die Zusage der Zurückziehung, wenn — „in Marokko geordnete Verhältnisse zurückgekehrt sein werden". Falls die europäische Beunruhigung so lange dauern sollte, wie die Unruhe der Marokkaner, so würde sich die europäische Diplomatie sehr unfähig erweisen. Aber die Lösung der durch sie hergestellten Schwierigkeiten ist selbst derart schwierig, daß mit Wochen und Monaten zu rechnen ist. Während dieser Zeit ist es der „konservativen Korrespondenz" in Berlin und gleich unentwegten Draufgängern hüben und drüben erlaubt, auszumalen, daß der eine Weg und der erste Ausweg aus den Schwierigkeiten, ein „Krieg" zwischen Frankreich und Deutschland wäre! Und wenn das Organ der badischen Regierung dieses Spielen mit gefährlichen Worten für leichtfertig erklärt, dann wird diese Regierung von dem Organ der Botschafterpartei

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in Berlin wegen der ungehörigen Einmischung Süddeutschlands in Reichskompetenzen hart angelassen. Jede Plumpheit irgendeines Blattes kann in den nächsten Wochen ernsten Schaden anrichten. Das größte Blatt von Österreich-Ungarn, des Landes, das in Algeciras, der treue Sekundant Deutschlands war, hat die Frage aufgeworfen, ob die Werte an Vertrauen die politisch und wirtschaftlich auf dem Spiel stehen, den Einsatz lohnen. Ehrliche Freunde von Deutschland besorgen, daß „Panther-Bewegungen" kein starkes Vertrauen erwecken werden.

Europa übersetzt die Sprache von Agadir dahin: Deutschand will ein etwas größeres Stück westafrikanische Küste am atlantischen Ozean. Die Küstenstreifen von Togo und Kamerun sind knapp. Frankreich besitzt in Afrika eine außerordentlich große Interessensphäre und ist südlich von Kamerun am französischen Kongo der Nachbar Deutschlands. Frankreich steht auf dem Standpunkt, daß Deutschland, weil es kein Mittelmeerland sei, von allen Mittelmeerländern ausgeschlossen werden dürfe. Diese Folgerung entbehrt der wirtschaftlichen Logik. Wenn Frankreich ein nordafrikanisches Frankreich bildet, weil es ein koloniales Expansionsbedürfnis auch ohne Bevölkerungszunahme und schon vorher riesige Kolonialgebiete besitzt, so ist es vielleicht in der Lage, das Expansionsbedürfnis eines Landes mit starker Bevölkerungszunahme und mit sehr kleinem Kolonialbesitz nachzufühlen. Auch kann es die Gedanken, die dem französischen Vertrag vom 8. April 1904 zugrunde liegen, bei andern nicht grundsätzlich perhorreszieren. Überhaupt, die anderen europäischen Staaten, die ein System von Einzelverträgen untereinander in Beziehung auf Afrika selbst für richtig hielten und Deutschland aus diesem System systematisch eliminierten, haben keinen innerlich rechtfertigenden Grund, sich aufzulassen, wenn dieser Fehler sich rächt.

Die bisherige Marokkopolitik war nicht gradlinig weder hier noch dort. Gerade Wege und dauerhafte Zustände werden nur durch planmäßige, loyale und loyal ausgeführte Verträge erzielt werden.

Eben dann, wenn man nicht blind aburteilen will, ist es nicht möglich, einem europäischen Staat einen Vorwurf daraus zu machen, wenn er die Methode des anderen anwendet. Aber man darf und muß aussprechen, daß die europäische Methode von gestern und von heute roh ist und um mäßiger

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vorteile willen mit großen Kosten und noch größeren Gefahren zu rechnen gezwungen ist, ohne in den Passiven die großen Schäden mißtrauischer Verärgerungen zu buchen, welche die Methode des Zugreifens zurücklassen muß, und von denen Lloyd George gönnerhaft spricht, wie wenn England noch nie ein Wasser getrübt hätte.

Gerade dann, wenn Europa der Welt des Islams gegenüber steht, ist es ein Kulturfehler, den schlummernden Fanatismus durch den Anblick europäischer Kampfstellungen zu ermutigen. Auch gegenüber dem großen Weltkonkurrenten Amerika spielt Europa mit seinen kriegerischen Posen wegen afrikanischer Grenzregulierungen eine ungeschickte Rolle.

Wenn man ein Jahrzehnt nach dem Beginn der Marokkoaffäre endlich zu einem afrikanischen Vertrag auch zwischen Deutschland und Frankreich gelangt sein wird, gleichviel ob die Interessensphären in etwas höheren oder tieferen Breitengraden ihre Abgrenzung gefunden haben werden — dann wird man hüben und drüben Leitartikel schreiben, daß es „keinen Sieger und keinen Besiegten gibt", daß jeder Teil den berechtigten Interessen des anderen loyal Rechnung getragen habe, und daß man nie an den frivolen Gedanken eines Europakrieges wegen eines Streifen Westafrika gedacht habe. Aber ist es nötig, erst durch Händel und Schaden klug zu werden?

Die Memoiren Richard Wagners („Mein Leben")

Von Dr. Hans Scholz

Fast ein Menschenalter ist verstrichen, seit Richard Wagner heimgegangen zu den großen Meistern. Der Lärm um die „Zukunftsmusik", der einst das Lager der Zünftler in zwei wütende Parteien spaltete, schweigt — wie lange schon! —, und aus den Sumpfniederungen einer sensationssüchtigen Afterkunst blicken wir sehnend zurück nach den ewigen Bergen hoch über Markt und Alltagsgetriebe.

Wohlgegründet steht Wagners Werk vor unseren Augen, in einer Entfernung, die es mit allen Einzelheiten klar überschauen läßt. Niemand wagt es mehr, an seinen Grundfesten zu rütteln. Ob wir bewundern, ob wir schmähen — gleichviel: es besteht und hat keine Kritik mehr zu fürchten, nicht die verneinende, nicht die beschönigende.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und Wagner, der Mensch? — Wohl selten hat eine große Persönlichkeit Liebe und Haß in so reichlichem Maße erregt und erfahren, als er. Seit alters hat sich hüben und drüben ein ganzer Heerbann von Schreibfedern in Bewegung gesetzt, für ihn, wider ihn. Unabsehbar dehnt sich das Feld der Wagnerliteratur. Aber trotz der Fülle kleiner Mosaiksteine, trotz der großen, grundlegenden Werke, will sich das Bild des Meisters noch nicht in allen Teilen greifbar deutlich gestalten. Die Spur seiner Erdentage, zu nahe unseren Blicken, gewährt noch nicht die freie, allseitige Schau. Hier ist die nötige Distanz noch nicht gewonnen. Zwar der eigentliche Kampf, das Handgemenge, ist vorüber, aber da und dort blinkt noch eine Waffe, glimmt noch ein Wachtfeuer. Die Rücksicht auf Lebende hüllt noch manchen wichtigen Tatbestand in den Schleier des Geheimnisses. Bayreuther Weihrauchwolken suchen den unbefangenen Blick zu trüben. Den kühl wägenden, unparteiischen Geschichtsschreiber muß uns die Zukunft bringen. —

Der Schöpfer und sein Werk sind eins. Dieses Werk offenbart uns, wie ein Porträt von Künstlerhand, die Grundzüge des Menschen, sein Wesen, gereinigt von den Schlacken des Zufalls. Die tonverklärten Gestalten eines Sachs, eines Kurwenal, eines Gurnemanz wären uns sichere Bürgen für die Züge lauterer Herzensgüte im Charakter Wagners, auch wenn wir nicht des Meisters Briefe an seine Gattin Minna und noch manches andere wichtige Zeugnis besäßen.

Daneben aber erhebt der Tannhäuser sein trotziges Haupt — gleich leidenschaftlich im Sündigen, wie im Sühnen —, trinkt sich Held Tristan Rausch und Tod aus dem Becher des Lebens, entspringt Siegfried im Frohgefühle seiner Kraft triebhaft dem Mutterschoße der Natur. Wagner war, wie vor ihm kein Tondichter, im Elementaren zu Haus: in düsteren Klüften, unter dem Wasser, über den Wolken. Keiner hat, so wie er, dem Unpersönlichen Gestalt und Seele verliehen: dem fließenden Strom, der seligen Bergöde, dem Gewittersturm, der Waldeseinsamkeit, der Feuersbrunst. Sie alle leben in seinen Tönen, er zeigt sie mit einer Unmittelbarkeit, daß wir ergriffen stehen, wie vor einem Stück ungebändigter, großer Natur! Das ist kein seichtes Nachmalen, keine musikalische Kopie; das ist eine Neuschöpfung in Tönen: der Tondichter selbst scheint Strom, Lohe, Sturmwind geworden zu sein. Und dieser Verherrlichung der Naturgewalten, nicht weniger auch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der im Menschen, hat Wagner seine intensivste Schöpferkraft geweiht. Wohl schrieb er die „Meistersinger", „Lohengrin" und „Parsifal", — aber sein Hauptwerk ist der „Ring", und sich selber hat er am reinsten im „Tristan" gegeben.

Ein Stück großer Natur ist Richard Wagner. Wie eine Wetterwolke fährt er daher, beides, den Segen, wie den Fluch, im Schoße tragend; die Empfänglichen tränkend mit dem Quell seiner Kunst, die Widerwilligen verfolgend mit dem Blitzstrahl seines Hasses. Nur Eines kennt er: das ist sein Kunstideal, die große Idee, in deren Dienst er sein Heldenleben gestellt hat. In der rücksichtslosen Verfolgung dieser Idee greift er oft zu Mitteln, die ihn mit seiner Umgebung in Konflikt bringen müssen; — er schreitet weiter, über Blumen, über Leichen, immer beseelt vom höchsten künstlerischen Ernste, gerüstet mit beispielloser Energie. Menschen und Dinge gelten ihm nur, soweit sie Beziehung haben zu seinem Werke. Wer ihm nicht dient, dem geht er vorüber; wer ausgedient hat, den verabschiedet er. Nur wenige erfreuen sich seiner dauernden Freundschaft.

Mit einem Worte: der ganze Mensch Wagner geht restlos auf in seinem Kunstwerk. Er gehört nicht zu den großen sittlichen Charakteren, die, etwa wie Goethe, weit über den Wirkungskreis des Künstlers hinaus, vorbildlich und befruchtend sich betätigen. Wie das Musikdrama Wagners auf dessen einzigartige Doppelbegabung berechnet und zugeschnitten ist, so ist auch der Mensch Wagner verständlich und gerechtfertigt nur im steten Hinblick auf dieses Kunstwerk. Weder der Dichterkomponist, noch der Mensch sind fähig, „Schule zu machen".

Den vielen kleinen und großen Lebensberichten von fremder Hand gesellt sich nun auch des Meisters Autobiographie. Daß eine solche vorhanden und in einigen wenigen Exemplaren durch den Druck vervielfältigt war, wußte man längst. Aber wann, ja überhaupt ob jemals dieses Werk der Öffentlichkeit zugänglich werden würde, war fraglich. Jedenfalls machte man sich auf eine lange Wartezeit gefaßt. Als sich daher vor Monaten die Nachricht vom baldigen Erscheinen des Buches verbreitete, waren Überraschung und Spannung begreiflicherweise groß. Erwartete man doch eine Art Selbstbeichte à la Rousseau, nicht etwa ein teilweise novellistisches Werk, wie die Memoiren des Berlioz.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Um so größer war die Enttäuschung und das Befremden nach dem Erscheinen dieser Aufzeichnungen. Lagert auch noch Halbdunkel über dieser oder jener Episode in des Meisters Leben, — die Hauptereignisse dieses Lebens waren doch seit langem wohlbekannt. Was also hier vorlag, konnte, mit all diesen Entstellungen und Auslassungen, unmöglich Anspruch auf historische Treue erheben. Die im Vorwort angepriesene „schmucklose Wahrhaftigkeit" ward — im ironischen Sinne — alsbald zum geflügelten Wort.

Daß alle Selbstbiographien — heiße nun der Autor, wie er wolle, — zum großen Teil auch Selbsttäuschungen sind und sein müssen, liegt auf der Hand. Die Brille der Subjektivität wird auch der Aufrichtigste nicht los. In der objektiven Gültigkeit des Dargestellten wird man also die Hauptstärke keines dieser Bücher zu suchen haben. Und gewiß nicht bei Wagner, diesem beweglichen Geiste, den die Leidenschaft von einem Extrem ins andere riß, der im beständigen Kampfe mit tausend Widerwärtigkeiten schwerlich die zu solchem Zweck notwendige Distanz und Sammlung gewinnen konnte, zu einer Zeit, da die bayreuther Idee noch nicht verwirklicht war.

Wagner begann diese Aufzeichnungen am Ende der sechziger Jahre. Sie entstanden nach seinem Diktat unter der beständigen Kontrolle seiner Gattin Cosima, die sein Leben von ihm „sich erzählt wünschte". Dieser Umstand erklärt vieles. Da die Eventualität einer späten Herausgabe berücksichtigt werden mußte, so konnte es Frau Wagner nicht gleichgültig sein, in welchem Lichte ihr Gatte und sie selbst der Nachwelt erscheinen würden. Die späterhin auf „Wahnfried" bis zum förmlichen Kult sich steigernde Tendenz, alles zu idealisieren, was mit des Meisters Erdenwallen zusammenhängt, dürfte von hier aus ihren Anfang genommen haben.

Unter dieser energischen Redaktion hatte naturgemäß der erste Band des Werkes am wenigsten zu leiden. Hier tritt es klar zutage, in welchem Geiste Wagner seine Memoiren gerne erzählt hätte. Hier finden sich Bekenntnisse von großer Aufrichtigkeit; weder seine Laster, noch gelegentliche Roheiten werden verschwiegen. Zudem hatte damals, in diesen frühesten Zeiten, der eigentliche Ernst des Lebens für Wagner noch nicht begonnen: demgemäß urteilt er liebevoller und gerechter über die ihm Begegnenden; er erkennt noch den allgemeinen Wert der Menschen, losgelöst von ihren Beziehungen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu seiner eigenen Person. Auch der pariser und späteren dresdener Freunde gedenkt er noch mit Dankbarkeit. Dann aber, im zweiten Bande, verengt sich sein Horizont mehr und mehr. Immer weniger hält er Umschau, immer ausschließlicher widmet er sich der Betrachtung seiner persönlichen Interessen.

Die Erinnerungen an seine Knaben- und Jünglingsjahre, die Schilderungen der akademischen Unruhen in Leipzig, das exzentrische, wüste Leben des jungen Studenten in der sächsischen Landsmannschaft — kulturgeschichtlich interessante Bilder —; nicht minder die romantische Fußwanderung durch Böhmen; die magdeburger und rigenser Kapellmeistermisere; die Flucht aus Rußland und die abenteuerliche Seefahrt nach London über die norwegischen Schären; das pariser Elend und — trotz der naiven Beschönigung des eigenen Verhaltens — die dresdener Revolution vom Jahre 1849: das sind die Glanzpunkte des Buches, erzählt mit bewundernswerter Frische, Anschaulichkeit und Laune!

Auch noch der Beginn des zweiten Bandes läßt uns weiter Gutes erhoffen. Die erste Zeit im schweizer Asyl, die Periode relativer Ruhe und Muße nach den voraufgegangenen Stürmen, die Zeit der Sammlung und Klärung, läßt in Wagner zunächst eine gewisse Beschaulichkeit aufkommen. Der trauliche Verkehr mit Sulzer, Karl Ritter, Herwegh und dem treuen Uhlig, das ungebundene Schweifen in der Herrlichkeit der Hochalpen, der Besuch der italienischen Schweiz über den Griesgletscher — das sind die letzten schönen Idylle, die uns Wagner mitzuteilen hat.

Im weiteren Verlaufe stellt sich zunehmend ein geringschätziger, wegwerfender Ton ein in der Beurteilung anderer, auch solcher, denen er zu großem Dank verpflichtet war. Selten mehr fällt ein warmes, herzliches Wort. Der einst hochgepriesene Freund Röckel wird jetzt, beim Wiedersehen nach dreizehnjähriger, heroisch ertragener Kerkerhaft, zum „alten Bekannten" degradiert. Weißheimer, der den Meister in der Biebricher Zeit über Wasser halten half, der alleinige Augenzeuge bei der großen Schicksalswende im Jahre 1864, findet zwar Erwähnung, — aber welche! Wer das verdienstvolle Buch dieses Mannes kennt, das von Glasenapp zwar bespöttelt, aber nichtsdestoweniger in ausgiebigster Weise zitiert wird, weiß warum.

Bis zu welchem Grade fast verleumderischer Gehässigkeit Wagner herabsteigen konnte, wenn er sich im Tiefsten gekränkt fühlte, das offenbart uns in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

betrübender Weise sein Verhalten gegenüber dem Baron Hornstein, den er zum halben Idioten stempelt, — weil dieser die vom Meister verlangten schweren Opfer nicht bringen wollte und konnte.

Auf die erste empfindliche Lücke in der Darstellung treffen wir gleich zu Anfang des Buches. Wir wissen, daß Wagner neben der kindlichen Verehrung für die älteste Schwester Rosalie, der eigentlichen Erhalterin der Familie nach Vater Geyers Tode, eine besonders herzliche Neigung zu seiner jüngsten Schwester Cäcilie gefaßt hatte. Sie war sein guter Kamerad, stets bereit, mit ihm, wie man zu sagen pflegt, „Pferde zu stehlen." In der schweren pariser Zeit traten sich die Beiden, wie Glasenapp meldet, „besonders nahe". Die meisten der an die Geschwister gerichteten „Familienbriefe" Wagners, so weit sie veröffentlicht sind, gelten dieser Schwester. Im Dezember 1852 schrieb er ihr aus Zürich: „Wenn Du so einmal wieder Dich an mich wendest, fällt mir doch unwillkürlich unsere Jugendzeit immer ein, wo wir zwei doch eigentlich am meisten zu einander gehörten: keine Erinnerung aus jener Zeit kommt mir, ohne daß Du nicht mit darein verflochten wärest. —"

Und wie wird dieser gemeinsam verlebten Kindheit in den Memoiren gedacht? — Dadurch, daß zweimal der nackte Name Cäcilie genannt wird, einmal mit dem Zusatze „meine Stiefschwester!" Auch bei der Beschreibung des gemeinsamen pariser Aufenthaltes geschieht ihrer in wenig liebevoller Weise Erwähnung: Wagner hat vom Musikverleger Schlesinger fünfhundert Franken Vorschuß erhalten, die er in fröhlicher Laune auf den Tisch häuft, — da „besuchte uns zufällig meine Schwester Cäcilie Avenarius. Der Anblick unseres Reichtums wirkte ermutigend auf ihre bisherige Bangigkeit in Betreff ihres Umganges mit uns; von hieran sahen wir uns öfter, und wurden häufig von ihnen des Sonntags zum Diner eingeladen". Von einer anderen Seite lernen wir diese Schwester nicht kennen.

Die Gründe für diese Verleugnung scheinen nahe zu liegen. Wie — wenn man es für gut befunden hätte, dieses schöne Einvernehmen absichtlich zu entstellen, damit niemand auf den Gedanken käme, diese „Stiefschwester", die Tochter Geyers, als Wagners echteste Schwester anzusehen? Denn das alte öffentliche Geheimnis, Wagner sei der Sohn Ludwig Geyers, dürfte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mehr sein, als eine „Märe", wozu es Chamberlain stempeln möchte. Gewichtige Gründe sprechen dafür. Einmal die Tatsache, daß Wagner, wie er selbst berichtet, bis in sein vierzehntes Jahr den Namen Geyer führte. „Erst als meine Familie, längere Jahre nach dem Tode des Stiefvaters, sich wieder nach Leipzig wandte, nahm ich dort am Sitz meiner ursprünglichen Verwandtschaft den Namen Wagner wieder an."

Dann aber, und vor allen Dingen, hatte der Meister selbst Kenntnis des wahren Sachverhalts und äußerte sich, wie es noch heute Lebende bezeugen können, gegen Freunde ganz unbefangen in diesem Sinne. Schrieb er doch sogar im Jahre 1870 aus Tribschen an die Schwester Cäcilie: „Mir ist es, als ob unser Vater Geyer durch seine Aufopferung für die ganze Familie eine Schuld zu verbüßen glaubte. —"

Einer anderen unverantwortlichen Entstellung dieser Art begegnet man bei der Schilderung des Umgangs mit Mathilde Wesendonck. Es berührt eigentümlich, sieben Jahre nach dem Erscheinen der Briefe Wagners an diese Frau, folgenden Sätzen zu begegnen:

„Außerdem bezogen um jene Zeit Wesendoncks endlich ihre . . . Villa. Hiermit begann nun eine, nicht eigentlich bedeutende, doch aber auf die äußere Wendung meines Lebens einflußreiche neue Phase meines Umganges mit dieser Familie." Weiter: „Sonderbarer Weise (!) traf der Zeitpunkt dieser nachbarlichen Annäherung mit dem Beginne der Ausführung meiner Dichtung von „Tristan und Isolde" zusammen" . . . „Da Frau Wesendonck von dem letzten Akte besonders ergriffen schien, sagte ich tröstend, daß man hierüber nicht zu trauern habe, da es im allerbesten Falle bei so ernster Angelegenheit diese Art von Wendung nähme, — worin mir Cosima recht gab." —

Es folgen noch mehrere Andeutungen der zuletzt erwähnten Art, wodurch dem Leser wohl das Mißverständnis nahegelegt werden soll, der „Tristan" sei von einer anderen Seite her inspiriert, als man bisher annahm. Hier geht die „schmucklose Wahrhaftigkeit" in die denkbar unwahrhaftigste Ausschmückung über. — Man könnte einwenden, Wagner habe vielleicht in Rücksicht auf Frau Wesendonck Schweigen bewahren wollen. Allein die Art und Weise, wie er gewisse schwierige Punkte aus der Jugendzeit seiner Mutter und seiner ersten Gattin Minna erörtert: Dinge, die er aus Gründen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Pietät leicht hätte verschweigen können, läßt diesen Einwand nicht gelten. Hier handelt es sich um offenbare Geschichtsfälschung.

Zu den wichtigen Punkten im Leben Wagners, deren völlige Aufhellung der Zukunft vorbehalten ist, gehören des Meisters Beziehungen zu Mathilde Maier. In den Memoiren wird auch dieses Verhältnis als ein rein freundschaftliches hingestellt. Um so erstaunter ist man freilich später über Wagners „unbefangenen Wunsch", sich seinen penzinger Haushalt — in Abwesenheit seiner Frau — von dieser Freundin führen zu lassen. Daß er Mathilde mit diesem erfolglosen Ansinnen „in die höchste Aufregung" versetzte, kann der Meister anscheinend nicht begreifen. Aber abgesehen davon, daß wohl kein junges Mädchen von gutem Rufe sich zu einer so leicht mißzudeutenden Rolle bequemt haben würde, wird der, welcher die näheren Umstände kennt, die Aufregung Mathildens doppelt gut verstehen können.

War Mathilde Wesendonck Wagners erste Isolde, so kommt Mathilden Maier doch mindestens die Bedeutung der „Isolde Weißhand" zu. Da sie die intimste Jugendfreundin meiner Mutter war, so bin ich in der Lage, heute schon ein Scherflein zur Berichtigung entstellter Tatsachen beitragen zu können. Wagner lernte, wie Weißheimer bestätigt, Mathilde Maier 1862 zu Mainz im Schottschen Hause kennen. Frau Schott hatte das schöne, intelligente Mädchen auch besonders deshalb eingeladen, um Wagners Behauptung, „es gäbe in Deutschland gar keine schönen, blonden Frauen mehr" zu widerlegen. Weißheimer erzählt, daß ihm Wagner nach dieser ersten Begegnung Mathildens „gescheites Gesichtchen" und ihren feinen Takt gerühmt habe. Von da an besuchte der Meister die rasch liebgewonnene Freundin von Biebrich aus oft im Hause ihrer Mutter und empfing auch öfters den Besuch von Mutter und Tochter in seinem Biebricher Domizil.

Im Laufe der Zeit vertiefte sich dieses Verhältnis mehr und mehr; es blieb nicht bei der Freundschaft. Das gegenseitige Einvernehmen gestaltete sich so innig, daß Wagner diese Beziehungen zu dauernden machen wollte. Allein die Scheidung von seiner Gattin Minna, die zu jener Zeit ernstlich erwogen wurde, kam nicht zustande, und da sich gerade damals ein ererbtes Gehörleiden Mathildens in bedenklicher Weise steigerte, gab sie den Meister frei mit der Begründung, ein Mann, dessen Reich die Welt der Töne sei, könne unter diesen Umständen nicht glücklich mit ihr werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Im vergangenen Jahre starb Mathilde Maier als Siebenundsiebzigjährige, noch bis ins hohe Alter eine reizvolle Erscheinung. Sie hinterließ weit über hundert Briefe des Meisters, um deren Besitz Frau Cosima Wagner sich wiederholt, aber vergebens, bewarb. —

Möchte eine möglichst lückenlose Publikation dieser intimen Dokumente recht bald zu erwarten sein! Eine so wichtige Episode im Leben eines großen Mannes darf nicht mit Stillschweigen übergangen werden.

Ein Spiel mit Dolchen*)

Von František Langer

(Erste, berechtigte Übertragung aus dem Tschechischen von Otto Pick)

Wir sitzen auf der Piazza, uns mit Limonade erfrischend, müde von der langen Verhandlung der Tarnowska. Wir plaudern von ihr und sind gerade schon einig, sie zu bewundern. Zwei Dinge nur fehlen ihr: Sie erregt kein Entsetzen. Es ist ihr möglich, immer und überall zu entkommen. Ferner: Sie besitzt nicht das Genie der großen Heldinnen, sie ist ohne Naivität.

*) Der in dieser Erzählung auftretende Oberst Matamor ist Grieche der Abstammung und Franzose der Kultur nach, Teilnehmer an vielen Heldentaten und Abenteuern. Bekannt ist sein Feldzug mit wahnsinnigen Soldaten, welcher dreizehn Tage währte. Oder die Begebenheit mit dem Scheik Ali ha Tasim an der marokkanischen Grenze und mit dessen sieben Frauen, welches Abenteuer beinahe unanständig zu nennen ist. Weniger bekannt, doch von Fachleuten hoch gewertet, ist die tatkräftige Beteiligung des Obersten an dem Reiterangriff der „braven Leute" im deutsch-französischen Kriege.

Robert de S. tat sich als Archäolog bei den Ausgrabungen von Persepolis und durch einige Bücher hervor, welche von diesem Thema handeln. Er hat einen schönen Kopf, der Björnsons Haupt ähnlich sieht.

Welcher Art das Verhältnis Matamors, eines tadellos ritterlichen Gesellschafters, zu Frau Jacqueline war, dieser jetzt schon alten Dame mit beinahe milchweißen Haaren, habe ich nicht erforscht, doch denke ich, daß es nicht bloß ein freundschaftliches gewesen ist. Jacquelinens Großmutter soll eine Geliebte Byrons gewesen sein. Die Enkelin, ihrer Großmutter würdig, äußerte einmal Worte,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Da bemerkt Frau Jacqueline zu ihren Freunden:

„Es wäre interessant, diese Mörderin kennen zu lernen, wenn sie Italienerin wäre."

Matamor sagte:

„Sie wäre schrecklich, weil hartnäckig."

Robert:

„Sie wäre groß, weil schlichten Geistes."

Jacqueline fährt fort:

„Schaut her, wir wollen alle Eigenschaften und Umstände der Tat jener Dame hier, bei einer Frau unseres Landes, voraussetzen. Wir geben ihr die gleichen Möglichkeiten wie jener: Gelegenheit, Reichtum zu gewinnen, Schönheit, Gewalt über Mörder, eine Zeit, die sie bewundert. Gestehen wir ihr aber auch die Gaben unseres Himmelsstriches zu: sein Blut, Gehirn, Empfindsamkeit, Leidenschaft."

Nunmehr verstummten alle drei und versanken in Sinnen. Sie neigten die Stirnen über das Marmortischchen, wie Schachspieler mitten in einer Kombination. Alle, Jacqueline lyrisch, Robert klar in Schilderung und Überlegung, Matamor, stets einigermaßen übertreibend, Liebhaber der Tat, spannen hier gleich Seidenwürmern das Garn der Begebenheit.

„Nun?" fragte Jacqueline.

Sie begannen zu sprechen, gleich Schicksalsgöttern:

„Wir gewähren ihr den Juli in Rom an Stelle des russischen Jänners."

„Die Versicherungspolice verwandeln wir in eine Erbschaft."

„Geben ihr statt der kühlen Intelligenz einen herrlichen und listigen Körper."

„Fürstliche Prinzen und Monsignori anstatt Advokaten und Beamten."

„Die Zeit der Revolution für die Epoche des Sozialismus."

„Gute Dolche als Ersatz für den Revolver."

---

die in allen Wagnerbiographien überliefert werden: Als zehnjähriges Mädchen, blauäugig und goldhaarig, war sie mit der Mutter bei dem alten Meister zu Besuch, welcher in Venedig komponierte. Er koste lange mit dem schönen Kinde und setzte es sich auf den Schoß, während er ihm Passagen aus Tristan und Isolde vorspielte. Als dann die Damen sich entfernten, stellte sich Jacqueline auf die Spitzen und flüsterte dem großen Greise, der sich zu ihr neigte, in das Ohr: „Schade, daß ich nicht alt genug bin, und Sie nicht jung genug, daß ich Ihre Geliebte sein könnte."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Zum Schlusse ein beifallspendendes Rom an Stelle einer gekränkten Jury."

„Beginnen wir also?" fragte Robert.

Und als die andern nickten, begann er:

„Unsere Heldin, nennen wir sie Sidonia, Sidonia Gilli, Römerin als Tochter eines Römers, rüstet sich, als sie schon gänzlich verarmt ist, sich ein Vermögen von drei Millionen Lire zu verschaffen. Die Stätte ihrer Taten ist Rom im Jahre 1794, welches den Furchtlosen so günstig war, da die französische Revolution die Memmen aller Nationen entsetzte. Für Sidonia besteht der einzige, kürzeste Weg, zu Vermögen zu gelangen, darin: Der junge Luca d'Oria liebt sie, ein hübscher Junge, vielleicht etwas schwächlich, nach seiner Mutter der Neffe des Matteo degli Visconti, eines sterbensalten Dreimillionenbesitzers. Jedoch Luca ist weder der einzige, noch der nächste Erbe dieses Greises. Da ist der Prälat Bernardo Visconti, Matteos Bruder, dann Carlo und Timoteo Visconti, Söhne des älteren, bereits verstorbenen Bruders von Matteo. Ferner Cassius und Brutus Mario, Neffen Matteos durch seine ältere Schwester, während die Mutter des Luca eine jüngere Schwester war. Schließlich folgten auf Luca, der so an sechster Stelle steht, zwei gleichberechtigte Erben, die rothaarigen Raspoli, mit denen er sich in das Erbe zu teilen hätte. Wie man sieht, sind die Hindernisse, welche Sidoniens Absichten im Wege stehen, weder gering noch winzig. Erfindet ein herrliches Weib! Ihre Schönheit möge Mitgefühl erregen, wenn sie zum Hinschwinden verurteilt wird, und Bewunderung, wenn sie über Haufen verbrecherischer Leichen ihrem Gipfel zustrebt! Lasset sie als Tochter eines prächtigen Diplomaten und einer göttlichen Dichterin geboren werden, damit sie zu beidem fähig sei, die Lüge zu verschönern und durch Schönheit Lügnerin zu sein. Wenn unsere Sidonie so ist, stark genug um alles zu überwinden, was wird ihr noch im Wege sein?"

Jacqueline ergriff das Wort:

„Also, wie ist Sidonia? Eine hohe Brünette mit starken Hüften und Brüsten, stets mit entblößtem Nacken von leuchtender Haut. Ihre Augen sind stets geschlossen, wie wenn die oberen Lider von den langen Wimpern allzu beschwert würden. Sie ist gleichsam unbeweglich, fast würde es scheinen, leidenschaftslos. Sie wohnt in der Villa Isola Bella, besitzt kostbare Toiletten, Pferde, Pagen, ihre Schulden sind nicht zu zählen. Zweifellos

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

liebt sie Luca, Luca freilich liebt sie gewiß. Und Sidonia ist entschlossen, alle Hindernisse zu überwinden. Sehen wir, wie:"

Matamor fährt fort:

„Sie sieht vor sich fünf ernstliche Anwärter auf die Erbschaft, ja, es sind sieben zu zählen, weil die zwei Miterben Raspoli da sind. Ferner ist der alte Matteo degli Visconti noch am Leben, welcher sterben muß, damit die Erbschaftsansprüche in Kraft treten können. Sidonia sendet also nach Mailand um acht sehr dünne und scharfe Dolche. Alle acht sollen in Körper gebohrt werden. Indessen hängen die Dolche, nicht dicker als lange Nadeln aus vorzüglichem Stahl, über Sidoniens Bette in einem Gehänge, das auf den ersten Blick einem Küchenwandgestell gleicht, freilich aus vollendet verzierter Bronze; in diesem zierlichen Gestell mit acht Öffnungen hängen sie mit den Klingen nach unten, an dem runden Griffkorb gefangen, und harren ihrer Bestimmung."

Jacqueline:

„Sidonia jedoch, während sie mordet, um sich und ihren Geliebten zu bereichern, unterläßt keineswegs, selbst durch dieses Beginnen nicht ihren Reiz zu erhöhen, sich berühmt und nicht niedrig zu machen. Also verhehlt sie ihr Vorhaben nicht. Sie schickt Diener aus, die öffentlich beim Einkauf von der Absicht ihrer Herrin erzählen sollen. Sie verfaßt Verse hierüber: sie schreibt Sonette mit zweideutigen Sechszeilern, wie sie Dirnen zu pointieren wissen, vom Goldregen der Danae, welcher als göttliche Gabe, „in meinen rosenroten Schoß sich senkt." Sie teilt Almosen aus, bringt Opfer dar, indem sie sagt: „Gar bald werde ich mehr haben, dann gebe ich auch mehr." Sie küßt Lucas fahles Haar und flüstert ihm in das Ohr: „Sei nicht böse, mein goldner Wein!" Dabei hat sie die Hände schon mitten in die Tat getaucht."

Robert:

„Sie dingt Mörder. Acht Mörder mit acht Dolchen für die acht Erben. In Rom, wo die niederen Schichten berauscht sind durch eingeschmuggelte Nachrichten über die Herrlichkeit der französischen Revolution, die Lust des Volkes an adeligen Hinrichtungen, wären acht Mörder leicht zu finden, wenn man die beiden Trattorien unter dem Kolosseum „Zum toten Weinhändler" und „Zur Katze" aufsuchte. Jedoch, glauben wir's, besaß Sidonia zuviel guten Geschmack, um diese Zwiebelgeruch ausdünstenden Mietlinge auszusuchen, welche eigensinnig werden, wenn sie sich betrinken, und gestehen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wir's, sie hatte zu ihrer Entlohnung kein Geld, ihre einzige Lockung. Sie war genötigt, sich an jene zu wenden, die für einen Lohn ganz anderer Art, als Goldstücke, Sinn besaßen, für einen unermeßlich höheren Lohn."

Jacqueline:

„Sidonia beschloß nämlich, die Mörder mit ihrem Körper zu entlohnen. Sie verspricht, ihr makelloser, vollkommener Leib solle der Lohn für jene sein, welche ihr „gut dienen und aufs Wort gehorchen werden in einer bestimmten Sache."

Robert:

„Als sich in Rom die Kunde von diesem herrlichen Solde verbreitet, drängen sich die Gierigen, bemüht, ihn durch die blutige Arbeit zu verdienen. Sidonia jedoch wählt umsichtig aus. Sie sucht unter ihnen die natürlichen Söhne von Kardinälen aus, Lieblinge des Papstes, Söhne von Würdenträgern, Brüder von Richtern, alle von solcher Art, daß die Gerechtigkeit sie anzurühren zögern würde, wenn man sie ertappte. Sie empfängt sie morgens, im Bette frühstückend, sucht sich aus der Menge der Bewerber den geeignetsten heraus, reicht ihm den Dolch und nennt den Namen dessen, der damit getötet werden soll. Dann, als der Mörder schon an der Türe ist, sagt sie und zeigt auf das Ruhebett: ‚Hier am Abend jenes Tages, an dem euch das Werk gelingt'."

Matamor:

„Mit aufgerissenen Augen und Nüstern, mit liebevollem Lächeln auf den Lippen und scharfem auf dem Degenende, geht der Mörder seiner Tat nach. So sind schon die Marios in zwei Tagen umgekommen, der erste bei einem Feste beim spanischen Gesandten im Gartenpavillon, wo er die Sängerin Pocci küßte, der andere auf der Brücke unter der Engelsburg am hellen Mittag. Sodann Bernardo, hierauf beide Raspoli Rothaar, die Miterben. Ganz Rom verfolgt entsetzt und neugierig die Morde wie ein großes Spiel, bei dem man Wetten schließen kann. Die Ursache ist allen bekannt, die Urheber gleichfalls, manchen bezeichnen viele Zeigefinger einmütig als den Mörder. Sidonia verbirgt nichts, sie bejaht die Fragen mit einem kleinen Lächeln; aber die gerichtlichen Beweise fehlen, kein Mörder ist auf frischer Tat erwischt worden, und die bloße Beantwortung der Frage „cui bono" genügt nicht zu einer Verhaftung, besonders in dieser für die Beamten so schweren Zeit.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die letzten Erben entfliehen schließlich wie gehetzt aus der Stadt. Sie wechseln die Pferde in jeder Station und fahren der eine nach Padua, der andere nach Genua. Vergeblich. Die Mörder, welche ihnen um wenige Stunden verspätet folgen, töten sie auf der Landstraße inmitten von Weizenfeldern, zwischen mannshohen Halmen und in einem Olivenhain am Abhang über dem Golf von Genua. Der verzweifelte Matteo, der zuletzt allein von allen acht übrigbleibt, fürchtet sich, den Palast zu verlassen, schließt sich vor jeder Person ein, seien es die alten Kammerdiener, treue Dienstboten oder auch Geistliche, Ärzte, Juristen und der Notar, den er eines Tages rufen wollte, um das Testament zugunsten der Klöster umändern zu lassen. Die Speisen legt er zuerst stets dem Hunde vor und zu guterletzt ißt er nur noch Eier und trinkt nur versiegelte Weine aus dem siebzehnten Jahrhundert, aus Furcht vor Vergiftung. Doch auch er sollte durch einen Dolch sterben."

Jacqueline:

„Inzwischen kamen die Mörder, nach vollbrachter Tat, stets am Abend zu Sidonia um ihren Lohn. Sie gab sich ihnen kühl hin, verharrte in ihren Armen kalt und unbeweglich wie ein unbeseelter Körper, geduldig alles ertragend ohne ein einziges Wort, Lächeln, Liebkosungen. Denn dies war ausschließlich ein Lohn und ein Lohn ist kaltes Geld. So war in ihrem Betragen eine Treue zu Luca, denn Leidenschaft, Liebe, Lächeln, Worte, Gebärden, Berührungen, alle gehörten ihm, dem Bräutigam, nicht diesen Söldlingen. Es war, als bewahre sie nur für ihn alles Feuer auf, bis sie zusammen auf dem traditionellen Seidenlager im Palaste der Visconti ruhen würden. Und die Mörder entfernten sich am Morgen zu Tode aufgewühlt durch jeden Augenblick ihrer reglosen Liebe ..."

Matamor:

„So haben die Mörder, Sidoniens Arbeiter, ihre Werke bereits vollendet. Sie umschlichen ihre Opfer von allen Seiten, hier von vorn, unter dem breiten Hute hervorspähend oder den Zipfel der Kapuze lüftend, dort umsichtig hinter einem Baume verborgen, anderswo wie Katzen im Winkel des Palastors zusammengekauert, hier von einer Säule des weißen Portikus zur andern schlüpfend. Ihr Blick war selbst im Dunkeln scharf, ihre Bewegung behutsam selbst im Sprunge, ihre Schritte auf dem Pflaster leise und die Hand fest, selbst wenn der Schrei des Durchbohrten die Nacht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zerriß. Im günstigen Augenblicke blitzte der mailändische Dolch unter dem schwarzen Mantel hervor und kein Drahthemd hielt seiner Schärfe stand. Selbst der furchtsame Matteo konnte sich nicht retten, Einer, der durch den Kamin zu ihm eingedrungen, tötete ihn."

Robert:

„Matteo wird also feierlich und mit Pomp um Mitternacht bestattet. Hinter der Bahre geht Luca, seine Verlobte stützend. Dann tritt er den Besitz an, durchwandelt die Hallen und Säle, streichelt mit leichter Hand den gestreiften Marmor, ordnet verschiedene Änderungen an, um den Palast für künftige Tage noch herrlicher zu gestalten. Und so traten nach einer prunkvollen Hochzeit, bei der sämtliche Edelleute und halb Rom, das erleichtert und tief aufatmete, anwesend waren, Luca und Sidonia ihre große Erbschaft an und bestiegen das Ehebett der Visconti."

Jacqueline schließt:

„Siehe, wie Sidonia unter mächtigem Jubel in weißem Kleide über die Teppiche der Marmortreppe emporsteigt, schön und glücklich, mit lächelndem Blick, neben dem Bräutigam, den seine Gattin und der Brautschatz, den sie für ihn erkämpft, nicht minder glückselig macht! Mütter heben ihre Säuglinge zu ihr empor, Mädchen streuen Blüten auf ihren Weg, über die sie schreitet, bescheiden errötend und mit den Wimpern ihrer großen, schamhaft zu Boden gesenkten Augen dankend. Die Dienerschaft läßt inzwischen von den Balkonen des Palastes weiße Tauben, Myrtenzweige als Kränzlein um den Hals gewunden, aufsteigen, und die Fanfaren von vier Trompetern ertönen von der Gartenterrasse."

* * *

Die Erzähler hatten ihre Geschichte zu Ende gesponnen.

Die von ihnen geschaffene Gestalt, vor einer Weile noch ungeboren und vor meinen Augen entstanden, wuchs so empor, daß sie mir einen Aufschrei entpreßte, der durch seinen Überschwang wahrlich unklug schien:

„Dies ist ein Weib! Ich sage es mit dieser Betonung, damit Ihr mich recht versteht: Was sind alle Frauen vor ihrem Antlitz? Nie im Leben sah ich eine, die größer war als diese und der Liebe würdiger. Wäre ich hundert Jahre früher geboren, achtmal wollte ich meine Hand in ihre Dienste stellen!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gedichte von Wilhelm von Scholz

Wilhelm von Scholz iſt kein naiver Dichter. Mehr als der lyriſche Ausdruck entſpricht ſeinem Weſen die dramatiſche Form oder die verwandte der Ballade. Trotzdem hat Scholz ſich bis jetzt in keinem ſeiner Werke ſo gut und charakteriſtiſch ausgeſprochen, wie in ſeinem Gedichtbuch „Der Spiegel“ (bei Georg Müller in München). Da iſt eine Neigung zu myſtiſcher Betrachtung unverkennbar, die denn auch in anderen Büchern des Autors zutage tritt. Es bleibt jedoch bei der Neigung, bei der Dispoſition, und ſo ſehen wir den Dichter zwar häufig myſtiſche Wege gehen, nie aber ſeine Künſtlerſchaft an die Myſtik verlieren. Denn Myſtik und Kunſt ſind Antipoden, ſind direkte Gegenſätze und Feinde. Was Scholz immer wieder von der myſtiſchen zur künſtleriſchen, bildhaften Anſchauungsweiſe zurückführt, iſt die kräftige ſinnliche Vitalität ſeines Weſens, die über alle Schlünde des Abſoluten hinweg doch immer das Begrenzte, das Bild, die Form ſucht. Der „Spiegel“ enthält wenig ganz reine Lyrik, dafür zeigt er eine Ehrlichkeit und Originalität des inneren Erlebens, die nachdenkliche Leſer beglücken und feſſeln wird.

Hermann Heſſe

Rheinüberfahrt

Zum Bild, von Schatten überſpannt,
Von Abendfarben überglutet,
Sinkt dort in ſich zurück der Strand.
Und auseinander tritt das Land,
Dem ſtill mein Boot entgegenflutet
Aus Schatten, drin es ſchon
verſchwand.

Die Ruder tauchen ſchweigend ein.
Still geht der Strom. Dem ewigen
Fließen
Drückt eine leichte Spur ſich ein,
Um mit dem Strom hinabzufließen,
Aufſpiegelnd, in den Dämmerſchein,
Aus dem die erſten Sterne grüßen.

Verworrener Laut vom Ufer hallt,
Um graue Pfähle ſpült die Flut,
Die Stadt ragt auf ſo dämmeralt
Aus der im Strom erloſchenen Glut,
In der ihr Spiegelſchatten ruht,
Indes der Strom vorüberwallt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nun hast du mir zurückgegeben

Nun hast du mir zurückgegeben,
Was meine Seele dir geschenkt,
Hast die Erinnerung drein versenkt
An alles was du mir gegeben,
Was mir nun bleibt — —
So stehn wir gleich:
Du arm, ich unermeßlich reich
Vor unsrem Leben.

* * *

Heimat

Eine Heimat hat der Mensch.
Doch er wird nicht drin geboren —
Muß sie suchen traumverloren,
Wenn das Heimweh ihn ergreift.
Aber geht er nicht in Träumen,
Geht er sicher ihr vorüber,
Und es wird das Herz ihm plötzlich
Schwer bei ihren letzten Bäumen.

* * *

Brunneninschrift

Ich bin der Erde kühles Blut.
Hier schöpft von meiner ewigen Flut,
Wo sie aus Dunkel kommt und quillt
Und rauschend eure Krüge füllt.
Ihr hört, indes ihr schöpft, mein Wort:
Ihr tragt nicht Wasser mit euch fort;
Den Schatten meines ewigen Fließens,
Den Nachhall meines Sich-Ergießens
Habt ihr in euren schweren Krügen.
Ihr trinkt — da faßt euch Sehnsucht an,
Der keine Wanderfahrt genügen
Und die kein Sturm verlöschen kann.
Ihr trankt die Flut der ewigen Zeit:
Mein ist die tiefste Trunkenheit.

* * *

Erwachen

Ich war erwacht
Und wollte noch den Traum ergreifen,
Der vor mir flüchtete zur Nacht.
Da fühlt' ich jäh, wie meine Träume reifen,
Seit sie mein Auge nicht bewacht,
Und fühlte, wie sie den Kristall der Nacht
Mir wunderbar zum klaren Spiegel schleifen.
In seine Tiefe sank des Traums Gebärde
In seinem Glanz seh ich die Tage reifen
Und gleiten wie mit stillen Stroms Gewalt
In jenen Traum, draus ich als Traumgestalt
Erwachend einst nach dem Erinnern greifen
Und dennoch meinem Blick entschweben werde.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

K. of K.

Generalkonsul in Ägypten

Eins der merkwürdigsten Blaubücher, die Downing Street der öffentlichen Kritik übergeben hat, ist sicherlich der Jahresbericht Sir Eldon Gorsts über die Lage Ägyptens im Jahre 1910. Der Generalkonsul weist nach, wie glänzend sich Finanzen, Wirtschaft und Kultur im Reich seiner Verwaltung entwickelt haben. Wie im Schatzamt 1 Million Pfund Reserven bei voller Deckung aller ordentlichen und außerordentlichen Ausgaben der Regierung aus den laufenden Einnahmen für gemeinnützige Staatsunternehmungen lagern, wie das Land die Krisis der Jahre 1907 und 1908 glückhaft überwunden und Handel und Wandel kraftvoll aufblühten, wie die Vorwürfe, die in London seiner Amtsverwesung gemacht würden, auf verleumderischer Karikatur seiner wirklichen Tätigkeit und Politik beruhten. Dann aber folgt wie beim schwachen Auge dem Blick in die Sonne die Träne, der stolzen Apologie das wehmütige Eingeständnis des Fiaskos, das dem Experiment des Paktierens mit den Nationalisten und des schrittweisen Übergangs zur Selbstverwaltung beschieden gewesen. Zwar die neuen Provinzialräte hätten im allgemeinen zufriedenstellend gearbeitet, Gesetzgebender Rat und Generalversammlung aber in wachsendem Maß als Werkzeuge der nationalistischen Fronde sich mißbrauchen lassen, und eine Regierungspartei aus den gemäßigten Elementen dieser Körperschaften zu bilden, habe sich als durchaus unmöglich erwiesen. Darob natürlich großer Jubel bei den britischen Imperialisten und der jingoistischen Presse, die die Verdächtigung Gorsts systematisch betrieben. Ein Feind, der, während er das Schwert schwingt, die Blöße seines Panzers zeigt, wirkt natürlich nicht erschreckend, Achtung gebietend. Seine Tage waren gezählt. Der Tod hat ihn vor dem Schicksal bewahrt, vom Amt mit einem Korb voll Ehrungen, aber auch der Note „unbrauchbar" entfernt zu werden. Mit ihm ist ein überaus tüchtiger „trained officer" dahin gegangen, dem zwar die geniale Natur und der staatsmännische Nerv Cromers fehlten, der aber zweifellos, ein rastloser, geschickter, kluger und ehrlicher Arbeiter, vorzügliches zur Hebung Ägyptens geleistet. Und ob die Wege der Versöhnung, die er zur Überwindung der Opposition der Eingeborenen eingeschlagen, nicht doch die richtigen waren, ob die Fehler nicht mehr das Auswärtige Amt gemacht hat, wo man unklare und gewundene Direktiven gab und Ernten, kaum das gesät war, erwartete, wird die Zukunft lehren. Aber jedenfalls: man leidet heute in London an Reizbarkeit, Nervosität, an „Dreadnoughtitis" nicht nur Deutschland, sondern auch den orientalischen Völkern eigener Untertanenschaft gegenüber. Man schwärmt für die eiserne Faust und die achilleische Geste, und so ist denn heute nach Kairo ein „starker Mann" nach dem Herzen Roosevelts, des Rauhreiters und Löwenjägers, geschickt: „K. of K.", der vergötterte Liebling der Armee.

Die ägyptische Presse antwortet auf die Ernennung von Lord Kitchener of Khartum im Ton des Unbesiegbaren: „Druck erzeugt Gegendruck. Will der britische Machtwille unseren Unabhän-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gigkeitssinn gewaltsam brechen, so wird der Stahl des Nationalismus im Feuer der Verfolgung nur desto härter werden." Das Spekulieren auf Märtyrerkronen und -siege dürfte sich als verfehlt erweisen. Denn Kitchener ist nichts weniger als ein draufgängerischer Säbelraßler, und wenn schon die liberale Regierung, unter Verleugnung ihres Parteiprinzips, keinen Soldaten an die Spitze einer bürgerlichen Verwaltung zu stellen, und unter offenem Eingeständnis, wie wenig sie bei Sir Greys Leitung im Auswärtigen Amt zu sagen hat, sich zum Verhandeln mit dem Mann entschloß, der noch vor kurzem das Mittelmeerkommando in schroffer, fast beleidigender Form ablehnte, so wird sie sich mindestens Garantien haben geben lassen, daß nicht durch gewaltsame Eingriffe die revolutionären Gluten, die den Boden des Nilreiches unterwühlen, zu jähem Auflodern gebracht werden. Aber gerade deshalb erscheint die Neubesetzung des Residentenamts in Kairo desto bedeutsamer. Kitchener ist 63 Jahre alt. Den Pol seiner langen, glänzenden Lebenslaufbahn bildet seine Tätigkeit als Truppenführer und Heeresreorganisator, daneben hat er sich allerdings auch als Diplomat und in Gouverneurstellen hervorgetan. Aber ein eigentlicher Verwaltungsmann ist er doch nicht, und für die Bewältigung der verwickelten administrativen, wirtschaftlichen und sozialen Probleme des neuen Wirkungskreises bringt er weder die nötige Routine noch das passende Temperament mit. Die Behandlung und Auswiegung des bureaukratischen Mechanismus wird er in der Hauptsache seinen Sekretären überlassen müssen. Seine Mission ist die des Staatsmanns strategischer Schule, der die Fäden der inneren Politik in seinen Händen zusammenlaufen läßt, um daraus Kette und Webstück einer kraftvollen äußeren Machtpolitik entstehen zu lassen und England eine neue feste Angriffs- und Verteidigungslinie nebst den dazu gehörigen Rückendeckungen und Vorposten in jener eurasisch-nordafrikanischen Einflußsphäre zu schaffen, die schon einmal, in der byzantinischen Zeit, das politische Leben der Kulturvölker beherrschte. Für die Lösung solcher Aufgaben besitzt aber tatsächlich England zweifellos keinen geeigneteren Mann als den Sieger von Khartum mit seinen genauen Kenntnissen von Land und Leuten und reichen Diensterfahrungen in den Gebieten des Nils und des Roten Meers.

Die Richtlinien und Zielstrebigkeiten dieses neuen Regiments sind durch Geschehnisse und Maßregeln der letzten Zeit klar vorgezeichnet. Der nächstliegende Kurs ist der nach dem Sudan gerichtete. Schon im Frühling dieses Jahres reiste Kitchener, wie erinnerlich, nach dem Feld seiner früheren Tätigkeit, dem Sudan und umgab sich hier mit einer selbstgewählten Militärkommission, nach deren Beschlüssen jetzt die wichtigsten strategischen Plätze wie Khartum, Omdurman, Suakin, Berber neu oder stärker befestigt und zugleich die Bahnverbindungslinien besser gesichert und ausgerüstet werden. Slatin Pascha aber, der Generalinspektor des Sudan, reiste gleichzeitig nach Nehrud und empfing hier Abgesandte des Sultans von Darfur, dessen Gebiet nach der großen Machdia zurückzuerobern bekanntlich niemals gelungen ist. Der jetzt bestehende Zwitterzustand — der Herr des Dschebel Marra bezahlt zwar an den Sirdar Wingate Pascha einen Jahrestribut von 3000 Pfund als Anerkennung einer gewissen Suzeränetät Englands, führt aber im übrigen das autokratische britenfeindliche Regiment seiner Vorfahren ruhig weiter — ist schon deshalb für England auf die Dauer unleidlich, weil das gesamte Westkordofan samt Darfur ein Herd ständiger

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Unruhen der hier nomadisierenden kriegerischen und gut bewaffneten Negerstämme ist, und weil überdies die ob ihrer Volkstümlichkeit mit Recht gefürchtete allislamische Senussibewegung von Wadai aus immer kräftiger auf die britischen Grenzgebiete übergreift. Den Anlaß zu der Entsendung Slatins gab eine Aufforderung Frankreichs entsprechend den Punktationen des Abkommens vom 21. März 1889 über den wechselseitigen Schutz der zentralafrikanischen Gebiete, dafür zu sorgen, daß Ali Dinar das Zurückweichen der aufrührerischen Wadaistämme auf sein Gebiet verhindert. Darum wird sich Kitchener nun zwar sicherlich nicht in Kämpfe mit den Darfurvölkern einlassen. Denn die Spuren der Machdistenkämpfe schrecken allzusehr. Aber es sollen doch offenbar Vorkehrungen getroffen werden, um die Länderbrücke, die den unteren Sudan von dem jüngst durch die Einverleibung des Ladogebiets abgerundeten Besitz im Bahr el Gasal trennt, zu sichern und so dem nordostafrikanischen, vom Nildelta über die zentralafrikanischen Seen bis nach Sansibar reichenden Riesenprotektorat eine festere Gestalt zu geben.

Die Verlegung des Mittelmeerkommandos von La Valetta nach Kairo wird bekanntlich seit langem erwogen. Die Freundschaft mit Frankreich und die Zuspitzung der arabisch-islamischen Machtfragen seit dem Umschwung in Konstantinopel drängen in gleicher Weise zu solcher Verschiebung des militärischen Schwergewichts nach dem Osten hin. Daß Englands angeborene Farbe der Entschließung in dieser Frage von der Bedenklichkeiten Blässe angekränkelt wird, ist leicht verständlich. Die beiden günstigen Gelegenheiten zur Umwandlung des Provisoriums britischer Herrschaft in Ägypten in ein festes Protektorat — die Unterwerfung des Machdi und die Unterstellung des Sudan unter englische Verwaltung — sind nicht wahrgenommen worden. Ende vorigen Jahrs wurde von der londoner imperialistischen Presse neuerdings ein Federfeldzug zur Beseitigung des Zwitterzustands eröffnet, aber ohne anderen Erfolg als den, durch die geräuschvolle Kanonade beträchtliche Löcher in die Lüfte politischer Stimmungen zu bohren. Die Realisierung des Plans bedeutete eben den denkbar schwersten Affront der jungtürkischen Regierung, der man soviel platonische Liebe entgegenbringt, und genau dasselbe gilt von der Verstärkung der ägyptischen, heute nur 6500 Mann zählenden Garnison, eine Maßregel, die ohne Verletzung der staatsrechtlichen Verträge unmöglich durchzuführen wäre. Lord Kitchener mag nach Ansicht seiner Bewunderer allein ein Armeekorps wert sein. Im übrigen aber beschränkt man sich vorsichtig einstweilen auf ‚organisatorische' Reformen. Aus den Besatzungen in Südafrika, Malta und Ägypten selbst wird eine 17. stets kriegsbereite Division der 'expeditionary forces' gebildet, und im übrigen ist man bemüht, die mangelhafte Umpanzerung des Kerns durch besseren Schutz der Peripherie ungefährlich zu machen. Im tripolitanischen Grenzgebiet von Marsa Mairu und auf Sinai ist bereits die Zivilverwaltung in eine militärische verwandelt worden; die Verstärkung der Positionen in Aden, Persien, Taaba soll geplant sein.

So harrt Kitcheners die Lösung eines Komplexes von verwaltungstechnischen, militärischen und diplomatischen Aufgaben ebenso verwickelter wie vorsichtigste Behandlung heischender Art. Wie immer er sie zu meistern suchen wird, soviel kann schon heute mit Bestimmtheit vorausgesagt werden: wenn irgendwo, so wird England auf dem heißen ägyptischen Kampfboden die Wirksamkeit des modernen politischen Gesetzes spüren, daß jedem Schritt vorwärts

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zum Weltimperialismus und Handelsinternationalismus immer größere Gegengewichte in den Selbstbehauptungstrieben des gesteigerten Rassenbewußtseins, nationalistischen und religiösen Empfindens der orientalischen Völker sich entgegenstemmen.

Dr. Frhr. von Mackay

Münchener Kunstausstellungen

III. Die Juryfreie

Welche merkwürdigen Räume! Man atmet wirklich die Luft der Ausgestoßenen. Es treten einem bittende, klagende, ungestüm fordernde Gestalten entgegen, zwischen denen eine große Menge Namenloser, die nirgends hingehören, lethargisch schweigt. Sie begnügen sich damit, den Gesünderen das Licht zu rauben, die Luft zu verschlechtern. Auch ohne die gemeinsame Aufschrift würde einem das Gefühl für die ungeheure, unnütze Last der Mitgeschleppten die Stimmung im Voraus beeinträchtigen. Nirgends fällt es so unmittelbar wie hier auf die Seele, daß Urteilen Vergleichen heißt. Daß ein großer Teil unserer Gerechtigkeit von der Umgebung des Urteilsobjektes mitbestimmt wird. Das Gute hier wird nicht von Besserem gehoben, sondern vom Schlechten mitverzerrt. Die mitgebrachte Sachlichkeit versagt unter den Zerrungen des Schiefen und Bodenlosen; man verliert den Schwerpunkt. Der Widerspruch zwischen der Feierlichkeit der Vorführung und dem grundsätzlichen Stumpfsinn der meisten Objekte rüttelt an unserer komischen Seite und mischt unserer Sympathie für die urteilswerten Dinge einen gefährlichen Zusatz bei, der nicht ins Kunsturteil gehört. Hieran ließe sich mancher Gedanke über Verstehen und Mißverstehen der Freiheit knüpfen, doch soll der notwendige Leitgedanke des Unternehmens nicht diskreditiert werden.

Von dem jungen luministischen Most kommt hier ein beträchtlicher Teil zum Ausschank. Das beste Stück, das auch der Sezession zur Ehre gereichen würde, mag die „Prinzregentenfeier" von Georg Brosch sein. Hugo Schimmel beherrscht eine ungewöhnlich reiche Skala von kalten, starkleuchtenden Tönen, die er zuweilen („Im Zwielicht") zu wirklich ausdrucksvoller Form unterzuordnen weiß. Bei ihm hat man das Gefühl der Eigenwüchsigkeit. Rudolf Hause gibt mit seinen „Frauen im Walde" ein sehr sympathisches Stück Natur. Aus den Zahlreichen, die sich, einer gewissen Strömung folgend, mit den Augen Manets bei Marées zu Gaste laden, hebt er sich durch Eigenheit heraus. Um einen Tag älter und gediegener ist die Koloristik von Reinh. Rud. Junghaus, dessen Bildnis eines jungen Mannes der strengsten Jury standhalten könnte, oder die des Stillebens mit Weintrauben von Helene Schattenmann, oder auch die von Josef Eberz, die allerdings in den Mängeln kompositorischer Unsicherheit stecken bleibt. Bei einfacherer Komposition würde er den gesuchten Weg bald erreichen. Er schwankt zwischen den Geboten der Fläche und der dreidimensionalen Darstellung, zwischen denen er sich wird entscheiden müssen, wenn er über die Leere der schönen Farbe hinwegkommen will.

Klar entschieden haben sich im letzteren Sinne Hermann Katsch mit dem Tod des Diogenes, einem wohltuend abgeklärten Bilde aus Böcklins Nähe, wenn auch nicht gerade von stärkstem Temperament; Colombo Max („St. Augustin" und „Calma"), der weder modern noch unmodern die Feierlichkeit der sonnigen Natur miterlebt, ohne sie an ein optisches Problem zu verkaufen, und Fritz Garz, dessen „Morgen" ähnlich gerichtet, nur weniger

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

reif in der Absicht ist. Als starkes Formtalent sticht Else Winterfeld hervor, die leider in Gefahr schwebt, sich an ein billiges Rezept zu verlieren. Wir möchten ihr ruhiges Ausreifen wünschen.

Unter den Plastikern sucht sich gleich in der Eingangshalle Franz Schaufenbühl mit wilddramatischen Geberden unser zu bemächtigen. Noch ist die Absicht stärker, als das Gelingen und stürmt an allen Seiten über die Plastik hinaus. Aber dennoch legt er namentlich auf dem Relief „Entlarvung der Lüge" schon Beweise von Reife ab, die ihn dem plastischen Ideale der Formenschönheit mit vollem Bewußtsein zustreben zeigen. Bescheidener im Wollen, und zugleich ihrer Grenzen bewußt, zeigt sich die Begabung Michael Preisingers in einer anspruchslosen, mit inniger Sicherheit vereinfachten Gartenfigur.

Im ganzen läßt sich der Eindruck nicht abweisen, daß unter den überhaupt als Kunst in Frage kommenden Malereien der Temperamentsfarbe, auf die es natürlich zuerst ankommt, zu wenig von dem Grund-Element der Form untergelegt ist. Die innere Disziplinlosigkeit, das im schlechten Sinne münchnerische, die Freude am raschen Effekt ist zu groß, die Kenntnis der Kunstgesetze zu gering. Gerade von diesen Seiten aus muß man dem deutschen Kunstbetriebe mit besonderem Nachdruck immer wieder zurufen: weniger Schulen, mehr Schule!

Hermann Gottschalk

Sabotage

„Wie dürfen die Wissenschaft und das Kapital die neuen Erfindungen einführen, ehe die Gesellschaft ein Geschlecht herangebildet hat, das den Erfindungen gewachsen ist?" So sagt in Ibsens Schauspiel „Die Stützen der Gesellschaft" ein alter Arbeiter, der einen „handgreiflichen Fortschritt", wie die Einführung neuer Maschinen, nicht mitmachen will, weil er „von Kindheit an" an die alte Arbeitsweise gewöhnt war. Solche Angst vor und der Haß gegen die Maschinen gehören zu den Kinderkrankheiten der Arbeiterbewegung, die in industriell vorgeschrittenen Ländern wie England und Deutschland längst überwunden sind. Man hat sich in Marxscher Schule in eine historisch bedingte Entwicklung fügen gelernt, zerstört keine Maschinen mehr, obschon in ihnen, nach Marx, „das Arbeitsmittel den Arbeiter erschlägt", sondern harrt im Frondienste des Kapitalismus ruhig dem Augenblick entgegen, wo dieser die sozialistische Gesellschaftsordnung, seine eigene Tochter, herausgeben muß, wie der biblische Jakob dem Laban um der schönen Rahel willen sieben und nochmal sieben Jahre diente, bis sie endlich freigegeben werden mußte. Der französische Arbeiter indes scheint zu solchem Geduldspiel keinen Mut oder keine Ausdauer zu haben, denn er läßt je länger, je lieber seinen Zorn über die Schmach des kapitalistischen Joches am Arbeitsmittel aus, indem er es zerstört. Er sucht sogar aus diesem Fehler eine Tugend zu machen, indem er die Schrittvorschrittthaftigkeit der deutschen Sozialdemokratie für ein minderwertiges Surrogat des kampffreudigen Draufgängertums des französischen Proletariats erklärt und an diesem nichts rühmenswertes findet, als daß es durch „Sabotage" und Generalstreikideen der bestehenden Gesellschaftsordnung den natürlichen Tod durch einen gewaltsamen zu ersparen sucht. Noch auf allen internationalen Sozialistenkongressen hat es bisher Sticheleien und Auseinandersetzungen zwischen deutschen und französischen Genossen gegeben. Einmal bedauerte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jaurès, daß den deutschen Genossen eine „revolutionäre Tradition" fehle, ein andermal spottete Hervé über deutsche Schwachmütigkeit gegenüber dem Militarismus, und jedesmal wurden ihnen auf deutscher Seite temperamentvolle Antworten gegeben, die die Vorzüge der deutschen Taktik ins rechte Licht stellten, ohne daß sich die Streitenden je irgendwie näher rückten.

Der französische Proletarier wird es sich eben nie und nimmer ausreden lassen, daß die „Sabotage" neben dem Generalstreik das wirksamste Mittel sei, nicht nur, um den Bourgeois Schrecken einzujagen, sondern auch die Heraufkunft der sozialistischen Ordnung zu beschleunigen. Darum auch ist das Wort „Sabotage" das ursprünglich nur als Ausdruck für die Zerstörung materieller Arbeitsmittel galt, mit der Zeit so populär geworden, daß es sich die mannigfaltigste Anwendung, Anpassung, Deutung und Übertragung gefallen lassen muß. Man spricht zum Beispiel heute auch von einer Sabotage der Wehrkraft (durch den Antimilitarismus), des Altersrentengesetzes (durch passive Resistenz Versicherungspflichtiger), des Parlaments und gar des Schulunterrichts (durch Lärmszenen). Als neulich in der Sorbonne die Aufnahmeprüfungen für Latein stattfinden sollten, fanden die Kandidaten die aufgegebenen Textstellen aus Cicero, die sie übersetzen mußten, zu schwer; sie halfen sich dadurch aus der Verlegenheit, daß sie im Prüfungssaal einen fürchterlichen Radau erhoben, Bücher und Papiere verbrannten und den Professor zur Tür hinausprügelten. Das war eine Art Übertragung der Sabotagepraxis auf das Gebiet der Schule. In ähnlicher Weise wurde vor kurzem durch Angehörige des dem allgemeinen Arbeitsbunde (Confédération Genéral du Travail) angeschlossenen Schauspielersyndikats eine Vorstellung sabotiert, die das „nationale" Schauspielersyndikat in einem ihr von der Pariser Stadtverwaltung zur Verfügung gestellten Saale zu Vereinszwecken geben wollte.

Am meisten hat natürlich in letzter Zeit die auf französischen Bahnen verübte Sabotage von sich reden gemacht. Telephon und Telegraphendrähte werden längs der einzelnen Strecken zerschnitten, ja Steine auf die Schienen gelegt. Die Urheber wollen dadurch die Wiedereinstellung der infolge des letzten Streiks entlassenen Eisenbahner erzwingen. Wie Caillaux neulich in der Kammer feststellte, sind seit dem letzten Oktober nicht weniger als 3000 solcher verbrecherischer Sabotageakte geschehen, ohne daß in mehr als äußerst wenigen Fällen die Täter erwischt werden konnten. Das Kabinett Monis hatte die Absicht, auf die Eisenbahngesellschaften einen Druck zur Wiedereinstellung der Eisenbahner auszuüben. Der neuen Regierung scheint nichts ferner zu liegen, als das. Sie hat dafür begonnen, hohe Preise auf die Namhaftmachung von Urhebern einzelner Attentate auf Eisenbahnzüge zu setzen. Übrigens muß zur Ehre der französischen Arbeiterschaft gesagt werden, daß eine Gewerkschaft nach der andern die Gefährdung des Personenverkehrs durch Sabotageakte, durch öffentliche Kundgebungen mißbilligt, womit natürlich nichts gegen diese an und für sich gesagt ist, sondern nur ihre Menschenleben bedrohende Nebenwirkung verurteilt wird.

Wie es nichts giebt, was nur gute oder nur schleche Seiten hätte, so lassen sich auch am französischen sabotierenden Anarchosozialisten, wenn man sie ohne Voreingenommenheit betrachtet, Vorzüge vor den deutschen oder englischen Sozialisten oder Gewerkschaftspolitikern wahrnehmen. Wenn zum Beispiel die Theoretiker des französischen Syndikalismus, unter denen sich Denker ersten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ranges wie Sorel befinden, behaupten, das gewerkschaftliche System, das die englischen Trade-Unions vor allem ausgebildet haben: Kassenwesen, Schiedsgerichte und Einigungsämter und so weiter, müsse zu einer Versumpfung der Kampfesenergie führen, weil ein reicher Gewerkverein ängstlich und furchtsam und exklusiv gegen die ärmeren Arbeiterschichten, korporativ engherzig werde, wenn sie die Zukunftshoffnungen des Proletariats auf der Energie des Willens, auf der Begeisterung, auf der Liebe zur Tat aufbauen, es nicht auf die Geschichte warten, besondere Geschichte machen lehren wollen, wenn sie die Sabotage wie den Streik schon als Mittel lieben, im Proletariat die Eigenschaften zu entfalten, die es braucht, um die soziale Revolution zu vollbringen und die neue Gesellschaft aufzubauen: Solidarität, Opfermut, Begeisterung, Elan, so erinnert das alles merkwürdig deutlich an das, was Friedrich Nietzsche in „Morgenröthe" den Arbeitern zuruft: „Arm, fröhlich und unabhängig! — das ist beisammen möglich; arm, fröhlich und Sklave! — das ist auch möglich, — und ich wüßte den Arbeitern der Fabriksklaverei nichts Besseres zu sagen; gesetzt, sie empfinden es nicht überhaupt als Schande, dergestalt, wie es geschieht, als Schraube einer Maschine und gleichsam als Lückenbüßer der menschlichen Erfindungskunst verbraucht zu werden! Pfui! zu glauben, daß durch höhere Zahlung das Wesentliche ihres Elends, ich meine ihre ursprüngliche Verknechtung, gehoben werden könne! Pfui! sich aufreden zu lassen, durch eine Steigung dieser Unpersönlichkeit, innerhalb des maschinenhaften Getriebes einer neuen Gesellschaft, könne die Schande der Sklaverei zur Tugend gemacht werden! Pfui! einen Preis zu haben, für den man nicht mehr Person bleibt, sondern Schraube wird! Seid ihr die Mitverschworenen in der jetzigen Narrheit der Nationen, welche vor allem möglichst viel produzieren und möglichst reich sein wollen? Eure Sache wäre es, ihnen die Gegenrechnung vorzuhalten: wie große Summen inneren Wertes für ein solches äußerliches Ziel weggeworfen werden! Wo ist aber euer innerer Wert, wenn ...., euch die Pfeife der sozialistischen Rattenfänger immer im Ohre tönt, ... welche euch heißen, bereit zu sein und nichts weiter, bereit von heute auf morgen, so daß ihr auf etwas von außen her wartet und wartet und in allem sonst lebt, wie ihr sonst gelebt habt — bis dieses Warten zum Hunger und zum Durst und zum Fieber und zum Wahnsinn wird, und endlich der Tag der bestia triumphans in aller Herrlichkeit aufgeht?" Das ist durch und durch im Sinne der französischen revolutionären Syndikalisten gedacht, von deren Existenz man zu Nietzsches Zeiten noch keine Ahnung hatte.

Otto Corbach

Petroleummonopol

Der Plan, den deutschen Petroleumvertrieb in Reichsregie zu überführen, schien mit der sogenannten Finanzreform ad acta gelegt. Unvermittelt taucht er jetzt wieder auf, und die Debattentemperatur steigt fast auf die Siedehöhe eines Ölbrandes. Von Privatleuten war schon im Jahre 1908 das Projekt bis in die Details ausgearbeitet und der Regierung zur Parlamentsbeantragung empfohlen worden. Ein Trust, die „Deutsche Reichs-Petroleummonopolgesellschaft" sollte unter staatlicher Oberhoheit gegründet und dieser Gesellschaft der Petroleumhandel gegen eine dem Fiskus zu zahlende Umsatz-

Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

quote allein überlassen werden. Für den Transport, die Raffinerie, die Lagerung und so weiter, wollte man Trustdependancen errichten, die verwaltungstechnisch der Zentrale angegliedert sein sollten. Man versprach sich, abgesehen von der Marktregulierung davon ein Fiskalplus in Höhe von ungefähr 40 Millionen Mark pro anno. Der Plan stammte aus Kreisen der Petroleumindustrie, und seine Realisierung wurde sicherlich nicht aus altruistischen Motiven angestrebt. Gründungsspekulation und Superiorität einiger Großen in dem Trust waren die Ziele.

Der Gedanke, den Petroleumhandel zu monopolisieren, hat in der Tat etwas verlockendes. Nicht nur für Manager, auch für Leute, die über den Privathorizont hinaus auf Allgemeinziele blicken. Ein in seinen Qualitäten wenig variables Produkt, die Konsumnotwendigkeit, rascher und dauernder Umsatz, relativ geringe Absatzschwankungen, Einnahmesteigerung trotz der rapiden Weiterverbreitung moderner Heiz- und Leuchtmittel. Katheder und Volkssozialisten können sich begeistern. Aber so schön und beglückend auch eine Universalidee sein mag, ihr volkswirtschaftlicher Wert hängt von dem Grad der Verwirklichungsmöglichkeit ab. Und da tauchen allerdings mancherlei Bedenken auf.

Was würde der Ölkaiser sagen? Bange blickt mancher nach Westen und will sich die Antwort, ob Reichsmonopol oder nicht, von Rockefellers kaltem Herrschergesicht holen. Und in der Tat hängt die Durchführung des Projektes fast völlig von des Amerikamagnaten Willen ab. Wir brauchen jährlich zirka 1 Million Tonnen Petroleum, wovon Amerika über 80 Prozent liefert. Von den 20 Kilogramm Kopfkonsum im Jahre sind rund 18 Kilogramm westlichen Ursprungs, von der Standard Oil Company direkt oder indirekt (Deutsch-Amerikanische-Petroleum-Gesellschaft) bezogen. Was wir aus Österreich-Ungarn, Rumänien, Rußland holen, sind nur Partikelchen dagegen. Die größten Petroleumimporthäuser in Hamburg, Bremen, Stettin, Geestemünde, sind Eigentum der amerikanischen Zentralgesellschaft. Ihr gehören die Gebäude, Tankschiffe, Leichter, Entladungseinrichtungen, Petroleumplätze und so weiter. Pipelines, Eisenbahnen, Überseeflotte, alles ist im Besitze oder unter dem Einfluß des Oilstrustes. Gegen diese Übergewalt hat sich deutscher Billigkeitssinn schon oft gewehrt, hat man Paragraphen ins Feld geführt und schließlich hat man doch klein beigegeben. Ohne John D. Rockefeller wird auch in Zukunft nichts zu machen sein.

Ein paar Ölquellen sprudeln in Hannover und im Elsaß. Sonst ist Deutschland arm an Petroleum oder hat doch die Vorkommen noch nicht fruktifiziert. Wir sind unbedingt auf das Ausland angewiesen. Den Unabhängigkeitsträumern muß man folgendes vorhalten: Wenn wir uns von Rockefeller emanzipieren, begeben wir uns nicht in die Preisgewalt der andern? Und wenn diese andern vorteilhafter als Rockefeller liefern, wer bürgt dafür daß der Moloch nicht eines Tages auch die von uns Beglückten verschluckt und bittere Rache nimmt? Die Petroleumspekulation wäre gewiß erfreut, wenn wir mehr aus ihren galizischen Quellen schöpften. Aber wir müssen bedenken, daß ein neuer und viel wilderer Gründungstaumel die Manipulanten und das mitgerissene Publikum ergreifen würde, und daß dann eines Tags der Disagiojammer in unsere Ohren klänge. Noch „Öl" ins Feuer der Spekulation gießen? Lieber nicht. Wir haben noch genug von dem Bohr-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

anteilrummel, den jeder Rentenempfänger mitmachte, und der nur die Schwindelportemonnais der galizischen Piraten und ihrer deutschen Genossen füllte. Aber wir könnten auch noch den Jubel dieses Gelichters über uns ergehen lassen, wenn hier nicht Wesensgründe skeptisch machen müßten.

Das deutsche Petroleummonopol wäre ein reines Handelsmonopol (die drei Eigenquellen machten es nicht zum Produktionsmonopol.) Nun ist ein Handelsmonopol wohl möglich, wenn die nationale Erzeugung der Ware quantitativ und qualitativ einen bestimmenden Absatz- und Preiseinfluß auf den Weltmarkt garantiert. Dann würde man aber besser Produktion und Vertrieb zusammen monopolisieren. Können wir aber einen wesentlichen Druck auf den Petroleumwelthandel ausüben? Wären wir imstande, irgendeiner Konkurrenz wirksam entgegenzutreten? Gewiß, wir haben die Macht des Großkonsumenten, und Herr Rockefeller wird uns nicht gern verlieren wollen. Aber wenn er uns verliert, ist er deshalb tot? Er wird sich sicherlich sehr lebendig zeigen und bald den Beweis erbringen, daß er sich unsere Konsumentenabhängigkeit erzwingen kann. Wie wir uns auch drehen und wenden, wir kommen um die Passivität nicht herum.

Kann man das aber noch ein Monopol nennen, was weiter nichts wäre als eine Absatzzentralisation für den amerikanischen Öltrust? Ein Monopol ohne Marktgewalt. Das ist doch ein Unding. Die Sehnsucht ist zu billigen, das Verkennen der Realitäten nicht. Wir nähmen Herrn Rockefeller die Absatzmühen und ließen ihm die Diktatur. Ohne Phantasie geht es ja bei uns nicht, und wenn einmal Faßbares da ist, so greifen wir nicht zu. Die Kalibanditen haben wir jahrzehntelang räubern lassen und hatten das schönste Naturmonopol. Schließlich haben wir ein lendenlahmes Staatssyndikat geschaffen. Hier hätte der Fiskus Gelegenheit gehabt, Allgemeinsegen zu wirken und sich dabei die Taschen zu füllen. Aber das ist natürlich versäumt worden. Herrn Rockefeller kann man gewiß nicht grün sein, und vielleicht kommt einst die Zeit, wo auch seine Universalgewalt das Schicksal aller Universalgewalten ereilt. Aber vorläufig müssen wir mit ihm rechnen. Zu der Monopolmusik fehlen uns die Instrumente. Jenseits der nationalen Grenzen hört die Expropriationsgewalt auf. Da gilt nur noch der kalte Mammon. So wenig man ein Nachgeben Amerika gegenüber propagieren darf (wir müßten zollpolitisch viel rigoroser sein) ebensowenig darf man ab irato etwas begehen, das kalt genossen werden muß.

Dr. Alfons Goldschmidt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glossen

Ingolstadt

Es scheint notwendig, die Soldatenschindereien des Hauptmanns Carl in Ingolstadt der allgemeinen Empörung gegenüber in eine etwas andere Perspektive zu rücken. Gewiß: die Bestrafung dieses rohen Menschen mit fünfzehn Tagen Stubenarrest zeugt von einer erstaunlich sanften Denkungsart des Militärgerichts — zumal, wenn man das unerhört harte Cuxhavener Urteil dagegen hält —; aber niemand wird darüber im Zweifel sein, daß er nunmehr als Offizier erledigt ist und daß künftige Rekrutengenerationen vor diesem doch wohl übers Normale hinaus erregbaren Herrn nicht mehr zu zittern brauchen.

Zu erheblich ernsteren Bedenken gibt das Verhalten des Oberarztes Mayer Anlaß, weil es bis zu einem gewissen Grad typisch sein dürfte und beweist, wie zweckwidrig und gefährlich es ist, wenn ein Militärarzt sich in erster Linie als Sanitätsoffizier und nicht als Arzt fühlt, gar nicht zu reden von der offenkundigen Unzulänglichkeit des Herrn Mayer in psychiatrischen, neurologischen und ophthalmologischen Fragen. Diese würde ja nur das weitverbreitete Urteil über Militärärzte bestätigen, das in dem bekannten Witzwort seinen schärfsten Ausdruck fand: „Der Mann ist so schwer krank, Herr Kollega, daß wir doch einen wirklichen Arzt beiziehen sollten."

So schlimm stehen die Dinge denn nun doch glücklicherweise nicht; immerhin wüßte ich aus meiner eigenen Praxis Beispiele dafür anzuführen, daß eine oberflächliche ärztliche Untersuchung beim Militär irreparable Schädigungen des Betroffenen zur fast unmittelbaren Folge haben kann. Ein Fall für mehrere ähnliche: ein junger Mann war zu einer kurzen Reserveübung eingezogen, erkrankte im Anschluß an eine starke Durchfeuchtung akut, wurde kurz darauf von mir untersucht und wies das Bild einer wohlcharakterisierten Lungen- und Kehlkopftuberkulose auf, an der er in der Folge langsam und qualvoll dahinsiechte. Es war schlechterdings ausgeschlossen, daß die Veränderungen über der Lunge und im Kehlkopf nicht schon vor der Übung zu diagnostizieren gewesen wären; die Übung zusammen mit der Witterungsschädigung stellte nicht die (nicht vorauszusehende) Ursache der tuberkulösen Erkrankung dar, sie gab vielmehr dem schon länger bestehenden Prozeß nur seine infauste Wendung. Ich will nicht leichthin behaupten, daß ohne die Oberflächlichkeit des betreffenden Militärarztes die Sache nicht diesen tragischen Verlauf genommen hätte. Aber ich halte es für sehr wahrscheinlich; denn ein Bruder dieses Patienten, der kurz vorher in meine Behandlung getreten war und, bei wesentlich zarterer Konstitution, ein auffallend ähnliches Krankheitsbild (auch im Kehlkopf) dargeboten hatte, wurde unter hinreichend langer Behandlung im Hochgebirge dauernd besser und ist jetzt, nach beinahe zehn Jahren, schon geraume Zeit gesund und leistungsfähig.

Und hier liegt der Kernpunkt des Problems: es kann den Aushebungskommissionen (und auch den Militärärzten, die zu Reserveübungen Einberufene zu untersuchen haben) der Vorwurf nicht erspart bleiben, daß das Ersatzgeschäft nicht stets mit der Ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wissenhaftigkeit durchgeführt wird, die im Interesse aller Beteiligten gelegen wäre. Man wundert sich oft, daß Gestellungspflichtige, die irgend eine Bagatelle aufzuweisen haben, deren Berücksichtigung momentan gerade modern ist, militärdienstfrei werden, während man andererseits von den mit der Rekrutenausbildung betrauten Offizieren nicht selten die Klage hört, daß sie mitunter ein Menschenmaterial überwiesen bekämen, an dessen körperlichen und psychischen Qualitäten die besten Absichten scheitern müßten.

Dr. med. Blaich

Bischof Keppler in Verlegenheit

Vor zwei Jahrzehnten hatte sich der Kirchen- und Kunsthistoriker Wilhelm Keppler als Freund des „Spektator" (Xaver Kraus) die Gunst des Prinzen Thronfolger Wilhelm von Württemberg und das Vertrauen des Ministerpräsidenten H. von Mittnacht zu erwerben verstanden und galt bei seiner Berufung auf den rottenburger Bischofsstuhl als wissenschaftlich erleuchteter Geist moderner Richtung. Der ehemalige Professor an der Universität Freiburg im Breisgau wurde allgemein zur auserlesenen Schar der Reformkatholiken gezählt und sein Namen in Ehren zunächst den Kraus, Schell, Erhard, Hansjakob und Merkle genannt. Bald rückte jedoch die Konstellation des katholischen Herzogs Albrecht und seiner streng kirchlichen Gemahlin, der k. k. Erzherzogin Margarete Sofie, Sternkreuzordensdame und Mitglied vom dritten Orden des Heiligen Franz, der schwäbischen Residenz nahe, und Herr Keppler überraschte im zweiten Jahr des Pontifikats Sarto seine Freunde mit dem Ausbruch eines wahrhaft alttestamentarischen Propheteneifers, womit er, die intimsten Gedanken und Neigungen des venezianischen Hirten erratend, plötzlich wider die „Margarine-Katholiken und Reformsimpel" losfuhr.

Die Gesellschaft Jesu schlachtete damals in ihrer Freude über die Rückkehr des verlorenen Sohnes ins Vaterhaus ein Kalb und ließ von dem Brandopfer in ihrer „Civiltà Cattolica" einen süßen Ruch gen Himmel steigen. Aber diese Freude dauerte leider nicht lange. Jetzt ist sogar dieser Vorkämpfer der romanisierten „Unentwegten" Bettinger und Benzler, Korum und Kopp ins schwarze Buch der Kurie gekommen. Der Rottenburger hat nämlich nicht nur ketzerische Bücher mit seiner Druckempfehlung verbreiten helfen, sondern sogar seinem bedenklich „verseuchten" Klerus das Türlein aus dem allzu engen Käfig des Modernisteneides geöffnet. Wozu dienen auch die Mentalreservationen, wenn man sie nicht anwendet?

Zahlreiche Priester der Diözese Rottenburg beschwichtigten ihre Gewissensbedenken in der Weise, daß sie zu den bedenklichsten Sätzen des Eidesformulars umbiegende oder abschwächende Erläuterungen hinzufügten und erst unter diese Deutung ihre Unterschrift setzten. — Einer sagte: „Ich schwöre den Eid; denn ich habe eine schöne Pfarrei; den Gefallen tue ich dem Papste noch lange nicht, mich fangen zu lassen." Ein anderer sagte: „Mit theologischen Fragen beschäftige ich mich grundsätzlich nicht, täte ich es, so würde ich meinen Glauben verlieren, und das will ich nicht." Ein dritter sagte: „Ich schwöre den Eid im Sinne dessen, der gesagt hat, du sollst überhaupt nicht schwören. Andere schworen und sagten: „Der Eid ist erzwungen und gilt also nichts," oder: „Ich schwöre den Eid; aber die Verantwortung haben die in Rom zu tragen." — Wie der ehemalige Weltpriester und jetzige Rechtsanwalt Constantin Wieland öffentlich behauptet, sollen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mehrere Geistliche die Stellen im Modernisteneid, die sie nicht annehmen wollten, einfach durchstrichen oder ausgelassen oder unter Dispensgesuch für ihre subjektive Umdeutung das also verbesserte Formular ihrem Bischof zurückgesandt haben, der es gelten ließ und als nachsichtiger Vater sich damit zufrieden gab. In Rücksicht auf die Gestrengen im Vatikan mußte allerdings diese humane Geschäftserledigung durch das Ordinariat im „Deutschen Volksblatt" zu Stuttgart abgeleugnet werden. Ein unglücklicher Schachzug!

Die Gebrüder Constantin und Bruno Wieland antworteten mit der Aufforderung an den Bischof Keppler zur Klageerhebung, um öffentlich den Beweis zu erbringen, daß durchaus nicht alle katholischen Priester der Diözese Rottenburg den Modernisteneid vorbehaltlos geleistet haben und solche dennoch bis zum heutigen Tag unbehelligt in Amt und Würden geblieben sind.

Es ist zehn gegen eins zu wetten, daß der streitbarste unter den deutschen Bischöfen angesichts dieser Aufforderung zum kriegerischen Tanze sein friedfertiges Herz entdeckt. A.

Der Kavalier

Der Bürger, der sich als „Kavalier" fühlen will, ist die erwünschte Beute aller, die ihm mit dieser ersehnten Haltung entgegentreten. Wie hypnotisiert gleitet er über alle Schranken hinweg, die seine arme Seele sonst seinem Opfermut setzt. Die zahllosen Prozesse der letzten Zeit, die sich um einige besonders repräsentative Kavaliere gruppierten, lassen einige Feststellungen über dieses Ideal bürgerlicher Sehnsucht zu. Die Zeit der Hochstapler in folio, die ihr Métier mit Geist betrieben, die wie Casanova das Alphabet als ihr willkürlich zu behandelndes Eigentum erklärten, ist vorüber. Anstelle überlegener Weltklugheit ist die Arroganz getreten, und die weltmännische Haltung wird komplett von Modemagazinen geliefert: und im übrigen ist seine Lebensführung so unromantisch wie möglich. Er muß seine Unternehmungen wie jeder Geschäftsmann organisieren, und der Profit steht in keinem Verhältnis zu seinem Risiko. Er vermeidet sorgfältig alles Abenteuerliche, und seine Existenz ist durch Worte wie schneidig und arrogant vollkommen erschöpft. Wenn der Bürger nicht so unpsychologisch denken würde, müßte er wissen, daß ein Aristokrat, der nun mal seine gute Rasse betonen will, ausschließlich Zuhältergesten exekutiert — genau wie eine Frau von Welt die erfahrenste Kokette an Waghalsigkeit übertrifft, wenn sie in Gefahr kommt, als Provinzgänschen zu gelten. Aber der strebsame Parvenü denkt nicht daran, was er schließlich auch könnte: er bewundert am Kavalier die Selbstverständlichkeit der Geste, die er bei sich immer als eingedrillt empfindet. Er vergißt den provinziellen Akzent sofort, wie er festgestellt hat, daß jener seinen Anzug mit mehr Selbstverständlichkeit trägt, als er selbst. Und seine Opferwilligkeit steigt in dem gleichen Tempo, wie ihm die Annäherung erschwert wird. Vor Gericht entlarven sich später die smarten Kavaliere als unerhört phantasielose Burschen, die sich mit einer unglaublich schwerfälligen Intrigue mühsam in den Vordergrund geschoben haben. Es gehört geradezu ein Diurnistentemperament dazu, endlich einmal das Sprungbrett zu erreichen, und dann hängen seine Chancen noch davon ab, daß der Parvenü noch dümmer als er phantasielos ist.

Erstaunlich ist aber, was seine Umgebung ihm alles ablernt. Jede Bewegung, jede Nuance wird eingeprägt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich sah einen dieser gents vor Gericht. Er ritt sich durch sein sinnloses Geschwätz immer tiefer hinein. Vor der Solidität einer deutschen Strafkammer wirkte seine elegante Höflichkeit, seine kitschige Liebenswürdigkeit wie ranziges Fett. Zufällig lernte ich einen der Zeugen kennen, einen jungen Mann, der in dieser eleganten Sphäre ein paar tausend Mark verloren hatte. Während er mir von dieser Zeit erzählte, bemerkte ich, wie er eine charakteristische Geste des Verurteilten zu Tode hetzte, ja Akzente, die jener aus seiner östlichen Heimat mitgebracht hatte, sorgfältig auf die gleichen Vokale verteilte. Er hielt das für chik und ausdrucksvoll. Ich hatte das Gefühl, daß der junge Mann ihm trotz der sechstausend Mark zu Dank verpflichtet sei. Ja, daß gewisse Bevölkerungsschichten diese Existenzen durchaus nicht entbehren können. Sie setzen ihnen Ziele und zeigen ihnen zugleich einfache Wege. Sie liefern ihnen die Spannungen, die ihr unproduktives Temperament nicht hergibt. Sie bringen kräftige Reizmittel in ihre sauerstoffarme Atmosphäre: wie etwa von allzumilden Düften eingeschläferte Nerven von Stallgeruch aufgepeitscht werden. Und wenn der strebsame Bürger bei ihnen ausgelernt hat, werden sie einfach ausgeschieden. Das bringt etwas Tragisches in ihr Dasein: sie müssen für das Alter sorgen und riskieren den großen Coup, zu dem gewöhnlich ihre Phantasie nicht ausreicht. Dann sitzen sie fest, und der besorgte Parvenü knüpft neue Bekanntschaften an, deren verachtende Arroganz ihn aufreizt, und in deren Haltung er leise ahnt, daß er sich eventuell auch so weit entwickeln könnte. Das mischt in sein Dasein jene milde Komik, die seine Existenz wenigstens erträglich macht und die längst auf einen neuen Molière wartet, der einen modernen „bourgeois gentilhomme" schreibt. Rudolf Kurtz

„Die Brücke"

An unseren Artikel in Heft 28 hat sich nachstehender Briefwechsel angeschlossen:

Verehrliche Redaktion!

Eine Absicht der „Brücke", „über die Wertungsbegriffe der Geistesarbeit eine gewaltsame Vormundschaft zu verhängen", ist — verzeihen Sie, daß ich H. Gottschalk aufs Bestimmteste widersprechen muß! — vollständig ausgeschlossen: in dem beiliegenden Buche (Bührer und Saager, Die Organisierung der geistigen Arbeit durch die Brücke) werden Sie immer und immer wieder betont finden, daß die Brücke ihr Ziel nur erreichen kann durch strengste Neutralität gegenüber allen Anschauungen ohne Unterschied und ohne Wertung. Da ich nun einmal der Generalsekretär der Brücke bin und mir dieser Brief als offizielle Kundgebung ausgelegt werden könnte, ist es nicht meine Sache, Gottschalks Artikel zu kritisieren, soweit er sich mit Ostwalds persönlichen Ansichten und mit dem Monismus auseinandersetzt.

Hingegen möchte ich Sie über eine Voraussetzung zu jener Polemik gegen die Brücke aufklären, um zu verhindern, daß Herrn Ostwald ein Vergehen in die Schuhe geschoben wird, an dem er völlig unschuldig ist.

Als wir — Bührer und ich — für die „Brücke" einen Namen suchten, setzten wir als ganz selbstverständlich voraus, daß von der geistigen Arbeit überhaupt nur ihr unproduktiver Teil — das Sammeln des Materials und dergleichen — organisiert werden könne. Wir dachten wirklich gar nicht an die Möglichkeit, daß man jemanden die Naivität zutrauen würde, „alle geistige Arbeit mechanisieren" zu wollen. So kam die Bezeichnung „Internationales Institut zur Organisierung der geistigen Arbeit" zustande. Mit den Worten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Organisierung der geistigen Arbeit im weitesten Sinne des Wortes" wollten wir nicht alle Stufen, sondern alle Betätigungsmöglichkeiten der geistigen Arbeit bezeichnen. Dieser nicht ganz eindeutige Ausdruck, der in die — übrigens mit dem Vermerk „Korrekturabzug" versehene — Satzung aufgenommen worden war, wurde später in „Organisierung der geistigen Arbeit aller Richtungen" umgeändert. Ein merkwürdiges, freilich sehr leicht verständliches Geschick wollte es nun, daß gerade Ostwald (mit dem wir erst nach Drucklegung des Buchs und der Satzung in Verbindung getreten) es war, der mit eigener Hand diese Fassung abänderte in: „Organisierung des mehr mechanischen Teils der geistigen Arbeit" (vergleiche das beiliegende, den 12. Juni 1911 gedruckte Rundschreiben für die Redaktionen der Tagespresse). Ostwald bemerkte dabei ausdrücklich, es geschehe zur Vermeidung von Mißverständnissen. Er hatte eben mehr Erfahrung, als Bührer und ich! Diese Fassung ist übrigens auch für die endgiltige Ausgabe der Satzung angenommen worden.

Der Grundgedanke der „Brücke" ist demnach nicht „Beseitigung der persönlichen Hemmungen aus dem gemeinsamen Fortschritt", sondern im Gegenteil Beseitigung der unpersönlichen, mechanischen Hemmungen, der Tücke des Objekts und des Stumpfsinns der Materie, aus dem geistigen Arbeiten der Persönlichkeit. Daß das Arbeiten mit der Persönlichkeit aufs engste zusammenhängt, und daß der Fortschritt nur von den schöpferischen Persönlichkeiten ausgeht, darüber sind wir einig. Als eine solche Persönlichkeit, die auf dem Gebiete der Naturwissenschaft und der Organisation schöpferisch tätig ist, erlaube ich mir, Ihnen den Professor Wilhelm Ostwald zu nennen.

Mit vorzüglicher Hochachtung
ergebenst

München, den 11. Juli 1911

Dr. Adolf Saager

* * *

Sehr geehrte Redaktion!

Würden Sie mir gestatten, von dem vielen, was aus der vorstehenden Berichtigung zu berichtigen wäre, nur die Hauptzüge hervorzuheben? Da ist der rein sachliche Umstand, daß die erste Fassung „Organisierung der geistigen Arbeit im weitesten Sinne des Wortes", die mich stutzig gemacht hatte, später abgeändert worden ist. Wir haben für den Geist kein anderes Äußerungsmittel, als die Sprache; unklare Sprache zeugt von unklaren Begriffen. Entweder sind sich die Herren bei der Abfassung der ersten Satzung noch nicht klar über den Umfang des Begriffes der geistigen Arbeit gewesen, oder nicht über die Möglichkeiten ihrer Organisation, was nicht von großer Reife ihres Gedankens spräche. Eine dritte Auffassung dieses Vorganges liefert allerdings die Berichtigung selber: Ostwald bemerkte dabei ausdrücklich, es geschehe zur Vermeidung von Mißverständnissen. Die Abänderung wäre sonach nur aus taktischen Gründen erfolgt! Auf eine so boshafte Annahme wäre ich von selber niemals gekommen. Wenn es sich so verhält, nehme ich den soeben erhobenen Vorwurf der unklaren Sprache wieder zurück und erkenne an, daß die Herren zweierlei Sprachen sprechen, ihre eigene esoterische und eine exoterische fürs Publikum, die aus Ostwalds besserer Erfahrung entspringt.

Das kann nicht anders sein, bei der Bagatellmäßigkeit, mit der Ostwald mit den Persönlichkeitswerten in der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

menschlichen Produktion umspringt, zu denen auch die Eindeutigkeit gehört. Er hat eben die Unklarheit des Fanatikers, dem jedes Mittel heilig ist, sofern es seinen Zweck fördert. Natürlich fördert den geistigen Zweck nur das geistige Mittel, von anderen spreche ich nicht, aber jene Änderung aus taktischen Gründen ändert an der Sache nichts, die ich auch fernerhin so „naiv" sein werde, als „Mechanisierung aller geistigen Arbeit" anzusprechen. (Die ausführliche psychologisch-philosophische Begründung dafür habe ich in meinem kürzlich erschienenen Buche „Der Fluch der Arbeit" niedergelegt).

Doktor Saager wird natürlich überzeugt bleiben, daß ich mit meinem Festhalten an dem später veränderten Satz eine Unehrlichkeit, zum mindesten eine Wortklauberei begehe. Ich berufe mich jedoch auf meine in der angegriffenen Glosse gemachten Ausführungen über das Schicksal der geistigen Arbeit in der mechanistischen Kultur und die Wandlung des Arbeitsbegriffes. Ich halte für unwiderlegbar, daß auch die Begriffe des Fortschritts und der schöpferischen Persönlichkeit dieser mechanistischen Umwertung verfallen sind. Die Organisation ist nicht eine Stütze der schöpferischen Persönlichkeit, sondern ein minderwertiger Ersatz dafür. Sie ist das eigentliche Mittel, mit dem die wissenschaftlich-technische Kultur die Entgenialisirung und Entsexualisierung der Menschheit betreibt. Jede Organisation, mag sie sich noch so bescheiden geben, wie in diesem Falle als Erleichterung des mechanischen Teiles der Arbeit, gibt doch für persönliche Mittel mechanische Mittel, und daß die Menschen von heute einer so breiten Unterlage dieser Mittel bedürfen, beweist eben das Überhandnehmen des Mechanischen in der Kultur.

In welchem Grade das grundsätzliche Verkennen des Persönlichen um sich greift, beweist niemand gründlicher als Ostwald selbst, der in seiner münchener Weiherede seinem schöpferischen Geiste die Behauptung entsteigen ließ, Nietzsches Philosophie sei nichts anderes als eine mißverständliche Auffassung der Darwinschen Lehre vom Überleben des Bestgeeigneten, die nur entstehen konnte, weil Nietzsche über den Stand der zeitgenössischen Naturphilosophie nicht genügend orientiert war. Nietzsche war also schon überholt, bevor er zu denken anfing. Hätte die „Brücke" schon damals existiert, so würden wir — die Benützung derselben durch den p. Nietzsche vorausgesetzt — von seiner fortschrittshemmenden Erscheinung verschont geblieben sein. — Ich sehe schon eine rückläufige Aufhebung der ganzen Weltliteratur im Gange . . .

Der gute Vorsatz der Gründer, die „Brücke" in strengster Neutralität gegenüber allen Anschauungen aufbauen zu wollen, scheitert von vornherein an dem parteiischen Bedürfnis, aus dem sie geboren wird. Die großen persönlichen Geistestaten werden sich nicht mehren durch sie; sie hängen nicht von dem äußerlichen Material ab, sondern von dem, aus dem ihr Vollbringer erschaffen ist. Die „Brücke" dient der Mehrung der unpersönlichen Geistesarbeit; sie stützt die mittelmäßigen Geister mehr als die großen; sie vermehrt die durchschnittlichen Möglichkeiten; sie steigert die Produktion des persönlich charakterlosen Mittelguts, wie die ganze technisch-wissenschaftlich-soziale Kultur darauf ausgeht, die Menschheit mit Dingen zu überschwemmen und zu Bedürfnissen zu erziehen, die vom Ziele der Persönlichkeit aus gesehen unnütz sind und das Menschlich-natürliche ersticken.

Die „Brücke" wird ein monistisches Institut sein, oder sie wird gar nichts sein. Als eine Persönlichkeit, die sich darüber keiner Täuschung hingibt, er-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

laube ich mir, Herrn Doktor Saager den Professor Wilhelm Ostwald zu nennen.

In vorzüglicher Hochachtung ergeben

Dachau, den 13. Juli 1911.

Hermann Gottschalk.

Zur Beurteilung Carduccis

Paul Heyse hat den Liebling des neuen Italiens in den „Münchener Neuesten Nachrichten" abgünstig beurteilt.

Also da hätten wir wieder einmal einen Fall, von dem der alte Hesiod so malerisch sagt:

— πτωχὸς πτωχῷ, ἀοιδὸς ἀοιδῷ.

Es wird nicht wohl angehen, Art und Gehaben eines Dichters nach einem einzigen Besuche zu beurteilen. Paul Heyse fand ihn „kühl und sehr selbstbewußt" — und „auch seinem Übersetzer gegenüber nicht aufgetaut". Sei dem, wie ihm sei, in ganz Italien galt Carducci für das Gegenteil von kühl. Man rühmte überall seine „demokratischen" Umgangsformen. Er scherzte mit den Arbeitern in einer Arbeiterkneipe, und war Student mit Studenten. Ich habe selbst einmal einen langen Abend mit ihm in Rom mit anderen Freunden verbracht, und kann nur sagen, daß er das Gegenteil von kühl war. Es war im Jahre 1890, mithin war der Dichter kein Jüngling mehr. Mit dem größten Eifer, und ohne irgend als Autorität prunken zu wollen, beteiligte er sich an dem Gespräch, sobald ihm eine Frage wichtig vorkam. Sein Anzug war ziemlich salopp. Selbstbewußt freilich? O ja, das war er! Sogar noch mehr. E un uomo rozzo! Er ist ein Rauhbein, schilderte ihn mir der Freund, der mich zu ihm brachte. Und recht bissig konnte er sein. Namentlich gegen seine Brüder in Apoll — ἀοιδὸς ἀοιδῷ. Rapisardi, den ich kurz darauf in Catania besuchte, wußte ein Lied davon zu erzählen.

Wie die Schmähungen gegen Rapisardi, so sind auch die Gedichte Carduccis von Schwulst nicht frei. Aber erstlich hat auch Shakespeare nicht selten Schwulst, sowie sein erlauchter Vorgänger Äschylos, und zweitens gibt es Gedichte von Carducci, die nicht schwulstig sind. Ich erinnere bloß an den Flammenruf „Evvia Satana, Rivoluzione!" Ein Rhytmus, eine Urkraft rauscht in diesem Gedichte, das an elementare Natur gemahnt! Und Ode Barbare schrieb schließlich auch Horaz, der gleichwohl zu den Größen der Weltliteratur gerechnet wird. Auf der anderen Seite wird man freilich die Bedeutung Carduccis nicht übertreiben, wie er denn selbst sich der Grenzen seiner Begabung wohl bewußt blieb. Als die Bologneser, nicht lange vor seinem Tode, ein Denkmal von ihm neben dem Dantes erhöhen wollten, da verwahrte er sich stark dagegen: dazu lange es denn doch bei weitem nicht.

Endlich sein Charakter, sein Übergang „vom fanatischen Republikaner zum Anhänger der Monarchie!" Nun, das ist eine Wandlung, die das Leben selbst mit sich bringt. Das hat mit persönlichem Charakter wenig zu tun. Fritz Stollberg schmetterte als Jüngling sein blutrünstiges „In Tyrannos!" in die Welt hinaus, und im Alter war er ein frommer Verteidiger von Thron und Altar. Den Freunden Carduccis selbst ist es nicht anders ergangen. Crispi schwang einst den Revolver, und war ein Hauptrevoluzzer, und später wurde auch er ein Vorkämpfer des Königtums, und ein Herzog heiratete seine Tochter.

Dr. Albrecht Wirth

Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Der junge Goethe

Eines der wunderlichsten und wunderbarsten Bücher der ganzen Literatur erscheint im Inselverlag in einer neuen, ergänzten und bereicherten Ausgabe: „Der junge Goethe". Das ist eine Sammlung aller erreichbaren Äußerungen, Aufzeichnungen, Briefe, Verse, Aufsätze und anderer Dokumente von Goethes Jugend, das heißt der Zeit vor Weimar. Die neue Ausgabe umfaßt sechs Bände, von denen fünf fertig sind, und ist seit der einst von Salomon Hirzel geschaffenen ersten Ausgabe um Vieles und überaus Wertvolles bereichert. Max Morris hat sie besorgt und sich damit ein großes Verdienst erworben.

Ich weiß, man ist vielfach der vielzuvielen Goethebücher satt. Aber hier handelt es sich nicht um ein entbehrliches Stück sekundärer Literatur, nicht um die Theorie oder den Fleiß eines Sammlers und Philologen, sondern um eine Zusammenstellung von Äußerungen, die in der Weltliteratur eigentlich ohne Vergleich ist. Und wir mögen der Bücher über Goethe müde, ja wir mögen sogar ganz ketzerisch goethemüde sein, hier werden wir aufs neue hingerissen und stehen mit Herzklopfen vor diesem reichen Bilde einer wilden, vollen, brausenden Jugend, wie sie uns seit den heroischen Zeiten kaum von einem anderen Menschen berichtet wird.

Es ist ein einziger und aufregender Genuß, dem Lauf dieser Jugend zu folgen, die Vielfältigkeit dieser Beziehungen, Begabungen, Interessen und Kräfte spielen zu sehen und zu verfolgen, wie aus dem tosenden Strudel dieser unvergleichlichen Lebenskraft und Wildheit, aus dem Vielerlei der Einflüsse und Anziehungen heraus sich die Persönlichkeit bildet, noch ohne die festen Umrisse der jungen Mannesjahre, aber dafür auch noch ohne den Schatten von Resignation und bewußter Stilisierung, alles noch blumenhaft selbstverständlich in seinem üppigen Wuchern, alles noch naiv in seinem triebhaften Drängen, alles noch liebenswürdig in seiner ungebrochenen Jugendanmut. Zugleich steigt mit diesem Jugendbildnis das Bild der Zeit und Kultur herauf, deren glänzendster Vertreter und eigentliche Blüthe der junge Goethe war, so daß wir die Elemente von Sturm und Drang alle rein und gesteigert in ihm finden, der bald schon höher wuchs und die ersten Schritte in eine weit höhere Kultur schon getan hatte.

Dabei ist diese Jugend so unliterarisch! Geselligkeit und Verliebtheit, Geburtstage und Namenstage, Spielereien und Scherze jeder Art schwimmen auf diesem breiten Strome mit, und die Entwürfe großer Dichtungen reifen am selben Zweige wie die übermütigsten Launen und Streiche. Es ist ein kräftiges, bis ins Herz erfrischendes Bad, betrachtend durch diese Bände zu gehen und das vielfältige Treiben dieses jungen Menschen zu verfolgen, der das Leben bejaht hat wie kein anderer, und der dazu mehr Recht hatte als irgend ein anderer.

Hermann Hesse

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Fritz Roeßler, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 25
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Englands Rückkehr nach Europa

Betrachtungen zum neuen englisch-japanischen Vertrage und zur Marokkoaffäre

Von Julius Sachs (Wien)

Die Bedeutung des abgeänderten japanisch-englischen Bündnisvertrages liegt in dem Entschlusse Englands, seine im fernen Osten gebundenen Kräfte freizumachen und sie im nahen Orient zu binden. Wenn auf ein bestimmtes Ziel eine größere Energie ausgegeben wird, als dem unmittelbaren Werte desselben entspricht, muß man sich sagen, daß in Wirklichkeit ein weiteres und größeres Ziel angestrebt wird. Dies ist der Eindruck, dem man sich nicht entziehen kann, wenn man die albanesische Affäre betrachtet. Was England anstrebt, ist, die Türkei zu schwächen und mit dem altbewährten Mittel der Beunruhigung in den Provinzen seinen Einfluß in Konstantinopel zu stärken. Die Jungtürken haben ja weder die Haltung des Reiches Deutschland gegenüber geändert, noch haben sie ihre Versprechungen, jene, um derentwillen die Revolution unternommen worden war, erfüllt: die Herstellung des konstitutionellen Regimes und der Gleichheit der Nationen. Und England, die Heimat des Konstitutionalismus, kann nicht zusehen, wie die alten hamidischen Methoden weiter gehandhabt werden. Mit dem neuen Vertrag will England seine Rückkehr nach Europa halten, wie Rußland 1909 seine Rentrée gehalten hatte — und die beiden Ereignisse sind durch einen einheitlichen Plan verknüpft.

Die anglo-japanische Allianz wurde 1902 respektive 1905 geschlossen, um das Gleichgewicht der Kräfte im fernen Osten herbeizuführen. Die Russen und die Japaner waren durch die Geschichte dazu bestimmt, im fernen Osten zusammenzuarbeiten, aber durch die Unterschätzung getrennt, mit der Rußland den Nachbarn betrachtete. England nützte diese Situation aus, indem es zunächst den Zusammenstoß der Beiden durch den Vertrag vom Jahre 1902 förderte und die Bundesgenossenschaft zweier gefährlicher Konkurrenten seines Handels unmöglich machte. Als der Zweck erreicht war, förderte England mit historischem Verständniß die neue Entwicklung,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und nun ist es den letzten Schritt rückwärts auf der Linie geschritten. Wahrhaft wunderbar ist Englands Vorgehen: Es trennt zwei zum Zusammengehen prädestinierte Völker, erwirbt die Dankbarkeit Japans, nützt die Vorteile dieser Situation aus, führt jene wieder zusammen und erntet auch die Vorteile der Annäherung. Zunächst macht es den kommerziellen Gegner, dessen wachsenden Einfluß in China es fürchtet, unschädlich. Dann söhnt es sich mit ihm aus und schafft ein Gegengewicht gegen die zu große Macht des japanischen Freundes: zugleich macht es die im fernen Osten gebundenen Kräfte Rußlands frei, das nun in Europa wirken kann. Der alleinige Sinn des sonst unsinnigen russisch-japanischen Krieges war seine Exploitation durch England. Nachdem nämlich bis zum Kriege das Ziel Rußlands Konstantinopel gewesen, kehrt es nach der Entente mit Japan wieder nach Europa zurück. England selbst mußte noch eine Weile warten, um dem Beispiele zu folgen und nach Herstellung des „Ajustement" in Asien nach Europa zurückzukehren.

Nun scheidet es aus der Allianz jene Elemente aus, deren es nicht mehr bedarf, nachdem es den Vorteil, die die anderen bargen, bereits exploitiert hat: Die Änderung des Bündnisvertrages betrifft die Punkte, die früher die fundamentalsten Punkte der Allianz waren, jene, die in der Erneuerung von 1905 hinzugekommen waren und damals in schärfster Betonung ausgearbeitet worden sind. Artikel 3, der auf Korea Bezug hatte, verschwindet, ebenso wie Artikel 6, der sich mit dem russisch-japanischen Krieg befaßte. Für Japan stellt der neue Vertrag einen positiven Verlust gegenüber der englischen Vertragsposition dar. Denn England kommt um keinen Vorteil. Von Rußland hat es in Asien, spezieller an der indischen Grenze nichts mehr zu fürchten, und dank dem Verhältnisse mit Japan ist es der Notwendigkeit enthoben, in Ostasien eine Flotte zu erhalten. Japan schließt den Vertrag mit Verlust ab; denn der einzige Gegner, den es im pazifischen Ozean und in China hatte, sind die Vereinigten Staaten, und der Hilfe gegen diese ist es durch den Wegfall des Paragraphen 4 beraubt. Zugleich ist eine Garantie für den Frieden im fernen Osten geschaffen, so daß in Washington schon von dem Abschlusse eines Schiedsvertrages mit Japan und von dem eines „tripartite"-Vertrages zwischen England, Japan und den Vereinigten Staaten die Rede ist.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Um den neuen Vertrag mit Japan abschließen zu können, mußte England eine Annäherung an Rußland suchen. Es hat beide Nationen gegeneinander kämpfen lassen, nachdem es die eine sich verpflichtet hat, dann mit Rußland eine Annäherung angebahnt und mit diesem das Ziel jenes Bündnisses — Equilibrierung der asiatischen Machtverhältnisse — fortgesetzt; infolgedessen ist es auf die Allianz mit Japan weniger angewiesen — und zugleich hat es die beiden Nationen einander genähert.

Nun ist die Kontinuität der Politik Georg V mit der Politik Eduards deutlich, und der Zusammenhang des Bündnisereignisses mit der neuen Wendung in der Marokkofrage ist hergestellt wie die Wiederaufnahme und Weiterführung der Politik von 1905 und von 1907.

Wie hat sich doch alles seit 1905 geändert! Im Jahre 1905 schloß England mit Japan ein neues Bündnis, das verschärft gegen Rußland gerichtet war. Heute zieht es diese Spitze aus ihm zurück und setzt es zu einer akademischen Formel hinab. Damals zwang Deutschland unter Drohungen Frankreich zu einer Konferenz; heute möchte es eine Aussprache à deux; damals war es durch die Ententen, von denen es ausgeschlossen war, „eingekreist"; 1911 ist es Frankreich, das durch seine Ententen und Freundschaften eingekreist und verhindert wird, die letzte Entente, nämlich die mit Deutschland, abzuschließen. Heute klammert sich Frankreich an die Algecirasakte, zu der es 1905 von Deutschland gezwungen worden ist; und dieses hat sich in deren Netz verstrickt!

Im Jahre 1907 war der europäische Kampf in der doppelten Gestalt eines deutsch-englischen und eines deutsch-französischen Konfliktes gegeben — wie heute. Und damals flößte die anglo-russische Verständigung über Asien in Deutschland große Besorgnis ein und legte den Gedanken nahe, daß die Annäherung im Hinblick auf europäische Ziele erfolgt sei — wie wir dies heute mit Bezug auf den abgeänderten anglo-japanischen Vertrag annehmen müssen. Mit dem Akkord mit Rußland, durch den es die Reihe der fünf auf Asien bezüglichen Akkorde abschloß, machte England den ersten Schritt zu jenem Umzingelungsmanöver, das es jetzt abschließt. Weil seine Pläne noch nicht vollständig ausgeführt waren, verhielt es sich ruhiger und mehr passiv, als 1907 der französisch-deutsche und der englisch-deutsche Konflikt ausbrachen. Und wie Deutschlands Vorstoß im Jahre 1905 England und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Frankreich enger zusammenschloß, wie 1907 das Aufgreifen der Casablancaaffäre durch Deutschland England veranlaßte, das asiatische Abkommen mit Rußland zu einer europäischen Kollaboration auszunützen, und Eduard nach Reval führte, so hat die Entsendung des „Panther" nach Agadir mit dem englischen Zorn Fragen englisch-deutscher Gegensätze heraufgeführt, deren Bedeutung nicht abzusehen ist: es bestreitet anscheinend Deutschland das Recht zur Erwerbung einer neuen atlantischen Kohlenstation. Während England in Marokko damals sich auf die Unterstützung der Ententefreundin beschränkte, tritt es heute selbst hervor. Die Affäre ist ihm nur ein Anlaß, und es benützt die gleichen Argumente wie seinerzeit Frankreich, das von den Hegemonieforderungen Deutschlands sprach. Die „Times" sprechen von der „europäischen" Krise.

Damals hatte das anglo-russische Abkommen über Asien den Akkord über Mazedonien und den nahen Orient zur Folge. Und heute? — man denkt unwillkürlich an Albanien. Wie damals Rußland 19 Tage nach der vereinbarten Rede Sir Edward Greys dessen Argumente übernahm und die Initiative zu den mazedonischen Reformforderungen ergriff, nachdem es bis dahin vor Österreich zurückgetreten war, hat es nun die bekannte Drohnote wegen Albanien an die ottomanische Regierung gerichtet, und die Idee einer Konferenz wegen Albanien ist aufgeworfen worden, wie 1907 Iswolski eine Konferenz anregte. Und wie vor 4 Jahren Rußland seine Heimkehr nach Europa hielt, gedenkt heute England heimzukehren, vielleicht zu gemeinsamer Aktion zusammengeschlossen durch das gemeinsame Ressentiment — angesichts der Stärkung der Gegner im Orient — durch die Enttäuschung Rußlands, das um seine Aspirationen als Beschützerin der Slawen betrogen ist, und durch den angeblichen Vorstoß Deutschlands, den die Engländer in der Annexion Bosniens erblickten. Auch haben die beiden Regierungen nicht vergessen, daß einen Monat nach dem Falle Port Arthurs die deutschen Vorstöße gegen Frankreich begannen, und daß einen Monat nach der Katastrophe von Mukden Kaiser Wilhelm in Tanger landete.

Das 1907 wiedererwachte orientalische Problem wurde durch den Ausbruch der türkischen Revolution vorläufig hinausgeschoben.

Nun will England es wieder aufnehmen und Deutschland im nahen Orient und in Marokko packen. Die Unsicherheit, wie sich der große öster-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

reichische Minister des Äußern, der unabhängige Graf Ährenthal verhalten würde, bewog 1909 Deutschland mit zur Détente und zum Abschlusse des Abkommens mit Frankreich; heute ist es nicht viel anders. Und gerade indem Deutschland sich zum Verzicht seiner Hegemonieforderungen entschloß und zum Zusammenwirken mit Frankreich auf dem Boden ökonomischer Arbeit schritt, konnte es sich rege am politischen Kampfe betätigen, und die deutsche Diplomatie trug den moralischen Sieg in der orientalischen Krise davon, indem sie von Rußland die Anerkennung der Anexion erwirkte; nun möchte England diese Rolle an sich reißen. Darum wehrt sich heute England gegen die Annäherung, die Deutschland mit der französischen Republik sucht. England verhielt sich damals ruhig und tat klugerweise so, als suche es eine Annäherung an Deutschland. Der berliner Besuch des Königspaares im Jahre 1907 fiel zusammen mit dem Abschlusse des deutsch-französischen Februarabkommens, und bald war sogar von Verabredungen zur Einschränkung der Rüstungen die Rede. Nun erklärt die „Nowoje Wremja", daß dem Abschlusse eines Schiedgerichtsvertrages zwischen England und Rußland eigentlich kein Hindernis mehr im Wege stehe, das gleiche Blatt, das einst England der Entfesselung des russisch-japanischen Krieges und der Förderung der Revolution beschuldigte.

Stets haben die asiatischen Ereignisse und Gruppierungen starke Rückwirkungen auf die Verhältnisse in Europa gehabt. In dem gegebenen Falle trifft eine von England sorgsam berechnete und glücklich durchgeführte Spekulation mit dem marokkanischen Ereignisse zusammen. Europa steht am Beginne einer neuen Epoche regster internationaler Tätigkeit, und die Forderungen und Prinzipien, die in diesen Tagen von den verschiedenen Mächten formuliert werden mögen, tragen den Keim zu den folgenschwersten Entwicklungen der Zukunft in sich.

Was das Kennzeichen der letzten Entwicklung der Orientfrage gewesen ist, war die neue Stellungnahme Englands, das seit dem berliner Kongreß seine frühere Politik aufgegeben und eine gegen Deutschland gerichtete angenommen hatte. Es versöhnte sich schließlich mit dem russischen Rivalen, und es ist eine symbolische Tatsache, daß Sir Arthur Nicolson, dem die Urheberschaft der neuen Politik wohl zuzuschreiben ist, die ersten Pourparlers zum Akkord mit seinem Konferenzkollegen Grafen Cassini in Algeciras hielt. Und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sir Charles Hardinge, der einige Wochen später vom Zaren empfangen wurde, nimmt heute Nicolsons Stellung ein. Mit der Abänderung des anglo-japanischen Allianzvertrages scheint die eine Zeitlang durch den Eintritt des neuen Regimes in der Türkei zurückgehaltene Entwicklung zur Wiederaufnahme gelangen zu sollen. Und so kommt es, daß ein auf den fernen Osten bezug habender Vertrag, der äußerlich nur die britischen Dominions und die Vereinigten Staaten zufriedenzustellen scheint, Englands Rückkehr nach Europa bedeutet.

Aus dem Pazifischen Ozean kehrt die englische Politik wieder ins Mittelländische Meer zurück. Und wir sehen, wie die großen Ereignisse der jüngsten Zeit, — der amerikanisch-englische Schiedsgerichtsvertrag, die albanesische Affäre, die britische Reichskonferenz, die Rede Lloyd Georges und die Abänderung des anglo-japanischen Vertrages — in dem Zusammenhange eines großen britischen Planes stehen.

Vom Land der Buchen und der blauen Wogen / Von Erich Schlaikjer

Es zieht alljährlich ein Strom von deutschen Touristen nach Kopenhagen hinauf, um hier das Nebeneinander der modernen Großstadt und der blauen Ostsee zu genießen, das ein Vorrecht der dänischen Hauptstadt ist. Wir sind von Haus aus optimistischer Natur und neigen darum zu der Annahme, daß unsere Landsleute sich nicht mit einem flüchtigen Streifzug durch die „Sehenswürdigkeiten" der Stadt begnügen, sondern aus Museen und Bildersammlungen auch wirklich einen kleinen Fonds an kulturellen Eindrücken mit in die Heimat nehmen. Selbst aber wenn sie nicht Touristen, sondern ernsthafte Sucher von kulturellen Werten wären, selbst wenn sie sich nach Kräften in das öffentliche Leben der Stadt vertieften, würden sie weder das Verständnis der Stadt noch das Verständnis des dänischen Landes gewinnen. Man versteht die Hauptstadt nicht, wenn man nicht zuvor etwas vom Geist des dänischen Landes begriffen hat; den besonderen Geist des Landes aber darf man in den steinernen Straßen Kopenhagens nicht suchen, man sucht und findet ihn am

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eheſten weit draußen in den blühenden däniſchen Dörfern. Franzöſiſche Augen würden bei dieſem Faktum wahrſcheinlich etwas befremdet blicken, deutſchen Augen iſt es von vorneherein wohl vertraut. In Berlin kann man ſowenig Deutſchland ſtudieren wie Dänemark in Kopenhagen. Wer das Deutſchland der Nord- und Oſtſeeküſte, das Land des fröhlichen Rheinſtromes, das klaſſiſche Deutſchland, die Heimat der Reformation, das Deutſchland der Berge — wer das alles in Berlin kennen lernen wollte, würde ſo ſonderbare Erfahrungen machen, als wenn er etwa die Alpen auf dem Kreuzberg ſtudierte. Hamburg, die rheiniſchen Städte, Dresden, Weimar, Nürnberg, München müſſen hinzukommen, wenn man ein Bild gewinnen will. Es iſt bezeichnend, daß es in Deutſchland ſo naheliegt, eine Reihe von Städten aufzuzählen, während man in Dänemark notwendig um die Städte herumgehen muß; es iſt bezeichnend für eine Tatſache, die für das Studium des Landes von grundlegender Bedeutung iſt. Die deutſche Kultur iſt im weſentlichen Städtekultur, die moderne däniſche Kultur aber ruht auf dem Dorf und auf dem Bauern. Erſt wenn man die beſondere Art der däniſchen Bauernkultur erfaßt hat, verſteht man auch den beſonderen Zug, der die däniſche Hauptſtadt von anderen Hauptſtädten unterſcheidet. Wie ſehr nämlich auch Kopenhagen an dem internationalen Charakter der modernen Großſtadt teilnimmt, ſo ſendet es doch nach allen Seiten ſehnende Wurzeln in das Bauernland hinaus und ſaugt aus dieſem Land ſeine beſondere Kraft. Um nur ein Beiſpiel zu nennen: Wer den Inſeratenteil einer Kopenhagener Zeitung ſtudiert, wird auf mehr chriſtliche Verſammlungen ſtoßen, als im Inſeratenteil einer großſtädtiſchen Zeitung üblich ſind. Der däniſche Bauer, der politiſch außerordentlich ſelbſtbewußt und demokratiſch iſt, dabei aber ſehr ſtark am Chriſtentum hängt, macht hier ſeinen Einfluß geltend. Das Land ſendet ſeine Söhne in die Stadt hinein und zeichnet ſeinen beſonderen Zug in das Bild des großſtädtiſchen Lebens. Mitten im geſchäftlichen Treiben und im ſinnlichen Trubel der Großſtadt flammt ein ſtilles religiöſes Licht auf, das vom Lande ſtammt.

* * *

Wenn man die freundlichen Äcker und Felder Dänemarks im Geiſte vor ſich ſieht, muß man ſich zunächſt darüber klar werden, daß dieſe Felder und Äcker nicht einigen wenigen gehören, die ſie mit beſitzloſen Arbeitern bewirt-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schaften. Dänemark ist aufgeteiltes Bauernland, und das Volksleben wird in seiner ganzen Art und Farbe von diesem Faktum beeinflußt. Der gutsituierte Bauer nimmt immer noch selber an der Arbeit teil; er packt mit seinen derben Fäusten die Aufgaben an, die ihm die Jahreszeit nun gerade bietet, und seine Söhne, seine Töchter folgen ihm darin nach. Zwischen der Arbeit, die Knechte und Mägde leisten, und der Arbeit des Bauern selber besteht kein nennenswerter Unterschied. Im Gegenteil: die Söhne und Töchter des Bauern dienen im allgemeinen eine Zeitlang als Knechte und Mägde auf einem fremden Hof, und der Bauer selber hat es in vielen Fällen auch getan. Wenn dann das Essen aufgetragen wird, sitzen alle Bewohner des Hauses um den gleichen Tisch, und wenn sie heute auch nicht mehr in die gleiche Schüssel langen, so ist es doch die gleiche Schüssel, die für alle aufgetragen wird. Der tiefe Unterschied, der anderswo die Arbeit der besitzenden Klasse von der Arbeit der besitzlosen Klasse trennt, fällt hier weg, und auch der Unterschied in der äußeren Lebenshaltung erlischt oder wird zum mindesten stark abgeschwächt. Es gibt das dem ganzen Volksleben einen geraden, schlichten, einfachen Ton; es rückt die Menschen so nahe aneinander, daß wenigstens im persönlichen Verkehr die verschiedene Abstammung nichts ausmacht. Als Schwiegersohn wird auch der dänische Bauer nicht gerade mit aller Gewalt einen besitzlosen Landarbeiter haben wollen, aber in der Praxis des Lebens, im Umgang der Menschen miteinander, im Verkehrston des Alltags herrscht ein starker brüderlicher Zug. Johannes Tiedje, ein geborener Nordschleswiger und ausgezeichneter Kenner des modernen Dänemarks, schreibt darum nicht ohne Grund, daß in Dänemark die Klassengegensätze nahezu aufgehoben seien, und ein anderer Deutscher, Doktor Hollmann, der das beste Buch über die dänischen Volkshochschulen geschrieben hat (bei Parey, Berlin) sagt von dem dänischen Reformator Grundtvig: Er war Däne und mithin Demokrat — wobei das Wort Demokrat im Sinne der Volkstümlichkeit zu verstehen ist, die wir soeben geschildert haben. Um diese Volkstümlichkeit in der schönen Reinheit auszubilden, die nicht nur wohltuend wirkt, sondern bis zu einem gewissen Grad auch unsere Bewunderung rege macht, mußte wahrscheinlich noch ein anderer Faktor hinzukommen: das gleiche reine germanische Blut, das in allen Adern rollt. Wo eine germanische Rasse etwa eine slawische überwunden hat, kann

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Blutmischung Grenzen ziehen, die auch dann bestehen bleiben, wenn sie in ihrem Ursprung nicht mehr zum Bewußtsein kommen. Und neben der Blutmischung scheint mir eine derartige Situation auch noch eine andere Gefahr in sich zu schließen. Wo ursprünglich eine Rasse überwunden wurde, stellt sich ganz von selber ein Staat heraus, der auf Überwundene zugeschnitten ist; es entsteht leicht eine politische Aristokratie, die eine volkstümliche Tönung des gemeinsamen Lebens nicht zuläßt. In Dänemark vereinigen sich die glücklichen Besitzverhältnisse des Bauernlandes mit dem gemeinsamen germanischen Blut, um den freien Zug ins Volksleben zu bringen, der so oft das Erstaunen des Auslands weckt.

* * *

Und Dänemark ist ein flaches, mildes und fruchtbares Land, das rings von den Wogen des Meeres bespült wird. Im Westen von Jütland knurrt wohl die graue starke Nordsee, aber ein flüchtiger Blick auf die Karte zeigt dem Beschauer, daß die lächelnden Wogen der blauen Ostsee den größeren Teil am Lande haben. Wenn man eben von den Westjüten absieht, die im Kampf mit der gewalttätigen Nordsee leben, ist der dänische Volkscharakter denn auch mehr der freundlichen Ostsee verwandt. Die Ostsee aber hätte den Volkscharakter nicht färben können, wenn die Bodenverhältnisse nicht mit ihr im Bund gewesen wären. Man lasse nur einen Augenblick die Gedanken nach Norwegen hinaufwandern: ein hartes Felsenland, grandios in seiner steinernen Pracht, aber eine karge Spenderin für die Menschen, die hier wohnen. Was gebraucht wird, muß dem Lande sozusagen abgetrotzt werden, und so entwickeln sich kraftvolle, rauhe, trotzige, aber nicht immer liebenswürdige Naturen. Wenn man von Norwegen mit dem Dampfer kommt und die freundliche dänische Küste in ihrer milden Fruchtbarkeit aus der See emporsteigt, spürt man den Unterschied. Das fruchtbare Land ist seinen Söhnen eine gute treue Mutter gewesen, die gern und willig von ihren Schätzen gab und auch dann noch gab, wenn der träge Schlingel von einem Sohn einmal allzu geruhsam auf der Bärenhaut lag. Das fruchtbare Land rief einen behäbigen Wohlstand hervor, der (siehe das aufgeteilte Bauernland!) sozusagen dem ganzen Volke zugute kam; der behäbige Wohlstand wieder rief jene sanft temperierte Gemütsverfassung hervor, aus der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

alle Eigenschaften der Liebenswürdigkeit entspringen. Wie kann ein Mensch gegen andere liebenswürdig sein, meint Goethe zu Eckermann, wenn ihm in der eigenen Haut nicht wohl ist? Die Dänen steckten und stecken in mehr als einer Beziehung in einer guten Haut, und eine ruhige Liebenswürdigkeit und ein stiller freundlicher Zug ist darum bei ihnen zu einer Art von nationaler Tugend geworden. Auch wer nur als Tourist im Land geweilt hat, wird eine wohltuende entgegenkommende Gastlichkeit schwerlich vermißt haben, eine Gastlichkeit, die am besten auf dem Hintergrund einer wohlversorgten Küche gedeiht, die aber weiter zurück auch mit der germanischen Überlieferung zusammenhängen mag. In einem Bauernland spielt die Überlieferung immer eine große Rolle; in einem rein germanischen Bauernland also hatte die germanische Überlieferung von vorneherein gute Existenzbedingungen.

Und noch ein weiteres kann auch der Tourist kennen lernen, das mit dem hier geschilderten Wohlstand zusammenhängt: die gute dänische Küche, die nicht nur ein Stück der dänischen Kultur, sondern sogar ein besonders schmackhaftes und für viele das eigentliche Hauptstück ist. Der über das ganze Volk verbreitete relative Wohlstand der Dänen hat eine Kultur des Gaumens entstehen lassen, für die auch der Fremde leicht und in angenehmer Weise gewonnen wird. Die bekannte „rote Grütze" hat ihren Weg (leider in herabgesetzter Qualität) ja auch in die Konditoreien Berlins gefunden, wo sie im Sommer als „dänische Grütze mit Milch" verkauft wird. Es braucht kaum gesagt zu werden, daß der Däne selbstverständlich auch die Schattenseiten seiner Vorzüge hat. Wohl ist er liebenswürdig und entgegenkommend, er kommt gelegentlich aber auch nationalen Schwächen entgegen, denen weniger entgegenzukommen besser wäre. Weil er „läßlich" denkt (um dieses famose Wort Goethes zu übernehmen), schließt er unter Umständen auch mit seiner Bequemlichkeit ein Kompromiß, das mehr bequem als eigentlich tapfer ist. Wer mag sich wohl in die aufregenden Kämpfe der Menschheit hineinstürzen, wenn er gerade gut gegessen hat? Und in Dänemark hat man so häufig gut gegessen.

* * *

Die moderne dänische Kultur wird vom Bauern getragen, der wiederum auf den dänischen Bauernhochschulen seine geistige Nahrung empfängt. Wer das

Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

moderne dänische Volksleben begreifen will, kann um diese Bauernhochschulen oder Volkshochschulen, die jeder dritte Mensch der ländlichen Bevölkerung besucht hat, garnicht herum; sie sind einfach eine Tatsache von entscheidender Bedeutung. An dieser Stelle und in diesem Zusammenhang können wir sie selbstverständlich nur erwähnen; die Vermittlung einer näheren Kenntnis würde eine Abhandlung für sich erfordern, überdies eine Abhandlung, die aus dem Rahmen dieser Zeitschrift herausfallen würde. Vielleicht aber darf ich im Vorbeigehen das bereits oben erwähnte Buch Hollmanns über die „Dänische Volkshochschule" empfehlen? Es ist die beste, gründlichste und verständnisvollste Arbeit, die wir in deutscher Sprache über dieses Thema besitzen; im besonderen unseren Schulreformern dürfte sie manches zu sagen haben. Hier von der Bauernhochschule nur so viel, daß ihre Vorträge sich selbstverständlich der Art des Bauern anpassen müssen. Der Bauer aber steht mit beiden Beinen auf der Erde, ist der geborene Realist und verlangt eine klare realistische Ausdrucksweise, die sich von jeder Verstiegenheit fern hält. Es ist darum auch ein Merkmal der modernen dänischen Kultur, daß sie sich von allem Pathos fern hält und nach dem schlichten realistischen Ausdruck strebt; es ist sogar ein Merkmal, auf das die Dänen selber besonders stolz sind. Es wäre nun leicht nachzuweisen, daß im genialsten Dänen, in J. P. Jacobsen, ein tiefes, stilles, echtes Pathos glüht; es könnte nachgewiesen werden, daß die Vermählung zwischen Christentum und Demokratie, die im dänischen Bauern stattfand, zu gläubigen Liedern geführt hat, in denen religiöses und vaterländisches Pathos glüht; man könnte darauf hinweisen, daß Drachmann nicht nur Pathos, sondern gelegentlich hohles und hohlstes Pathos produzierte, aber alle Urteile, die sich auf ganze Nationen beziehen, haben naturgemäß etwas Fragwürdiges an sich, und man braucht darum nicht all das aufzurechnen, was den dänischen Realismus pathetisch durchbricht. Wahr ist unter allen Umständen, daß das Bauernland dem Realismus und damit auch der Entwicklung des Humors günstig ist. Wer die Welt realistisch betrachtet, kommt immer leichter zu einem Lächeln, als wer sie pathetisch-idealistisch aufzufassen liebt. Der dänische Bauer freut sich über eine behagliche Schnurre, und der gebildete Däne kultiviert die stille Ironie, die gleichsam den diskreten Linien des Landes entspricht. Wer in Kopenhagen die Presse studiert, wird mit Befremden wahrnehmen, wie geräuschlos, wie sehr mit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ſtiller, aber oft blutiger Ironie die öffentlichen Kämpfe hier ausgefochten werden. Die ironiſche Färbung der öffentlichen Polemik iſt eine beſondere däniſche Eigenſchaft, wie man denn auch häufig beim gebildeten Dänen einen leiſen ſkeptiſchen ſelbſtironiſchen Zug trifft, der geſellſchaftlich ſehr angenehm, mitunter aber auch verhängnisvoll iſt. Die ſelbſtironiſche Skepſis führt leicht zu einem intereſſanten Tafelgeſpräch, der Glaube aber iſt es, der die Kämpfer ſchafft. Das ganze moderne Dänemark lebt von der Gläubigkeit an die eigene nationale Sendung und den Ernſt des Chriſtentums, der im däniſchen Bauern ſteckte und ſteckt. Es iſt etwas ſehr Schönes um die Abweſenheit des Pathos und um die ſkeptiſche Ironie, im Intereſſe Dänemarks iſt es aber doch zu begrüßen, daß der däniſche Bauer weniger in dieſen Eigenſchaften exzelliert als der kulturelle däniſche Gourmand.

* * *

Das moderne Deutſchland iſt von der Induſtrie geprägt. Die Induſtrie revolutioniert ein Land, ſchafft ſcharfe Gegenſätze, Kampf, Leben, Emſigkeit und Maſchinengeratter; Dänemark iſt ein Bauernland und im Bauernland iſt es ſtill. Auch von dieſer Stille des Landes ſpürt der Touriſt in Kopenhagen gelegentlich einen überraſchenden Hauch. In einem gut bürgerlichen Reſtaurant findet er mitunter die geräuſchloſe Stille, den diskreten Ton der Unterhaltung, den er anderswo nur in exkluſiven Reſtaurants zu finden gewöhnt iſt. Der wackere deutſche Bürger aus dem Mittelſtand fällt darum zuweilen dem kritiſchen Kopenhagener durch ſeine allzu laute Luſtigkeit auf die Nerven; er braucht es ſich aber nicht ſonderlich zu Herzen zu nehmen. Er kommt aus einem Induſtrieland, in dem es nun einmal auch beim beſten Willen nicht geräuſchlos hergehen kann; er kommt aus einer Heimat, durch deren Felder ſo oft der geräuſchvolle Krieg toben mußte, damit ſich weiter im Norden eine ſtillere germaniſche Kultur entwickeln konnte.

Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Das große Einmaleins

Von Hermann Friedemann

„... außerdem sahen sie in den Zahlen die Eigenschaften und Verhältnisse der Harmonie, und da ihnen alles andere seiner Natur nach den Zahlen nachgebildet zu sein schien, die Zahlen aber das Erste in der ganzen Natur, so nahmen sie auch an, die Elemente der Zahlen seien die Elemente alles Seienden, und die ganze Welt sei Harmonie und Zahl."

(Aristoteles über die Pythagoreer)

Tageschronik

An einem Tage werden auf der Erde wohl 200 000 Menschen geboren; 160000 aber müssen sterben. Um 30000 bis 40 000 ist unsere Art an diesem Tage gewachsen. — Dreitausend Europäer wanderten nach Amerika aus. — In Deutschland schnürten achthundert Landarbeiter ihr Bündel und zogen in die Stadt.

Hundert Millionen wuchsen dem Geldvermögen der Menschen zu. 130 Millionen wurden im Deutschen Reiche erarbeitet und größtenteils verbraucht. — 400 Millionen setzte der zwischenstaatliche Handel um.

Einige hundert Lebenstragödien kamen mit Totschlag oder freiwilligem Ende zum letzten Akt. Zehn bis zwanzig Leute dürfen sich von heute ab für Millionäre halten.

Zwei Dutzend Streiks sind erledigt. Die Bergwerke lieferten drei bis vier Millionen Tonnen Kohle. Auch Gold für etwa sechs Millionen Mark.

Zwanzigtausend Strafurteile. Hunderttausend Prozesse.

Dreihundert Bücher wurden vollendet. Drei gute. 80000 Leitartikel geschrieben. Zwanzig Theaterstücke fielen durch.

Währenddessen legte die Erde auf ihrer Bahn um die Sonne einen Weg von zweieinhalb Millionen Kilometern zurück. Einen längeren, unbekannten um ihr Zentralgestirn.

Die ewige Armut

Sucht man den Durchschnitt des deutschen Hausstandes zu berechnen, so ergibt sich diese Lebenshaltung: Totaleinkommen: 3000 Mark. Aus-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gabe für Wohnung: 500, das Gleiche für Fleisch; Kartoffeln 100, Brot 400, Getränke 300 bis 400; Kleidung 300; Rauchen 40, Arzt und Apotheker 20 bis 30; Steuern 250, Ersparnisse 150 Mark.

Dennoch ist, vergleichsweise, dies alles schon Reichtum. Von der Erdbevölkerung beherbergt Deutschland den 27. Teil. An Vermögen, an Einkommen aber hat es den Zehnten. Schwerlich ist im Weltdurchschnitt das Einkommen pro Person größer als 200 bis 250 Mark (im Jahre) — die Millionen aller Millionäre miteingerechnet.

Kommunisten und Wirtschaftsapostel brauchen die Vorsicht, ihre Zukunftsmenschheit freigebig mit Reichtümern auszustatten. Sie vergessen, daß auch die Bedürfnisse wachsen. Nicht das Zehnfache des heutigen Arbeitsertrages könnte die Menschen erlösen. Sie würden arm bleiben in ihrem Bewußtsein. Und der Zukunftsstaat noch immer zurückweichen — wie der Horizont.

Ziffernbilder

Zahlen sind Eigenschaftswörter.

Eine Stadt hat 500000, oder sie hat zwei Millionen Einwohner: das ist für hundert Dinge, die das Zusammenleben einer bestimmten Menschenmenge verwirklicht, der kürzeste — nein, der einzige Ausdruck; „Großstadt" ist nur ein unbestimmteres Zahlwort. Mit den sechs oder sieben Ziffern steigt alles herauf, was gleichgroßen Städten gemeinsam bleibt, und was die Millionenstadt von der Hunderttausendstadt schlechtweg unterscheidet: ihre Raumweiten und ihr Verkehr, ihr Tempo und ihre Spannungen, ihr geschützteres Sonderleben und ihre konzentriertere Geistigkeit ... Wer vom potsdamer Bahnhof in Berlin zum Spittelmarkt käme und nicht wüßte, daß er sich in einer Millionenstadt befände, müßte es binnen zehn Minuten erkennen. Er würde in München, Leipzig, Breslau nach einigen Streifzügen die Einwohnerzahl annähernd richtig schätzen. So fest sind in unserer Erfahrung Bild und Ziffer verknüpft.

Wenn ich sage: der Eiffelturm ist 300 Meter hoch, so habe ich seine Größe erschöpfender, anschaulicher — zuletzt auch künstlerisch wirksamer beschrieben, als wenn ich ihn zu den Wolken aufragen lasse. Denn Zählbares will nicht anders ausgedrückt sein als durch die Zahl.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Meteorologisches

Zwischen 0 Grad und 20 Grad Jahreswärme ist unsere Kultur beschlossen. Jenseits beginnt das Bodeneis und das Samojedentum; und beginnt die Tropenfaulheit.

Weshalb verbietet man uns, vom Wetter zu sprechen? Man spricht ja auch über Politik. Und, aufrichtig, ein gutes Klima ist besser als eine gute Verwaltung. Wir kommen vom Thermometer nicht los. Zwei bis drei Grad Wärmedifferenz unterscheiden die deutsche von der französischen Ebene. Fünf Grad mehr würden uns zu Südländern machen. Ein drei Grad kälterer Winter, und wir würden anders regiert. 20 anstatt 80 Zentimeter Regenmenge: und es gäbe keine deutsche Philosophie . . .

Ein überheißer Sommer kostet mehr Menschen als ein Krieg. Auch die Selbstmordziffer liest man von der Quecksilbersäule ab.

Wetterberichte sind eine gute Erziehung zur Sachlichkeit. Sie haben Beispielkraft für das Verhältnis von Wissenschaft und Einzelerfahrung überhaupt. Auf 37 deutschen Stationen werden, dreimal täglich, Temperatur, Luftdruck, Feuchtigkeit und Windstärke abgelesen. Macht im Jahr mehr als 160000 Beobachtungen. Die Ziffer, die das deutsche Durchschnittsklima während eines Jahrhunderts angibt, ist durch 16 Millionen Ablesungen garantiert.

Dimension

Alles Menschenwerk — Gebäude, Maschinen, Geräte — zusammengenommen, ist kaum den billionsten Teil des Erdkörpers schwer. Alles dies, als Staubschicht über die Fläche verteilt, würde nicht ein hundertstel Millimeter hoch den Planeten bedecken. Eine Erd- und Gesteinschicht von der Stärke eines Seidenpapiers ist mehr, als Menschenhände seit Urbeginn abgebaut haben . . .

Das macht, unsere Raumbeherrschung ist tatsächlich indimensional. Die Flächen sind nahezu, die Kuben völlig jenseits unseres Fassungsvermögens. Was die Technik schafft, das Gewaltigste, ist durch das körperliche Größenmaß des Menschen bestimmt. Kein Dampfer wird größer gebaut, als nötig ist, die Last von so und so viel Menschen zu bewegen; wie der „Bezwinger" des Berges doch nichts getan hat, als sein eignes Gewicht um ein paar

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Tausend Meter zu heben. Auf dies Bewegen der eignen Last kommt alles hinaus, was wir Naturbeherrschung nennen. Auch im Geistigen.

„Ist die Natur nur groß, weil sie zu zählen euch gibt?" Vielleicht: ja. Es ist die Leistung des Materialismus, daß er zwischen Mensch und Weltall die Größenverhältnisse richtig gestellt hat. Man kann den Weltplan ins Psychomonistische umschreiben und dennoch die Maßstäbe anerkennen. Der Eindruck kosmischer Nichtigkeit des Menschen, wie er seit Kopernikus nicht von uns weicht, kann nicht Zufall und Wahn sein. Wer ihn leugnet, gleitet unfehlbar ins Anthropozentrische.

Wenn in den Zahlen des Astronomen das Erhabene nicht wohnt: so wohnt es doch in dem Unbekannten, dessen Gleichsnis sie sind.

Das große Einmaleins

Wenn, wie zur Zeit der stärksten Zunahme, die deutsche Volkszahl um anderthalb vom Hundert jährlich wächst, so muß sie in hundert Jahren auf 267 Millionen stehen; das ist unwahrscheinlich, aber möglich. In tausend Jahren wären es 180 Billionen: das ist unmöglich.

Die Gesamtmenschheit nimmt heute nach einem Prozentsatz zu, der Verdoppelung während eines Jahrhunderts bedeutet. Rechnet man mit gleicher Quote zurück, so haben wir vor noch nicht dreitausend Jahren das erste Menschenpaar; Adam wird zum Zeitgenossen Homers. Nur tausend Jahre weiter: und die Zahl ist wiederum sinnlos.

Irgendwo zwischen diesen Widersprüchen muß die Grenze dessen liegen, was wir „Fortschritt" nennen. Die Zahlenreihe ist unendlich; sie läßt sich, unabhängig von jedem Inhalt, nach Belieben fortsetzen, nur einem Formgesetz folgend: So ist sie ein Gleichnis der Veränderungsreihe, die uns Entwicklung oder auch Fortschritt heißt. Auch hier läßt eine Denklinie sich schnurgerade ins Inhaltlose verlängern. — Genau nach der heutigen Wachstumsquote berechnet, muß es mit der Zeit mehr Berliner oder Münchner geben als Deutsche, mehr Deutsche als Europäer, mehr Europäer als Menschen: Nicht anders ist der Kulturfortgang schneller als der biologische, der biologische schneller als der kosmische ... Daran liegt es. Der innere Ring kann sich unmöglich auf die Dauer schneller ausbreiten als der äußere;

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das Tempo der untergeordneten Einheit wird an dem Tempo der übergeordneten zuschanden. Jemand läuft, in der Fahrtrichtung, das Verdeck eines Schiffes entlang: sobald er am Bug ist, hört seine kombinierte Bewegung auf. Es können Städte mit 2 Prozent jährlich wachsen, während das Volksganze nur um 1 Prozent zunimmt: zuletzt ist ihr Spielraum erschöpft. Die Eigengeschwindigkeit unserer Technik und Kultur ist eingeschlossen in die Langsamkeit des Biologischen. Das Ganze in den zeitlos kosmischen Gang.

Es hilft uns nicht, daß wir zum Bugspriet laufen.

Soziale Erkrankungen / Von Dr. Karl Nötzel

I

Unter sozialen Krankheiten verstehen wir ganz allgemein Zustände, in denen die persönliche Leistungsfähigkeit vermindert oder aufgehoben ist, oder von denen aus die Leistungsfähigkeit anderer geschädigt oder vernichtet wird. Die eigentlichen, die primären sozialen Krankheiten sind Armut (Mangel am Notwendigsten), Arbeitsunfähigkeit und Gemeingefährlichkeit. In den beiden ersten Fällen kann die Ursache außerhalb der Person des Erkrankten liegen: durchaus normale Individuen verfallen bisweilen in Armut und Arbeitslosigkeit, ohne sich selber antisozialer Handlungen schuldig gemacht zu haben: Es handelt sich um Arbeitseinstellung, Krankheit, Unglücksfall, Verwaistheit, sowie um Hungers-, Wassers und Feuersnot. Die Gemeingefährlichkeit dagegen sowie ein großer Teil der Armut und der Arbeitslosigkeit sind unmittelbar in der Person des Erkrankten gegründet. Diese eigentlichen ererbten oder erworbenen sozialen Krankheiten heißen Verbrechen, Vagabundentum und Prostitution (soweit letztere nicht auf direkten Mangel zurückzuführen ist). Die Ursache ist hier fast durchweg Degeneration, das heißt eine gewisse körperliche und geistige Anormalität, die entweder aus Keimvergiftung hervorgeht (Abstammung von Syphilitikern oder Alkoholikern), oder auf körperliche Vernachlässigung im Entwicklungsalter zurückzuführen ist oder schließlich auf sozialer Infektion be-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ruht (frühe Ausbildung der Sinnenluſt, Heranwachſen im Verbrecher- oder Vagabundenmilieu). Alle dieſe unmittelbaren Veranlaſſungen der Degeneration haben aber ihren letzten Grund vornehmlich in dem ſozialen Elend der Erzeuger. Die Geſellſchaft trägt mithin ſchuld faſt an jeder Degeneration. Das eigentliche Weſen der Degeneration erblicken wir dabei heute in einer gehemmten oder verminderten Fähigkeit der eignen Perſönlichkeit bewußt zu werden jenſeits ihrer Bedürfniſſe und ihrer Begierden. Dem Degenerierten fehlt die Vorſtellung vom zweiten Ich im Nebenmenſchen.

Von den auf Degeneration beruhenden, den primären ſozialen Krankheiten ſoll hier nicht die Rede ſein. Das gehört ins Gebiet der Volkswirtſchaftspolitik und der praktiſchen Ethik. Nur ſoviel ſei nebenbei bemerkt, — man ſoll dazu keine Gelegenheit unbenutzt laſſen — daß wir heute noch garnicht wiſſen können, ob nicht alle primären ſozialen Krankheiten zu heilen ſind, daß uns ferner ein vertiefter Einblick in die urſächlichen Zuſammenhänge hier nichts anderes erlaubt, als in perſönlicher ſozialer Geſundheit lediglich einen Glücksfall zu erblicken, der verdient ſein muß, und daß ſchließlich jeder Einzelne von uns an der Geſamtheit der ſozialen Krankheiten mitſchuldig genannt werden muß.

2

Wir wollen uns hier ausſchließlich beſchäftigen mit den ſekundären ſozialen Krankheiten, das heißt mit den Erkrankungen Sozialnormaler an den ſozialen Krankheiten anderer, an dem ſozialen Elend, das ſie umgibt. Der Einfachheit halber werden wir im folgenden dieſe ſekundären ſozialen Krankheiten kurzweg als ſoziale Erkrankungen bezeichnen. Wie alle leichten Pſychoſen entgehen ſie namentlich in ihren Anfangsſtadien in der Regel der Beachtung durch andere und dem Bewußtſein des Erkrankten ſelber: Der Übergang vom geſunden zum pathologiſchen Zuſtand iſt hier wie bei allen Geiſteskrankheiten ein fließender.

Vorausſetzung zur ſozialen Erkrankung bildet unter allen Umſtänden eine Weltanſchauung, welche die Verantwortung des Menſchen für den Menſchen lehrt. So hat zum Beiſpiel das orientaliſche Maſſenelend, wenn es gleich relativ und abſolut das europäiſche weit übertrifft, unſeres Wiſſens keinerlei ſoziale Erkrankungen erzeugt; wir müßten denn gerade als ſolche den isla-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mitischen Fatalismus und die buddhistische Selbstabtötung ansprechen. Das aber liegt uns ferne. Wenn anders wir überhaupt nicht den festen Boden unter den Füßen verlieren wollen, ist es uns nicht erlaubt, einen Zustand als krankhaft zu bezeichnen, dem die Fähigkeit praktischer Organisation zukommt. Allerhöchstens dürfen wir hier in aller Vorsicht behaupten, daß das soziale Elend (so wollen wir im folgenden den Inbegriff primärer sozialer Krankheiten bezeichnen) auf asiatischem Boden innerhalb der Religionsbildungen seinen Niederschlag findet, während es in Europa auf das einzelne Individuum einwirkt und zu keinerlei gesellschaftlichen Organisationen führt. Und das liegt wiederum in der Verschiedenheit europäischen und asiatischen Geisteslebens: nicht Europas exakte Wissenschaft noch seine überlegene Technik geben hier den Ausschlag, sondern einzig und allein die Ehrfurcht vor dem Menschen als solchen, die Anerkennung des Selbstzwecks in jedem Menschen, die nun einmal trotz aller faustgroßen Inkonsequenzen dem europäischen Zusammenleben wenigstens theoretisch zugrunde liegt, und die erst ganz allmählich auf dem Wege des Parlamentarismus eben jetzt in Asien eindringt (womit, nebenbei gesagt, Europa seine alte Kulturschuld an Asien zurückzuzahlen anfängt).

Einstweilen aber fehlt noch Asien die Ehrfurcht vor dem Menschen als solchen. Das menschliche Individuum wird dort generell gewertet: als vorübergehende Einkleidung des Menschentums. Das ist selbst im hochgebildeten Japan der Fall und führte im Kriege mit Rußland zu jener beispiellosen Todesverachtung, aber auch zu jenen massenhaften Menschenopfern da, wo solche nicht unumgänglich nötig waren. Alles in allem können wir wohl so sa n: Sozia´s Elend bedeutet dem Asiaten Menschheitsschicksal, es löst Weltschmerz in ihm aus; dem Europäer ist soziales Elend persönliche Schuld: Gewissensunruhe geht aus ihm hervor.

3

Und deshalb wurde vorzüglich Europa zum Schauplatz sozialer Erkrankungen. Sie treten dort vor allem in den Ländern auf, wo wenigstens einige der Ursachen des Massenelends vor aller Augen liegen. Äußerst fördernd wirkt hierbei noch eine gewisse Ursprünglichkeit der Zustände, die es dem Elend erlaubt, sich offen zu zeigen. Aus allen diesen Gründen erblicken

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wir heute in Rußland das klassische Land der sozialen Erkrankungen. Hier allein nehmen sie epidemischen Charakter an, während sie im übrigen Europa Einzelfälle bilden oder aber in Form einer sehr leichten Massenpsychose, mehr als Stimmungsmoment, gelegentlich eruptiv zutage treten. Und dabei scheint es uns garnicht, daß, — wie ein gewisser linker Chauvinismus in Rußland uns glauben machen möchte — der moderne Russe besonders sozial veranlagt ist. Er ist einfach an sich als Slave empfindlich. Seine natürliche Reizbarkeit findet dabei gerade nach der sozialen Seite hin weitgehendste Ausbildung durch die unerhörte Fülle des Volksleidens, die ihn von Geburt an umgibt, der er seine ersten Eindrücke verdankt, und der er nirgends zu entrinnen vermag. Man könnte hier vielleicht noch hinweisen auf einen gewissen künstlerischen Zug im Naturell des Russen, der fraglos zu sozialer Erkrankung disponiert. Tatsächlich trägt die soziale Massenpsychose in Rußland ein durchaus künstlerisches Gepräge: sie ist wirklichkeitsfremd, lebt in Träumen, und wo sie zu Taten übergeht, da baut sie sich dazu eine eigene Welt. Chronisch sozial erkrankt war in Rußland bis noch vor ganz kurzem fast die gesamte gebildete Gesellschaft: alle diejenigen, die sich selber als die „Intelligenten" zu bezeichnen pflegen. Das weist untrüglich darauf hin, daß dort die soziale Erkrankung keinerlei Anormalitäten voraussetzt. Der moderne Russe braucht einfach bloß denken zu lernen, um sogleich zu erkranken am Elend seines Volkes.

Man mißverstehe uns nicht: Es liegt uns durchaus fern, mit solchem Hinweis die russische Geisteskultur zu verneinen. Wir möchten sie im Gegenteil um nichts in der Welt missen im europäischen Kulturbesitz. Ein unverkennbar altchristliches Moment in ihr bietet zweifellos eine der wirksamsten Waffen im Selbstbehauptungskampfe Europas gegenüber Amerikas plumpem Parvenügeist. Das sei auf alle Fälle vorausgeschickt. Wir sprechen aber hier von sozialen Erkrankungen, das heißt von Geisteszuständen, die soziale Schäden zur Folge haben, über denen die normale Leistungsfähigkeit des Individuums durchweg gemindert und gehemmt erscheint. Und das ist in hohem Maße der Fall bei dem russischen „Intelligenten". Das soziale Leiden seines Volkes steht derart im Vordergrunde seines Bewußtseinslebens, die Beseitigung des Massenelends gilt ihm derart als Hauptaufgabe jeder pflichtbewußten Lebensführung, daß er sich keinerlei persönliches Leben gestattet und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

darüber die großen Werte des Menschendaseins verliert: Selbst Gedankenarbeit, Kunstschaffen und Selbstvervollkommnung gelten dem typischen russischen Intelligenten als unerlaubte Selbstsucht. Alle Geistesgüter der Kulturmenschheit werden ausschließlich gewertet nach ihren Beziehungen zur Beseitigung des Massenelends. Und da der einzelne hierzu wenig beizutragen vermag, so erstrebt man wenigstens soziale Schuldlosigkeit durch möglichst bedürfnisloses Leben, und erblickt man in geringen und unsicheren Einnahmequellen ein soziales Verdienst. Das gilt allerdings vorwiegend in der Theorie. Menschlicher Egoismus und menschliche Vergnügungssucht leben natürlich auch hier, wenn auch unter dem grauen Schleier eines chronischen moralischen Katzenjammers. Es bleibe dabei völlig ununtersucht, wie weit an einzelnen Seiten des russischen Intelligententums ein gewisser Bildungstiefstand Anteil hat: — die Folge eines jahrhundertelang unter polizeilicher Kontrolle verabreichten Wissensstoffes. Daß der Intelligente schließlich alles Heil in politischer Freiheit im weitesten Sinne erblickt, und daß demgemäß Nationalökonomie als die Wissenschaft erscheint, während Philosophie und Geisteswissenschaft als „bourgeoise" Spielereien abgetan werden, darf schließlich auch nicht überraschen in einem Lande, wo die üblen Folgen eines geistlosen und brutal engherzigen Despotismus derart auf der Straße liegen wie in Rußland. Alles in allem genommen bietet der russische Intelligente das Bild eines Menschen, der aufs primitivste lebt, der in jedem persönlichen Beruf, — auch in dem des Lehrers und gelegentlich sogar dem des Gelehrten — im Grunde eine unbedeutende und eigentlich nur zum Unterhalt nötige Nebensache anspricht, die herzlich unwichtig ist gegenüber dem einen Ziele: dem Umsturz von Despotismus und Kapitalismus behufs Herbeiführung der sozialistischen Republik. Der Intelligente macht sich Vorwürfe, wenn er die Kunst liebt oder sich dem Naturgenuß hingibt. Sein vergrämtes, sozial gehemmtes Dasein kennt eigentlich nur eine Wollust: die maßlose Verachtung aller Westeuropäer, vor allem der Gebildeten, vom Studenten an bis zum Universitätsprofessor, vom Dichter bis zum Philosophen. Sie alle sind in seinen Augen kleinlich beschränkte, selbstsüchtige „Bourgeois".

Somit ist für die große Masse der russischen Intelligenten das soziale Elend ihres Volkes zu einem absoluten Werte geworden, zu einer schweren, schwarzen Wolke, die über jedem Einzelleben lastend, jeden Genuß und jedes

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eigenleben erdrückend schließlich zum Fetisch wird, zum heißgeliebten Hauptbesitz der Seele, die in allem ihren aufrichtigen Elend nur auf die außerrussische Welt zu blicken braucht, um sich himmelhoch erhaben zu fühlen, und die ihr elendes Leben schließlich um nichts in der Welt missen möchte: Amor fati!

Hier im Geisteszuschnitt des russischen Intelligenten liegt ein sehr großer Teil der Erklärung für den Schneckenschritt der russischen Kultur, wobei wir allerdings keineswegs Wechselwirkung in Abrede stellen.

Da nun aber in einer jeden Gesellschaft auch energische Naturen leben, Menschen, denen persönliches Handeln Lebensnotwendigkeit bedeutet, so hat auch das russische Intelligententum seine Heroen: die Terroristen. In ihnen ist die Massenpsychose aus dem üblichen Depressionszustand in den maniakalischen Zustand übergegangen. Die russischen Terroristen bieten unstreitig rein formal die höchsten Beispiele persönlicher Aufopferung, die wir im modernen Europa kennen — das stille Heldentum der einsamen Geisteskämpfer entgeht uns ja noch. Die Taten der Terroristen gründen sich aber außerhalb der realen Welt: sie haben bloß Sinn in einer angenommenen Welt, in welcher Fürsten, hohe Beamte, Polizeiorgane und Gefängnisdirektoren das kulturelle Schicksal eines ganzen Volkes bestimmen und dabei absolute Bösewichter sind. Es gibt in dieser Welt zwei grundverschiedene Kategorien von Menschen. Die einen, eben besagte Erzbösewichte, lassen sich nur durch Todesangst davon abhalten, ihre Mitmenschen auszubeuten und in jeder Weise zu mißhandeln; die anderen, eben die bis jetzt mißhandelten, brauchen aber bloß von ihren Peinigern befreit zu werden, damit alle ihre Häßlichkeiten und alle ihre Laster von ihnen abfallen, wie der Tropfen von der Lotusblume, und damit ein Reich irdischer Seligkeit hereinbreche über die vielgeduldige russische Erde, und damit von dort aus ein großes Leuchten aufgehe über das „bourgeoise" Europa und das teuflische Amerika. Eine solche streng dualistische Welt existiert aber bloß im Menschenhirn. In den altpersischen Religionen und bei den Anhängern des Mani haben wir etwas ähnliches gesehen.

Und bei aller berechtigten Unzufriedenheit mit unserem Erdball möchten wir ihn nicht eintauschen gegen solche Welten.

Der russiche Terrorismus und überhaupt das Intelligententum sind im Grunde bloß ästhetisch zu begreifen: die übel dieser Welt erregen ein so

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

heftiges Verlangen nach Abhilfe, daß der so Ergriffene schließlich ganz in diesem Wunsche lebt und die Zusammenhänge der Wirklichkeit lediglich aus diesem Wunsche heraus beurteilt.

Alles in allem genommen kann aus dem epidemischen Auftreten der Erkrankung am Intelligententum auf nichts anderes geschlossen werden, als darauf, daß diese Erkrankung die natürliche Reaktion der Europäerseele bedeutet, ganz bestimmten sozialen Anormalitäten gegenüber bei einer gewissen Höhe der Allgemeinbildung.

(Schluß folgt)

Zuerst freilich wußte er nicht ...

Von Karl Vollmöller

Im ersten Augenblick freilich begriff er nicht, weshalb ihm hier im Hall des Grandhotel am 3. Juni abends 7 Uhr 10 Minuten — als schon nicht mehr alle Lampen unter dem Glasdach brannten, die Teetische sich leerten und zwei Diener die eisernen Notenständer der Five o'clock-Musik zusammenklappten — der tote Ole Olsen erschien. Auch wollte es ihm anfangs weder erschreckend noch bedeutsam bedünken, daß hier einer saß, kaum fünf Schritte von ihm von einer dürren Palme halb verdeckt in einem tiefen Klubsessel saß und eine große Zeitung auf den Knien hielt, der seit acht Jahren tot war.

Nur ganz zuerst (natürlich!) war er etwas zusammengefahren und hatte die schwere Zuckerzange leicht geklirrt, während das längliche weiße Viereck an der Tasse vorbeiglitt und sich jetzt langsam auf der Untertasse gelblich färbte und zerging: Das war im allerersten Moment gewesen, als er durch die Schranke von künstlichen Pflanzen, die die Halle teilte, eine lange spitze Gestalt sich bewegen sah, deren Gang und deren leicht gekrümmte Haltung er kannte. Gewiß, eine kleine Überraschung war das wohl zu nennen gewesen. Aber gleich darauf hätte niemand etwas anderes an ihm bemerken dürfen, als Interesse, gespanntes Interesse, ruhigste gesammelte Neugier, auf das was kommen würde.

— Was, zum Teufel, lebend oder tot, war ihm Ole Olsen! War er etwa Ole Olsen Geld schuldig? Nein, ganz im Gegenteil. Und überhaupt ..

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und er beobachtete gespannt, wie die lange, eckige Gestalt sich suchend über den Tisch mit den Zeitungen beugte und ein großes Journal wählte. — Gewiß, das war die Brille Ole Olsens, mit der er wie ein amerikanischer Zahnarzt aussah, oder wie Rudyard Kipling, so waren seine Hände, seine Ellenbogen, und so sein für einen Gentleman etwas zu lang geschnittenes, glattes, braunes Haar. Später konnte er auch das hackige Profil erkennen und den dünngezeichneten und doch sinnlichen Mund.

Er begriff durchaus nicht, wie so ein flüchtiger Bekannter von früher, der lange tot war, sich die Mühe nehmen wollte, ihm gerade heute im Hall des Grandhotel als Geist zu erscheinen und nun keine fünf Schritte von ihm ruhig und etwas starr in einem tiefen Fauteuil dasaß, ein großes Zeitungsblatt auf den Knien, die Augendeckel gesenkt und das Gesicht halb abgewendet.

— Lebend oder tot, hatte irgend jemand ihn zu kontrollieren, wenn er am Sonnabend den Elfuhrzug in Victoria genommen hatte und jetzt abends im Grand saß? Nahm nicht die halbe City am Sonnabend den Elfuhrzug und füllte abends die Boulevardtheater und gegen Morgen die Restaurants an der Place Blanche. War es etwas Besonderes, wenn er den Bankfeiertag benützte, um nach dem Kontinent herüberzufahren und jetzt in dieser gräßlichen und doch irgendwo imposanten Glashalle saß, mittendrin und gerade dem Eingang und der Uhr gegenüber, und auf einen Herrn wartete. Hat man nicht Verabredungen zuweilen, kurze geschäftliche Besprechungen, die man gerade noch vor dem Theater erledigen kann? Oder haben Sie besondere Gründe, Herrr Ole Olsen, sich hier zu postieren? Im übrigen, mein Name ist P. W. Ker, Ellern Lodge, Sevenoaks, Kent. Sie erinnern sich wohl. Ich habe niemand gegenüber Verpflichtungen. Man kennt mich hier im Hause. Der Portier hat mir eine Loge für das Vaudeville besorgt. Ich bin zu meinem Vergnügen hier, weil mich Paris am Sonnabend amüsiert, und einer kleinen Verabredung halber. Ich habe die Ehre, Herr Ole Olsen! —

Und er sah herausfordernd durch die künstliche Hecke nach dem dunkelbraunen Lederfauteuil, nach den langen, im Knie scharf geknickten Beinen, nach der goldenen Brille, die im Bogenlicht glitzerte. Doch die gesenkten Augendeckel hoben sich nicht, das scharfe Vogelgesicht drehte sich nicht aus

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dem Dreiviertelprofil, die langen Hände lagen schlaff auf dem großen entfalteten Zeitungsblatt, und die etwas enge Brust schien nicht zu atmen.

Vielleicht hätte er nun doch gewünscht, daß irgend etwas geschähe. Als gemütlich war die Situation ja trotz allem nicht zu bezeichnen. — Wenn wenigstens der vorgestreckte linke Lackschuh, den er zwischen zwei Pflanzenkübeln sah, zu wippen begonnen, eine Falte des Gesichts sich ein wenig verzogen hätte; er hätte die Augen Ole Olsens zu sehen gewünscht, so wie damals ... gewiß wie damals. Es wäre, bei Gott, lächerlich gewesen, sich nicht daran erinnern zu wollen: Gewiß, Ole Olsen war einmal zu ihm gekommen und hatte ihn angesehen, mit so ein paar lichtgrünen, kalten und doch kindlichen Augen, mit einer gelben Schlange um die Iris und übertrieben großen Pupillen. Wie wäre es sonst möglich, daß er sich an diese Augen so gut erinnerte, wo es sich dort nur um einen flüchtigen Bekannten handelte, einen Bekannten von Bekannten, der vor beiläufig acht Jahren irgendwo im Süden unten gestorben war. Ja, drei Dinge waren ihm im Gedächtnis geblieben, wie es so geht: der Name, die Augen und daß er tot war. — (War er etwa neurasthenisch? Was brauchte seine Stirn so heiß zu sein, was fiel seinen Schläfen ein, so zu klopfen! Nach zwei Tassen dünnen Tees so zu klopfen ...)

— Zweimal hatte er die Todesnachricht zu Gesicht bekommen: in „Aftenposten", wo ein langer Nekrolog kam, und in der „Daily Mail" mit zwei Zeilen unter „Artistical Notes". Und dann, allerdings, diesen Umstand hätte er beinahe vergessen, freilich, da war dann noch ein Brief, den er damals bekommen hatte. Warum es nicht zugestehen: Eine Bekannte hatte damals mit Beziehung auf Ole Olsen an ihn geschrieben. Nun blieb ihm doch wohl nichts übrig, als sich jenes Briefes zu erinnern, den eine Dame an ihn gerichtet hatte, eine — nun eine gemeinsame Freundin sozusagen ... (Wenn doch bloß etwas geschehen wollte. Diese Unbewegtheit begann unerträglich zu werden. Vielleicht wäre es besser, den Platz zu wechseln. Drüben gegen das Lesezimmer wäre es sicher kühler. Aber dann konnte er nicht mehr den Eingang übersehen und die Uhr. Und er wartete ja, wartete auf jemand ...)

— Gewiß, das wollte er nun nicht zu leugnen versuchen, daß jener Brief nicht ohne Eindruck auf ihn geblieben war. Hätte er ihn nur gleich zerrissen, aber so trug er ihn damals eine zeitlang mit sich herum. Ja, welcher junge

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mensch trägt nicht irgendeinen Damenbrief mit sich herum. Und so kam es wohl auch, daß er sich heute noch zufällig an ein paar Sätze entsann ...

(Wie schwül es im Juni in Paris sein kann! Wie unheimlich ein große, fast menschenleere und halb beleuchtete Glashalle ist, wenn draußen ein unaufhörlicher, warmer, destillierter Sommerregen fällt ...)

— „Nun ist er tot," hatte Evelyne geschrieben ... „vorgestern abend ist es geschehen, heute früh starb er." So oder ähnlich begann der Brief jener bekannten Dame und dies war ja auch die Ursache, daß er sich etwas genauer an Ole Olsens Tod erinnerte.

(Wenn er versuchen würde, wegzusehen, ganz einfach wegzusehen? Das alles war ja doch wohl Spuk. Diese Nerven. Wenn man einen gehetzten Winter hinter sich hat und nun ein rascher drückender Sommer ...)

— „Und denken Sie sich, Percy, denken Sie sich das Entsetzliche: Gerade an der Stelle seiner hellen Stirn, die ich so über alles liebte, die Stelle über den Augenbrauen in der Mitte der Stirn, die ich früher immer zu küssen liebte. Ehedem, ehe sie kamen.

(Warum er nur so häufig und hastig mit dem Taschentuch über die Stirne fuhr? Warum saß er in ganz Paris gerade an einem Ort, wo ihm unaufhörlich der Schweiß auf die Stirne trat und unaufhörlich lähmende verzehrende Hitzeschauer ihn überfuhren? Warum stand er nicht auf und ging weg, anstatt mit knirschenden Zähnen, — ja, seltsam, seine Zähne knirschten zuweilen ein wenig, ganz auf eigene Rechnung — anstatt hier zu sitzen, nach der Uhr zu starren, und jemand zu erwarten, einen Herrn, den er hierher bestellt, den er brieflich ersucht hatte, hierherzukommen ..)"

„Ich sehe das tötlichblaue Meer und die Inseln", hatte sie geschrieben. „Man konnte ihn noch in das internationale Hospital bringen, das weiße Haus, mit der schönen Terrasse über der Stadt. Er starb mit einem bitteren Lächeln und einem bösen Wort. ‚Sonntagskind' nannte er Sie, Percy, und lächelte böse. Nur aus Scham habe er es getan, sagte er noch, ganz einfach aus Scham. Und er gestand mir, daß er an jenem Abend bei Ihnen gewesen war und für mich gebettelt hatte. Percy, stolzer, eiserner, glücklicher Percy! Zu Ihnen war er gekommen, zu einem halbfremden Menschen, den er haßte, war er abends verzweifelt hingelaufen und hatte um ein bißchen Liebe für mich gebettelt, um ein Wort oder um ein Ende. Denn er konnte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht mehr mitansehen, wie ich langsam zugrunde ging. — Dann, wie er bei Ihnen merkte, daß auch dies umsonst war, kam die große göttliche Scham, und er ging hin und ..."

Und nun freilich begriff er, weshalb der tote Ole Olsen ihm heute im Hall des Grandhotel erschien und jetzt fünf Schritte von ihm in einem tiefen, dunkelbraunen Lederfauteuil saß, die langen Hände schlaff auf einem großen Zeitungsblatt liegend, und halb abgewendet in die schlechterleuchtete, todtraurige Öde starrte. Und er gestand sich langsam, daß er Percy W. Ker, Ellern Lodge, Kent, fiebernd, zermartert und nach dem Tode lechzend hier in der schlechterleuchteten, öden Halle des Grandhotel saß und wartete, bis Tisch um Tisch sich leerte und der Zeiger der großen Uhr rückte und rückte. Daß er mit schlagenden Adern und zerstörtem Hirn sieben Stunden in der Bahn gefahren war, um hier auf einen fremden Menschen zu warten, den er haßte und zu dem er jetzt sagen würde: „Sie weiß nichts davon. Nie darf Florence erfahren, was ich getan habe. Aber ich kann es nicht mehr mitansehen, wie sie langsam zugrunde geht. Nur um ein Ende flehe ich Sie an, um ein Ende. Ich habe keinen Stolz mehr. Nichts habe ich mehr. Ich komme mit ganz leeren Händen. Alles habe ich abgeschlossen. Wenn Sie sie lieben, sagen Sie es ihr. Schreiben Sie es ihr. Wenn Sie sie nicht lieben — schreiben Sie es doch ... damit sie am Leben bleibt. Um ein Ende flehe ich ..." So würde er sprechen, demütig, zerstört und bettelnd zu einem fremden Menschen sprechen, den er haßte.

Und nun wunderte er sich auch nicht mehr — als spät in der Nacht der Expreßzug stoßend und schwankend durch die Ebene nach Norden heulte und er schlaflos zermartert und nach dem Tode lechzend den Kopf an ein kühles Fenster im Korridor des Wagens preßte — daß weiter unten im Gang der tote Ole Olsen an einer halboffenen Kupeetüre lehnte: aufrecht, starr und leichenblaß und mit einem sardonischen Lächeln, dessen er sich von früher nicht an ihm entsann.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Ostelbische Tagelöhne und Landflucht

Wenn man die Behauptung aufstellt, die vielbeschriene Landflucht der ostelbischen Tagelöhner sei die Folge ihrer schlechten Lage und namentlich ihres allzu geringen Lohnes, dann wird man von den „wissenschaftlichen Autoritäten" des Bundes der Landwirte regelmäßig als ein Mann ohne Ar und Halm, der einen D... von der Sache verstehe, weniger höflich als entschieden zur Ruhe verwiesen. Wer kein roter Hetzer ist, der hat den agrarischen Moderniśteneid zu leisten und — credo quia absurdum! — daran zu glauben, daß nur die Lockerung der alten Zucht und Sitte die Landflucht veranlasse. Von sündhaften Begierden nach Tingeltangeln und ähnlichen Vergnügungsstätten getrieben, verlassen die glücklichen Arbeiter in trauriger Verblendung die gesegneten Gefilde Ostelbiens, vertauschen die schönen gemütlichen Häuschen („Schweineställe", nannte sie ein sehr hoher Herr!) gegen die Mietskasernen, ihre hohen Sachlöhne gegen täuschende Geldlöhne, mit denen sie nicht auskommen können, und fallen dem Moloch Großstadt zum Opfer.

Im übrigen — und das ist immer der Haupttrumpf — gibt es nur ein einziges Mittel, um die Landlöhne zu heben: den lückenlosen Hochschutzzoll. Wenn die Grundbesitzer mehr verdienen, zahlen sie auch höhere Löhne.

Wogegen der Mann ohne Ar und Halm, wenn er nicht vorher niedergebrüllt oder hinausgeworfen worden ist, schüchtern zu erwidern pflegt, daß nach Ausweis aller Erfahrungen der Lohn der Tagelöhner ohne jeden Zusammenhang mit den Schwankungen der Grundrente stehe. Er könne steigen, wenn diese sinkt, und sinken, wenn diese steigt, und noch niemals hätten die Grundbesitzer den Lohn aus einem anderen Beweggrunde erhöht, als weil die Konjunktur sie dazu gezwungen hätte. Wenn es ihnen ernst sei mit der Zahlung höherer Löhne, dann brauchten sie ja auch nur die „nationale" Ware Landarbeit in ihren lückenlosen Zolltarif aufzunehmen, das heißt die Einfuhr slawischer Schnitter zu verbieten oder wenigstens mit einem hohen Zoll zu belegen. Dann wären wir wenigstens sicher, daß alle Klassen der Landbevölkerung, auch die Arbeiter, etwas von der ungeheueren Besteuerung unseres Konsums hätten. Worauf die väterliche Belehrung zu erfolgen pflegt, daß der Interpellant keine Vorstellung von staatserhaltender Gesinnung und nationalem Gefühl habe: das eben sei das Wahre, daß man den alten Herrenstand auf seinem angestammten Besitz erhalte, und wenn darüber im ganzen Osten der letzte deutsche Arbeiter zum Teufel ginge, und bis an die Elbe heran nur noch Polen den Pflug und Karst führten.

„Wo das Interesse spricht, hat der Intellekt das Maul zu halten," sagt Schopenhauer, und hat Recht. Er meint damit aber nur, daß Jemand, dessen Interessen in Frage stehen, nicht mit Gründen der Vernunft zu der Erkenntnis gebracht werden kann, daß er seine persönlichen Interessen aus höheren Gründen zurückzustellen hat. Er meint aber nicht etwa, daß unser Intellekt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das Maul halten muß, wenn das agrarische Interesse spricht. Und so brauchen wir uns denn durch kein philosophisches Dekret davon abhalten zu lassen, zu sagen, was ist und was war!

Soeben ist ein Buch herausgekommen, das einiges zu dem Thema der Tagelöhne und der Landflucht beiträgt. Es ist nicht im mindesten eine Tendenzschrift von antiagrarischer Seite mit der Absicht, den armen Herren unter den geflickten Strohdächern auch noch das Zeug zu flicken: sondern es ist eine streng wissenschaftliche, wirtschaftsgeschichtliche Arbeit, die keine andere Absicht verfolgt als die, ein wenig bekanntes Gebiet aufzuhellen; es ist ein Band von 400 großen Seiten mit allem Zubehör der exakten Forschung, mit Tabellen und Diagrammen und so weiter; es ist das Ergebnis eines erstaunlichen Fleißes und einer bewundernswerten wissenschaftlichen Umsicht, die sich vereinigt haben, um in mühseligster Weise die unzähligen Mosaiksteinchen aus der Literatur zu sammeln und zum Bilde zu ordnen, die erforderlich waren, um die Bewegung des Landarbeiterlohnes in Preußen in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts zu ermitteln. Dieses Fachbuch bietet alle erdenkliche Gewähr für die Wahrheit der berichteten Tatsachen*). Ihm wollen wir einige kleine historische Reminiszenzen entnehmen.

Im dritten Jahrzehnt (1820—1830) geht es den preußischen Landwirten aus den verschiedensten wirtschaftlichen und politischen Ursachen sehr schlecht. Die Preise stehen sehr tief, die Subhastationen häufen sich. Der — sehr niedere — Geldlohn fällt, aber nicht genügend, um die Ausfälle auszugleichen. Sofort wird von der Besitzerseite der Wunsch laut erstens nach staatlichen Lohntaxen, zweitens nach Verwandlung der Geldlöhne in Naturallöhne, — letzteres natürlich nur im Interesse der Arbeiter selbst, die bei hohen Getreidepreisen die größte Not zu erleiden haben würden. N. bemerkt dazu, daß in der vorhergegangenen Periode hoher Getreidepreise, in den „Hungerjahren", von einer ähnlichen Fürsorge nichts verlautet hätte; ja, im Gegenteil, wie v. Lengerke mitteilt, teilweise das Bestreben auftauchte, bestehende Naturalanteile in Geldlöhne zu verwandeln. Und es wird sich zeigen, wie im Verlaufe der folgenden Jahrzehnte bei wieder gestiegenen Getreidepreisen eine Berücksichtigung des gesunkenen Wertes der Geldlöhne nicht stattfand." (S. 173). Gerade so ist es mit den Lohntaxen. Sie werden von den Agrariern gefordert, wenn die Löhne relativ hoch stehen, aber unter Berufung auf den „freien Wettbewerb" („verfluchtes Manchestertum!") verworfen, wenn er so tief steht, daß die Tagelöhner nicht leben, noch sterben können.

Herr E. von Kleist, ein hinterpommerscher Ritter, schreibt 1823, daß „der Tagelöhner wegen des nach dem Preise aller Erzeugnisse zu hohen Lohnes zu glücklich ist" (174). Dieser ungeheuere Lohn betrug für einen Mann fünfzig, für eine Frau fünfundzwanzig Pfennige! Er verlangte Festsetzung eines Getreidelohnes durch den Staat.

In den folgenden Jahrzehnten steigen alle Preise, und die Großlandwirtschaft erfreut sich des glücklichsten Gedeihens. Aber die Löhne fallen kräftig, zwar nicht die Geld-, wohl aber die Roggenlöhne, am stärksten von 1840—1850, wo die Herren glorreich gedeihen. Es war in der Zeit des Rapses und der

*) Die Bewegung der Löhne der ländlichen „freien" Arbeiter im Zusammenhang mit der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung im Königreich Preußen gegenwärtigen Umfanges vom Ausgang des 18. Jahrhunderts bis 1850. Von Anna Neumann, Doktor der Staatswissenschaften. Berlin (Paul Parey) 1911. VIII und 400 Seiten. Mit drei Tafeln. Preis 7 Mark.

Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

hohen Wollpreise, die wir aus Fritz Reuter so gut kennen. Damals hieß der Champagner im Osten nur das „Rapswasser". Der Schacher mit der „ererbten Scholle" steht in höchstem Flor, wie schon Rodbertus mißbilligend feststellt, und die Güterpreise schnellen sprunghaft empor — aber die Löhne fallen! Und die Herren denken so wenig daran, aus ihren guten Einnahmen den Arbeitern abzugeben, daß sie im Gegenteil alles tun, was sie können, um die Konjunktur auf dem ländlichen Arbeitsmarkte für sich noch günstiger zu gestalten, das heißt den Lohn noch tiefer zu drücken, als es das Verhältnis von Angebot und Nachfrage ohnehin schon bedang. 1842, mitten in der Hochblüte, macht der Rittergutsbesitzer und Justitiar J. J. Dittrich sogar Vorschläge, die auf eine neue Schollenpflichtigkeit hinauslaufen. (Seite 216 Anmerkung). Sie werden nicht Gesetz, aber die Herren verzögern die immer noch nicht beendete „Ablösung" ihrer Hintersassen so sehr, daß sie den Markt der Arbeit beliebig beherrschen — und sie koalieren sich sogar zur Niederhaltung der Löhne. (Wenn aber die Landarbeiter das Koalitionsrecht fordern, so ist das heute noch kaum weniger als Hochverrat!)

„In ihrer ausgeprägtesten Form trat uns diese Tendenz (nach den möglichst niedrigen Produktionskosten) in den Gebieten des ostelbischen Großgrundeigentums entgegen", schreibt Neumann (Seite 253), „während die Löhne zum Beispiel in Schlesien und Ostpreußen wie Posen, trotz der im Osten niedrigen Getreidepreise ... vielfach nicht das Existenzminimum einer auf der niedrigsten Bedürfnisstufe stehenden Bevölkerung decken konnten. Gerade in diesen Provinzen aber fand sich — soweit Nachrichten vorliegen — der bewußte und stärkste Widerstand gegen Lohnaufbesserungen. Wir erinnern an die ostpreußischen Gutsbesitzer, die sich zu diesem Zwecke zusammenschlossen . . ."

Der Notstand der Arbeiter wird so arg, daß die Behörden Untersuchungen anstellen. Hier und da verlangt man Lohntaxen, die wenigstens die Notdurft decken sollen. Die Herren reagieren charakteristisch. Aus dem Regierungsbezirk Marienwerder wendet man ein, „daß eine Lohnerhöhung auch eine Preissteigerung der Produkte zum Nachteil der Arbeiter herbeiführen und dadurch einen verminderten Absatz bewirken würde. Die nächste Folge würde sein, daß die Landwirte die Zahl der Arbeiter einschränken oder das Gewerbe ganz einstellen werden. Die brotlosen Arbeiter aber treibt die Not zuletzt zu Eingriffen in fremdes Eigentum, und die eigentliche soziale Gefahr stellt sich ein." Im Kreise Rimptsch erklärt man, „die Erhöhung des Tagelohnes würde die Leute nur noch fauler machen." (Danach wären also schon in der guten alten Zeit die Arbeiter die bekannte „Bande" gewesen!) Im Bezirk Köslin verlangt man, daß der Lohn der freien Konkurrenz überlassen bleibe, und in Kreuzburg verwahrt man sich gegen jeden Eingriff des Staates als — „kommunistisch". Freiherr von Münchhausen aus der Grafschaft Glatz ist auch ein unbedingter Anhänger des „laisser faire", das schon das Glück der Gesamtheit, mithin (?) auch der Arbeiterklasse herbeiführen werde, und verlangt: „Förderung wahrer Religiosität, Ausbildung des Schulwesens, rasche Bestrafung jeder ungesetzlichen Handlung, strenge Überwachung aller Korporationen, welche unter dem Deckmantel vorgeschützter edler Zwecke nur daraufhin arbeiten, den unwissenden, unmündigen Teil des Volkes irre zu führen, dem Staate Verlegenheiten zu bereiten, ja, selbst dem eigenen Glücke (!)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des Volkes feindliche Pläne ins Leben zu rufen, um nur die eigene Macht zu begründen." (Seite 256.)

Hier also das „herzloseste Manchestertum" in idealer Konkurrenz mit dem geistlichen und weltlichen Gensdarmen — und auf der anderen Seite der Schrei nach Zwangsmaßregeln gegen die Arbeiter, nach Beschränkungen ihres Rechtes der Freizügigkeit und Niederlassungsfreiheit. Also „Freiheit für uns, — Zwang für die anderen," faßt Neumann zusammen.

Das war die Psychologie, Politik und Ökonomik der Herren von zwei Menschenaltern! Das war ihre Praxis, bei steigenden Produktenpreisen den Lohn zu erhöhen! Das war die Lage des Landvolkes in Ostelbien! Das waren die Verhältnisse, die zu der Revolution von 48 und später zu der ungeheueren „Landflucht" und „Leutenot" führen mußten und geführt haben!

Aber sie haben nichts gelernt und nichts vergessen, die Herren im Osten! Noch immer identifizieren sie ihren Sondervorteil mit dem Gemeinnutzen der Nation; noch immer empfehlen sie Bibel und Polizeisäbel als die Heilmittel aller sozialen Übel, noch immer verketzern sie jeden Reformer als „Kommunisten"; noch immer fordern sie für sich Freiheit — und Zwang für alle anderen.

Quousque tandem?!

Janus

Emil Rathenau

Als vor einigen Jahren dem amerikanischen Elektrizitätsspekulanten Westinghouse der Atem ausgehen wollte, hat Herr Emil Rathenau, der „Kapitän" der Allgemeinen Elektrizitätsgesellschaft, dem Unternehmungsgeist des Stromphantasten nicht gerade das beste Zeugnis ausgestellt. Bei aller Anerkennung, die er dem Genie des Elektrikers zollte, mußte Rathenau doch den Expansionsgalopp verurteilen. Die Jagd nach der Universalherrschaft wird ja von biederen Deutschen nur zu gern etwas typisch Amerikanisches genannt, als ob wir die Solidität und die Furcht vor der Überspannung in Erbpacht genommen hätten. Im heimlichen Herzenskämmerlein aber sitzen die Diktatorenwünsche, das schroffe Machtgebaren und der Neid, weniger Trusttalent zu sein als die, welchen wir die Methode nur zu gerne abgucken. Noch sind die Molochsehnsüchtigen nur kleine Schlinger, aber der Heißhunger ist da und auch das Mundsperren. Die Brocken aber sind Liliputstücke gegen das, was „drüben" verschluckt wird.

Ein charakteristisches Merkmal des deutschen Kaufmannes ist bekanntlich seine Moral. Ein hoher Altruismus beseelt ihn, „der Menschheit ganzer Jammer" packt ihn, wenn er einen Konkurrenten leiden sieht. Voll von Mancheştermusike singt er das Lied der Selbständigkeit in allen Tönen. Auch Herr Rathenau stimmt ein. Es ist noch nicht gar so lange her, daß er behauptete, die Trustidee sei in der deutschen Elektrizitätsindustrie nicht zu realisieren, daß er den Kleinen, Seufzenden, ein liebliches Humanitätsstückchen blies. Obwohl die Geschichte der A.E.G. das Gegenteil lehrt. 1902 schon hieß es im Geschäftsbericht der eben sturmerprobten Gesellschaft: „Welche Mittel zu ergreifen sein werden, um unsere Industrie zu konsolidieren, haben wir wiederholt ausgesprochen. Ein engeres Zusammenschließen der großen Firmen wird sich kaum vermeiden lassen, wenn die Verkaufspreise der Erzeugnisse wieder auf ein die Fabrikation lohnendes Niveau gebracht werden sollen." 1903: „Es konnte nicht fehlen, daß dieser (1902 gestellten) Prognose Zweifel, Einschränkung und Widerspruch auch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von berufener Seite entgegentraten. Die Ereignisse des abgelaufenen Jahres aber scheinen unsere Auffassung zu bestätigen. Der erste Schritt in der Richtung, die wir stets als die wünschenswerte bezeichneten, ist geschehen. Die vier bedeutendsten Unternehmungen unserer Industrie sind heute zu zwei Gruppen vereinigt, die mehr als drei Viertel der Gesamtproduktion repräsentieren.

Vertrag mit der Union-Elektrizitäts-Gesellschaft, Interessengemeinschaft mit Siemens & Halske, Aktiengründung der Firma Gebrüder Körting. Zwar wollte man von Kartellen, Syndikaten, Verkaufsvereinigungen noch nicht sprechen. Man nannte es Konzentrationsstreben und schob ihm die sanftesten Motive unter. Aber die Trustinteressen sind schon deutlich zu erkennen. 1904 wurde die „Union" verschluckt, und die A.E.G. erwarb im Umtausch 5,6 Millionen Franken der Brown Boveri und Cie. A.-G. in Baden (Schweiz). Über 31 Millionen Franken Aktien der Bank für elektrische Unternehmungen in Zürich besaß man schon, auch war man mit den Berliner Elektrizitätswerken eine Liaison eingegangen. Das Aktienkapital war rapid gestiegen, die Organisation weitgreifend geworden.

1905 konnte die Verwaltung stolz mitteilen, daß sie mit 32 Aktiengesellschaften und Gesellschaften m. b. H., mit 62 Auslandsbureaus, mit 26 Installations- und 17 Ingenieurabteilungen mit vielen Vertretungen, den Absatz forciere. Von Jahr zu Jahr ging es unaufhaltsam weiter. Neugründungen, Demarkationsabkommen, Überlandzentralen bis zur Angliederung des Konzerns Felten Guilleaume Lahmeyer an die A.E.G.

Heute ist der Betrieb der Gesellschaft der größte Elektrizitätsbetrieb in Deutschland, nimmt immer mehr die früher selbständigen Hilfsfabrikationen in Eigenregie und sucht trotz der Mannigfaltigkeit der Herstellung den gesamten elektrischen Produktionsprozeß trustarmig zu umschlingen."

Zwei Tendenzen müssen beachtet werden: Einmal der Drang Rathenaus den Eigenbesitz universell zu gestalten, dann aber das Streben nach Konkurrenzausschluß durch Abmachungen mit den noch Selbständigen. Aber auch innerhalb der loseren Ringe will der A.E.G.-Trust prävalieren. Wie sehr er das will und damit einen Gesamttrust ersehnt, zeigt sich ja an dem Haß oder dem bewußten Anderesschreiten der Bergmann, Siemens, die Kleinen, die kaum noch atmen können, garnicht gerechnet. Absatzsteigerung um jeden Preis, wenn auch die Qualität leidet, Unterbietungen bei Submissionen, wo bleibt da das „Lebenlassen"? Wenn die Wettbewerber noch zu stark sind, so schließt man mit ihnen einen Geheimbund, tritt nach außen als regulärer Konkurrent auf, nachdem man hinter dem Schutzschleier schon die Beute verteilt hat. Sobald aber eine Kapitalvermehrung der Unterbietungsgenossen kommt, hört die Freundschaft auf. Kürzlich erst kündigte der Siemenskonzern die Aufnahme einer neuen Obligationsanleihe ein. Wenige Tage darauf folgte Herr Rathenau. Diesmal allerdings wohl mehr aus Not, denn aus Konkurrenzfurcht.

Diese Kreditnot aber ist es, was skeptisch machen muß. Nicht die Vertrustungstendenz. Die ist trotz aller Wettbewerbsrigorosität naturnotwendig und nur ihre Brutalitätsauswüchse müssen bekämpft werden. Das Tempo jedoch, das Tempo. Der neuen Aufgaben sind zwar viele. Elektrische Vollbahnen, Turbovervollkommnung, Kraftzuführung auf Riesendistanz, Überlandzentralen und so weiter.

Aber so schnell wie die Finanzmaschine läuft, geht die Erfüllung nicht. Die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

A.E.G. hat, Herr Rathenau sagt es wenigstens, ungeheuere stille Reserven, eingeschlossen in den Bilanzwert ihrer Effekten und die durch forcierte Abschreibungen freigewordenen Grundstücke, Maschinen und so weiter. Und trotzdem braucht Herr Rathenau fast vor jeder Dividende Geld. Kapitalserhöhung der B.E.W. mit Agiogenuß, Abstoßung von Portefeuilleposten, eigene Neuemission, Obligationenbegebung, irgend so etwas geschieht fast regelmäßig. Und das bei einer Gesellschaft, die in jedem Geschäftsbericht mit einem Riesenreingewinn aus der Nurfabrikation prunkt, die kolossale Beteiligungsdividenden erhält und an Abschreibungen das Vielfache von dem vornimmt, was ausgewiesen wird.

Augenblicklich erzählt Herr Rathenau, er habe 50 Millionen Mark liquide Mittel, bares Geld. Angenommen der A.E.G.-Herrscher muß Kreditor seiner Bank bleiben, die ja von solchen Industriedarlehen lebt, so ist der ständige Geldbedarf doch nicht zu verstehen. Wenigstens nicht bei einem Unternehmen, das fortlaufend solche Riesenseinnahmen hat, wie sie der mit Brustton proklamierte Umsatz doch bringen müßte: Es scheint da etwas nicht zu stimmen. Man kann nicht mehr von einer gut fundierten Produktion sprechen, wenn die reinen Finanztransaktionen überwiegen. Eine Expansion, die in solchem Maße den Herstellungsrahmen verläßt, ist auf die Dauer nicht werbend. Herr Rathenau will das nicht wahr haben. Aber alle Anzeichen deuten darauf hin, daß er den Kreditbau zu luftig aufgeführt hat.

Das Fundament mag noch so stark sein, ein Wolkenkratzer wird nur dann stabil bleiben, wenn sein Gerippe festes Metall ist. Westinghouse und Rathenau. So verschiedenartig sind sie nicht. Der Rathenautrust hat vielleicht die Kolossalität der Form aber nicht die notwendige Kompaktheit des Inhalts. Ein Trust wird nur dann stabil sein, wenn Absatzmöglichkeit und Kredit in nicht zu weiter Distanz voneinander bleiben.

Dr. Alfons Goldschmidt

Ein Studentenparlament

Zu gleicher Zeit hat die Öffentlichkeit Kenntnis erhalten von zwei Kundgebungen, die sich mit dem deutschen Studententum beschäftigen. Die erste Äußerung war die Antwort der Unterrichtskommission des preußischen Abgeordnetenhauses auf eine Eingabe der berliner freien Studentenschaft, worin Neuregelung der mangelhaften akademischen Rechtsverhältnisse, Beseitigung des Karzers und so weiter gefordert wurde. Die hochmögenden Herren hatten freilich nichts übrig für die Petition und knüpften noch wohlweise Bemerkungen über Student und Politik daran, in denen die neuere Entwicklung der studentischen Zustände natürlich ganz außer acht gelassen wird. Statistisch ist nachgewiesen, daß die Altersstufe der Studenten stetig höher rückt, und daß es schon jetzt zahlreiche akademische Bürger gibt, die das Wahlrecht besitzen. Diese Leute genau so patriarchalisch zu behandeln wie die Studenten vor 30 und 40 Jahren, die durchschnittlich wesentlich jünger waren, geht um so weniger an, als sich innerhalb der Studentenschaft durchgreifende Wandlungen vollzogen haben. Der Student von anno dazumal war entweder Bier- und Paukstudent oder verschüchtert, einsam, mit Scheuklappen und in stetiger Angst, das Leben könnte mal in seine enge Bude hineinstürmen. Von staatlichen und sozialen Pflichten keine Ahnung. Heute kommt der Student ganz anders mit den verschiedensten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kreisen in Berührung, er wirkt wohl in den Arbeiterunterrichtskursen, er geht gar zur Erntezeit aufs Land, nach amerikanischem und norwegischem Vorbild sein Brot selbst zu verdienen oder voll gefährlicher Neugier nach agrarischen Verhältnissen. Und der Student in der hastenden Großstadt unterscheidet sich wesentlich von seinen Ahnen, die noch mit langer Pfeife über grasdurchwuchertes Straßenpflaster lustwandelten und nachts den biederen Zipfelmützen Katzenmusiken darbrachten. Kommt hinzu, daß heutzutage zahlreiche Studierende schon sonst beruflich tätig gewesen sind, sei es als Lehrer, an der Bank, in gewerblichen Betrieben, auch für sie also nicht zutrifft, was man vom Studenten noch immer gedankenlos sagt, er habe keine Kenntnis vom Leben, wie sie der gleichaltrige Arbeiter oder Kaufmann habe erwerben können. Mit der Feststellung, daß Studierende ja politische Versammlungen besuchen und sogar in diesen sprechen dürften, glaubten die Herren Abgeordneten noch besondere Gnadenbeweise zu geben. Also bei Leuten, die jahrelang wissenschaftlich, historisch, volkswirtschaftlich, juristisch arbeiten, dazu in ihren akademischen Lesehallen und Studentenhäusern hunderte von Zeitungen täglich zur Verfügung haben, wird durchaus nicht für selbstverständlich gehalten, was selbst ein pommerscher Analphabet darf, sich politisch betätigen. Ja, die Unterrichtskommission dekretiert sogar: die Studierenden sollen ihre Zeit zum Studieren benutzen und sich von der Politik fernhalten! Ach könnte man doch auch ins rote Land hineinkommandieren: die Arbeiter sollen ihre Zeit zum Arbeiten benutzen und sich von der Politik fernhalten! Übrigens kenne ich Parteien, die am Tage der Reichstagswahl regelmäßig der Meinung sind, der Student müsse sich politisch betätigen, nämlich als Wahlschlepper für sie.

In geradezu ironischem Gegensatz zu diesem Beschluß steht ein Erlaß des Leipziger akademischen Senats. Er zeigt, wie ganz anders man dort — und da ist man wohl sachverständiger — von der Bedeutung des modernen Studententums denkt. Ein Studentenparlament soll in Leipzig geschaffen werden, eine gemeinsame Vertretung der gesamten Studentenschaft, sowohl der Korporationen, die 10 Vertreter ernennen, wie der Nichtinkorporierten, die in allgemeiner Wahl ebenfalls 10 Vertrauensleute bezeichnen. An Stelle eines im geeigneten Augenblick versagenden Studentenausschusses (man denke an die Streitigkeiten im berliner Jubiläumssemester) oder des unerfreulichen Nebeneinanderfortwurstelns von Korporationen und Freistudentenschaft oder gar der völligen Rechtlosigkeit der an Zahl meist überwiegenden Nichtinkorporierten soll eine gemeinsame Vertretung für studentische und akademische Angelegenheiten zuständig sein, ohne Gefahr der Majorisierung einer Partei durch die andere, insofern jeder Teil für sich Anträge beraten und Beschlüsse durchführen kann, die von der Gesamtheit abgelehnt wurden. Ein einigendes Band soll sich um die bisher in Gruppen und Grüppchen zerfallene Studentenschaft schlingen, und diese Organisation dürfte, abgesehen von dem offenkundigen praktischen Wert einer kräftigen Interessenvertretung, auch erzieherischen Wert in gemeinsamer Arbeit bieten. Die Lauheit und Interesselosigkeit in sozialen und politischen Dingen ist den akademisch Gebildeten während der Universitätszeit anerzogen worden, wo sie in atomistischer Zersplitterung sich befehdeten und höchstens bei Fackelzügen und Kommersen eine dürftige Einigung erzielten.

— Dringender als je erschallt in unserem Organisationszeitalter — auch moderne

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Organisation ist freilich nur ein Zeitcharakteristikum und wird sich einstmals ebenso überleben, wie jetzt Klöster und Orden überlebt sind — der Ruf nach Organisation der geistig Tätigen. Ausgeprägte Stände wie Ärzte, Juristen, Journalisten haben auch bereits ihre Interessenvertretungen, die Gesamtheit ist noch hilflos und schutzlos. Aufrufe wie der des Prager Hauptmanns Viktor Hueber zur „Organisierung der Intelligenz" finden naturgemäß infolge ihrer hauptsächlich negativen Demonstration und utopistischen Verschwommenheit keinen ernsten Widerhall. Aber hier in der Organisation der studierenden Jugend wird zum ersten Male ein Grundstein gelegt, auf dem man künftig fest und klug weiterbauen darf.

Und welch glänzendes Zeugnis stellt der Leipziger akademische Senat, geführt von Karl Lamprecht, dem modernen Studententum aus! Er hält es für reif, in Erkenntnis der allgemeinen und sozialen Pflichten und Rechte mitzuarbeiten an den Aufgaben der Gegenwart und erkennt damit an und verstärkt den Trieb des Studenten von heute, statt Biervertilgen und Gesichterzerhauen neben seinem Studium auch praktische Arbeit zu leisten, der Allgemeinheit nützlich zu sein und sich vorzubereiten, auch politisch, auf seine Pflichten als Staatsbürger.

Sigfrid Sieber

Glossen

Zur Reform des evangelischen Pfarramts

Aufsätze und Reden Christ. Schrempfs — eines der feinsten und freiesten Köpfe, die wir in Deutschland haben — sind unter diesem Titel (in Frommann's Verlag, Stuttgart) als Sammelheft erschienen, darunter auch die zuerst im „März" abgedruckte Erörterung „Zum Fall Jatho", der ihrer aller Ausgangspunkt ist.

Es handelt sich da um einen „Kampf gegen die heilige Prostitution". Den künftigen Pfarrer belehrt die theologische Wissenschaft:

> „es ist sehr zu bezweifeln, daß die bestehende Kirche in ihrem gegenwärtigen Betrieb dem Willen oder Geist Jesu entspreche;
>
> es ist nicht festzuhalten, daß die heilige Schrift in jeder Einzelheit Gottes Wort sei; und ihr Gesamtsinn ist nicht mit der Sicherheit festzustellen, daß Zweifel und Streit ausgeschlossen wäre;
>
> das Bekenntnis der Kirche ist keine authentische Interpretation des ‚Wortes Gottes' "

Tritt der also belehrte junge Mann trotzdem in den Dienst der Kirche, so ergibt sich über kurz oder lang ein Konflikt zwischen Diener Jesu und Diener der Kirche. Bei den meisten freilich schleifen sich die Gegensätze in der Folge ab. „Erst ist der Widerspruch zwischen amtlicher Tätigkeit und persönlicher Überzeugung sehr empfindlich, ja fast unerträglich; dann findet man sich ruhiger darein als in etwas Unvermeidliches; dann weiß man ihn wohl noch, spürt ihn aber nicht mehr; dann wird er sogar vergessen. Man hat sich schließlich den Glauben angeredet, den man für den Kirchendienst braucht. Das heißt dann ‚zum Glauben durchdringen' — und ist doch nichts als die Euthanasie der Persönlichkeit."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und hiefür gibt es eben keinen andern Namen als „heilige Prostitution".

„Der kritische Theologe kann Taufe und Konfirmation im Sinn der vorgeschriebenen Agende nicht vollziehen." Also schließt sich für ihn der Eintritt in den Dienst der Kirche aus.

Folgerung: solange die Kirche nicht die Verpflichtung des Geistlichen auf ‚Schrift und Bekenntnis' aufhebt und ihn nur daraufhin verpflichtet, daß er, als ein Mann, der durch eine wissenschaftlich-theologische und historische Schulung durchgegangen ist, „für sein eigenes Bedürfnis von Jesus zu lernen bestrebt ist und den Wunsch hat, was er von Jesus gelernt hat und noch lernen wird, anderen mitzuteilen", solange wird man ihr den Vorwurf der Prostituierung ihrer Diener machen müssen.

Therapie: Die Geistlichen selber, die Studenten und Professoren der Theologie sollen sich zur Wehr setzen, die letzteren namentlich sollten den Schimpf nicht auf sich sitzen lassen, daß sie „ihre Schüler in eine wissenschaftliche Auffassung des Christentums einführen, die sie dann als Pfarrer offiziell verleugnen müssen". Die Laien aber sollen, ohne sofort den radikalen Schritt des Austritts aus der Kirche zu vollziehen, den „kirchlichen Streik" beginnen, durch Verzicht auf kirchliche Trauung, auf kirchliche Beerdigung, auf Taufe, auf Konfirmation. Ein derartiger Druck, erst einmal richtig organisiert, wird das Kirchenregiment zu einer Änderung der kirchlichen Verfassung zwingen.

— Es ist ein merkwürdiges Bild, wie hier eine religiöse Persönlichkeit von der Bedeutung Schrempfs (der die Kirche selbst verlassen hat) seelsorgerlich und temperamentvoll Kastanien für andere aus dem Feuer zu holen sucht, an denen sich die in erster Linie dazu Berufenen, „die Harnack und Tröltsch, die Herrmann und Jülicher und Bousset und Gunkel e tutti quanti", ihre Finger bis dato nicht haben verbrennen mögen.

Dr. O.

Herr v. Tirpitz und die Presse

Wie der ehemalige Chinesenkommissar beim kaiserlichen Gouvernement in Tsingtau, Wirklicher Geheimer Admiralitätsrat Doktor Schrameier in Damaschkes „Bodenreform", in einem wider mich gerichteten, von persönlichen Gehässigkeiten strotzenden Artikel mitteilt, hat der Staatssekretär des Reichsmarineamts, Admiral von Tirpitz, nach dem amtlichen Bericht (52. Sitzung, Seite 1950) am Mittwoch, den 9. März 1910, im Reichstag gesagt:

„Wenn wir nicht geantwortet haben auf die Anklagen eines Herrn, die im „März" seinerzeit erschienen sind, so ist das auf meine persönliche Veranlassung geschehen. Die Anzapfungen von dieser Stelle dauern schon seit 1902, und ich fand es nicht für nützlich, daß ich die Bedeutung dieses Herrn dadurch steigerte, indem ich darauf antwortete. Wir haben nichts zu verbergen."

Mit dem „Herrn", dessen Namen nur zu nennen, der Staatssekretär für unter seiner Würde hielt, war ich gemeint.

Es ist natürlich nur in Deutschland möglich, daß ein Minister oder Staatssekretär wähnen darf, er steigere die Bedeutung eines Journalisten, der in Blättern ersten Ranges regelmäßig zu Worte kommt, indem er auf das, was dieser über Vorkommnisse in seinem Ressort schreibt, eingeht. Wenn etwas, was den Staatssekretär von Tirpitz angeht, in einer Zeitschrift von der Bedeutung des „März" steht und ein Reichstagsabgeordneter hält es für nötig, ihn darauf hinzuweisen, so ist

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

es einfach seine Pflicht, darauf zu antworten.

„Wir haben nichts zu verbergen", sagte Herr von Tirpitz. Hatte man es auch nicht in all den Jahren, wo auf der kieler Werft jene an russische Zustände erinnernde Verderbnis herrschte, die durch den bekannten Prozeß gerichtsnotorisch wurde? Und wenn man in Tsingtau nichts zu verbergen hatte, als ich vom kaiserlichen Gouvernement dort angeklagt war, warum ging man denn auf die 36 Beweisanträge nicht ein, die ich gestellt hatte, indem man nachträglich erklärte, der Herr Oberrichter habe die Sätze, auf die sie sich bezogen, nur irrtümlich inkriminiert?

Interessant ist übrigens, wie Personen, die vom Herrn von Tirpitz direkt oder indirekt abhängen, ihm trefflich abgeguckt haben, „wie er sich räuspert und wie er spuckt." Der Wirkliche Geheime Admiralitätsrat Doktor Schrameier, stützt sich auf eine fünf Zeilen lange Bemerkung des verstorbenen Doktor Brunhofers, die sich gegen eine vom Herausgeber der „Zukunft" veröffentlichte Zuschrift über die Landordnung von Kiautschau richtete, und hauptsächlich auf die oben wiedergegebene Erklärung des Herrn von Tirpitz, um sagen zu können, es sei „nicht nötig", auf eine Widerlegung „der stets gleichmäßig wiederholten sachlichen Unrichtigkeiten" (in meinen Artikeln) einzugehen. Ähnlich verfährt, nach dem Beispiel des Herrn von Tirpitz der Redakteur der „Tsingtauer Neuesten Nachrichten". Der hatte einmal nicht ohne einleitende Verbeugungen vor dem hohen Gouvernement, das er persönlich seines unbedingten Vertrauens versicherte, einem „Eingesandt" Raum gegeben, worin ein kundiger Tsingtauer mit der Schutzgebietsverwaltung fürchterlich ins Gericht ging. Das hatte ich ausgebeutet, woraufhin wohl jenem Redakteur seitens des Gouvernements in Tsingtau gründlich die Leviten gelesen worden sein mögen; denn er schimpfte alsbald in seinem Blatt folgendermaßen auf mich los: „Eine ganze Reihe Corbachscher Artikel haben wir bisher übergangen, weil es uns widerstrebte, für einen Journalisten, der durch marktschreierische Aufmachung seiner Artikel wirkt, die bisweilen über die Grenzen eines anständigen Journalismus hinausgehen, irgendwelche Reklame zu machen."

Wirklicher Geheimer Admiralitätsrat Doktor Schrameier nennt diesen Erguß eine „Zurechtweisung von kompetenter Stelle".

Eigentlich waren Geheimrat Schrameier und ich immer die besten Freunde, und nichts verriet mir, als ich ihm neulich zufällig wieder begegnete, daß er mich bald darauf, seinem lieberen Freunde von Tirpitz zu gefallen, öffentlich zu brandmarken suchen würde. Die Begegnung geschah in einer Versammlung, vor der Herr Schrameier einen Vortrag über Bodenreform, besonders in Kiautschau halten sollte. Freundschaftlich begrüßte er mich, musterte mich aber sogleich mit einem mißtrauischen Blick: „Schimpfen Sie doch, bitte, heute abend nicht auf Kiautschau, ich möchte nicht, daß die Harmonie gestört wird." Ich versprach, den Mund in der Diskussion nicht aufzutun, worauf er sich außerordentlich aufgeräumt zeigte. Er stellte mich seinen Freunden, lauter Geheimräten vor: ich hätte in Tsingtau eine Zeitung herausgegeben und meine Sache „in ganz hervorragender Weise" gemacht. Seitdem war ich ein paar mal bei ihm; er lieh mir und entlieh sich von mir Bücher oder Drucksachen. Und nun lese ich auf einmal in einem Artikel aus seiner Feder, ich verstünde von den Verhältnissen im Osten, speziell in Kiautschau „nichts," absolut nichts. Das und daß ich ein bisweilen über die Grenzen des Anstandes hinaus-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gehender, im übrigen marktschreierischer Journalist sei, habe — der Redakteur der „Tsingtauer Neusten Nachrichten“ (in 12 Zeilen) „gründlich“ nachgewiesen. Fürwahr, Herr von Tirpitz ist ein famoser Tanzmeister.

Otto Corbach

Mehr Herzensroheit!

Endlich ist es heraus! Bisher konnten wir nur aus mancherlei Tageserscheinungen den Schluß ziehen auf das Vorhandensein einer gewissen neudeutschen Gesinnung. Jetzt haben wir das Dokument. Unter dem Titel „Mehr Herzensroheit!“ veröffentlicht die „Berliner Staatsbürgerzeitung“, die sich ja so gern als die Stütze von Thron und Altar und als die patentierte Inhaberin nationaler Gesinnung aufspielt, folgende Betrachtung:

„Ungezählte Millionen Mark gehen jährlich dem deutschen Volksvermögen verloren. Fleischklumpen, die nichts Menschenähnliches haben, von denen man nicht einmal aus Gefühlsäußerungen auf eine Seele schließen kann, werden mühselig erhalten. Statt Werte schaffen zu helfen, glauben ehrenwerte Leute sich ein Verdienst zu erringen, wenn sie in Krüppelheimen und Idiotenanstalten Werte verzehren lassen. Einsichtige Sozialpolitiker, Männer und Frauen mit Herz und Gemüt, fordern ein Verbot der Heirat zwischen Kranken. Die proletarische Weltanschauung aber sucht uns immer weiter in den Sumpf des Verderbens hineinzuziehen, an dessen Rand uns ein falsch verstandenes Mitleid geführt hat. Demgegenüber muß dringend der Ruf erschallen: Mehr Herzensroheit! Für den, dessen Familie nun ein solches krankes Glied aufzuweisen hat, mag es hart erscheinen und roh, dessen Vernichtung zu fordern. Man prüfe aber nach, ob der Allgemeinheit, ja, ob selbst der Familie ein Schaden bei dem Nichtvorhandensein erwachsen würde; ob ein Nutzen. Niemand, weder Eltern noch Geschwister, haben ein Recht, das niedersteigende Leben zu schützen, sie haben vielmehr die Pflicht, das aufsteigende zu fördern. Staat, Gesetz, Recht und Sitte müssen sich wandeln, dem Arzt ausmerzende Befugnisse eingeräumt werden, sonst verkommt die Menschheit in den Folgen der Kultur und des übel angebrachten Mitleids“

Typisch für diese Art Publizistik ist dabei schon das Schema des Gedankenganges:

Erstens: Es gehen Werte verloren (auszudrücken in Mark);

zweitens: Daran ist der Proletarier schuld;

drittens: Nun haben auch wir Empfindung (zum Beispiel wir bedauern die Folgen der Streiks);

viertens: Aber — heraus mit dem Polizeiknüppel!

Notieren wir aus dem Inhalt der erbaulichen Betrachtung zunächst, daß man im neuen Deutschland nach Mark wertet. Auch die menschliche Persönlichkeit gilt nur insoweit als sie Markwerte schafft. Die Markwertschaffenden sind allein im Recht, das aber auch überall. Wer keine Markwerte schafft, gehört zur Kategorie der „Fleischklumpen“. (Es geht doch nichts über einen guten Geschmack!) Zu den Fleischklumpen gehören ausdrücklich alle Krüppel: Milton war blind, Beethoven war taub, Spinoza und Schiller waren schwindsüchtig, Helmholtz hatte einen ausgesprochenen Wasserkopf, Darwin war sein Leben lang ein Siecher, Kant desgleichen. Sie alle haben auch keine Markwerte geschaffen.

Freilich entgeht es dem patriotischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Autor der Berliner Staatsbürgerzeitung, daß er sich mit dieser Wertauffassung ganz bedenklich dem „Umsturz"-Philosophen Karl Marx nähert. Der läßt bekanntlich ebenfalls bloß die körperliche menschliche Arbeit als wertbildend gelten; und dabei haben wir uns sagen lassen, daß auch Wasserköpfe, Taube, Lahme und Gelähmte vom Kontorstuhl aus Weltgeschäfte leiten und recht viele Markwerte schaffen.

Der eifrige neudeutsche Verteidiger von Thron und Altar gerät also hier in bedenklichen Widerspruch zu seiner eigenen Werttheorie. Das ist aber freilich auch das einzige, was wir hier berichtigen können. Alles andere ist einfach Ansichtssache. Einige verschrobene deutsche Staatsbürger, denen man allerdings zum Teil wenigstens bereits jegliche menschliche Existenzberechtigung in den Markwertschafferkreisen abgesprochen hat, sind nun freilich der Ansicht, daß es außer Markwerten auch noch einige andere Werte gibt, und daß auch gewisse echte Deutsche derlei Werte schufen, zum Beispiel ein Dürer, ein Bach, ein Beethoven, ein Kant, ein Lessing, ein Goethe. Und dabei sind alle diese zweifellos deutschen Männer ganz zweifellos dafür gewesen, daß in Krüppelanstalten und in Idiotenheimen Werte verzehrt werden. Und ebenso zweifellos erblickten sie alle in der Familie und im Staate etwas ganz anderes als eine Institution zur Schaffung von Markwerten.

Ich wiederhole aber: Das alles ist Ansichtssache. Beweise gibt es hier nicht. Aber es gibt auch keine Widerlegungen. Ansichten können nur erlebt werden. Und den unsrigen widerspricht nicht ganz die Erfahrung: Große Geister haben oft in krüppelhaften Körpern gewohnt, und das hat sie keineswegs daran gehindert, die Menschheit um Meilen voranschreiten zu lassen. Und was die Idioten anbetrifft und selbst auch die Wahnsinnigen, das heißt alle diejenigen, die weder Mark- noch sonstige Werte zu schaffen imstande sind, so müssen wir sie am Leben erhalten aus Ehrfurcht vor dem Menschenleben als solchem. Und wir wissen dabei garnicht, ob es tatsächlich sozial Wertlose gibt: Auch der Wahnsinnige oder der Idiot hat lichte Momente, und er kann schließlich durch das Krankheitsbild, das er dem Forscher darbietet, die Heilung anderer vorbereiten. Aber nehmen wir selbst an, es gäbe sozial Wertlose, so sollen diejenigen Menschen, die in der Fürsorge für sie ihr Leben zubringen, das Bewußtsein nie verlieren, daß sie eine im höchsten Sinne unentbehrliche Kulturarbeit verrichten: Nur durch ihre aufopferungsvolle Pflichterfüllung wird die Ehrfurcht vor dem Menschenleben in der Höhe und in der Tiefe des Volkes und der Kulturvölker aufrecht erhalten. Und nur aus der Ehrfurcht vor dem Menschen geht alles das hervor, was wir als Kultur zu bezeichnen berechtigt sind: Es ward uns Menschen überhaupt keine andere Möglichkeit gegeben, den selbstsüchtigen und rohen Trieben der eigenen Brust zu entgehen, als wenn wir das Bedürfnis des Nächsten zu dem unsrigen machen. Nur dann stehen wir dem Weltall selbständig gegenüber, als Nachschöpfer der Schöpfung. Und wir werden uns zu diesem unnatürlichsten und dabei menschlichsten Schritte nur dann entschließen, nur dann in größerer Masse entschließen, — denn wir sind nun einmal schwach und unselbständig und sehen immer einer auf den anderen — wenn diese Ehrfurcht vor dem Menschtum überall im Staate herrscht. Nicht nur Krüppeln und Idioten, auch Verbrechern gegenüber. Und darum bedeutet die Abschaffung der Todesstrafe nur eine Ergänzung der Forderung nach Krüppel- und Idiotenheimen, und daher stammt auch dieser Ruf nach Ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nichtung von Krüppeln und Idioten ganz folgerichtig aus dem Lager der Anhänger der Todesstrafe.

Es ist übrigens ein recht bedenkliches Zeichen für uns, daß heute unter allen Kulturvölkern Europas nur noch in Deutschland die Todesstrafe von der öffentlichen Meinung verlangt wird. Das war nicht immer so. Wir erinnern daran, daß die Todesstrafe im ersten deutschen Reichstage abgelehnt wurde, und sie schließlich nur auf die Drohung Bismarcks, der das Schicksal des ganzen Strafgesetzentwurfes an das der Todesstrafe band, mit einer verschwindenden Stimmenmehrheit durchging. Wir sind freilich einmal das Volk Herders, Lessings, Goethes, Schillers und Kants gewesen. Das Ausland erblickt indes immer mehr in uns das Land Krupps, Jagows, Puttkamers. Wo sind aber die traditionstreuen, die eigentlichen Deutschen geblieben? Sie schweigen. Sie fürchten sich vor dem Kote, mit dem man sie unabwendbar bewerfen wird, wenn sie es wagen werden, Schillers oder Lessings Panier zu ergreifen der Wirklichkeit gegenüber. Wir haben aber kein Recht mehr darauf, allzu sehr besorgt zu sein um die äußere Sauberkeit unseres Bürgergewandes, solange man mit vollen Händen Schmutz wirft auf das Bartuch eines Herder, eines Kant und eines Goethe!

Dr. Karl Nötzel

Eine neue Romanbibliothek

Ein sehr schönes und förderneswertes Bücherunternehmen geht vom Leipziger Inselverlage aus, „Die Bibliothek der Romane", herausgegeben von Paul Ernst. Von dieser Sammlung sollen jedes Jahr zehn Bände erscheinen, die einzeln käuflich sind und deren schönes Aussehen und billiger Preis hoffentlich von allem Anfang an viele Freunde finden werden. Denn es handelt sich hier um eine weit und edel gedachte Unternehmung, deren Wert nicht nach dem Maßstab der bekannten wohlfeilen Romankollektionen beurteilt werden darf. Es soll vielmehr diese Ausgabe eine wohl ausgesuchte Bibliothek der besten Unterhaltungsbücher aller Literaturen werden, weder eine Leseabfütterung für die Menge noch ein Raritätenkasten für die Übersättigten. Da ist denn freilich die Auswahl die Hauptsache, und wir müssen wünschen, sie möge stets so streng sein, wie es des Herausgebers Name verspricht. Jedenfalls darf der Wunsch nach Popularität niemals das Niveau drücken, sonst ginge der Sinn dieser Sammlung verloren.

Die Anfänge versprechen das beste. Neben der herrlichen Madame Bovary und dem Niels Lhyne erschien Scotts Ivanhoe, und damit ist schon ein Autor mit aufgenommen, dessen Beliebtheit erschöpft und dessen Ruhm schwankend scheint, der aber nach meiner Meinung die Ehre sehr wohl verdient, in dieser Auswahl unter den Ersten zu stehen. Weiter wurde die „letzte Reckenburgerin" von Luise von François vom Verlag erworben und mit aufgenommen, ein nicht mehr unbekanntes, doch gewiß noch zu wenig geschätztes Buch. Die Bände kosten schön und einfach gebunden drei Mark, sind sehr gut gedruckt und verzichten auf alle Noten, Vorworte und Nachworte.

Hermann Hesse

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Walters, für den Inseratenteil Fritz Roeßler, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 25
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Warum Halt mit der preußischen Polenpolitik?

Von Hermann Kötschke (Berlin)

Seinerzeit nannte Fürst Bülow die Polenpolitik die wichtigste Frage der inneren Politik. Er schuf das Enteignungsgesetz als einzigen Rettungsweg, die Ansiedelungspolitik, die die Polen immer mehr einkreisen soll, fortzusetzen. Eine überspannte Sehne wird bald schlaff. Heute schon, noch ehe die Enteignung begonnen hat, gilt sie als stumpfe Waffe, und die Regierung möchte nicht mehr gern daran erinnert werden, daß sie mit unmoralischen Mitteln hat arbeiten wollen. Herr von Schorlemer hat zwar geflissentlich verkündet, daß die Politik des Fürsten Bülow fortgesetzt und das Enteignungsgesetz sobald als nötig aus dem Aktenschrank hervorgeholt würde. Aber jedermann durchschaut diese Redeweise. Ein preußischer Minister gibt niemals eine Niederlage oder einen Rückzug zu. Das hält er genau wie der Papst für eine Schädigung der Regierungsautorität. Ein preußischer Regierungsmann ruft höchstens einmal: das Ganze halt!, seine Kräfte zu sammeln. So war auch Bismarck beim Kulturkampf nicht nur beim Halt, sondern schon im schönsten Rückzug begriffen, da glaubte er noch immer verkündigen zu müssen: Meine Politik wird fortgesetzt, ich habe nichts zurückzunehmen. Beim jetzigen Polenkurs kennt man zufällig auch den Mann, der dem Rad in die Speichen gegriffen hat. Das ist Fürst Hatzfeld gewesen, Herzog zu Trachenberg. Der hat dem Kanzler begreiflich gemacht, daß er — aus verschiedenen Gründen — die Erbschaft des Bülowkurses nicht zu übernehmen brauchte. Der Hochadel ist ja besonders empfindlich berührt, wenn irgendwo der Eigentumsbegriff gelockert und mit der Enteignung begonnen wird. Er sieht den Anfang, aber er weiß nicht das Ende. Und Herr von Schorlemer, der seinerzeit durch den Vermittelungsantrag im Herrenhaus die Enteignungsvorlage für die Regierung rettete, schwenkt mit der Eilfertigkeit eines Subalternoffiziers ein. Er kann wie die meisten preußischen Minister auch anders.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Da wir jetzt an einem Wendepunkt der preußischen Polenpolitik stehen, hielt ich den Augenblick für besonders geeignet mich wieder einmal in der Provinz Posen umzuschauen und zu sehen, was erreicht und was verdorben worden ist. Ich habe mich natürlich auch auf den Ansiedelungsdörfern herumführen lassen. Die Ansiedelungskommission ist in der Beziehung durchaus liebenswürdig und gefällig. Die meisten Besucher dieser Ansiedelungsdörfer sind über das Geschaute sehr entzückt und können den friedlichen Kreuzzug nicht genug loben, der Schwaben, Bayern, Rheinländer, Westfalen und wer zählt die Namen! — dort zusammen geführt hat, um zwar nicht dem Kreuz, wohl der schwarz-weiß-roten Fahne neues Land zu erobern. Warum soll man sich auch nicht darüber freuen, daß gegen 300 bis 400 deutsche Dörfer im Osten neu entstanden sind. Der Osten kann deutsche Bauern brauchen. Und eine solche Zufuhr fremden Blutes ist auch vom biologischen Standpunkte aus durchaus heilsam. Denn auf dem Lande ist man viel zu sehr gewöhnt nur in der Nachbarschaft zu freien. Die Mischung der verschiedenen Stammeskulturen zeitigt ihre guten Früchte. Die Bauern des Westens und des Südens sind schon im Stande Ostelbien etwas voranzubringen. Man hat seine Freude, wenn man auf den Ansiedelungsdörfern schwäbischen Most oder hessischen Apfelwein angeboten bekommt, wenn die bayerischen Bauern dort große Gemüsefelder angelegt haben und man auf prachtvolle Hausgärten stößt, in denen früher höchstens einige Malven gezogen wurden. Die Rheinländer können ja vielleicht ihre Weinpflanzungen dort nicht durchhalten, denn das östliche Klima hat seine Mucken, die man ihm nicht austreiben kann. Aber so bitter wird das Lehrgeld nicht sein. Die Bosniaken haben sich sehr schnell daran gewöhnt, daß man die Sitte ihrer Heimat, das Getreide im Freien auszudreschen, nicht beibehalten kann.

Ich habe mich angelegentlich auch bei den Polen nach ihrem Urteil über die neuen Dörfer erkundigt. Einige äußerten die Befürchtung, die Ansiedler würden zu sehr mit Staatshilfe aufgepäppelt. Sie würden eine landwirtschaftliche Krise nicht überstehen, wenn die Regierung dann nicht mit vollen Händen den Schwankenden beispränge. Diese Befürchtung scheint aber übertrieben. Die Staatshilfe ist bei den Bauern nicht so übermäßig, daß sie schlaff machte. Es mögen im Anfang manche Fehler gemacht worden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sein. Da hat die Regierung Leute angesetzt, die zu wenig hinter sich hatten. Man hat auch Güter parzelliert mit viel zu leichten Böden, die sich im großen mit chemischem Dünger und Gründüngung ohne größere Viehhaltung viel besser bewirtschaften lassen als im bäuerlichen Betrieb, bei dem feuchte Wiesen und Vieh eine Hauptrolle spielen.

Im ganzen werden sicher die neuen Dörfer gedeihen. Es sind ja bis jetzt auch nur wenige Bauern umgekippt. Das Ansiedlermaterial ist höchstens bei den russischen Rückwanderern, die aus Wolhynien und dem Wolgagebiet gekommen sind, etwas zweifelhafter Art. Im allgemeinen ist der deutsche Bauer ein vorzüglicher Ansiedler, wohl der beste in der ganze Welt. Das hat er überall bewiesen, wo er hingekommen ist. In den Vereinigten Staaten sieht man noch heute am liebsten deutsche Farmer auf dem Lande.

Der deutsche Bauer verträgt sich auch ganz gut mit den Polen. In nicht wenigen Fällen lebt er ja als Siedler auf Gutsland neben dem Polen, der alteingesessen neben dem Rittergut seine Scholle bestellt. Die beiden kommen gut miteinander aus und stützen sich gegenseitig. Ich glaube, daß man auch nicht so ängstlich zu sein braucht mit der Konfession. Auch der katholische Bauer hält in der ganzen Welt sein Deutschtum fest. Wenn man als Gegenbeispiel anführt, daß die Bamberger, die in den Dörfern um Posen vor 100 Jahren angesiedelt wurden, großenteils polonisiert sein sollen, so ist das erst eine Folge davon, daß die Dörfer städtischen Charakter erhalten haben. Der deutsche Städter verliert sehr leicht seine Nationalität, das ist auch eine weitverbreitete Erfahrung, die man in Ungarn, Rußland, Amerika studieren kann. Der Bauer in Posen ist heute auch gegen den deutschen Rittergutsbesitzer der tüchtigere Landwirt. Mir sagte der Präsident der Ansidelungskommission, einen förmlichen Ekel könnte man empfinden vor den deutschen Rittergutsbesitzern, wenn man sieht, wie lose manche im Boden stehen, wie sie mit vorgeschobenen polnischen Angeboten manövrieren, nur um ihr Gut für einen möglichst hohen Preis bei der Ansiedelungskommission loszuschlagen. Denen ist heute der polnische Magnat entschieden überlegen. Ihm steht heute kaum noch ein anderer Beruf offen als die Pflege der Scholle, in die er nun aber auch seine ganze Liebe und nationale Begeisterung hineinlegt.

Daß die staatliche Siedelung uns Steuerzahlern etwas teuer zu stehen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kommt, mag sein. 750 Millionen sind mit allem Drum und Dran schon dafür ausgetan. Aber wir werfen im Reich so manches Geld zum Fenster hinaus. Unsere Junkerpolitik ist auch kein billiger Spaß, und beim Militarismus läuft manche Million mit durch, die gespart werden könnte. Hier aber legen wir das Geld an, um das Junkertum zu veringern. Die Ansiedelungskommission rechnet außerdem noch heraus, daß ihr Kapital sich mit 2,3 Prozent verzinst, wenns auch vielleicht mit mehr Liebe als Mathematik gerechnet ist.

Die Frage ist nur, wie steht's mit den politischen Erfolgen? Die sind nicht nur null, sondern noch minus. Daß heute weniger Land in deutschen Händen ist als zu Beginn der Ansiedelungspolitik wird offiziell zugegeben. Fürst Bülow sprach seinerzeit von einem Verlust von 50000 Hektar. Die Hakatistenpresse schrieb kürzlich sogar von einem Verlust von 50000 preußischen Morgen in einem Jahr. Von dieser Seite wird die Waschlappigkeit der Deutschen, die mit dem Geld im Sack vor den Polen Reißaus nehmen, anscheinend noch schlimmer dargestellt als sie ist. Die Polen rechnen ihrerseits Verluste heraus. Man liest in ihren Schriften solche von 50 bis 60000 Hektar an die deutsche Hand. Dies ist ja auch erklärlicher. Die gewaltige Macht des Staates muß doch etwas physischen Einfluß haben. Aber mit den paar Hektar Gewinn für die Deutschen ist doch nichts erreicht.

Polen sind es deshalb nicht weniger geworden im Staate. Nicht einmal in der Provinz. Noch von 1900 bis 1905 wuchs das Polentum in der Provinz nach den Denkschriften der Ansiedelungskommission viel stärker als das Deutschtum. Bei der letzten Volkszählung soll sich nach den Zahlen der Hakatisten, die sich aber noch nicht nachprüfen lassen, eine kleine Besserung ergeben haben. Aber da die Polen die größere Kinderzahl haben, nehmen sie es mit den Deutschen nicht nur in der Provinz auf, sondern geben auch noch Hunderttausende nach Westfalen und als Sachsengänger ab.

Das Bedauerliche ist, daß in der Ostmark das Deutschtum in den Städten bedenklich zurückgeht, und daß die Zunahme auf dem Lande keinen genügenden Ersatz dafür bietet. Dieser Rückgang besteht ja schon seit Jahrzehnten. Er hängt damit zusammen, daß die Polen, die früher Handel und Gewerbe den Deutschen und den Juden ziemlich ganz überlassen hatten, sich allmählich selbst in diese Stellen eingedrängt haben. In einer Stadt wie

Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Santomischel zum Beispiel ist die Zahl der deutschen Handwerksmeister von 1885 bis 1905 von 55 auf 13 herabgegangen. Ähnlich ist das Verhältnis in den meisten Städten, in deren Nähe keine neuen Siedelungen entstanden sind. Nun verweist die Regierung mit Stolz auf die letzteren, die mit einem Kranz deutscher Dörfer geschmückt worden sind und dem deutschen Städter ein Hinterland gebracht haben. Aber das zieht längst nicht. Denn solche Städte sind bedeutend in der Minderheit.

Der Hauptschaden ist, daß die Deutschen einsprachig geworden sind und deshalb die Konkurrenz mit den zweisprachigen Polen nicht aushalten. Man trifft heute nur selten noch Deutsche, die polnisch können. Seit den siebziger Jahren hat man in den Schulen kein Wort mehr polnisch gelernt, und der sonstige Verkehr zwischen den Nationalitäten, bei dem die Deutschen lernen könnten, ist fast verboten. Infolgedessen müssen die Deutschen, die als Handwerker oder Kaufleute auf polnische Kundschaft rechnen — und das ist wohl meistens der Fall — sich polnisches Personal halten. So wird der gesamte kaufmännische und gewerbliche Nachwuchs poloniſiert — dank der hakatistischen Schul- und Absperrungspolitik.

Was nützt dem gegenüber der Ruf der Hakatisten: Kauft nur bei Deutschen! Denn der wird natürlich auf der anderen Seite erwidert, und wirkt natürlich hier viel mehr, weil die Polen — umgekehrt zu den Deutschen — viel Käufer und wenig Kaufleute sind. Ebenso sind alle Staatsvorteile mit denen die Deutschen gerade in den Städten festgehalten oder herangezogen werden sollen, natürlich eine sehr zweischneidige Waffe.

Gerade der deutsche Städter ist das kranke Glied der heutigen Polenpolitik. Die Städte poloniſieren sich. Und selbst die Beamten denken garnicht daran — trotz Ostmarkenzulage — sage Hakatistennährsalz! — das ihre zur Germaniſierung der Städte zu tun. Heute halten sie die wüstesten patriotischen Reden vom Wurzelfassen in der Ostmark, und morgen flüchten die Ritter des Geistes nach Berlin oder Friedenau und bereiten so dem Deutschtum ein fortgesetztes Tannenberg.

Weiter. Bei den Reichstagswahlen von 1884 — also ein Jahr vor Beginn der scharfen Polenpolitik — sind für polnische Kandidaten 203000 Stimmen abgegeben worden, 1907 dagegen 453722. Die Regierungspolitik hat also die Polen geweckt. Die Gleichgültigen und Lauen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unter den Polen sind aufgerüttelt worden. Der polnische Bauer war früher durchaus mit dem preußischen Regiment zufrieden. Die Regierung hat ihn gegen den Aufsaugungsprozeß durch den Großgrundbesitz, der sich sonst überall im preußischen Osten nach dem Regulierungsgesetze von 1816 zeigte, mehr geschützt als seines Gleichen in anderen Provinzen. Erst der neuere Kurs hat die polnischen Bauern bis auf den letzten Mann — auch den evangelischen Teil — ins Lager der Gegner getrieben. Er hat vor allem die Oberschlesier, die schon im Begriff waren sich zu germanisieren, den Nationalpolen zugeführt.

Was wird nun werden? — Da die Hakatisten sehen, daß die Enteignung ausbleibt, verlangen sie ein Verbot der polnischen Parzellierungen. Den Polen ist es ja heute schon auf Grund des Gesetzes von 1904 unmöglich gemacht Güter in der Weise zu parzellieren, daß neue Bauernstellen gegründet werden. Eine Vermehrung der polnischen Bauern will die Regierung auf jeden Fall verhindern. Die Polen haben höchstens bei großen Gütern Außenschläge an schon bestehende Bauernhöfe abverkaufen können. Das ist natürlich nur in sehr beschränktem Maße möglich gewesen. Jetzt soll den Polen auch das verboten werden. Es war schon einmal ein diesbezüglicher Gesetzentwurf im Landwirtschaftsministerium ausgearbeitet worden. Da hat aber der Justizminister erklärt, daß ein solcher Entwurf gegen das Bürgerliche Gesetzbuch verstößt. Nach Artikel 87 des Einführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuch darf nur in ganz bestimmten Fällen der Eigentumserwerb beschränkt werden, zum Beispiel bei religiösen Orden. Trotzdem hat Herr von Schorlemer heuer im Frühjahr erklärt, ein neues Parzellierungsgesetz befinde sich in Vorbereitung. Er scheint durchaus zu denken, er könne sich vor dem Ansturm der Hakatisten nicht retten, sondern müsse ihnen wieder einen Brocken hinwerfen.

Soll die Polenpolitik immer mehr verfahren werden? Soll sie immer mehr auf die schiefe Ebene der Gewaltpolitik jenseits von gut und böse geraten, die uns doch in unserer demokratischen Zeit einen Mißerfolg nach dem andern gebracht hat? Herr von Schorlemer weiß ganz gut, was die bessere Einsicht für eine Politik verlangt. Er hat vor etlichen Monaten einmal davon gesprochen, daß die Ansiedelungspolitik, die bisher nur in den polnischen Landesteilen getrieben worden ist, auf ganz Ostelbien ausgedehnt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

werden solle. Das ist in der Tat des Pudels Kern. Die Ansiedelungskommission möge in der Ostmark ihre Tätigkeit einschränken, wozu sie ja ohne Enteignung ganz von selbst gezwungen ist, und möge sie auf die anderen Provinzen ausdehnen. Die haben die Gründung von Bauerndörfern genau so nötig. Daß die entsetzliche Landflucht im Osten die Folge des übermäßigen Latifundienbesitzes ist, ist heute bereits zur Schulweisheit geworden. Nicht die Polenpolitik, wie Bülow erklärte, sondern die gesamte Ansiedelungspolitik im Osten ist die wichtigste Frage der inneren preußischen und schließlich auch deutschen Politik. Denn davon hängt die Niederwerfung der Junker, dieser Fossilien in der Schichtung der modernen Gesellschaft, ab.

Freilich, welcher Minister hat die nötigen Kanonenstiefel dazu bei dem preußischen Wahlrecht? Aber es scheint, wir nähern uns der Zeit, wo beide Fragen ineinander greifen.

Nicht für die Schule, sondern fürs Leben

Von August Strindberg

Aus der schwedischen Handschrift übertragen von Emil Schering

Ich hörte einmal die Äußerung, „Jungen müssen, auch wenn sie es nicht verdient haben, Schläge kriegen, um sich an die Ungerechtigkeiten des Lebens zu gewöhnen." Es war wohl nicht so verrückt gemeint, sondern sollte nur andeuten, daß es im ganzen Leben so zugeht. Wenn aber alles andere vorwärts geht, müßte auch die öffentliche Erziehung Fortschritte in der Richtung einer aufgeklärten Humanität machen, und es fehlt jetzt ja wirklich nicht mehr an Lehrstühlen für Pädagogik. Und man sollte wohl annehmen dürfen, daß, wer diese Laufbahn gewählt, über die Seele des Kindes vergleichende Studien angestellt, daß er sie mit den Anlagen der Erwachsenen verglichen habe. Denn nur so kann ein gerecht abwägendes Urteil bei der Behandlung der Minderjährigen herauskommen; nur dann werden Vergehen und Strafe gewissenhaft abgewogen werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Um 1860, als ich in die Schule ging, muß die Kenntnis von den wirklichen Seelenkräften des Kindes noch recht gering gewesen sein, denn die Erziehung in der Schule schien durchaus nicht fürs Leben zu sein, kaum für die Schule. Die Eltern schickten ihre Kinder in die Schule, um sie los zu werden; die Lehrer nahmen sie an, weil sie nicht anders konnten, und weil sie ja leben mußten.

Der Drill beschränkte sich nicht nur auf die Lehrfächer, sondern auch die Gewöhnung an Gehorsam, Pünktlichkeit, Aufmerksamkeit und Fleiß war nichts als Abrichtung. Ungehorsam oder Trotz durfte kein Neunjähriger zeigen: „dann wurde man totgeschlagen". Es lebte in der Schule noch die Tradition von einem totgeschlagenen kleinen Jungen; der Lehrer war im Dienstalter zurückgesetzt worden, aber im Amt geblieben; man sah ihn noch in den höheren Klassen, er schien immer zu weinen, wie wir glaubten, aus Gram über den traurigen Vorfall, der ja vielleicht eine ganz andere Ursache als Grausamkeit gehabt haben konnte.

Es ist nicht so leicht für ein Kind einem Gebot zu gehorchen, wenn das Gebot unvernünftig ist. Ein Jüngling im wehrpflichtigen Alter kann absolut still stehen, in jeder Stellung; aber ein Kind kann nicht absolut gerade oder absolut still sitzen, denn sein Knochengebäude ist noch nicht fest; es wird bald müde und muß seine Stellung wechseln, wie der Schlafende im Bett. Sein Kopf macht unwillkürliche Bewegungen, um die Ruhe zu suchen; seine Augen ermüden, wenn sie den Lehrer anstarren; dessen weißes Gesicht verschwindet schließlich, wenn es dem Kinde infolge von Überanstrengung schwarz vor den Augen wird.

Pünktlichkeit wurde uns früh zu einer Ehrensache, denn es war kein Vergnügen, zu spät zu kommen, seinen Namen auf der schwarzen Tafel zu sehen und vor der Klasse geschlagen zu werden; die Prügelstrafe bestand nämlich noch für unschuldige Kinder und Gefangene. Manchmal aber half nicht der beste Wille des Kindes, denn seine Pünktlichkeit hing von fremder ab. Der Knecht sollte die immer törichten Jungfern wecken, die Jungfer sollte den Schulknaben wecken, der sogleich aus dem Bette war. Um halb sieben an dunkeln Wintermorgen mußte er fort; erst aber sich waschen, kämmen, anziehen. Wenn aber Kleider und Schuhe nicht gebürstet waren, so mußte er darauf warten. Wurde der Kaffee nicht rechtzeitig fertig, so mußte er ohne ihn gehen, oder bleiben — und zu spät kommen. Kam er nun zu spät, so wurde nicht nach der Ursache gefragt; die nackte Tatsache wurde festgestellt,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und der Junge mit einer formalen Frage aufs Glatteis geführt. — Du sollst antworten! — Es war nicht meine Schuld! fuhr das Kind in seinem verletzten Rechtsgefühl fort, in der Hoffnung, gerecht behandelt zu werden. — So, du willst die Schuld auf andere schieben! Das ist sehr häßlich, das ist das Häßlichste von allem; das tun nur schlechte Menschen . . .

Und dann kam der Rohrstock! Für nichts.

Was lernte der Neunjährige daraus — fürs Leben? Er bekam früh die Auffassung, das Leben sei eine Hölle und die Menschen, besonders die Lehrer, seien Teufel. (Dieser Meinung schließt sich auch Swedenborg an.)

Eine andere Geschichte! In der Pause spielen die Kinder auf dem Kirchhof, bis die Turmuhr das erste Viertel schlägt. Der Lehrer hat gesagt: „Wenn die Uhr schlägt, so eilt ihr hinein." Einmal schlägt die Uhr nicht, aber eine Knabenschar fühlt es, daß die Viertelstunde längst vorüber sein muß. Sie stürzen hinein, und die Stunde hat schon angefangen. Die Knaben, deren Namen mit von, de oder af beginnen, gehen frei aus, aber der Junge mit unbekanntem Namen kriegt Schläge, obgleich er nicht als der letzte in die Klasse kam.

Fortsetzung: Die Stunde dauert ungewöhnlich lange; der Lehrer wird unsicher und sieht zum Fenster hinaus, nach der Turmuhr hinauf, mehrere Male. Schließlich geht ihm ein Licht auf: „Ich glaube, die Uhr ist stehen geblieben! Ja, wahrhaftig, das ist sie!"

Bat der Lehrer da den unschuldig Bestraften mit einem freundlichen Wort um Entschuldigung? Gab er ihm Genugtuung, weil er ihn entehrt hatte? Nicht ein Wort sagte er; daß aber der Vorfall die Weltanschauung des Knaben trübte, das ist sicher, nicht zum wenigsten, weil das Urteil parteiisch war.

Ein anderer Junge, von vornehmer Geburt und aus reichem Haus, mit schwachem Körper und übergroßer Empfindlichkeit wurde so erregt, wenn er andere schlagen sah, daß er einen Anfall von hysterischem Weinen bekam und deshalb beinahe selbst vom Lehrer geschlagen worden wäre. Seine feinsten Gefühle wurden verletzt, aber er vermochte sich nicht wie die anderen mit einer angenommenen Härte zu panzern. Da ging er zu seiner Großmutter, einer feinen Alten aus dem ancien regime und beklagte sich; drohte, er werde in die See oder zur See gehen. Die Großmutter sagte: „Komm zu mir; ich werde dich ver-

Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

teidigen; — Gesagt, getan! — Der Junge blieb einen Tag bei der Alten und durfte Bilderbücher besehen. Er befolgte ihren Rat, indem er sich auf ihre Autorität verließ, und darum verhältnismäßig unschuldig war. Dann aber kam es! Die Schule schwänzen, darauf stand Relegation, eine Schande fürs ganze Leben. Die Strafe wurde im Gnadenwege umgewandelt in Schläge, in Gegenwart des Vaters, vor der Klasse. — Es war eine furchtbare Szene! Zuerst ein inquisitorisches Verhör, bei dem der Junge nichts zu seiner Entschuldigung anzuführen wagte; er durfte nicht sprechen von den rohen Szenen, die er nicht vertrug; durfte nicht den Rat der Großmutter anführen, denn dadurch hätte er seine Portion Strafe nur vergrößert — weil „er die Schuld auf andere schieben wolle". Der Vater weinte, als erleide er selber die Strafe, aber er blieb stumm, denn er mochte seine eigene Mutter nicht als Verfucherin anklagen.

Dieser Knabe wurde gezwungen, Offizier zu werden, um an der Rauheit des Lebens stark zu werden und sich seelisch abzuhärten. Aber er konnte seine Natur nicht ändern, und darum ging er freiwillig fort von allem, in recht jungen Jahren fort „von der harten Folter dieser Welt".

Dann kam die Aufmerksamkeit! — Ein Erzieher von heute, der selbst beobachtet hat, wie willkürlich eine Menschenseele arbeitet, weiß sehr wohl, wie schwer es für einen disziplinierten Erwachsenen ist, einer Vorlesung, einer Theatervorstellung zu folgen. Es ist ihm auch schon passiert, daß er beim Lesen eines Romans mehrere Blätter umgeschlagen und den Text mit den Augen verschlungen hat, ohne den Sinn zu verstehen. Das ist Mangel an Aufmerksamkeit, die nicht vom Willen abhängt und darum verzeihlich ist. Ein Wort auf dieser Seite des Buches fesselte seine Aufmerksamkeit, führte den Gedanken zur Seite, auf neue Bahnen — und siehe, da war er fort!

Das geschieht aber beim Kinde noch leichter, da dessen Gedanken fliegen, und ihm die lieblichen Spiele der Märchenbücher zur unrechten Zeit einfallen und die Lehrbücher langweilig erscheinen lassen.

Nun ist zum Beispiel Lesen! Ein altes bekanntes Stück, „das man auswendig kann". Gustav Wasa in Dalarne, trocken, vielleicht schlecht erzählt. Die Frage springt von einem zum andern mit der vorgenommenen Absicht, einen, der nicht bei der Sache ist, zu überführen; vielleicht weilt er mit seinen Gedanken bei dem sehr viel lustigeren Schattenspiel Gustav Wasa,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dessen kurze Repliken er auswendig kann. — Pardauz! Du liest nicht mit! Rohrstock her! und ins Ordnungsbuch eingeschrieben!

Versuchen Sie doch selbst, Herr Magister, ein altes ausgelesenes Buch nochmals zu lesen; dann werden Sie sehen, wie die Aufmerksamkeit flieht und der Text Sie zu ekeln anfängt gleich einem Bissen, den man so lange dreht und wendet, bis man ihn nicht mehr verschlucken kann.

Oder eine ganz neue Erzählung erregt die Neugier des Kindes so sehr, daß es still für sich weiter liest, um zu erfahren, wie das Ende ist; und darum kann es nicht im Trott gehen.

„Hat die Aufgabe nicht gelernt," stand schließlich so oft im Ordnungsbuch, daß der Vater es leid wurde. Er überhörte nun die Aufgaben zu Hause selber der Kontrolle wegen. — Wie kommt es, daß du die Aufgabe nicht in der Schule kannst, wenn du sie zu Hause kannst? — Darauf kann ein Kind nicht antworten! Es weiß noch nicht, daß der Schauspieler stecken bleiben kann, obgleich er einen Souffleur hat; daß der Redner die Erinnerung im Nu verlieren kann, nur noch ein schwarzes Loch sieht, und alle Worte fortgeflogen sind. Das Kind wagt natürlich nicht zu sagen, daß der Lehrer eine so infernalische Art zu fragen hat, daß es nicht antworten kann; es weiß nicht, was Aphasie ist: man kennt die Antwort, aber kann sie nicht herausbringen.

Schließlich konnte der Vater seinem Kinde gegenüber nicht mehr schweigen, obwohl er ihm sonst immer grundsätzlich Unrecht gab — eine große Sünde!

— Hier steht „Hat die Aufgabe nicht gelernt." Das ist sicher unwahr! Wenn da stände „Hat seine Aufgabe nicht gekonnt", so könnte es vielleicht stimmen. Jedenfalls (zur Mutter gewandt) nehme ich meinen Mats aus dieser Schule und versuche es mit einer anderen.

Und so geschah es! Aber nicht ohne große Nachteile: da die alten Lehrbücher gegen neue umgewechselt wurden, verlor das Kind die Erinnerung an eine Reihe Kenntnisse. Es gehörte nämlich zu der Gruppe, die mehr durchs Auge als durchs Ohr aufnimmt; es erinnerte sich, „wie es auf der Seite stand", nicht wie es klang. Aber das ist ein anderes Kapitel.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Soziale Erkrankungen / Von Dr. Karl Nötzel

(Schluß)

4

Und nur von hier aus, durch erkenntniskritische Erleuchtung und durch Aufklärung über die großen Zusammenhänge des Lebens ist der russische Intelligente zu heilen. Und die Heilung ist im Gange. Wir Deutsche können uns dabei rühmen, wir, die man in Rußland aufrichtig nicht liebt und garnicht verstehen will, daß unser Geist hier vor allem heilend wirken wird. Wir dürfen uns dessen aber nur dann rühmen, wenn wir bereit sind, auch unsererseits von den russischen Intelligenten zu lernen, und zwar nicht wenig. Wir, die wir persönlich Rußland sehr viel verdanken, wünschten oft unseren besten deutschen Geistern einige Jahre „Rußland". Denn, wenn der gebildete Russe unendlich naiv erscheint, so oft er westeuropäische Wissenschaft in Grund und Boden aburteilt, so erscheint doch die so bedauerliche nationale Engherzigkeit der Franzosen auf den Gebieten von Kunst und Wissenschaft, — an sich ungleich mehr berechtigt, als die russische, — aber tatsächlich noch wie deutsche Vorurteilslosigkeit gegenüber der für den gebildeten Russen geradezu typischen Verständnislosigkeit für westeuropäisches Kulturleben. Eine Verständnislosigkeit, die dabei noch auf offener Feindseligkeit beruht und jede Mühe des Kennenlernens ängstlich scheut. Das sei an dieser Stelle mit aller Schärfe betont.

Aber wenn der Russe hier naiv ist, so ist es selbst der hochgebildete Deutsche überall da, wo er soziale Abgründe und soziale Bedingtheiten einfach übersieht. Und das ist ein sehr großer Schaden: der deutschen Wissenschaft werden so die Massen entfremdet, und wir müssen schmerzerfüllt zusehen, wie sich die besten proletarischen Intelligenzen immer noch brechen an dem Eisenpanzer des plumpen Materialismus, aus dem ihnen der Genius von Karl Marx das Freiheitskleid schneiderte. Unseren deutschen Geisteshütern täte mithin eine ordentliche Dosis russischen Intelligentengeistes durchaus nötig. Sie sind gesund genug, um das vertragen zu können.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Noch sei kurz hingewiesen darauf, in welcher Weise sich die soziale Massenpsychose in der russischen Wissenschaft äußert, vor allem in den Gesellschaftswissenschaften, die hier eine überlegene Rolle spielen. Wir sind da immer wieder, selbst bei ernsten Gelehrten, auf die seltsame Vorstellung gestoßen, als sei ein Gesellschaftsideal schon deshalb, weil man es aufrichtig will, auch realisierbar. Irgendwelcher Zweifel daran, — auch streng wissenschaftlicher wie der deutsche — wird einfach als böser Wille aufgefaßt, als engherziges „Bourgeoistum", ein bis zum Überdruß wiederkehrender Vorwurf gegenüber der deutschen Gelehrtenwelt. Die übergroße Zahl der russischen Gelehrten steht eben noch viel zu sehr unter dem Banne ihrer Wünsche, als daß sie imstande wäre, die Größe eines Wahrheitssuchers auf jede Gefahr hin überhaupt zu erfassen, als die höchste Betätigung moralischen Mutes, die dem Menschen gegönnt ist. Es entgeht ihnen meist völlig die Tiefe in der deutschen Ehrfurcht vor der Wahrheit selbst im Kleinsten. Aber auch diese Ehrfurcht ist Religion und zwar eine Religion der Ganz-Starken, der Ganz-Aufrichtigen.

Der sozial-aufgeklärte, nicht-erkrankte Westeuropäer ist wahrscheinlich ebenso menschenfreundlich gesinnt wie der russische Intelligente, er ist nur dank einer tiefergehenden, historischen Bildung und einer geringeren Nervosität bescheidener und wohl auch resignierter: er glaubt weder für seine Person berufen noch imstande zu sein, eingreifend reformatorisch zu wirken. Der Westeuropäer lebt in seiner Mehrzahl der für den Russen „beschränkten", „bourgeoisen", aber im Grunde nie recht erlebten Überzeugung dessen, daß jeder einzelne Mensch an seinem Platze im Rahmen seiner Pflichterfüllung, indem er seinen Beruf im sozialen Geist ausübt, vornehmlich dem Gesellschaftsganzen zu nützen vermag, was nebenbei bemerkt durchaus nicht lebhafte politische Anteilnahme ausschließen sollte.

In Rußland denkt man umgekehrt: das Privatleben bedeutet nichts, das Gesellschaftsideal alles, daher denn auch überall Mangel an persönlicher Pflichterfüllung, ständige Störungen im Gesellschaftsleben, die sich ganz ebenso im Privatbetrieb finden, wie bei der Regierung.

Der Russe ist vielleicht doch vor allem Ästhet: er erkauft sich sein Ideal im Leben auf Kosten der Wirklichkeit. Er ist unstreitig — wenigstens für den Künstler — interessanter als der Westeuropäer, aber im Grunde egoistischer.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das sagt allerdings nicht, daß wir vom Russen nichts zu lernen haben. Unser törichtes, gesellschaftliches Uns-selber-Einrangieren, das bei uns noch so häufige lächerliche Wichtigtun mit der eigenen kleinen Person, das beschränkte zynische Karrieristentum und das selbstgefällige, kindlich schablonisierte ästhetisieren sind Dinge, die dem gebildeten Russen absolut fern liegen.

Der Gesunde kann überhaupt immer vom Kranken lernen, sei es auch nur, Rücksicht auf ihn zu üben. Zudem ist der Kranke meist feinfühliger als der Gesunde. Allzu große Gesundheit artet leicht aus in heiterem Stumpfsinn. Und davon haben wir bereits in Deutschland unstreitig mehr als uns gut tut.

5

Soviel über die sozialen Epidemien. Nunmehr noch einiges über die akuten sozialen Erkrankungen einzelner. Wir betonen dabei im voraus nochmals, daß wir unter sozialen Erkrankungen nur die Einwirkungen des sozialen Elends auf den nicht von ihm Befangenen verstehen, durch die seine natürliche Leistungsfähigkeit herabgesetzt wird. Wir nennen zum Beispiel durchaus nicht krank jene lichten Gestalten unter den russischen Intelligenten der sechziger und siebziger Jahre, die alles aufgeben, um als Bauer mit dem Bauer zu leben und ihm seine schwere Daseinslast tragen zu helfen, (— ein Typ, nebenbei bemerkt, der von der heutigen revolutionären Jugend, die alles Handeln lediglich nach der mit ihm verbundenen unmittelbaren Lebensgefahr wertet, „als billige" Wohltätigkeit verlacht wird —). Wir nennen auch nichtsozialerkrankt die Millionärstöchter, die als Dorflehrerinnen von ihrem Hungergehalt leben und jede Unterstützung ihrer Eltern von sich weisen — und hierfür sind die Beispiele auch im heutigen Rußland nicht selten. Wohl aber nennen wir soziale Erkrankung und zwar bedenklicher Art eine Reaktion auf das Massenelend, die wir mehrfach bei in Rußland lebenden Ausländern aus nächster Nähe beobachteten, und die in der Regel folgenden Verlauf nimmt: Wer zum Beispiel auf gewissen Straßen Moskaus tagtäglich vom frühen Morgen an ganze Scharen im Schnapsdusel Umhertaumelnder erblickt, wie sie mit totunglücklichem Gesicht, in unglaublich schmutzige Lumpen notdürftig verhüllt, nackten Fußes selbst auf vereisten Straßen die Schnapsbuden umlagern oder stumpfsinnig in der Gosse hocken, wer unter diesen halb-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erwachsene Kinder gesehen hat und junge Frauenzimmer, deren sanfte Züge auf alles eher schließen lassen als auf angeborene Lasterhaftigkeit, wem also derart ad oculos demonstriert wurde, daß an dem Massenelend die Verhältnisse, das heißt wir alle schuld sind, — und zu alledem gehört in Moskau bloß ein gutes Auge, — der wird zunächst mißtrauisch gegen die ruhige Sicherheit der eigenen Seele. Und darin hat er auch Recht insofern, als sein Seelenzustand auf Unkenntnis des sozialen Leidens beruhte. Wer nun an diesem Punkte halt macht, und von nun an alle seine Kräfte sozialen Pflichten widmet, und dabei noch weise mit den Notwendigkeiten des Lebens zu rechnen vermag, der ist am Elend anderer nicht erkrankt, sondern eigentlich erst gesund geworden. Wer aber auf diesen Gedankenpfaden weiter schreitet, vor allem, wer auch nur in einem einzigen Fall seiner tiefen sozialen Hilflosigkeit inne wurde, wer die ganze Ohnmacht erlebt hat des einzelnen, gegenüber den Verhältnissen, die den Elenden ins Elend gestürzt haben, und an denen er sich selber schuldig weiß, der kommt leicht dazu, in seiner sauberen Kleidung und in seinem warmen Zimmer, ja in seinem Nichtbetrunkensein einen Raub an anderen zu erblicken. Er fängt dann an, sich selber zu verachten, einer jeden seiner Handlungen zu mißtrauen und schließlich an allen Geistesgütern der Menschheit irre zu werden, weil ihre Förderer meist nicht in freiwillig gewähltem Elend dem leidenden Volke dienten. In diesem Geisteszustand ist dann die Gefahr, zum praktischen Terrorismus überzugehen, allerdings eine sehr große. Tatsächlich sind auch mehrfach in Rußland eingewanderte Nichtrussen diesen Weg gegangen. Er ist aber nicht die Regel. Eigentlich gehört ja bereits eine gewisse Gewöhnung an das Massenelend dazu, um sich ihm gegenüber dem doch nur mittelbar durch nicht völlig einleuchtende Ideengänge mit ihm verbundenen Terrorismus anzuschließen.

Der in Rußland sozial erkrankte Ausländer ist daher weit eher geneigt, in dem Terroristen — vielfach sehr mit Unrecht — vor allem einen Ehrgeizigen, einen Ruhmsüchtigen zu erblicken. Er haßt ihn und glaubt, das Elend der Masse auch ihm gegenüber verfechten zu müssen. Das ist dann das gefährliche Stadium der akuten, sozialen Erkrankung. Wer dabei noch das ganze Elend der ewigen Besudeltheit dieser Gesellschaftsopfer durchdacht hat, — und gerade hier in Rußland kann man mit Augen sehen, daß der Schnapsdusel kein fortgesetzter „Frohjammer", sondern ein Dauerzustand

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unsäglicher Depression, unterbrochen von einzelnen Momenten maniakalischer Heiterkeit und von wenigen Stunden totenähnlichen Schlafes: das lehrt ein Blick auf das Gesicht eines Gewohnheitstrinkers. Wer das durchdacht hat, der kann leicht so weit kommen, in der eigenen Nüchternheit eine heuchlerische Anmaßung zu erblicken, einen Genuß auf Kosten dessen, dem die Gesellschaft die Flasche in die Hand drückt, indem sie ihn in hoffnungsloses Elend stößt. Und dann greift wohl der sozial Erkrankte zum Schnapsglas wie zu einem sühnenden Giftbecher.

Allerdings führt das unserer Beobachtung nach nie zum chronischen Alkoholismus. Es kommt hier nur zu schweren Nervenerkrankungen und bisweilen zu gefährlicher Melancholie. Rasches Zurückversetzen in normale, soziale Umgebung bleibt der einzige Heilsweg. Er wirkt fast stets, wenn auch oft recht langsam.

Das ist der typische Fall akuter sozialer Erkrankung. Ihm liegt in der Regel keinerlei Anormalität zugrunde. Dieselben Menschen, die in Rußland nutzlos am eignen Feuer zu Asche verbrennen, wären in ihrer Heimat wärmende Leuchten. Das Nervengleichgewicht des Menschen ist eben immer nur ein relatives. Es entspricht in jedem einzelnen Falle der Anspannung, welche die Durchschnittslage innerhalb der Klasse und der Nation erfordert, denen das betreffende Individuum angehört. Plötzlicher, unvermittelter Übergang aus einem sozialen Milieu in ein anderes kann für das moralische Gleichgewicht des Menschen ebenso verhängnisvoll werden, wie ein plötzlicher Klimawechsel für seine physische Konstitution. Streng genommen erkranken in solchem Falle ausnahmslos die feiner beanlagten Individuen, wenigstens vorübergehend, bis sie sich definitiv an die neuen Verhältnisse angepaßt haben. Wir beobachteten dies bei fast allen gebildeteren Westeuropäern, wenn sie in noch empfänglichem Alter nach Rußland verschlagen wurden. Meist bleibt allerdings die soziale Erkrankung unterbewußt. Wie viele Ausländer haben uns nicht über eine gewisse Melancholie geklagt, die sie in Rußland nie verläßt, und die plötzlich von ihnen gewichen ist, wenn sie die Grenzen überschritten haben! Selbst der eiserne Kanzler konstatierte das von sich gelegentlich seines petersburger Gesandtenpostens. Augenscheinlich haben wir hier jedesmal das Ergebnis fortgesetzter Elendseindrücke vor uns, — und man sieht davon auf einem einzigen Spaziergang in gewissen Gegenden Moskaus

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mehr als in Deutschland im Verlaufe mehrerer Jahre. — Diese Elendseindrücke werden von dem Bewußtsein des meist beruflich vollbeschäftigten Durchschnittsmenschen nicht weiter gedanklich verarbeitet, wohl aber erhalten sie unbewußte Gefühlsbetonung, und zwar sinken sie mitleidsbetont ins Unterbewußtsein und lösen dort in ihrer Häufung jene alles bedrückende Unlust aus, welche der nicht sozial erkrankte Russe nicht kennt und auch nicht versteht, (wie er ja durchaus der naiven Ansicht lebt, jeder Ausländer müsse sich in Rußland außerordentlich wohl fühlen, während ihm selber das Ausland unerträglich ist).

Es muß zur Warnung hier gesagt werden: Der Aufenthalt im modernen Rußland verlangt gerade in allerletzter Zeit eine moralische Anspannung, die leicht zu schweren, seelischen Erschütterungen führen kann. Aber gerade deshalb ist das heutige Rußland für den, der einen Einblick tun *will* in die tatsächlichen Verhältnisse europäischen Zusammenlebens, eine unentbehrliche, garnicht genug zu schätzende Schule sozialen Verständnisses: Rußland ist ja durchaus Europa. Es unterstreicht vielleicht bloß das, was sich in Europa verschleiert. Wer offenen Auges längere Zeit hindurch in Rußland lebte, der sieht seine Heimat dann mit ganz anderen Augen an, als vordem. Ihm ist ein moralischer Star gestochen worden. Gleich, als ob er eine Röntgenlorgnette vor Augen habe, erschaut er durch die graue, westeuropäische Nivellierungsschicht hindurch viel, allzuviel von brutaler Vergewaltigung und von tiefunglücklicher Hundedemut. Ein so verschärfter Blick wird bei uns leicht für krankhaft gehalten, und ist es vielleicht auch. Allerdings bloß dann, wenn wir den normalen Zustand des Menschen im Stumpfsinn erblicken.

6

Weshalb wir überhaupt von solchen Dingen erzählen? Glauben wir etwa, die sozial Erkrankten werden gesunden, wenn sie unsere Ausführungen lesen? Nein! Die mißbilligen es durchaus, daß wir hierüber schreiben, bequem am Schreibtisch im warmen Zimmer, statt — — — — und sie haben im Grunde durchaus recht.

Oder erstreben wir mit Vorstehendem, daß einzelne sozial Erkrankte milder beurteilt werden von denen, die sich für gesund halten, weil sie unempfindlich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sind? Nein! Die Erkrankten verachten die Gesunden, und das ist vielleicht noch das bedenklichste Moment an dieser Krankheit: sie gewöhnt an das Geistesmorphium der stets unintelligenten Menschenverachtung.

Beabsichtigen wir einfach einen Beitrag zu geben zur Naturgeschichte des Menschen, vielleicht noch mit dem heimlichen Stolze darüber, daß wir diesmal etwas Nobles zu melden haben von dieser „verfluchten" Rasse, und wir fühlen uns natürlich mitgeehrt?

Das ist sehr wahrscheinlich, aber gewiß sind wir dessen nicht.

Wollen wir schließlich bloß ein Beispiel geben und ganz leise an das Gewissen pochen? Pßt! Das dürfen wir nicht laut aussprechen, sonst liest man uns nicht. Wir Deutschen wollen endlich einmal nicht mehr geschulmeistert sein. Wir sind in frischfröhlicher technischer Welteroberung begriffen, wir sonnen uns an unserer jungen Weltmacht, wir wollen von unserem Zeppelin hören und uns allenfalls im stillen Kämmerlein noch daran erfreuen, wie man dort, wo man nichts dabei riskiert, die Mächtigen dieser Welt verhöhnt und verspottet, und dabei darf man sogar ganz von ferne hinweisen auf das soziale Elend. Wir selber wollen aber nichts mit ihm zu schaffen haben. Wir haben alle Hände voll zu tun, um den Weltmarkt zu erobern und uns eine „ästhetische" Kultur zu begründen. —

Die Spießbürgerin / Novelle von L. Andro

Elisabeth ging ihren gewohnten Nachmittagsweg, ihr Töchterchen von der Schule abholen, und auch ihre Gedanken gingen auf gewohnten Wegen: daß das Fleisch wieder teurer werden würde, wie der Fleischhauer versichert hatte; daß die Dienstboten doch immer frecher würden; daß ihr dunkelblaues Kostüm vielleicht noch ginge, wenn es ein neues Futter bekäme, aber modern würde es doch nicht mehr. Dann schweiften ihre Gedanken einen Augenblick lang zu Lady Rowena Springfield, die in der Romanfortsetzung (aus dem Englischen) des heutigen Abendblattes ihrem Gatten hochaufgerichtet zugerufen hatte: „Elender, meine Rache an dir ist bereits vollzogen!" Da hier die Fortsetzung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

abbrach, mußte man leider bis morgen warten, ehe man erfuhr, was Lady Rowena ihrem Gatten eigentlich angetan hatte. Und von da glitten Elisabeths Gedanken zu ihrem eigenen Mann, und sie fand, daß der Professor wieder nervöser und verträumter war als je, und daß er sie schon lange über Gebühr vernachlässigte. Wie Elisabeths Gedanken aber den gewohnten Rundgang abhalten und wieder zum Fleischer zurückkehren wollten, wurde sie gewahr, daß der Blick eines Mannes sich auf sie richtete.

Es war ein langer bewundernder Blick. Es erfüllte Elisabeth fast unbewußt mit Genugtuung, daß er gerade in einem Augenblick kam, in dem sie sich über die Gleichgültigkeit ihres Mannes beklagen zu müssen glaubte. Sie fühlte einen Moment lang die Vorzüge ihrer Person: obgleich zu derb um schön zu sein, war sie doch groß und üppig gewachsen, hatte goldenes Haar und sehr frische Farben. Als Mädchen hatte sie bei einem festlichen Aufzuge einmal eine Germania dargestellt, und bei dieser Gelegenheit hatte sich der Professor in sie verliebt. Das war nun acht Jahre her, aber er war schließlich einmal doch in sie verliebt gewesen wie sie in ihn, und in ihrem einfachen Sinn dachte Elisabeth, daß so etwas zwischen Eheleuten eben bestehen bleiben müsse.

Sie trat in eine Pfaidlerei und kaufte eine Rolle Zwirn, und wie sie herauskam, merkte sie, daß der Fremde ihr gefolgt war und ihr auch jetzt noch folgte. Das machte sie verlegen und sie fühlte selbst, wie ihr Gang ungeschickt wurde. Daß einer ihr „nachstieg", war ihr schon passiert, aber diese Hartnäckigkeit überraschte sie doch. Sie ging sehr rasch und kam zu früh vor die Schule, wo sie noch ein paar Minuten warten mußte. Der Herr stellte sich ihr gegenüber auf die andere Seite des Fahrwegs und betrachtete sie unaufhörlich aber diskret. Nun mußte auch sie ihn ansehen, ob sie wollte oder nicht. Er sah gut aus. Mittelgroß, schlank, mit hellgrauen Augen, die seltsam zu den sehr schwarzen Wimpern und Brauen kontrastierten. Eine etwas grell lila Krawatte stand gut zu dem olivenfarbenen Teint und dem dunkeln Schnurrbart. Er trug sich elegant und hatte sogar ganz neue hellgelbe Handschuhe an, wobei sich Elisabeth mißvergnügt erinnerte, daß ihre eigenen Zwirnhandschuhe an den Spitzen mehrfach gestopft waren.

Die Schulglocke läutete, die Kinder kamen paarweise heraus, und die kleine Mizl stürzte der Mutter an den Hals. Nun verschwand auch ihr

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Verfolger, aber Elisabeth war doch noch so mit ihrem Abenteuer beschäftigt, daß sie zu Hause ihrem Gatten gleich beim Eintreten zurief: „Denke dir, heut ist mir einer nachgestiegen!“ Der Professor zuckte zusammen, wie immer, wenn er tief in seiner Arbeit stak und man ihn unvermutet anrief. Elisabeth hatte ihm gleich noch etwas Interessantes mitzuteilen: „Was sagst du nur, das Fleisch wird schon wieder teurer!“ Und als er auch darauf nicht reagierte, spielte sie ihren letzten Trumpf aus: „Die Mali hat heut wieder eine Kaffeetasse zerschlagen! die dritte in einer Woche. Na, ich hab' ihr aber auch gekündigt. Was man heutzutag mit den Dienstboten für ein Kreuz hat!“ Der Professor regte sich noch immer nicht. Er starrte nur gequält in sein Manuskript, als könnte er nicht erwarten, daß sie fertig werde. „Schrecklich, so ein Mann, der sich für garnichts interessiert!“ dachte Elisabeth geärgert und ging in die Küche.

Sie dachte an sein feines, über die Bücher gesenktes Profil und seufzte. Ihr Mann gefiel ihr immer noch besser als alle andern Männer, aber es war doch traurig, daß er, der unbesoldete außerordentliche Universitätsprofessor mit seinen geringen Kollegiengeldern, seinen paar schriftstellerischen Arbeiten und einigen Privatvorlesungen so karg verdiente, daß sie leben mußten, wie ganz kleine Leute. Wenn sie an ihre Schwester dachte, die einen reichen Materialwarenhändler in Linz geheiratet hatte! Freilich, ihr Professor gefiel ihr tausendmal besser als der dicke Materialwarenhändler. Nur, daß er sie nicht mehr ansah ... Warum nicht? Sie war doch eine junge fesche Frau und wirtschaftlich und häuslich! Was wäre er, der Zerstreute, Verträumte geworden ohne sie! Daß sie sich für seinen ägyptischen Kram nicht interessierte, hatte er immer gewußt, sie hatte es ihm bei der Verlobung gleich gesagt, und er hatte gelacht. Ach was! Sie trug die Jause hinein und rief mit ihrer vergnügten lauten Stimme: „Der Kaffee ist fertig! Ganz ein frisches Kaffeetscherl!“

Der Professor machte wieder sein gequältes Gesicht: „Schau Kind — du siehst doch, daß ich über einer schweren Arbeit bin! Stör mich doch nicht immer!“ sagte er mit einer Sanftmut, der man anhörte, daß sie erkünstelt war. Dieser Ton — wie man zu einem unvernünftigen Kinde spricht, das für seine Taten nicht verantwortlich ist —, ärgerte Elisabeth viel mehr als ein heftiger Ausbruch. „Dann kriegst du ihn halt kalt“, sagte sie zornig

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und ging in die Küche. Dort setzte sie sich an den Tisch und bröckelte eine Semmel in ihre Tasse ein. Kaffeetrinken ist etwas sehr Wichtiges. Wenn einem der Kaffee nicht mehr schmeckt, das ist schon das Letzte, pflegte ihre verstorbene Mutter zu sagen.

Die Wohnung des Professors bestand nur aus Eß- und Schlafzimmer, woran sich ein Kämmerchen schloß, in dem Mizl schlief. Das Eßzimmer diente zugleich als Arbeitszimmer des Professors und durfte, einer Vereinbarung gemäß, nur zu den Mahlzeiten von den andern benutzt werden, sonst mußte er ungestört bei seiner Arbeit bleiben können. Aber heute machte es Elisabeth ein boshaftes Vergnügen, fortwährend ab und zu zu gehen, im Buffet zu kramen und mit dem Porzellan zu klirren, weil sie sah, wie zornig ihr Mann darüber wurde. Er sagte nichts, aber nach einer Weile stand er auf: „Ich gehe heute abend noch in den wissenschaftlichen Verein." Und wirklich, er ging. Elisabeth stand fassungslos. So war er! Und wenn nicht eben die Hausmeisterin gekommen wäre, sich beschweren, daß man heute früh bei Professors wieder das Staubtuch zum Fenster hinausgebeutelt habe, wer weiß, was noch geschehen wäre. So ergoß sich ihr Zorn gegen die Hüterin des Hauses, die zwar im Recht war, aber das durfte man ihr nicht merken lassen. Sonst wird man mit solchen Leuten niemals fertig.

Am nächsten Morgen, als sie Mizl in die Schule führte, geschah etwas Merkwürdiges: „Er" war wieder da. Er stand vor ihrer Haustür, als ob er nichts auf Erden zu tun hätte, als auf sie zu warten. Solange sie mit dem Kinde war, hielt er sich in respektvoller Entfernung. Kaum aber hatte sie es in der Schule abgeliefert, da hörte sie seine Tritte knapp neben sich. Rasch schritt sie dem nahen Marktplatz zu. Sie pflegte immer selbst einzukaufen, die Dienstboten machen sich ja doch nur „Körberlgeld." Aber seine Nähe bedrängte sie, und die Marktfrauen hätten eigentlich Ursache gehabt, sich zu wundern, daß die Frau Professor, die sonst so stark im Herunterhandeln war, heute die Preise ziemlich vorbehaltslos akzeptierte. Als sie sich mit ihrer gefüllten Wachstuchtasche nach Hause wandte, hörte sie seine Stimme neben sich: „Gnädige Frau!" und immer flehender: „Nur ein Wort, verehrteste gnädige Frau!"

Aber Elisabeth wandte sich nicht. Verfolger bringt man am besten durch Ignorieren zum Schweigen, das wußte sie, und eine ehrbare Bürgersfrau

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wie sie, hatte zu ignorieren. Ihr war's, als höre sie ihn noch auf der Treppe, als sie ihre vier Stock hinauflief. Hochaufatmend und erhitzt warf sie die Tür ins Schloß.

Eigentlich wollte sie dem Professor ihr Abenteuer gleich erzählen, aber er war so ungenießbar, daß sie es lieber unterließ. Kaum hatte sie die Bluse gewechselt und die Küchenschürze vorgebunden, da klingelte es. „Nicht aufmachen!" wollte sie der Mali zurufen, aber es war schon zu spät. Die Mali kam zurück. „Ein Dienstmann hat einen Brief für die gnä' Frau bracht," sagte sie. Elisabeth riß das große, blaßgrüne, stark parfümierte Kuvert auf und las: „Gnädige Frau! Ich kenne meine sträfliche Vermessenheit, aber ich folge einem so übermächtigen Drang, daß ich weiß: Sie werden verzeihen. Ich will und begehre nichts von Ihnen als das eine: lassen Sie mich einmal zu Ihnen sprechen. Mißfällt Ihnen mein Wort, so will ich für immer aus Ihrer Nähe verschwinden. Ich werde auf Sie warten und von Ihrem Antlitz ablesen, ob ich zu Ihnen sprechen darf. Oh, stoßen Sie mich nicht zurück! Der Ihre A. B."

Als Elisabeth den Brief zu Ende gelesen hatte, war sie so verwirrt und unruhig, daß sie beschloß, das Kind vormittag durch die Mali aus der Schule holen zu lassen. Übrigens hätte sie auch gar nicht fortgehen können, denn ihre Schwester — sie hatte nur zwei — kam zu Besuch.

Diese Schwester, die an einen Steuerbeamten verheiratet war, fühlte sich sehr stolz auf ihren gelehrten Schwager und trachtete bei jeder Gelegenheit in seiner Gesellschaft zu sein. So ließ sie sich auch heute im Eßzimmer nieder, obwohl oder vielmehr weil sie wußte, daß er da arbeitete und bezog ihn fortwährend in die Konversation ein. Der Professor, der viel zu wehrlos war, um anders als höflich und geduldig zu sein, ließ den Redestrom zerstreut über sich ergehen, und nur einmal schien es, als ob er aufmerksamer würde, das war, als die Frauen von der bevorstehenden Ehescheidung einer Cousine sprachen. Sie verdammten dieses Verfahren in Grund und Boden: was beisammen sei, solle beisammen bleiben. Aber der Professor sagte: „Wenn man erkannt hat, daß man nicht zueinander paßt, soll man auseinandergehen" — er sagte es gegen seine sonstige unbestimmte Redeweise so dezidiert, daß Elisabeth einen Moment lang stutzte. Ihr fiel ein, daß sie vor ein paar Wochen schon einmal über dieses Thema gesprochen hatten,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und der Professor eine ähnliche Äußerung getan hatte. Nur beachtete sie's damals nicht — wie's denn überhaupt eine Eigentümlichkeit von ihr war, daß ihr die meisten Dinge erst hinterher auffielen. Sie dachte einen Augenblick: Will er sich am Ende von mir scheiden lassen? Ihr Blick glitt über sein feines, unentschlossenes blasses Gesicht. Da war sie beruhigt — er war nicht der Mann dazu, abgesehen davon, daß sie ihm ja niemals die geringste Ursache zu solchen Wünschen gegeben hatte. Er fürchtete alles, was laut war, viel zu sehr, um an derartiges zu denken.

Nach Tische brachte der Professor, der auf die Hofbibliothek ging, das Kind meist zur Schule und Elisabeth tat ein Schläfchen, denn sie war müde vom Frühaufstehen und der häuslichen Arbeit des Vormittags. Es war dann ganz still in der Wohnung, nur aus der Küche klang das leise Geklapper des Geschirrs, das die Mali abwusch. Heut aber schlief Elisabeth nicht. Etwas lag in der Luft, das sie erregte, sie wußte selbst nicht, was. Sie ging ein wenig früher fort als sonst, in dem Bedürfnis nach Licht und Sonne. Wie sie hinunter kam, stand Er da.

Er näherte sich ihr und zog mit äußerster Höflichkeit den Hut. „Gnädige Frau, ich kenne meine Kühnheit. Aber ich bitte Sie, mich nur ein einziges Mal anzuhören. Sie brauchen kein Wort zu sprechen. Nur mich zu hören."

„Was wollen Sie eigentlich?" fragte Elisabeth unfreundlich aber gegen ihren Willen halb überwunden.

„Es ist schwer zu erklären, Gnädigste, was mich zu Ihnen hingezogen hat. Zuerst war es wohl Ihre frische Frauenschönheit. Aber es ist noch etwas anderes. Ich bitte Sie zu glauben, daß es kein gewöhnliches Straßenabenteuer ist, das Sie mit mir erleben, keines von denen, die Sie sicherlich und mit Recht verachten. Jemehr ich Sie beobachte, desto mehr muß ich Sie verehren. Ihre frische lebensfrohe Tüchtigkeit, Ihr sorgendes hausfräuliches Wesen . . ."

Er sprach weiter und Elisabeth hörte zu. Endlich einer, der mich schätzt, wie ich bin, dachte sie nicht ohne Genugtuung. Er ging jetzt neben ihr, und sie konstatierte mit Befriedigung, daß sie größer war als er. Übrigens war sie auch größer als der Professor, der sich noch dazu gebückt hielt. Er sprach ihr von seiner Einsamkeit, daß er eltern- und geschwisterlos aufgewachsen und immer voller Sehnsucht nach echter Weiblichkeit gewesen sei. Auch seinen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Namen nannte er ihr: Anton Brückler. Als sie in die Nähe der Schule gekommen waren, küßte er ihr voll Devotion die Hand. „Sie sind eine edle Frau. Sie haben ein gutes Werk getan."

„Aber ich bitt' Sie," sagte Elisabeth verlegen. Das Ausbleiben der erwarteten Frechheit brachte sie ganz um die abwehrende Haltung, die sie hatte annehmen wollen. „Und nun bitte ich Sie um eins," sagte er. „Darf ich morgen wieder . . ." Elisabeth machte eine ablehnende Bewegung, er hob die Hände: „Nur so wie heut — nichts als eine Viertelstunde des Beisammenseins mit einer schönen, guten und klugen Frau."

Da schwieg sie, aber sie fühlte, daß ihr Schweigen keine Abwehr war.

„Komisch," dachte sie, „gestern früh hab' ich noch nicht gewußt, daß ein Anton Brückler lebt und heute — heut hab' ich so was wie ein Abenteuer!" Und sie fühlte, daß sie sich eigentlich dessen freute.

Am nächsten Tag war er wieder da und so immer, zweimal des Tags, so oft sie allein ausging und das geschah nur, um Mizls Schulweg zu machen. „Ja, haben Sie denn kein Geschäft, daß Sie so viel Zeit haben?" fragte sie. Da lächelte er. „Ich bin Ministerialbeamter — da ist's nicht so gefährlich mit der Arbeitszeit."

Erst sprach er ganz allein, in seinem vertrauensvoll verehrenden Tone, der sie zuerst kaptiviert hatte. Nie riskierte er eine Annäherung, nur einmal brachte er ihr ein paar Rosen. Bald fing auch sie an, ihm Vertrauen zu schenken. Sie hatte ohnehin keine Freundin, niemanden, der sie verstand. Brückler hatte Sinn für die kleinen Kümmernisse des häuslichen Lebens, er sehnte sich darnach und bewunderte ihr Walten, ihre Umsicht, ihre Sparsamkeit. Übrigens kannte er den Professor, er habe ihn einmal im Hause einer Frau Stefani, einer Malerswitwe, getroffen.

Es waren erst ganz wenige Tage, daß Elisabeth ihren neuen Freund kannte, und doch schien es ihr eine lange Zeit und die Tage waren merkwürdig reich geworden. Sie freute sich jetzt schon auf die Spaziergänge, die sie lange über den Schulweg hinaus ausdehnten und immer durch andere Straßen machten, daß die Leute nichts zu reden bekamen, denn darauf hielt Elisabeth. Einmal beklagte sie sich sehr über ihren Mann, und Brückler gab ihr recht. „Was weiß dieser verschlafene Gelehrte, was er an Ihnen hat! Sie verbringen Ihr ganzes Leben, ihm das seine angenehm zu machen und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

er merkt es nicht einmal!" — „Das ist wahr," sagte Elisabeth und seufzte. „Oft mein' ich, er denkt überhaupt an eine andere." — „Kann schon sein, sagte Brückler und lächelte. — „Wie, Sie wissen etwas?" rief Elisabeth. — „Ich weiß gar nichts," sagte Brückler vielsagend. „Ich weiß nur, daß Edith Stefani sehr für ihn schwärmt. Manche sagen, sie ist ernstlich in ihn verliebt." — „In meinen Mann!" sagte Elisabeth entrüstet.

Sie hörte den Namen Stefani nicht zum erstenmal. Frau Stefani war ein Schöngeist, schwärmte für Altertumskunde, und viele Gelehrte und Künstler trafen sich in ihrem Hause. Der Professor ging zuweilen hin, aber Elisabeth war nie mitgekommen, ihr war das viel zu fad. Aller Verkehr ihres Mannes langweilte sie, und sie hielt sich ihn vom Halse. Sie hätte gern mit ein paar feschen lustigen Ehepaaren verkehrt, mit denen man abends auf ein Glas Bier oder in ein Kaffeehaus geht oder Sonntags einen Ausflug macht nach Rodaun oder in die Wachau. Davon aber wollte wieder der Professor nichts wissen und so lebten sie ganz zurückgezogen.

„Ist die Stefani schön?" fragte Elisabeth. — „Nein, aber interessant. Und ganz hart, stählern, gewissenlos. Was sie will, erreicht sie," sagte Brückler. „Glauben Sie, daß sie meinen Mann will?" fragte Elisabeth. „Wer weiß?" sagte Brückler ernst, aber Elisabeth lachte ein übermütiges Lachen: „Sie soll's halt probieren." — „Hat er jemals von Scheidung zu Ihnen gesprochen?" fragte Brückler weiter. — „Ja — nein — ich weiß nicht," sagte Elisabeth unsicher. Ihr fiel seine Haltung bei solchen Anlässen ein, und sie wußte nicht, was davon denken. „Eine gescheite Frau sollte einem Mann da eigentlich zuvorkommen," sagte Brückler wieder — merkwürdig ernst. Elisabeth sah ihn an: „Fallt mir garnicht ein," sagte sie trotzig. Und dabei dachte sie sich: „Natürlich, das möcht' dir passen, wenn ich mich scheiden ließ'!"

Brückler zuckte die Achseln und ging auf etwas anderes über. Er bewunderte Elisabeths neue Bluse, die sie selbst geschneidert hatte, das hörte sie gern. Sie erzählte des Langen und Breiten, wie sie den Stoff in einem Ausverkauf besonders billig erstanden habe, und daß die Spitzen von einem ganz alten Kleide stammten, die wie neu geworden waren, als sie sie mit Benzin geputzt hatte. Dann blieben sie vor einem Modegeschäft stehen und besichtigten mit Sachkenntnis die ausgestellten Waren. Ob man so ein bescheidenes Vergnügen jemals mit dem Professor hätte haben können!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ihr Standpunkt veränderte sich überhaupt. Die paar Frauen, mit denen sie verkehrte, und auch ihre Schwester, fing sie langsam an, als Spießbürgerinnen zu taxieren. Wie bei ihr waren auch da die Männer mit der Zeit gleichgültig geworden, aber diesen Frauen war es nicht geglückt, sich einen so feurigen Bewunderer ihrer Reize anzuschaffen, wie es Elisabeth verstanden hatte. Sie merkte, daß auch er langsam ein anderer wurde, und sie duldete es schweigend; auf einsamen Parkwegen riß er manchmal ihre Hand an seine Lippen. Und dann folgte einmal ein Kuß ...

Sie hätte nicht sagen können, ob sie ihn liebte, aber ihr junges, warmes Blut stürmte zu ihm. Der Professor erschien ihr noch immer klüger, feiner, sympathischer. Aber er machte sich nichts aus ihr, ja oft schien sie ihm geradezu unangenehm zu sein, und der Andere begehrte sie. So kurz war die Zeit, da sie ihn kannte! Und schon war er so fest in ihrem Leben drin!

Im Grunde wußte sie nichts von ihm. Weder wo er lebte, noch wie er lebte. Er hatte ihr unbestimmte sentimentale Sachen aus seinem Leben erzählt, aber nie etwas Wirkliches, Eigentliches. Sie nannte ihn du und Toni und wußte seine Adresse noch nicht und nicht wer seine Freunde waren.

Als er sie das erstemal darum bat, daß sie ihn in seiner Wohnung besuchen möge, stieß sie ihn zornig zurück: „Was denkst Du von mir?" Sie ging früher nach Hause als sonst. Vor der Türschwelle lag das Abendblatt. Sie hob es auf und plötzlich fiel ihr ein, wie lange sie sich nicht mehr um Lady Rowena Springfield gekümmert hatte. Sie sah den Roman an, aber es hatte inzwischen ein neuer begonnen, und sie würde nun nie mehr erfahren, was aus Lady Rowena geworden war. Was tat's, da ihr eigenes Schicksal nun erfüllt war von wunderbaren und romanhaften Dingen!

Aber der Gedanke an Frau Edith Stefani quälte sie doch. „Ich möchte sie einmal sehen," sagte sie als Toni wieder den Namen nannte.

„Nichts ist einfacher. Sie besucht alle Vorlesungen Deines Mannes. Da müßtest du sie eigentlich schon gesehen haben."

Elisabeth sah ihn erstaunt an. „Ich? Ich geh doch nie hinein, das ist mir viel zu fad. Aber heut liest er. Gehen wir, willst du?"

Als Braut war sie einmal in einem Kolleg ihres Bräutigams — damals war er noch Privatdozent — gewesen und hatte sich so grausam dabei gelangweilt, daß sie sich mit Wonne hinter den Waschtrog verschanzte, als er

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sie in ihrer jungen Ehe manchmal fragte, ob sie mit wolle. Dann ließ er es natürlich sein.

Der Professor wäre sehr erstaunt gewesen, wenn er heut seine Frau im Hörsaal erblickt hätte, aber bei seiner Kurzsichtigkeit sah er nicht bis in die dritte Reihe, und Elisabeth und Toni hielten sich ganz rückwärts.

„Wo ist die Stefani?" fragte Elisabeth leise.

Brückler deutete auf eine Frau ganz vorn. Sie wandte sich um, Elisabeth konnte sie sehen. Eine schlanke, blasse, brünette Dame in mittleren Jahren, sehr klug aussehend und sehr energisch. „Ich bin hübscher", dachte Elisabeth,

Ihr Mann kam herein, und die Studenten standen auf. Deutlich konnte sie sehen, wie sein Blick und der der Stefani sich trafen. Was er las, beachtete Elisabeth nicht, sie hätte es auch nicht verstanden. Aber dieses Einverständnis zwischen ihm und der Frau ärgerte sie furchtbar. Einen Augenblick dachte sie, ob sie nicht nach der Vorlesung auf ihn zustürzen sollte und Skandal machen. Aber sie kannte ihn: da wäre sie für immer fertig gewesen bei ihm.

Ein wilder Zorn kam über Elisabeth. „Oho", dachte sie, „das ist die Gefährtin, die Seelenfreundin! Unsereiner rackert sich ab, und zu der geht er dann, sich erholen, Gedanken austauschen!" Mit einemmal erschien sie sich als Märtyrerin schwerer Hausarbeit, als Opfer der täglichen Bequemlichkeit ihres Gatten. Sie sah ihn an. Der konnte eine fremde Frau bis zur Leidenschaft reizen? Dieser müde verträumte temperamentlose Büchermensch? Und doch gab es eine Zeit, sie entsann sich ganz genau, wo auch sie ihn mit aller Heftigkeit geliebt hatte. Irgendetwas lag wohl in seinem Lächeln, im Klang seiner immer verschleierten Stimme, etwas Schutzsuchendes, etwas, das man lieben mußte. Da drehte sich die fremde Frau ganz herum. Ihr Auge schien Toni zu grüßen, der diskret den Kopf neigte, dann heftete es sich fest auf Elisabeth. Die hielt dem Blick nicht stand. Etwas wie Verderben sah sie aus dem Auge der andern an, etwas bei dem es ihr kalt über den Rücken hinabkroch — dann wandte die Stefani den Kopf wie verächtlich herum, als habe sie erkannt, daß die Gegnerin ihr nicht ebenbürtig sei. Kein Zweifel, sie wußte, wer sie war. Da stieg es in Elisabeth auf, wie sinnlose Wut. Sie war keine, die man hintergeht, die man betrügt und verschmäht. Zum Glück lag die Rache in ihrer Hand.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Gehen wir zu dir," stieß sie hervor, als sie mit Brückler die breite Marmortreppe hinabging.

„Wie meinst du?" fragte er überrascht.

„Gehen wir zu dir — hast du mich nicht erst gestern darum gebeten? Heut' will ich — also komm."

„Heut' geht's nicht," sagte er verlegen. „Es tut mir furchtbar leid — aber ich bin Junggeselle, es ist nichts bereit. Aber morgen — morgen gern!" Und er küßte ihr feurig die Hand.

Wie Elisabeth aber nach Hause kam, in die bürgerliche Atmosphäre zurück, die ihr Lebensluft war, tat ihr ihr Versprechen schon wieder leid. Am liebsten hätte sie abgeschrieben. Wäre der Professor an diesem Abend herzlich und warm zu ihr gewesen, wie in den ersten Ehejahren, so wäre nichts geschehen. Aber er war es nicht und Elisabeth fühlte ihren Trotz wachsen.

(Schluß folgt)

Rundschau

Die Revolution auf Haiti

Die „Vie Parisienne" brachte seinerzeit eine Karikatur, die aus einer Reihe von oben nach unten schmäler werdender Zeilen bestand und den Titel führte „Die Armee von Haiti". In der ersten Zeile stolzierten auf struppigen Rossen rabenschwarz mit kolossalen Federbüschen und dickwulstigen Lippen fünfzehn hohe Negermilitärs, und die Legende besagte in dem „petit nègre" dem so drolligen Negerfranzösisch „Missié les Maréchaux", die Herren Marschälle! Die zweite Reihe war wesentlich kleiner ausgefallen, es waren nur mehr 10 hohe Herren — enthielt sie doch nur die Herren Generäle. Die dritte gar brachte nur Oberste. Und so ging es immer tiefer abwärts und die Reihen wurden immer schmäler, bis in der vorletzten zwei pittoreske Figuren die Pauken bearbeiteten: „die Herren Trommler". Übrigens kam noch eine letzte Reihe: und die führte den einen Soldaten vor.

Die Karikatur bietet wohl die beste Illustration der Verhältnisse auf Haiti, die uns je vorgekommen ist. Denn sie bringt in witzigster Verkürzung die ganze Komik der Generalswirtschaft zum Ausdruck, an der dieses Inselchen leidet. Die größeren zentral- und südamerikanischen Republiken leiden an der Plage der Präsidenten, der Abenteurerdiktatoren à la Castro und der Gegenpräsidenten. Diese Inselrepublik dagegen hat die Natur, die ja unter den Tropen mit der bekannten Formenfülle arbeitet, mit einer besonderen Spezies, der Generalspezies, ausgestattet, die eine ganz besonders lustige Flora darstellt. Dort finden wir Operette in Reinkultur, auf jener Insel, die eine der tragischsten Szenen der Geschichte des menschlichen Forschergeistes gesehen hat. Auf dieser Insel Espaniela wurde der große Genuese in Fesseln geschlagen, um

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nach Spanien verschifft zu werden, da er, wie die Anklage lautete, die Goldminen geplündert und dem Madrider Hofe seinen Anteil vorenthalten habe. Leider aber trat am Ende des achtzehnten Jahrhunderts ein Ereignis ein, das für Europa eine große Bedeutung hatte, das aber auf Haiti so wirkte wie das Feuerwasser auf den Papuaneger, und das war die große französische Revolution. Die Neger und die Mulatten erhoben sich gegen die französische Bevölkerung — die Spanier waren schon längst von den französischen Piraten verdrängt worden — und vertrieben sie. Und nun begann die große Komödie, die bis auf den heutigen Tag fortwährt. Die Haitianer wählten eine „Konstituante" und einen Gouverneur, der sich selbst zum Kaiser Jacques I ernannte. Der prächtigste unter den haitianischen Präsidenten-Königen war wohl jener Soulougne, ein besoffener Neger, der Napoleon karikierte und mit seinem Staate im Großen Possen trieb, wie sie heute die Neger auf der Bühne des Varietés ausführen. Faustinus I. Soulougne Napoleon Robespierre nannte sich der krauskopfige Nigger in Erinnerung an den großen Korsen — oh, Corse aux cheveux plats! wie Barbier sang. Einer seiner köstlichsten Einfälle war wohl der, sich in der Kirche von Port au Prince weihen zu lassen nach dem Zeremoniell Napoleons, und wie dieser schloß er ein Konkordat mit dem Papste. Er mußte schließlich fliehen, wie alle Präsidenten geflohen sind und wie 1908 der greise Nord Alexis floh — in eine französische Fahne eingewickelt.

Auch jetzt ist eine Revolution ausgebrochen, mit jener Pünktlichkeit der Natur, die mit der Regenzeit die Moskitos kommen läßt. Eine Revolution bedeutet auf jenem glücklichen Eiland nicht mehr als einen Parteienwechsel der Regierung. Wie es immer der Fall zu sein pflegt, gilt es auch heute einen Kampf zwischen dem Norden und dem Süden. Der Süden unterstützt den Präsidenten Simon; der Führer des Nordens ist General Lecomte. Die Mulatten haben nämlich die prächtigsten französischen Namen und auch gutes französisches Blut, denn im 17. Jahrhundert zogen viele Mitglieder der besten Familien Bordeaux' nach jener Gegend. Und der Kampf zwischen diesen Mulatten, die sich als „Weiße" fühlen, und den so ungemischten Negern hat die erbittertsten Formen des Rassenhasses angenommen — wie tragikomisch ist doch diese Karikatur! Sie kopieren übrigens in der siebenjährigen Dauer der Präsidentschaft und in der Geschäftsordnung ihrer Kammer die französischen Vorbilder; nur der Wahlmodus des neuen Präsidenten ist originell: die Wahl erfolgt immer durch eine zur Institution gewordene Revolution. Ein Rebellenheer von einigen 70 Mann empört sich, die Regierungstruppen, die doppelt so stark sind, spielen mit ihnen Krieg.

„Ein Teil" der aus zwei Kreuzern bestehenden Flotte beschützt die Hauptstädte, ein anderer greift die revolutionäre Hauptstadt an. Der Generalstabschef residiert in einer Schenke. Als Ingenieur des Präsidentenschiffes fungiert heuer ein Hotelier, als Ordonnanzoffizier ein Barman, und auf dem Deck befinden sich einige Stücke Gebirgsartillerie, Schaukelstühle und eine Musikbande.

Aber hinter dieser Komödie lauert Washington, das 1907 schon Kapitän Tylor, den einzigen schwarzen Kapitän der nordamerikanischen Armee, nach Haiti entsandt hatte, um den Plan zu einer militärischen Okkupation zu studieren. „Der Krieg", sagte Napoleon, „ist ein Handel mit Positionen." Haiti ist eine Position ersten Ranges, und die Yankees möchten sie ohne Krieg unter ihre Kontrolle bringen. Es handelt sich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nämlich um die Eingänge in den Karaibischen Meerbusen. Cuba, Haiti und Portoriko bilden eine 1200 Meilen lange Landbarriere, die durch zwei 50 Meilen weite Meerengen unterbrochen wird. (Die Situation erinnert an das Verhältnis Irlands zu Großbritannien mit der 300 Meilen breiten Landschranke zwischen dem Pentland Firth und dem Kanal.) Haiti liegt zwischen zweien dieser Straßen, zwischen der Windward-Passage, die die direkte Route von den nordamerikanischen Häfen nach dem Isthmus darstellt, und der Mona-Passage. Da eine auf Jamaika gestützte Flotte den Zugang der Vereinigten Staaten nach dem Karaibischen Festland und besonders zum Isthmus ernstlich stören könnte, ist Haiti doppelt wichtig, denn es kann Jamaika neutralisieren. Die Vereinigten Staaten haben Cuba mit Santiago unter ihre Kontrolle gebracht, sie haben San Domingo finanziell erobert und müssen auch Haiti fixieren. Samana Bay beherrscht neben St. Thomas wirkungsvoller als sonst eine Position, die Mona-Passage.

Samana Bay und St. Nicolas Mole sind die beiden Positionen, die den Einsatz in dem haitischen Operettenspiele bilden. Der amerikanische Gesandte hat die Entsendung von amerikanischen Kriegsschiffen gefordert, und die schönen Reihen der Missié les généraux dürften eines Tages endgültig ins Nichts hinunterpurzeln. Auch arbeiten die Yankees mit dem Dollar. Und um die Karikatur abzuschließen, heißt einer der Generale Podevin (offenbar aus Pot-de-Vin).

Julius Sachs

Olla potrida

Die Herren, welche baldigste Schleifung der Zollmauern verlangen, haben keinen Blick für Möglichkeiten. Sie können oder wollen Wesen und Notwendigkeit der Zölle nicht verstehen, nicht einsehen, daß das Produktionsgedeihen hinter den Wällen die unnatürliche Belastung des Lebensunterhaltes wieder wett macht. Grenzenschutz ist für Länder mit industrieller Werbekraft unentbehrlich. Die Nationen stehen in der Weltwirtschaft und dürfen sich eben Erreichtes nicht niederkonkurrieren lassen. Im Utopien der rasierten Zollgrenzen mögen Phantasten leben, wer mit wirtschaftlichen Realitäten rechnet, weiß, daß bis zum Ideal der Stationen noch viele sind. Was ist bis heute der Erfolg des Freihandelsdogmas gewesen? Nichts als das Gegenteil von dem, was man erzielen wollte: „Wir haben einen retardierenden Einfluß ausgeübt." Solche Phrasen gelten nichts. Die Fakten sprechen. Und sie erzählen ganz etwas anderes als die Optimisten aus Manchester. Rußland, Österreich-Ungarn, die Vereinigten Staaten, Japan, Schweden, Dänemark, Portugal, Frankreich. Alle „protektionistisch". Sogar das Musterengland. Man nennt es hier Finanzzölle oder Patentgesetz. Aber was das Kind für einen Namen hat, ist doch schließlich einerlei. Wenn jedoch die Entwicklung so geht, soll man keine Halluzinationen haben, sondern Taktik. Bei all unserem Parteigeschrei vergessen wir den Vorteil, und während wir streiten „Hie Freihandel, hie Schutzzoll" nimmt sich das Ausland die fettesten Bissen. Von seinem Standpunkte aus mit Recht. Denn, nationaliter genommen, muß es alles tun, um sein wirtschaftliches Eigenleben zu fördern. Aber müssen wir uns nicht wehren?

Das haben wir bisher verflucht sanftmütig getan. Unsere Vertragshände waren Geberhände, wo sie, die an einem Riesenkörper gewachsen sind, Nehmerhände sein sollten. Aber das berühmte „Entgegenkommen" hat uns Tarife gebracht, über die der Kauf-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mann, der Industrielle, jammern. Neuerdings wieder mit Japan. Man höre nur einmal die Klagen der deutschen Seidenindustrie. Weiß Gott, wer die Tarife macht. Ökonomische Genies sind es nicht. Daß dem Auslande der Kamm schwillt, ist unter solchen Umständen nicht weiter verwunderlich. Schon schickt sich Rußland wieder an, seine Einfuhrzölle zu „revidieren", und wenn wir nicht aufpassen, werden wir neues Zollleid zu tragen haben. Zwar ist unser Vertrag mit Rußland erst 1917 abgelaufen, aber eine große Anzahl deutscher Exportartikel wird von der Vereinbarung freigelassen, und auf die hat man es abgesehen. Sollen wir dulden, daß noch mehr deutsche Werke zwangsweise nach Rußland gehen, daß sie das große Risiko der Auslandsinvestitionen auf sich nehmen? Wir geben Rußland Riesensummen an Warenzoll und Rentendarlehen. Sind Großabnehmer und Gläubiger. Haben schon genug getan, die werdenden Industrieen des Agrarreiches zu alimentieren. Wir können verlangen, denn Rußland ist auf uns angewiesen. Keine noch so risikoreiche Anleihe, an der wir nicht partizipieren, eine volle Milliarde beträgt unser jährlicher Bezug von dort. Zu den Beschlüssen des Handelszentralkomitees, das in diesen Tagen in Petersburg zusammentritt, dürfen wir nicht schweigen, nicht zugeben, daß die Exportmisere der deutschen chemischen Industrie auch auf andere deutsche Industrieen übergreift. Von Rußland kann uns reiche Ernte kommen, wenn wir es verstehen, uns die Früchte zu reservieren. Aber säen und nicht ernten, so etwas darf es nicht geben. Aus der Kleinarbeit der Zollverhandlungen ist mehr Gewinn zu holen als aus Dogmenphrasen.

* * *

Das Kompensationsprinzip: „Wenn wir darleihen, so wirst man uns die Fremdaufträge zu Hunderten in den Schoß" hat sich nicht bewährt: Rußland, die Türkei, südamerikanische Staaten haben uns enttäuscht. Man kann noch so willig geben, der Entgelt läßt meistens auf sich warten. Wenn wir schon die Pumptaktik als wirtschaftliche Expansionsmethode betreiben, so müssen wir auch sehen, wo wir bleiben. Gelegenheiten zu Beweisen diplomatischer Geschicklichkeit gibt es genug. Besonders im Osten. Augenblicklich könnten wir uns in China das Expansionsfeld präparieren. Das Reich der Mitte reformiert seine Währung. Höchste Zeit, denn in diesem Hekatekessel fand sich kein Mensch mehr zurecht. Dem Europäer erschwerte der Valutawirrwar die Kalkulation, der Chinese, dem das Agio immer über die Moral geht, fischte im Trüben. Jetzt will man nach abendländischem Muster, ein metallisches System, eine Wertkonsequenz, man will eine richtige Währung. In dem Sortentopf soll das Allerlei auf eine Einheit gebracht werden. Dazu gehört Geld, und an dem Pump werden auch wir beteiligt. Japan, England und andere sind uns im Handel mit China voraus. Aber wir schreiten auch vorwärts. 1910 hatten wir schon ein Jahresplus von 12 Millionen Taels zu verzeichnen. 238 kaufmännische Niederlassungen deutscher Herkunft vermitteln unseren Außenhandel mit dem gelben Reich. Die Gewinnmöglichkeiten sind in China ungeheuer. Das Land ist in vielen Regionen für den europäischen Handel fast terra nova. Nichts ohne was. Wir öffnen den Chinarenten willig unsere Börsen. Dafür dürfen wir Äquivalente fordern. Herr Dernburg verhandelt für die Deutsch-Asiatische Bank. Hoffentlich zeigt er mehr Geschick als er bei der Kolonial„sanierung" bewiesen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Nachrichtenwidersprüche in der Handelsberichterstattung werden nachgerade zu einer Kalamität. Besonders die Meldungen aus der Montanindustrie sind so unzuverlässig, daß man aus der Ziellosigkeit garnicht herauskommt. Das bezieht sich nicht nur auf die Vereinigten Staaten. Daß der „Iron monger", das „Iron age", die Kupferstatistiken keine Konjunkturbibeln sind, hat man allmählich heraus. Allerdings ohne die Konsequenzen daraus zu ziehen. Denn noch immer wird dem Amerikaschwindel ein starker Einfluß auf die heimische Börsentendenz eingeräumt. Aber wir haben bekanntlich die Nachrichtenehrlichkeit für immer gepachtet. Wer die Eisenmeldungen in der letztvergangenen Woche geprüft hat, konnte allerdings etwas wankend werden. Es scheint da Manches doch nicht so gesund zu sein, wie man uns mit dem Brustton des Objektivitätsfanatikers vorbetete. Die „Kölnische Zeitung" erzählte kürzlich, daß deutsche Verbände nach amerikanischem Muster besondere Einrichtungen — zu Beeinflussungszwecken — geschaffen hätten. Und diese Institutionen sollen nach Ansicht des Blattes in Korruptionsverbindung mit Leuten getreten sein, die der Presse und ihren Organisationen nahestehen. Details fehlen. Bis jetzt hat die Attacke nur negative Abwehrresultate gebracht. Aber man kann mit Sicherheit sagen, daß alles aus der Luft gegriffen ist. Das ist es ja bekanntlich immer, wenn Konkreta nicht zu haben sind.

Daß die Korruption Vorsicht übt, alle Sophismen bereit hat, scheint man nicht zu bedenken. Nur wenn man Gelder zählen kann, will man daran glauben. Wie kürzlich, als man einen berliner Börsenjournalisten faßte. Dokumente, Dokumente! Was jeder weiß, soll erst bewiesen werden. Es ist noch nicht säuberlich im Haus, meine Herren und bleibt noch viel zu kehren. Kommt die Einsicht? Kadi spielen ist leicht. Aber ich glaube, man kann manchen Richter als befangen ablehnen

Dr. Alfons Goldschmidt

Volksentartung durch die Arbeiterversicherung?

Es ist richtig: die neue Reichsversicherungsordnung hat die berechtigten Wünsche der Ärzte nicht erfüllt, sie haben Grund, mit dem Gesetzgeber unzufrieden zu sein, das gibt ihnen aber noch kein Recht, die ganze Arbeiterversicherung zu verdammen oder in derart abfälliger Weise zu beurteilen, wie dies eben wieder in Nummer 29 des „März" von ärztlicher Seite geschehen ist. Allerdings sind die Klagen, daß die Arbeiterversicherung zur Entsittlichung und Verweichlichung unserer Nation geführt habe, nicht erst neueren Datums, sie haben sich aber in den letzten Jahren so gehäuft, daß sie, da man ihnen bisher von keiner Seite widersprach, fast zum Dogma geworden sind.

Es ist daher doch einmal an der Zeit, objektiv und vorurteilslos nachzuprüfen, ob denn diese schweren Vorwürfe begründet sind, ob wirklich, wie behauptet wird, die Ausdehnung der Versicherung die Volksmoral gefährde, ob tatsächlich, wie Geheimer Medizinalrat Prof. Quinke meint, dadurch die egoistischen Triebe im Menschen, Trägheit und Begehrlichkeit gestärkt und das Verantwortlichkeitsgefühl geschwächt werden. Neuerdings hat sich auch Doktor Hartmann, der Vorsitzende des Leipziger Ärzte-Verbandes dem Chorus dieser Warner angeschlossen, indem er bei Besprechung des Gesetzentwurfes über die Versicherung der Privatangestellten sich dagegen verwahrte, daß das Reich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das Selbstverantwortlichkeitsgefühl des ärztlichen Standes durch seine gesetzgeberischen Zwangsmaßnahmen untergrabe, der ärztliche Stand wenigstens solle sich frei halten von der Mitschuld an der zunehmenden Entsittlichung und Verweichlichung unserer Nation.

Das sind fürwahr sehr schwere Anklagen, die hier gegen die soziale Versicherung erhoben werden, die uns, wenn sie zuträfen, die Freude an dem großen sozialen Werke gründlich verekeln müßten.

Glücklicherweise treffen sie aber nicht zu, respektive sie sind sehr stark übertrieben, und einzelne Fälle sind in maßloser Weise verallgemeinert worden. Nun soll damit allerdings nicht geleugnet werden, daß die Versicherungsgesetzgebung nicht auch Schattenseiten im Gefolge hat, daß sich nicht auch Mißbräuche bei ihrer Anwendung zeigten, ja es kann ohne weiteres zugegeben werden, daß die soziale Gesetzgebung das Simulantentum und die Rentensucht gezeitigt haben. Aber welchen menschlichen Einrichtungen fehlen die Schattenseiten? und ist nicht auch zu prüfen, ob nicht die Vorteile, welche das Versicherungswesen für die Volkswohlfahrt und die Volksgesundheit bieten, so überwiegend sind, daß diese Schönheitsfehler dagegen garnicht in Betracht kommen können?

Herr Doktor B. macht im „März" auf die merkwürdige Parallele zwischen dem Stand des Arbeitsmarktes und der Zahl der den Ärzten unterlaufenden Simulanten aufmerksam. Daß zahlreiche Simulanten unter den Kassenpatienten passieren, ist unbestritten, aber, wenn in der arbeitslosen Zeit die Zahl der Krankmeldungen zunimmt, so rührt dies doch nicht bloß von der Zunahme der Drückebergerei her, sondern auch davon, daß zahlreiche Kassenmitglieder nunmehr die Gelegenheit benützen, ihre Leiden behandeln zu lassen, wozu sie, solange sie Arbeit hatten, sich nicht die Zeit genommen hatten. Die unbefugte Ausnützung der Krankenkassen in der Zeit der Arbeitslosigkeit wird erst dann aufhören, wenn wir eine Arbeitslosenversicherung haben, ebenso die Benützung der Kassen zur Erlangung eines Erholungsurlaubes und eines Landaufenthaltes erst dann, wenn, wie in Österreich, jedem Arbeiter ein gesetzlicher Anspruch auf einen jährlichen Erholungsurlaub zusteht.

Übrigens wissen die Krankenkassen recht gut, daß sie auch als Arbeitslosenkassen mitbenützt werden, und daß die Luftkur, welche sie bewilligen, eigentlich vom Arbeitgeber als Urlaub hätte gewährt werden müssen. Aber sie drücken, soweit es ihre Finanzen erlauben, ein Auge zu; steigern sich aber die Ausgaben, so werden alle diese Gesuche abgeschlagen; das Kassenpublikum hat sich aber an die Gewährung dieser Unterstützungen so gewöhnt, daß es sie immer wieder verlangt, es weiß nicht, daß es nur freiwillige, nicht gesetzliche Leistungen der Krankenkassen sind; völlig deplaziert ist es daher, in solchen Fällen auf die Begehrlichkeit der Arbeiter zu schelten, und von Heilstättenhabitués zu sprechen.

Ebenso unverständlich ist es uns, wie man die erleichterte Inanspruchnahme der ärztlichen Hilfe und der Apotheken vom ärztlichen Standpunkt aus bemäkeln kann. Wir sehen vielmehr darin, daß ein jeder Versicherte, auch der ärmste Taglöhner, nun sofort bei jeder, auch der leichtesten Erkrankung, sachgemäße ärztliche Hilfe in Anspruch nehmen kann und einen Rechtsanspruch darauf hat, gerade den größten Vorzug des Krankenversicherungsgesetzes. Eine ungeheure Zahl von Krankheiten, die früher verschleppt wurden, weil der Arbeiter kein Geld hat, um den Arzt zu bezahlen, die oft erst dann in ärztliche Behandlung ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

langten, wenn es zu spät war, werden heute gleichsam im Keime erstickt. Die Volksgesundheit profitiert hier in ganz bedeutendem Maße. Die Ärzte, die heute immer mehr infolge ihrer zunehmenden Zahl über Mangel an Beschäftigung klagen, sollten sich im eigenen Interesse hüten, von einer „leichtfertigen" Inanspruchnahme der ärztlichen Hilfe zu sprechen. Und bedenken sie nicht, daß die Existenz der Krankenkassen den Kurpfuschern einen großen Teil ihrer Klientel entzieht?

Nun die Rentenhysteriker. Ein neuer Begriff, ein geflügeltes Wort, das uns so recht die moralische Depravation der von der sozialen Gesetzgebung Betroffenen vor Augen führen soll. Bald wird man so weit kommen, daß man in jedem Rentenempfänger einen Menschen sieht, der eigentlich ins Zuchthaus, mindestens ins Gefängnis gehört! Gewiß gibt es Rentenbetrüger und Rentenhysteriker, das sind aber verschwindende Ausnahmen, es handelt sich dabei um Menschen, die von Hause aus moralisch schwach sind, und die bei jeder Gelegenheit, also auch bei Gelegenheit eines erlittenen Unfalles, ihre antisoziale Gesinnung betätigen, oder um erblich belastete Neurastheniker, endlich nur Leute, die durch die Art der Behandlung, die man ihnen nach dem Erleiden ihres Unfalles angedeihen ließ, erst zu Hysterikern geworden sind. Die deutsche Arbeiterschaft kann aber im übrigen verlangen, daß sie nicht als eine Rotte von Betrügern und Entarteten hingestellt wird.

Beim Kampfe um die Rente gilt übrigens der Grundsatz: à la guerre, comme à la guerre. Die Unfallversicherten wissen es, daß sie mit den Berufsgenossenschaften als mit Gegnern zu tun haben, die ihnen an Macht und Gesetzeskunde unendlich überlegen sind. Wer will es ihnen verübeln, daß sie ihren Vorteil nach Kräften wahrnehmen und so viel herauszuschlagen suchen als sie können! Wie sich hier die Gegner gegenüberstehen, zeigt so recht ein Passus in dem soeben erschienenen Bericht des frankfurter Arbeitersekretariats. In der Unfallversicherung, heißt es dort, handelt es sich nicht mehr um den Kampf der Arbeiter um die Rente, sondern um einen Kampf der Berufsgenossenschaften gegen die Rente. Gegen die Ärzte wird der schwere Vorwurf erhoben, daß sie als Vertrauensärzte nicht mehr unparteiische Sachwalter, sondern juristische Ratgeber der Berufsgenossenschaften seien.

Wie bei der Krankenversicherung so ist auch bei der Unfallversicherung die mehr oder weniger weitgehende Auslegung schuld daran, daß die Versicherten auch mehr oder minder weitgehende Ansprüche stellen. Wenn zwei Arbeiter durch Gaseinatmungen beschädigt wurden und der eine Rente erhält, der andere aber leer ausgeht, weil im ersteren Fall ein Betriebsunfall angenommen wurde, im letzteren aber eine Gewerbekrankheit, so tut man sehr unrecht, im zweiten Fall über die Begehrlichkeit des Arbeiters zu schelten, denn man kann unmöglich verlangen, daß der Arbeiter die feinen Unterscheidungen zwischen Gewerbekrankheit und Betriebsunfall kennt und seinen Anspruch als ungerechtfertigt ansieht.

Man räsonniert über die Verweichlichung und Entsittlichung der Arbeiter durch die Zwangsversicherung. Aber besteht diese Begehrlichkeit und Entsittlichung nicht auch bei anderen Kreisen der Bevölkerung, wenn es sich um Ansprüche gegen Versicherungsanstalten handelt? Hat der gute Philister, wenn ihm seine Habe verbrannt ist, nicht im allgemeinen auch das Bestreben, möglichst viel von der Versicherungsanstalt herauszuschlagen, desgleichen der Bürgersmann, der einen kleinen Unfall erlitten hat, oder der gar bei einem Eisen-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bahnunglücke verletzt wurde und den Fiskus haftpflichtig macht? Werden hier nicht ebenso oft Rentenhysterien gesehen, wie in Arbeiterkreisen?

Man rühmt gegenüber dem entnervenden Versicherungsgedanken immer wieder das Prinzip der Selbsthilfe. Ja, ist aber unsere Arbeiterschaft so gestellt, daß sie in den Tagen der Krankheit sich selbst helfen kann, oder ist sie gar in der Lage, sich so viel zu ersparen, daß sie nach einem schweren Unfall den Verdienstausfall selbst ersetzen, selbst so viel zurücklegen kann, daß sie in den Tagen der Invalidität und des Alters von ihren Renten zu leben imstande ist?

Wir halten demnach die Klagen über die degenerierende Wirkung der sozialen Versicherung für unberechtigt oder mindestens für sehr übertrieben und wollen uns dadurch unsere Freude an dem Kulturwerk der Versicherung, um welche uns die ganze Welt beneidet, nicht rauben lassen.

Frankfurt am Main

Dr. W. Hanauer

Glossen

Eine wichtige Frage,

über die jeder Denkende schon in schlaflosen Nächten gesonnen hat, ist nun glücklich gelöst Endlich! Denn wir schreiben 1911. Es war höchste Zeit. So konnte es nicht weitergehen. Das geschichtliche Problem, welches seit Jahrhunderten eine Generation der anderen hinterlassen hatte, mußte angefaßt werden. Es mußte eingegriffen und Klarheit darüber geschaffen werden: Dürfen bei der Beerdigung von Katholiken auch Nichtkatholiken sich am Grabgesang beteiligen? Nein, sagte der katholische Geistliche, als ein schlesischer Männergesangverein am Grabe der Tochter eines Mitgliedes singen wollte. Und die Zentralauskunftsstelle der katholischen Presse stellte fest, daß das Verbot sich auf eine Anordnung der kirchlichen Behörde zu Posen stützte, welche auf eine Anfrage beim apostolischen Stuhl in einem ähnlichen Fall bestimmte: „Das Absingen von Liedern am Grabe durch interkonfessionelle Gesangvereine wird nur dann gestattet, wenn nur die katholischen Mitglieder des Vereins am Gesang teilnehmen.“ (Also: es dürfen nur dann Alle singen, wenn nicht Alle mitsingen.) Diese Entscheidung ist theologisch und kirchenrechtlich unangreifbar. Sie ist eine selbstverständliche Folge des dogmatischen Grundgedankens, daß die Andern das Maul halten müssen. Sie soll, wie man hört, ihrem Sinne nach auch auf die Todesursachen ausgedehnt werden, um dem bedauerlichen Mißstande abzuhelfen, daß Katholiken und Nichtkatholiken an denselben Krankheiten sterben.

Asen Velhaas

Der Verdächtige

Eine Trafikantin wird attackiert, mit einem Hammer schwer verwundet. Ein Raubmordversuch? Man eruiert einen jungen Menschen, der dieser Trafikantin eines Tages einen Kuß raubte und ihr seine Adresse zurückließ. Also ein Lustmordversuch?

Der Mann wird verhaftet. Es ist ein Student, der sich durch Stundengeben fortbringt. Man findet in seiner Brieftasche — wie nenne ich nur

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gleich jene Nützlichkeiten, welche die Empfängnis verhindern? Man entdeckt überdies in seiner Wohnung ein Manuskript, ein Tagebuchblatt (wie man annimmt), wo ein Satz vorkommt, der von erotischen Beziehungen zu einer Irrsinnigen spricht. Die Polizei reibt sich die Greifhände: einen wie sehr Verdächtigen hat man da gepackt!

Zwar agnosziert die Überfallene den Mörder nicht mit Gewißheit als den Kußräuber. Und letzteren zu mindest hätte sie doch wiedererkannt. Aber man hat jenen Sünder in Sicherheit, der geküßt hat. Und wenn man bedenkt, was ihm sonst noch alles zur Last fällt, der Inhalt seiner Brieftasche, der Inhalt seines Manuskripts — braucht man da den Mord erst nachzuweisen? Leider ja, denn nicht alle Staatsbürger verfügen über jene Findigkeit in der Psychologie, welche die Polizei auszeichnet.

Man ist jedenfalls so überzeugt, daß man, mit gewohnheitsrechtlicher Indiskretion, die kaum begonnene Untersuchung in den Zeitungen fortsetzt, den Namen des Verdächtigen anprangert, seine Brieftasche vor ganz Wien ausleert, von der nachweisbar geküßten und mit einem Hammer verletzten Trafikantin gar nicht zu reden. Es muß in die Zeitung, weil die „findige" Polizei ihren Ruhm möglichst rasch einzukassieren liebt, weil es Herren gibt, die ihren Verbrecherfänger-Namen nicht oft genug lesen können, weil es das Publikum beruhigt, wenn man „ihn hat", und weil die Zeitungen solche Informationen beanspruchen.

Nach sechswöchentlichem Umgang mit Schwerverbrechern wird der Student als ein durch die gewissenhafte Folter des Untersuchungsgerichts festgestellter N i c h t-Mörder entlassen. Das Manuskript war kein Tagebuch, sondern ein begonnener phantastischer Roman, der furchtbare Satz war überdies falsch zitiert. Aber warum beginnt ein junger Mensch solche Romane mit solchen Sätzen? Und kann er leugnen, daß er geküßt hat? Und was trägt er nicht alles in seiner Brieftasche herum?

Die Universität hat ihn rehabilitiert, ihn wieder in Ehren aufgenommen. Aber die „sozialen Folgen" hat er halt noch zu spüren, wie es in der Zeitung heißt. Die sozialen Folgen — das ist die Gemeinheit derer, die noch nicht solche acht Wochen hinter sich haben. Wahrscheinlich hütet man sich jetzt, die ohnedies vielversprechenden Rangen einem Menschen anzuvertrauen, der, wenn auch unschuldig, „eingesperrt" war, noch dazu einem entlarvten Erotiker!

Wenn wenigstens die Namen jener Herren, deren Spürsinn sonst vorschnell und überlaut gepriesen wird, als die Namen von Blamierten in den Zeitungen stünden! Wenn wenigstens die Behörden für den materiellen Schaden, der einem Unschuldigen aus ihrem Irrtum erwächst, aufzukommen hätten! Was erstens nur recht und billig wäre, zweitens zur Vorsicht und Diskretion erzöge, drittens immerhin einige Genugtuung gewährte!

Gute Lehren stecken in dieser Fibelgeschichte: Europäer, küsse ruhig eine Trafikantin, doch hinterlasse nicht deine Adresse. Wohin du aber jene Dinge tun sollst, die in der Brieftasche nicht vorgefunden werden können, ohne Verdacht zu erregen — das weiß ich nicht.

V.

Vom Verhetzen

Unstreitig ist die ungehemmte Entwicklung der Großindustrie eine Sache für sich, und das Verständnis und die Würdigung der arbeitenden Massen ist eine andere Sache. Zweifellos be-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weisen nun heutzutage die breiten Massen des Volkes eine hervorragende Geduld im Ertragen von Entbehrungen und von Rechtsentziehungen. Zweifellos tragen sie große materielle Opfer zugunsten einzelner privilegierter Stände. Und dabei läßt sich wohl auch kaum darüber streiten, daß das, was auf Seiten der Arbeitgeber Machtfrage ist, für sie, die arbeitenden Massen, ganz einfach Lebensfrage bedeutet. Wer aber auf solche Zusammenhänge hinweist, der wird kurzerhand als „leichtfertiger Hetzer" abgetan. Und wer solche Urteile fällt, der ist durchaus überzeugt davon, „in Wahrung berechtigter Interessen" gehandelt zu haben. Das ist aber natürlich nur ein relativer Begriff. Es kommt schließlich doch nur darauf an, welche Interessen man für mehr berechtigt hält: die Interessen der großindustriellen Entwicklung oder die Interessen der sogenannten Kultur, als da sind: Gerechtigkeit, Anstand, Höflichkeit, Achtung vor der Person des Mitmenschen und vor allem jene Bescheidenheit, die allein der natürlichen menschlichen Beschränktheit den Stachel nimmt.

Denn was bedeutet denn eigentlich das Wort „Hetzen"? Ich dächte, Hetzen bedeutet ein böswilliges Stimmungmachen gegen irgendwen mit der direkten Absicht ihm zu schaden. Ist man aber wirklich außerstande sich vorzustellen, daß den, der den Bedrücker einen Bedrücker nennt, nichts anderes zu leiten braucht als das Verlangen, dem Bedrückten Gerechtigkeit widerfahren zu lassen? Aber man handelt ja in Wahrung berechtigter Interessen! Soll man sich da noch den Kopf zerbrechen über etwas so Unwesentliches, wie die Absichten eines „Gegners der deutschen Warenproduktion"? „Legt Ihr's nicht aus, so legt Ihr's unter!" Wenn aber heutzutage die menschlichen Rechte der Masse noch so vielfach mit Füßen getreten werden, wenn dem Arbeiter immer noch von einzelnen wirtschaftlichen Machthabern vorgeschrieben wird, was er zu lesen und mit wem er zu verkehren habe, was bedeutet es demgegenüber, daß die Leser gewisser Interessenblätter uns für einen Esel halten? Es kommt schließlich doch bloß darauf an, wer der Esel ist. Und es bleibt hier noch sehr die Frage, wen der, der uns Esel nennt, nun auch tatsächlich für einen Esel hält, seinen Leser oder uns?

Sthendal pflegte zu wiederholen, niemand, der Papier schwärzt, solle sich wundern oder ärgern, wenn er Esel genannt werde. Wir wundern uns auch tatsächlich nicht, wir bedauern nur, daß es dem nichtagrarischen Deutschen noch an völliger Aufrichtigkeit fehlt. Wir haben auch da noch sehr viel von Rußland zu lernen. So hatte neulich der bekannte Pope Iliodor, der streitbare Verteidiger von Zartum und Knute, vom Altare seiner Kirche in Astrachan aus kurzerhand alle Menschen, Männer und Frauen, für Esel, Schafe und Schweine erklärt. Das war aber selbst seiner Gemeinde zu stark. Man frug Iliodor, wie er das gemeint habe. Die Antwort erfolgte am nächsten Sonntage. Sie war kurz und bündig:

„Gottesfürchtige Leute," so führte Vater Iliodor aus, „haben mich gefragt, wen ich letzthin Esel, Schafe und Schweine genannt habe. Ich habe genannt, ich nenne und werde Esel, Schafe und Schweine nennen: alle meine Gegner!"

O wenn wir doch auch in Deutschland solche apostolische Aufrichtigkeit hätten! Welche Meere von Tinten würden ungeschrieben bleiben!

Bis dahin aber müssen wir uns noch reichlich schimpfen lassen, wir, die wir soziale Gerechtigkeit wollen. Kommt es aber überhaupt auf uns persönlich an? Sind wir etwas anderes als Werkzeuge, als Organe im Dienste eines

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

höheren Interesses? Sind wir etwas anderes als Anwälte derer, denen man den Mund zuhält? Uns aber wird man den Mund nicht stopfen! Auch nicht dadurch, daß man uns beschimpft, statt uns zu widerlegen. Denn wir denken garnicht an uns! Wir denken an die, die da drunten sind, und die auf uns warten. Und wir denken an die beleidigte Wahrheit. Und an die beleidigte Jugend denken wir, die in ihren besten Instinkten gehemmt und geschädigt wird, wenn man ihr immer wieder einredet, wir lebten heute in der besten aller Welten, und diejenigen seien Hetzer, die das verneinen.

Nein! Uns stopft man nicht den Mund. Erst die Maßlosigkeit der Angriffe, die uns zu Teil werden, wenn wir gewisse soziale Tatsachen beim Namen nennen, bringt uns darauf, daß nicht alles in Ordnung sein kann in Neudeutschland. „Welche Schädigungen erwachsen der Gesamtheit durch solche Art von Interessenvertretung?" so fragen wir uns immer wieder. „Und welche unselige Begriffsverwirrung muß dies unmögliche Vermengen von Wirtschaftsinteresse und sogenannter Wissenschaft mit sich bringen?" Nein! Uns wird man den Mund nicht stopfen! Es ist ja schon so kaum mehr Platz für die Wahrheit im modernen Deutschland. Aber gerade deshalb sollten die sich ruhig in die Bresche stellen, welche die Wahrheit sagen können — und es kommt da immer bloß auf die Opfer an, die man der Wahrheit zu bringen bereit ist. — Sie sollen aber auch wissen, daß immer etwas kleben bleibt von dem Schmutz, den man nach ihnen werfen wird. Denn die Menschheit hat viele Ohren, um dem Schlechten zu lauschen, das von dem Nächsten gesagt wird, sie ist aber taub und uninteressiert, wenn es sich darum handelt, einen Verleumdeten anzuhören.

Dr. Karl Rötzel

Ministerantworten

Die Debatte über die Dringlichkeitsanträge von Drohobycz hat sogar die „Neue freie Presse" enttäuscht. Sie schreibt: „So aber wurden jeden Tag nach Erledigung der ordentlichen Tagesordnung und nachdem die Abgeordneten infolge der Temperaturverhältnisse schon kaum mehr aufnahmsfähig waren, noch einige Reden über Drohobycz an die Sitzung angehängt. Infolgedessen sind die meisten von diesen Reden wirkungslos verpufft, und man kann nicht sagen, daß die Schüsse von Drohobycz im Abgeordnetenhause den angemessenen Widerhall gefunden hätten." — „Der Minister des Innern gab zu, daß das Vorgehen der Behörden nicht durchwegs einwandfrei war, und daß speziell seitens der Bezirkshauptmannschaft Mißgriffe und Fehler begangen wurden." Die wahren Schuldtragenden sind aber und bleiben auch weiterhin für den Minister die „gewissenlosen Agitatoren", ohne die Galizien sicherlich ein Paradies der Gesetzlichkeit wäre.

Es hat den Anschein, als könnte man auch diesmal, trotz der sechsundzwanzig Toten und fünfundfünfzig Verwundeten, nichts Bestimmtes über das Fabelland erfahren. Der Minister sprach vorsichtig, seine ganze männliche Entschiedenheit gewann er erst, als er sich gegen die Einsetzung eines eigenen parlamentarischen Untersuchungsausschusses aussprach. Man will nicht gar zu Genaues wissen. Den Toten hilft's ohnedies nicht mehr, und die nächste Leichenrede über die nächsten Toten hält vielleicht erst ein anderer Minister. Man hat sich zwar entschlossen, die angeschuldigten Beamten während der Untersuchung zu beurlauben, und der Bezirkshauptmann wird in Zukunft an anderen Orten seine Regierungstalente bewähren. Doch verspricht der Minister, daß auch der Nachfolgende es an Energie und Schärfe nicht wird fehlen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lassen. Nur wäre es aber höchlichst an der Zeit, für Galizien statt der energischen Schärfe eigene parlamentarische Untersuchungsausschüsse einzuführen. Es genügt nicht mehr, die Unrichtigkeit einzelner übertriebener und erfundener Nachrichten zu erweisen. Lügen, die immerhin den Zustand charakterisieren, sind hier wichtiger und wahrer, als tatsächliche Erhebungen, die geeignet sind, einen furchtbaren Abgrund loyal zu vertuschen, und ihn hierauf bestehen zu lassen. Aber die Herren sind noch immer nicht auf den Geschmack der Sache gekommen. Der Landesverteidigungsminister hatte gewiß eine sympathische Aufgabe zu erfüllen, wenn er sein Militär, das dort, wie gern zugegeben wird, wohl die schrecklichste Verantwortung, aber sicher nicht die eigentliche Schuld trug, verteidigte und entlastete. Es ist kein Hochgenuß, einer „fanatisierten Menge" gegenüber Soldat zu sein. Und es ist im edlen Sinne soldatisch, wenn der Minister den Opfern pflichtgemäßer Kugeln sein Beileid ausspricht. Nur hätte er nicht in derselben Rede vom „Pöbel", der das Schwindelagitationslokal erstürmte, sprechen dürfen, es hätte ihm, auf die mit Recht erregten Zwischenrufe hin, nicht die paradoxe Antwort einfallen dürfen: „Kavaliere waren es nicht."

Nein, es waren wirklich keine Kavaliere. Denn die Kavaliere sind auf der Gegenseite, gehören zum Schwindelagitationslokal. Kavaliere sind zweifellos die Schlachzizen. Ihre Feinde hinwiederum sind Wähler, die an ihren staatsgemäßen Rechten verhindert und im Notfalle erschossen werden. Die Zustände in Galizien passen vielleicht recht gut in die Geschichte einer echten Kavaliersherrschaft. Aber ob sie deshalb auch ein Segen für die Monarchie sind, das zu erkunden, täte den Regierenden bitter not. Und daraufzukommen, ob man in diesem Falle nicht ausnahmsweise gegen die Kavaliere und für die Wähler sein muß. Wenn der Pöbel auch bei lebendigem Leibe uninteressant sein mag, in erschossenem Zustand könnte er lehrreich werden. Aber die Herren scheinen unaufmerksame Schüler zu sein. Sie brauchen wahrscheinlich noch drastischere Daten, um sich den Fall endlich einleuchten zu lassen.

Bev.

Ifflands Ring und Bild

Aus Anlaß von Friedrich Haase's Tod ging über Ifflands Ring die Nachricht durch die Presse, Friedrich Haase sei im Besitz eines Ringes gewesen, den Iffland jeweils dem ersten Schauspieler vermacht habe. Da ich zufällig den Hergang ganz authentisch erfahren habe, will ich ihn niederschreiben, bevor ich ihn vergesse:

Iffland besaß einen eisernen Ring, dessen ovaler Schild sein eigenes Miniaturbild in kleinen Brillanten umschließt. Diesen Ring schenkte Iffland dem genialsten Charakterschauspieler seiner Zeit Ludwig Devrient, von dem ihn sein jüngster Neffe Emil Devrient, der berühmte Idealdarsteller der Posa-, Tasso- und Hamletrollen erhielt. Dieser schenkte ihn in den vierziger Jahren seinem gleichaltrigen Freund Theodor Döring, mit der ausdrücklichen Motivierung, der Ring von Iffland und Ludwig Devrient gebühre einem Darsteller von Charakterrollen, nicht von Heldenrollen. Das Geschenk erfolgte zum Andenken und ohne eine Auflage. Friedrich Haase, der mit Döring nah bekannt war bat diesen in den siebziger Jahren, er möchte ihm den Ring schenken, und erhielt ihn nach Dörings Tod von dessen Gattin im Jahre 1878. Friedrich Haase, der ihn zuerst Matkowsky zugedacht hatte, vermachte ihn nach dessen im vorigen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jahr eingetretenen Tod an Albert Bassermann am Deutschen Theater in Berlin, der ihn nach dem in diesem Jahr eingetretenen Tod Haases erhalten hat.

Neben diesem Ring existiert ein Original-Pastellbild von Iffland. Dieses Bild ist Namens der Familie Ifflands im Jahr 1846 von Geheimrat Horn auch an Theodor Döring mit der Auflage geschenkt worden, es jeweils an den ersten deutschen Charakterschauspieler nach seinem Tod zu vermachen. Da Döring plötzlich erkrankte und starb, hat er selbst eine Verfügung nicht getroffen. Die im Jahre 1904 verstorbene Witwe Dörings hat in ihrem Testament bestimmt, das Bild solle an den Hofburgtheaterdirektor Doktor Paul Schlenther übergehen, der es seiner Bestimmung gemäß der ursprünglichen Schenkungsauflage zuführen soll.

Diese Auflage scheint nun auch Friedrich Haase bei dem Vermächtnis des Ifflandrings von sich aus gemacht zu haben.

Ring und Bild zur Zeit getrennt haben also Aussicht, früher oder später wieder einmal im Besitz eines und desselben deutschen Charakterdarstellers sich zusammen zu finden, wie in der Hand Ifflands, und dann, auf getrennten Wegen weiterwandernd, in der Hand Theodor Dörings, nach dessen Tod sie wieder ihre eigenen Bahnen einschlugen. Hoffentlich ist es dann ein Künster, auf den das Wort paßt, das Goethe am 22. Dezember 1779 zu Iffland selbst gesprochen hat:

„Folgen Sie meinem Rat: Spielen Sie entweder — oder! immer das Äußerste, das niedrigst Komische und das höchste Tragische. Es ist ein odieuser Kerl, der einmal das Zeug zu was außerordentlichem hat und bleibt im Mittel Uuff!“ — und dabei spannte er jede Nerve — „hinauf, hinauf oder ganz im Dreck.“

Conrad Haußmann

„Aus Kunst und Wissenschaft“

In einer Abteilung über Kunst und Wissenschaft, in der uns die Zeitungen über den letzten Schnupfen Nansens und über die Schulden Gabriele d'Annunzios zu unterrichten pflegen, die von Gelehrten und Artisten vielfach als wohlfeile Reklamegelegenheit benützt wird, und deren Existenz völlig auf dem leeren Neuigkeitshunger des Herrn Bildungsmeier beruht, in dieser angenehmen Abteilung unserer Zeitungsfeuilletons, die immer hundert Blätter redlich und ungeprüft einander nachdrucken, lesen wir dieser Tage: „Bei Köln wurde ein antiker Marmorkopf aufgefunden. Das Porträt ist aus Edelmetall und künstlerisch ausgeführt.“

Also ein Marmorkopf aus Edelmetall! Das druckt ein Blatt dem andern nach, und es liest diese Offenbarungen der Herr Bildungsmeier mit Befriedigung, denn der Herr Bildungsmeier ist seiner Lektüre wert und hat dieselbe grimmige Abneigung gegen Ernsthaftigkeit und Konzentration wie sein Leibfeuilleton.

—e.

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Fritz Roeßler, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Der Ausschuß für auswärtige Angelegenheiten"

Von Dr. Heinrich Hutter

Die Marokkoangelegenheit hat ein hohes Interesse wegen ihres materiellen und politischen Inhalts. Sie dient als eine Präzisionswage zur Prüfung der internationalen Gewichte und Belastung; sie ist ein Prüfstein für die Qualitäten der europäischen Politik in der Gegenwart und in den letzten zwanzig Jahren. Die Kurven der auswärtigen Politik Deutschlands seit dem 21. März 1890, — an dem der deutsch-russische Vertrag von Deutschland nicht erneuert und eine nicht veröffentlichte Kaiserrede auf die deutsch-englische Waffenbrüderschaft gehalten wurde — zeigen Schwankungen, die sich in der Marokkopolitik ablesen lassen. Aber es wird nicht der Augenblick sein, diesem Mangel stabiler Orientierungspunkte heute nachzugehen. Ich wage auch nicht zu behaupten, daß der August 1911 der geeigneteste Zeitpunkt für eine Reichstagseinberufung sei und für eine materielle Aussprache und Stellungnahme zu den vorliegenden Eventualitäten. Das Wesen der konstitutionellen Regierungsweise besteht nicht darin, daß das Parlament sich an den Verhandlungen über Staatsverträge beteiligt, sondern darin, daß der Führer einer Parlamentsmehrheit, getragen von deren Vertrauen die Geschäfte führt und die Verträge mit fremden Staaten abschließt, „zu deren Gültigkeit die Genehmigung des Parlaments erforderlich ist". Der Reichstag wird und muß nach Artikel 11 der Verf. gehört werden, wenn die Verhandlungen zwischen Herrn von Kiderlen-Wächter und Herrn Cambon sich zu einer bindenden Abmachung gestalten. Der Genehmigung muß der Abschluß begrifflich vorausgehen. Damit soll nicht verkannt werden, daß das parlamentarische Recht zu Anfragen, Anträgen und Beschlüssen sich nicht schon vorher regen kann. Es wird auch in einem Staaatswesen, in dem die Regierung ohne feste Mehrheit ist, eine gesteigerte Neigung haben, zum Wort zu kommen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber auch wenn der Reichstag im August 1911 versammelt wäre, ist es sehr fraglich, ob er die Dinge fördern würde, wenn er zwischen schwebende, ihrer Natur nach vertrauliche Verhandlungen hinein eine Kundgebung herbeiführen möchte. Dies mag im nächsten oder übernächsten Monat zweckmäßig sein, oder dann, wenn eine kritische Wendung eintritt. Die Verhandlungen des Reichstags sind öffentlich. Das ist eine Stärke des Parlaments, zwingt aber zur Reserve in den vertraulichen und heiklen Stadien. Das gilt für Deutschland so gewiß wie für England und Frankreich.

Wie aber verhält es sich mit dem Bundesrat? Ich finde in einer berliner Korrespondenz der „Frankfurter Zeitung", von der ich annehmen darf, daß ihr die Auffassung des Reichskanzleramts nicht unbekannt ist, einen Standpunkt vertreten, der zu einer Verwahrung nötigt:

Nun wird auch die Einberufung des Bundesratsausschusses für die auswärtigen Angelegenheiten angeregt und sogar versichert, daß sie bereits von Bayern, das in dem Ausschuß den Vorsitz führt, beantragt sei. An hiesiger amtlicher Stelle ist davon noch nichts bekannt. Es ist auch nicht anzunehmen, daß diese Berufung erfolgen werde, solange die Verhandlungen noch schweben. Sie erfolgt in der Regel, wenn der Reichskanzler den Wunsch hat, die Vertreter der größeren Bundesstaaten im Bundesrat über den Verlauf einer wichtigen Phase der auswärtigen Politik zu informieren, denn mehr als Information entgegenzunehmen, ist kaum Sache des Ausschusses. Die Einberufung des Ausschusses für auswärtige Angelegenheiten wird aber in den meisten Fällen nur eine formelle Maßregel sein. Der Ausschuß hat es ja zu irgendwelchem Leben bisher nicht bringen können, und wenn man ihn aus der Verfassung striche, würde an dem tatsächlichen Lauf der Dinge sich kaum etwas ändern, denn schließlich können die Regierungen der Einzelstaaten ja auch direkt oder durch ihre Gesandten über wichtige Vorgänge auf dem Gebiete der auswärtigen Politik informiert werden. In der Hauptsache aber ist der Kaiser als Präsident des Bundes, den wir das Deutsche Reich nennen, in der völkerrechtlichen Vertretung des Reiches selbständig und vom Bundesrat und dem Reichstage nur soweit abhängig, als es die Einschränkungen des Artikels 11 der Reichsverfassung vorsehen.

Der auswärtige Ausschuß ist ein Organ, das durch den Mangel an Eigenbewegungen eine starke Neigung hat, Rudiment zu werden. Dieser Entwicklung dient es, wenn der auswärtige Ausschuß, während der wichtigen Phase von Ende Juni 1911, in welcher der auswärtigen Politik durch Entsendung eines deutschen Kanonenboots nach Agadir eine präjudizielle Wendung gegeben und ein fait accompli geschaffen wurde, bis zur Fixierung der etwaigen Abmachung oder bis zum Scheitern einer Abmachung garnicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gehört wird. Die Berufung erfolgt „in der Regel" nur „auf Wunsch" des „Reichskanzlers" und nur „nach Ablauf einer wichtigen Phase". Wäre das der Sinn der Verfassungsbestimmung, dann hätte er dadurch zum Ausdruck gebracht werden sollen, daß der „Vorsitz" dem Reichskanzler übertragen worden wäre, was absichtlich nicht geschehen ist. Es ist von einer „Regel" die Rede. Ist eine Verwicklung, wie die gegenwärtige und die Absicht, afrikanische Kolonien einzuhandeln — ein Regelfall, der die Anwendung der phlegmatischen Routine als richtig, als rätlich oder auch nur als schicklich erscheinen läßt?

Wird dieses Schauspiel der Entbehrlichkeit durch den auswärtigen Ausschuß geboten, dann ist der auswärtige Ausschuß durch eigene Untätigkeit zu der „formellen" Instanz zu der ihn Berlin machen will, degradiert mit ausdrücklicher oder stillschweigender Zustimmung der Bevollmächtigten der Staaten, aus denen der Ausschuß verfassungsmäßig gebildet ist, und unter denen Bayern das Recht des Vorsitzes hat.

Es wird behauptet: „mehr als Informationen entgegenzunehmen ist kaum Sache des Ausschusses".

Diese herablassende Auffassung entspricht nicht der Verfassung.

Artikel 8 der Reichsverfassung bestimmt:

„Der Bundesrat bildet aus seiner Mitte dauernde Ausschüsse 1. für das Landheer, 2. für das Seewesen, 3. für Zoll- und Steuerwesen, 4. für Handel und Verkehr und so weiter. Den Ausschüssen werden zu ihren Arbeiten die nötigen Beamten zur Verfügung gestellt."

Alle diese Ausschüsse aber sind nicht bloß dazu da, „Informationen entgegenzunehmen"; sie haben alle die vor sie gehörenden Gegenstände zu beraten und das Recht Anträge zu stellen und auf die Entschließungen der Reichsregierung einzuwirken.

Das ist unbestritten und bestehendes Recht. Das gleiche Recht wie alle anderen Ausschüsse hat aber mangels irgendwelcher Einschränkung auch der Ausschuß für auswärtige Angelegenheiten. Der nämliche Absatz 8, dessen erster und letzter Absatz eben angeführt wurde, bestimmt nach Aufzählung der anderen ständigen Ausschüsse in seinem Absatz 3:

„Außerdem wird im Bundesrate aus den Bevollmächtigten der Königreiche Bayern, Sachsen und Württemberg und zwei vom Bundesrat alljährlich zu wählenden Bevollmächtigten anderer Bundesstaaten ein Ausschuß für die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auswärtigen Angelegenheiten gebildet, in welchem Bayern den Vorsitz führt."

Man kann angesichts dieser Verfassungsvorschrift, deren Buchstabe so deutlich ist wie seine Absicht, die Meinung, es sei der Ausschuß „nur zur Entgegennahme von Informationen" da, nur dann vertreten, wenn man dazu beitragen will, den ganzen Ausschuß zu derogieren. Wenn diese Absicht im Reichskanzleramt, im Auswärtigen Amt oder im Kabinett bestehen würde, von welch letzteren in früheren Zeiten die auswärtige Politik allein gemacht wurde, so bestehen auf der anderen Seite sehr erhebliche staatliche Interessen, denen diese Ausschaltung der einzigen verfassungsmäßigen Kontrollinstanz unserer auswärtigen Politik nicht dient. Es sind dies keine partikularistischen, sondern Reichsinteressen. Gerade die Marokkoaffäre ist geeignet, dies besonders augenfällig zu machen.

Wenn auch die Erregung, die in dem Vorschlag einer sofortigen Reichstagseinberufung „zittert", über das Ziel hinausschießt, so wird sich doch auch bei größter Gelassenheit eine weitgehende Übereinstimmung der verschiedenen Richtungen dahin ergeben, daß es eine verfassungsmäßige Stelle geben sollte, welche die Gewähr einer verständnisvollen Prüfung bietet und durch ihre Mitwirkung ein Element der Beruhigung und des Schutzes bildet.

Diese Stelle ist zurzeit und bis zur Einführung konstitutioneller Garantieen der von der Reichsverfassung geschaffene „Ausschuß für auswärtige Angelegenheiten" der loyalerweise schon vor der Entsendung eines Kanonenboots spätestens aber nach Eintritt der Komplikationen hätte informiert und gehört werden müssen, und von dem eine uneinsichtige Kreuzung der Politik des Reichskanzlers nicht zu besorgen ist. Ich bin frei von Überschätzung des Kollegiums. Ob der „auswärtige Ausschuß" bisher sachlich und persönlich den Platz ausgefüllt hat, den ihm die Verfassung angewiesen hat, und ob er überhaupt wünscht, rechtzeitig gehört zu werden — diese melancholische Frage ist nicht entscheidend. Denn sicher ist, daß er abdiziert, wenn er sich jetzt bei einer folgenschweren Wendung, welche die gespannte Aufmerksamkeit aller politischen Kreise in Anspruch nimmt, damit begnügt, sich „hinterdrein" informieren zu lassen. Auch das Zirkulieren von Kopien der „Noten" bei allen einzelstaatlichen Ministern schafft keinen richtigen Zustand. An „Informiertheit" sind die diskreten Korrespondenten großer Blätter, die täglich im

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auswärtigen Amt verkehren, den verbündeten Regierungen und dem Ausschuß regelmäßig weit überlegen, auch wenn diese selbst anderer Ansicht sein sollten.

Diesmal, bei dieser sich durch Wochen hinziehenden Aktion, die durch einen Akt Deutschlands geschaffen wurde, wird sich endgültig die Meinung über den Wert und Unwert des auswärtigen Ausschusses als einer verfassungsmäßigen Kontrollinstanz innerhalb der Reichsregierung bilden. Früher konnte man jeweils sagen, „die Situation sei plötzlich durch die anderen Staaten geschaffen worden", oder „die Einberufung des Ausschusses würde diplomatisch bemerkt worden sein" und deshalb „habe aus sachlichen Rücksichten im gegebenen Fall die Einberufung des auswärtigen Ausschusses eider unterbleiben müssen". Für die letzten sechs Wochen aber treffen alle diese Einwendungen nicht zu. Die Bevollmächtigten, die im Ausschuß Sitz und Stimme haben, voran der Vorsitzende, laden eine Verantwortung auf sich, wenn sie sich auch diesmal ausschalten lassen. Das darf und muß man aussprechen, auch wenn man die beengte und heikle Lage nicht verkennt, in der sich der auswärtige Ausschuß befindet. Ich habe mich gerade über diesen Punkt mit Herrn von Mittnacht, der darüber sich wiederholt öffentlich ausgelassen hat, noch in der Zeit, da er die Dinge aus der Vogelschau des Ruhestandes betrachtet hat, unterhalten. Aber ich glaube, in einem so besonderen, von der europäischen Öffentlichkeit derart scharf kontrollierten Fall, wie in dem Marokkokonflikt anno 1911 würde Mittnacht eine Instanz nicht haben ausschalten lassen, in welcher er Sitz und Stimme hatte.

Eine besondere Berichtigung verdient noch die in der oben zitierten berliner Korrespondenz vertretene Auffassung, wonach „in der Hauptsache der Kaiser in der völkerrechtlichen Vertretung des Reiches selbständig und vom Bundesrat und dem Reichstag nur insoweit abhängig, als es die Einschränkungen des Artikel 11 der Reichsverfassung vorsehen." Es kommt doch nicht bloß der Artikel 11 in Betracht, der die Zustimmung des Bundesrats zu einem Angriffskrieg und zu Staatsverträgen mit fremden Staaten, sowie im letzteren Fall die Reichstagsgenehmigung vorsieht. Die entscheidende Vorschrift ist in Artikel 17 enthalten, nach welchem „die Anordnungen und Verfügungen des Kaisers im Namen des Reichs erlassen werden und zu ihrer Gültigkeit der Gegenzeichnung des Reichskanzlers be-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dürfen, welcher dadurch die Verantwortlichkeit übernimmt". Diese Verantwortlichkeit des Kanzlers besteht gegenüber dem Bundesrat und gegenüber dem Reichstag; deshalb hat der Kaiser in der Kundgebung vom 17. November 1908 zutreffend davon gesprochen, daß er „seine vornehmste kaiserliche Aufgabe darin erblicke, die Stetigkeit der Politik des Reiches unter Wahrung der verfassungsmäßigen Verantwortlichkeiten zu sichern". Der Kaiser, durch die Verfassung legitimiert das Reich völkerrechtlich zu vertreten, bedarf zur Gültigkeit seiner Anordnungen und Verfügungen der Mitwirkung des Kanzlers, der für diese dem Bundesrat und Reichstag verantwortlich ist. Der Bundesrat seinerseits besitzt verfassungsmäßig einen Ausschuß für die auswärtigen Angelegenheiten. Es gehört zu den Verantwortlichkeiten des Reichskanzlers verfassungsmäßige Einrichtungen und Garantieen nicht auszuschalten und ihres inneren Wertes zu entkleiden.

Die Zeit, in der wir auf die auswärtigen Ergebnisse der diplomatischen Verhandlungen „geduldig, kühl und vertrauend" warten sollen, wird zweckmäßig mit solchen innerpolitischen Betrachtungen ausgefüllt.

Die Wiederaufnahme der Orientfrage*)

Von Julius Sachs (Wien)

Die englischen Mühlen mahlen langsam, aber sicher. Wir haben jüngst die Fälligkeit der Pläne der englischen Politik, wie sie sich aus den Aktionen der letzten Zeit ergeben, darzustellen versucht. Es mag nun scheinen, daß es übertrieben sei, jener Politik eine solche perspektivische Weite der Vorausberechnung und eine so intensive Synthese zuzuschreiben. Es ist dies ein sehr feines Distinguo. Mag sein, daß die englische Diplomatie nicht im Voraus derart weite Schachzüge berechnet habe. Aber die Größe wohnt der britischen Politik naturgemäß inne, und die Vorausberechnung liegt in der Materie selbst. Der

*) Vergl. den Artikel „Englands Rückkehr nach Europa" in Heft 32.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

britische Staatsmann wird durch die Natur seiner Aufgabe zur Größe gezwungen, und eine über Jahrhunderte reichende Erfahrung unterstützt ihn in seinem Kalkül. Bei jedem Schritt, den er tut, werden über mehrere Weltteile verstreute Interessen ins Spiel gebracht; bei einer Aktion zum Beispiel, die den fernen Osten betrifft, muß er an Japan denken und an Rußland, an die Vereinigten Staaten und an die Stimmung in der australischen Commonwealth. Indem die Charaktere dieser verschiedenen vielseitigen Interessen und Interessenverhältnisse in das Kalkül treten, geschieht es automatisch, und ist es unvermeidlich, daß beim Eintritt eines Ereignisses infolge der Aktion eines dieser Elemente der Plan mit der Weite der Vorausberechnung auf allen Linien für England fällig wird.

Die Ereignisse, die sich nun in der Kulisse der persischen Dinge abspielen, bieten eine neue Illustration zu dieser Wahrheit und enthüllen, wie wir glauben, die Fortsetzung des angedeuteten englischen Planes. Wir schlossen aus der Liquidation der ostasiatischen Position, die die neue Form des anglo-japanischen Bündnisses darstellt, und aus ihrem Zusammengehen mit den albanischen Wirren und der englischen Haltung zur Marokkofrage, daß England an das Mittelmeer zurückkehre mit der Absicht, die Türkei zu schwächen, um in Konstantinopel wie in Marokko Deutschland zu packen; ein besonderes Ziel ist es, Atouts für die arabische Frage — diese größte Sorge der deutschen Diplomatie — zu gewinnen. Die gleiche Absicht — Schwächung der Türkei und damit Deutschlands — scheint uns in dem Flankenmanöver von der mittelasiatischen Seite her gegeben.

Das Ziel in dem Vorgehen Rußlands, das den Exschah wieder in sein Reich zurückführt, liegt in folgendem: Sobald Mohamed Ali die Regierung in die Hand bekommt, wird er auf Veranlassung der russischen Regierung die Pforte auffordern, die um den Urmiasee herum konzentrierten Truppen zurückzuziehen, ein Schritt, dessen Ausführung diese von dem türkenfreundlichen jungpersisch-parlamentarischen Regime trotz wiederholter Versuche nicht erlangen konnte. Wie in Albanien sollen also auch in Persien die Jungtürken getroffen werden, und die antideutsche Betonung dieser Absichten soll, wie wir vernehmen, in einer Demarche zum Ausdruck gelangen, die Rußland bei der deutschen Regierung vorbereitet. Es soll an diese die Aufforderung gerichtet werden, ihren Einfluß in Konstantinopel geltend zu machen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

damit die Pforte die um Urmia stehenden Truppen zurückziehe. Als Mittel zur Erwirkung dieser Absicht soll Deutschland gegenüber die Drohung in Anwendung gebracht werden, die Ausführung der Potsdamer Verabredung werde verweigert werden, mit der Begründung, daß in Persien sich eine neue Situation ergeben habe, die eine veränderte Stellungnahme seitens Petersburg berechtige und erfordere. Sollte Mohamed Alis Protest ohne Wirkung bleiben, so dürfte Rußland seine Aktion unterstützen, da Urmia in die russische Interessensphäre fällt und für Rußland von großer kommerzieller und strategischer Bedeutung ist. Die Stimmung der Petersburger Kreise ist gegen die Türkei aufgebracht, und dem russischen Minister des Äußern nahestehende Persönlichkeiten diskutieren offen die Möglichkeit eines Krieges mit der Türkei; sie wollen nicht abwarten, bis diese — ihre Kriegsschiffe werden früher fertig werden als die russischen — instand gesetzt werde, die Dardanellen zu sperren.

Das russische Interesse an der Schwächung des jungtürkischen Regimes begegnet sich hier mit dem englischen; die Zeiten, da die englischen Agenten die Perser in ihren Bemühungen zur Erlangung eines konstitutionellen Regimes unterstützten, um den russischen Einfluß zurückzuschlagen, sind vorbei. Und der Umstand, daß dieses Interesse sich in dem Widerstand gegen die türkische Territorialaktion in Persien verdichtet, ist geeignet, die russisch-englische Solidarität zu verstärken. Die Rolle der Türkei in Persien ist nämlich folgendermaßen zu charakterisieren. Die ursprüngliche Anschauung, die die Veröffentlichung des russisch-englischen 1907er Abkommens hervorrief, die Teilung Persiens in Einflußsphären solle nur das Vorstadium zur Teilung des Landes bilden, erwies sich bald als irrig. Die beiden Staaten konnten sich politisch mit der Schaffung eines Pufferstaates und ökonomisch mit seiner Exploitierung begnügen, unter der Voraussetzung, daß die anderen Nationen ausgeschlossen würden; ja, Rußland hätte ohne das Drängen seiner Konsule sämtliche Detachements zurückgezogen. Die Türkei, die an eine Teilung glaubte, war die einzige fremde Macht, die sich klugerweise im Lande militärisch niederließ — und dazu in der russischen Einflußsphäre. Als Sir Edward Grey am 17. Oktober der persischen Regierung mitteilte, England werde seine Zone militärisch besetzen, falls binnen drei Monaten nicht die Ordnung auf den Straßen wieder hergestellt sei, bestärkte diese Drohung die Türkei

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in ihrem Glauben, und die Truppenansammlungen um Urmia wurden immer eifriger betrieben; im Augenblicke soll die Anzahl der auf persischem Boden befindlichen türkischen Streitkräfte 50000 Mann betragen. Das jungpersische Regime, das mit dem jungtürkischen in einer England höchst unliebsamen Intimität ist, hat nichts getan, um diese Aktion zu verhindern. Die türkische Installation in Persien ist eine so starke, daß nur ein Krieg sie vertreiben könnte. Bei der feindlichen Stimmung der mohammedanischen Bevölkerung gegen eine russische Armee, bei der großen Entfernung der Basis und bei der Gefahr, daß im Falle einer Niederlage der Kaukasus sich im Rücken der russischen Armee erheben könnte — und das würde den Anstoß zum Aufflammen der Revolution im ganzen russischen Reiche geben — ist es begreiflich, daß die petersburger Regierung zunächst mit diplomatischer Pression vorzugehen sucht. Sie tut das mit Entschlossenheit, denn ihre Antwortnote an die Teheraner Regierung, in der sie mit prächtiger Ironie dieser die Schuld an der Rückkehr Mohammed Alis zuschreibt, bedeutet, daß sie sich die unverhüllte Intervention in Persien vorbehalte. Wir können also die türkische Position als das Element betrachten, daß die Ausführung der englisch-russischen Absichten — seien diese nun auf Teilung oder friedliche Exploitierung gerichtet — verhindert.

Soll etwa jetzt die anglorussische Verständigung, deren Abschluß im Jahre 1907 Deutschland die Befürchtung nahelegte, daß sie im Hinblick auf europäische Ziele erfolgt sei — und „europäische" Ziele sind in diesem Verhältnis auf die Levante gerichtete — wirksam werden? Soll die verschärfte Wiederaufnahme der Ereignisse von 1905 bis 1907, die wir jüngst charakterisiert haben, auch in Urmia zum Ausdruck gelangen? Erinnert der drohende russisch-türkische Konflikt nicht stark an den englisch-türkischen Konflikt von 1906? Damals glaubten die Engländer im Zusammentreffen der Tabahaffäre mit der Konferenz von Algeciras die Hand Deutschlands zu erblicken, das an den beiden Endpunkten des Mittelmeeres die gleiche Methode anwenden und die Kraft der englisch-französischen Entente erproben wolle. Müßte nicht heute Deutschland die Empfindung haben, daß in Urmia sein Verhältnis mit der Türkei erprobt und daß dort seine Interessen getroffen werden sollen, wie sie damals in Tabah und wie sie früher auch in Kuweit getroffen wurden? Ist es mehr als ein Zufall, daß gerade der Tabahkonflikt zum

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erstenmal ein Zusammengehen der historischen Rivalen England und Rußland bezeichnete, so daß die Démarche Zinowiefs bei der Pforte als erste Äußerung des nahen Akkords betrachtet wurde, und daß heute der Vorstoß gemäß der jüngst angedeuteten Tendenz der englischen Diplomatie Rußland überlassen wird? Soll heuer tatsächlich die Orientfrage, die durch den Ausbruch der türkischen Revolution hinausgeschoben wurde und den ersten gemeinsamen russisch-englischen Aktionsplan störte, neu aufgeworfen werden, — wenn Deutschland sich nicht wie 1906 bereit finden wird, dem Sultan beruhigend zuzusprechen? Scheint nicht auf eine solche Aktion — mag sie nun tatsächlich aus Anlaß von Urmia oder sonst bei einer Gelegenheit erfolgen — der Plan der englischen Politik und die Verständigung mit Rußland mit innerer Logik hinzudeuten?

Man gestatte uns ein Selbstzitat, da die Ereignisse die Vermutungen zu bestätigen scheinen: „Wie vor vier Jahren Rußland seine Heimkehr nach Europa hielt — schrieben wir in dem zitierten Artikel — gedenkt heute England heimzukehren, vielleicht zu gemeinsamer Aktion zusammengeschlossen angesichts der Stärkung der Gegner im Orient" — und daß „Europa" im Sinne der englisch-russischen Aktion die Levante bedeutet, ist gesagt worden.

Nun tritt die Linie der englischen Idee hervor. Ehe England sich an die Türkei machen konnte, mußte es sich erst mit dem russischen Gegner auseinandersetzen und diesen schwächen. Es erkannte mit großem Blick die Grundideen des asiatischen Problems, es wußte, daß das russische Zentrum bei seiner ungeheuren territorialen Massenausdehnung nicht gebrochen und in der Front angegriffen werden könne, und packte den Rivalen an der einen Flanke — in der Mandschurei —, um ihn auf der anderen — in Persien und Afghanistan — gefügig zu machen. England hätte sich früher schon mit Rußland verständigt und war immer bemüht, die kommerziellen Differenzen in Asien auf freundliche Weise auszutragen; da aber dieses seine so erfolgreiche Politik langsamer Penetration gegen eine falch berechnete Eroberungspolitik aufgab, benützte es diese Abschwenkung der russischen Aktion nach dem fernen Osten und arbeitete den historischen Gedanken in seiner Absurdität aus. Es nimmt den Nachteil der Stärkung Deutschlands hin, das die Marokkofrage aufwirft, es beschleunigt sogar die notwendige Evolution durch den Abschluß des Bündnisses mit Japan und fügt sich in die nach dem japanischen Siege notwendige 1905er Verschärfung der Allianz

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gegen Rußland, dessen Erbitterung in der Kanonade von Hull Ausdruck findet. Es sucht den russischen Druck in Mittelasien durch Ausübung des Druckes in der Mandschurei zu mildern, und wie Napoleon Pondichery an den Ufern der Weichsel zu erobern gedachte, erobert es in Port Arthur den Persischen Golf; denn den Verzicht auf diesen bedeutet der Akkord mit Rußland, das von dem Wahne geheilt ist, 5000 Kilometer von seiner Basis das Feld seiner Tätigkeit zu suchen.

England hat es verstanden, den historischen Aberglauben, der das Ende des neunzehnten Jahrhunderts mit der Auffassung beherrschte, daß die Zukunft der Welt und die Geschicke der Nationen im fernen Osten und im pazifischen Ozean gelegen seien, für seine Zwecke auszunützen, die auf den nahen Osten, auf Kleinasien, Persien, Mesopotamien und Arabien, auf die Levante mit einem Worte gerichtet sind.

Nun kehrt die Politik unter Englands Führung dorthin zurück, wo sie unter dem alten Rom zentriert war, zum Mittelländischen Meere. Völker und Kulturen stürzend und bauend hat sie sich dann an den Atlantischen Ozean verschoben, sie ist über diesen auf das amerikanische Festland gerückt und hat dort ein neues Reich aufgebaut; schließlich glitt sie über den pazifischen Ozean und entfesselte die Rivalität im fernen Osten. Wie jugendlich und verfrüht mochte der englischen Diplomatie die deutsche Genugtuung anläßlich ihres Vorstoßes in China erschienen sein! Nun kehrt die Politik nach dem Mittelmeer zurück, — Völker, die in der pazifischen Periode zur Seite standen wie Österreich-Ungarn, sprechen heute mit — und Marokko und die Levante sind die Einsätze geworden. — Der Kampf, mit dem Indien erobert wurde, gehört der Geschichte an, und Ägyptens Besitz ist, soweit er nicht gesichert ist, eine Funktion der britischen Machtstellung in der Levante. Diese soll nun in den Kampf gezogen werden, und die britische Politik scheint entschlossen, ihre Macht in der Levante territorial zu befestigen, um gestützt auf diese territorialen Basen und Ressourcen und im Besitze seiner mächtigen Flotte das ganze Mittelländische Meer zu beherrschen.

Wenn Deutschland sich des Weges klar bewußt ist, auf dem es seine Zukunft zu suchen hat, so ist es an der Zeit, mit klarblickender Energie, ohne Bluff und mit der Stärke, die das Bewußtsein einer geschichtlichen Notwendigkeit verleiht, vorzugehen. —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Soeben läuft eine Meldung ein, die, wenn sie sich bestätigen sollte, eine neue versöhnliche und entgegenkommende Stellungnahme Englands gegen Deutschland ankündigen würde. Sir Edward Grey soll bereit sein, gegen gewisse Konzessionen — übertragung des Hafenbaues von Kuweit, wie des Baues der türkischen Dreadnoughts an England — der vierprozentigen Zollerhöhung und der Belastung der in der Türkei wohnenden Fremden mit der Erwerbsteuer zuzustimmen. Das hieße, das letzte Hindernis, das dem Ausbau der Bagdadbahn gegenüberstand, wäre hinweggefallen. — Aber wir können es kaum glauben, und verschiedene unklare Punkte in der Sache wie die lange Dauer der Erledigung der türkischen Anfrage und die Wahl des Zeitpunktes für die Erteilung der Antwort verstärken unseren Zweifel, daß die englische Diplomatie einen solchen Ruck mit dem Steuerrade vorgenommen habe.

Das britische Staatsschiff segelt in einem anderen Fahrwasser, und wenn die Mastkorbwächter das nächstemal Land! rufen, mag es leicht geschehen, daß dieses Land sich Urmia nennt. —

Urzeugung / Plauderei von Hans Dominik

Auch Probleme sind der Mode unterworfen. Sie haben ihre Zeiten, da sie als feinste Blüten der Wissenschaft gelten, um dann als unmöglich oder unausführbar verschrien zu werden. Es kommen Jahre, da die Stellung eines solchen Problems geradezu als Beweis von Unwissenschaftlichkeit gilt. Und dann dreht sich die Erde ein Stückchen weiter. Einige Generationen der Menschheit legen den Weg von der Wiege zum Grab zurück, und plötzlich ist das scheinbar längst abgetane Problem in aller Frische und Jugendschönheit aber auch in aller Rätselhaftigkeit wieder da.

So ging es mit der Metallverwandlung. Im Mittelalter das Ziel aller Alchymistenwünsche. Im neunzehnten Jahrhundert ein absurdes Hirngespinst und im zwanzigsten Jahrhundert unter der Ägide des Radiums wieder ein brennendes Problem.

Und ähnlich steht es mit dem zweiten Thema der alten Alchymisten, mit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Urzeugung. Ein halbes Jahrhundert hindurch mußte dieses Problem sich ebenfalls jede Lebensfähigkeit abstreiten lassen. Inzwischen aber hat die Biologie so manchen Fortschritt gemacht. Man hat so viele staunenswerte biologische Tatsachen konstatiert, daß man es nicht mehr wagt, dem Problem mit der Miene absoluter Überlegenheit gegenüber zu treten. Vielmehr werden solche Nachrichten heute geprüft, denn wenn auch sicher der Verdacht einer Mystifikation vorliegt, wenn bisher einer jeden diesbezüglichen Mitteilung auch das Dementi folgte, so mag man doch nicht von vornherein die Möglichkeit bestreiten. Und wenn sich gelegentlich sogar die journalistische Entenzucht, die ja selbst eine Art Urzeugung darstellt, des Themas bemächtigt, wie das beispielsweise im Sommer 1910 geschah, so bleibt das alte Problem trotzdem noch immer interessant, und es verlohnt sich wohl, einmal die Erfahrungen und Erfolge auf diesem Gebiete zusammenfassend zu betrachten.

Die letzte allarmierende Nachricht in Sachen der Urzeugung gab es vor ungefähr sechs Jahren. Ein englischer Radiumforscher wollte damals gefunden haben, daß in wasserhaltiger Gelatine unter dem Einflusse einer langdauernden Radiumstrahlung kleine einzellige Lebewesen entstehen und sich nach Art der bekannten Bakterien kolonieartig in der Gelatine vermehren. Die Nachricht wurde mit großer Bestimmtheit gegeben, und man hatte für die neuen Lebewesen auch bereits einen schönen Namen geprägt. Man nannte sie Radioben. Erwies sich diese Entdeckung als zutreffend, so war damit das alte Problem der Urzeugung gelöst. Es waren dann aus unbelebter organischer Materie lebendige Zellen entstanden und unter Zugrundelegung der Darwinschen Deszendenztheorie ließ sich die Existenz der gesamten belebten Natur unter strengster Innehaltung des Virchowschen Lehrsatzes „omnis cellula e cellula“ erklären. Leider folgte der Nachricht schnell das Dementi. Das englische Experiment ließ sich ja nachprüfen. Allerorten wurden die Reagenzgläschen mit steriler Gelatine der Radiumstrahlung ausgesetzt, und allerorten fand man diese rätselhaften Radiobenkolonien. Aber die strenge mikroskopische Untersuchung ergab weiter, daß die Gelatine an zahlreichen Stellen von der Strahlung in Form kleiner Kügelchen zersetzt und erweicht worden war. Von Zellen hingegen und gar von lebendigen Zellen war nichts zu finden, und eine Vermehrung jener scheinbaren Kolonien trat auch nicht ein, wenn man die Gelatine wirklich steril ließ. Die Radioben waren damit erledigt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Doch noch ein anderes Mal täuschten die radioaktiven Substanzen organisches Leben vor. Setzte man Lösungen der strahlenden Uransalze, beispielsweise des Urannitrates an, und brachte in hohe Standgläser mit dieser Lösung winzige Kristalle fremder Salze, so bildeten sich wunderschöne Blumen. Grüne Stengel wuchsen, trieben Seerosenblätter und setzten, wenn noch weitere Kristalle zugegeben waren, bunte Blumen an. Sogar einen gewissen Heliotropismus, eine gewisse Lichtwendigkeit, zeigten diese Gewächse in den Phiolen. Bei oberflächlicher Beschauung schienen hier natürliche Pflanzen im Wasser zu stehen. Und doch waren es absolut tote Gebilde, hervorgerufen durch den Austausch zweier Salze, wobei wiederum die zersetzende Wirkung der radioaktiven Strahlung eine gewisse Rolle spielte. Bemerkenswert blieb es immerhin, daß verhältnismäßig einfache Vorgänge der anorganischen Chemie hier dieselben Formen erzeugten, die wir sonst nur als Produkte des Lebens kennen. In diesem Sinne kommt den Urangewächsen eine Bedeutung in der Geschichte der Urzeugung zu.

Betrachten wir nun einen ganz anderen Vorgang, die Gärung mit Hilfe der Hefe. Die Hefe besteht bekanntlich aus kleinen einzelligen Lebewesen, und wunderbar einfach und überzeugend klingt die Erklärung der Gärung als einer Folge des Stoffwechsels dieser Mikroben. In zuckerhaltige Lösung gesetzt, fressen sie permanent Zucker, spalten denselben in ihrem Organismus und scheiden dafür Kohlensäure und Alkohol aus. So geht es, bis die Flüssigkeit einen gewissen Spritgehalt erreicht hat. Dann können die Hefezellen den Spiritus nicht mehr vertragen, sie sterben ab und die Gärung hört auf. Das war wunderschön in der Theorie.

Aber eines Tages zerrieb man solche Hefe in den allerfeinsten Mühlen, sodaß keine einzige Zelle ganz blieb. Man trieb den erhaltenen Brei durch eine unglasierte Platte aus hartgebranntem Porzellan, durch welche auch keine einzige Hefezelle hindurchgekommen wäre, und man gab den filtrierten Saft in die Zuckerlösung. Nach der Theorie mußte jede Gärung unmöglich sein. In der Praxis trat eine wunderschöne Gärung ein. Und zwar vergor eine geringe Saftmenge ein ganzes Stückfaß voll Zuckerlösung. Man half sich aus der Verlegenheit, indem man von Enzymen und von Kontaktwirkung sprach. Aber die Tatsache steht nun einmal fest, daß hier an der Grenze zwischen organisierter und unorganisierter Materie ein toter Stoff ohne wei-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

teres die Funktionen lebendiger Wesen übernimmt und prompt ausübt. Für alle diejenigen, welche die Urzeugung an sich für theoretisch möglich halten, mußte diese Tatsache natürlich als Beweismittel erscheinen.

Wieder ein anderer ähnlicher Fall aus biologischem Gebiete. Wir kennen heute in der Hauptsache drei Arten der Vermehrung: die Vermehrung durch Sproßung oder Teilung, und die geschlechtliche Vermehrung. Bei dieser letzteren aber unterscheiden wir wiederum die Parthenogenesis, die Jungfernzeugung, und die zweigeschlechtliche Vermehrung. Wenn beispielsweise ein Seestern einen Arm abwirft und aus diesem Arm ein neuer kompleter Seestern heranwächst, so haben wir die Vermehrung durch Teilung. Im Bienenstaat finden wir sowohl Parthenogenesis, wie auch zweigeschlechtliche Vermehrung. Die Bienenkönigin trägt von ihrem Hochzeitsflug her in einer besonderen Tasche eine Portion Drohnensamens. Sie hat es in ihrer Macht, die Eier vor dem Legen diese Tasche passieren zu lassen oder direkt zu legen. Sie kann also befruchtete oder unbefruchtete Eier in die Waben setzen. Aus den befruchteten Eiern entstehen weibliche Bienen, aus den unbefruchteten männliche Bienen oder Drohnen.

Nun sollte man meinen, daß die zweigeschlechtliche Vermehrung dort, wo sie einmal die Regel ist, durch kein Mittel ersetzt werden könne. Es muß das für die Gegner der Urzeugung geradezu als Axiom gelten. Und dann kam jener verblüffende Versuch mit den Eiern des Seeigels. Es gelang, dieselben auf rein chemischem Wege durch die Behandlung mit einer Jodsalzlösung zu befruchten und lebendige Exemplare beiderlei Geschlechts aus ihnen zu züchten. Hier haben wir wenigstens die halbe Zeugung durch Chemotaxie. Die lebendige Mutter ist zwar noch notwendig, der Vater aber bereits durch ein nettes Pülverchen ersetzt.

Der Begriff der Urzeugung, der Archigonia, selbst ist recht alt. Wenn die vorchristlichen Völker von Autochthonen sprachen, so dachten sie allen Ernstes an Menschen, deren Vorfahren wenigstens direkt dem Boden, auf dem sie wohnten, entsproßen waren. Das christliche Mittelalter nahm zwar für die Entstehung des Menschengeschlechtes den Schöpfungsakt Gottes in Anspruch. Dagegen wurde es mit Mücken und Fliegen, die ohnehin dem Teufel untertan waren, weniger genau genommen. Man sah, wie irgendein Haufen Mist oder ein gefallenes Tier schon nach wenigen Stunden, nament-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lich wenn die Sonne recht schön schien, von Tausenden von Insekten wimmelte. Man nahm daher auch in dieser strengkirchlichen Zeit für die niedrigen Lebewesen die Urzeugung an und glaubte, daß jene Kerbtiere sich aus faulenden Substanzen von selbst bildeten. Schärfere Beobachtung führte freilich zur Erkenntnis, daß auch Insekten nur entstehen können, wenn Insekteneier oder Larven vorhanden sind.

Aber es mußte immerhin darüber das Jahr 1649 erscheinen. Erst damals gab der berühmte Harvey, dem wir auch die Entdeckung des menschlichen Blutkreislaufes verdanken, dieser Anschauung in seiner Schrift: „de generatione animalium" scharfen Ausdruck und prägte den Lehrsatz: „omne animal e ovo". Das war rund hundert Jahre nach dem Leben und Wirken des Paracelsus, der unter anderem das Werk: „de generatione rerum naturalium" schrieb, welches eine genaue Anweisung zur chemischen Erzeugung eines lebendigen Menschen gibt, und welchem Goethe in seinem Faust gefolgt ist. Heute ächeln wir über ein Zeitalter, welches die Fliegen durch Urzeugung aus dem Mist entstehen ließ. Und doch trennen uns noch nicht fünfzig Jahre von jener Zeit, die für die kleinsten Lebewesen, für die mikroskopischen Bakterien etwas ähnliches annahm und an eine Selbstentstehung der Infektionskrankheiten glaubte.

Erst das Zeitalter Listers brachte uns ja die glänzende Technik der Antisepsis und die Erkenntnis, daß auch die allerniedrigsten einzelligen Lebewesen nicht aus dem Nichts entstehen können, sondern aus Keimen sprossen, und daß steril gemachter Wundboden steril bleibt, so lange der Zuzug solcher Keime verhindert wird. Die Lehren der Antisepsis und später der Asepsis gaben der alten Theorie der Urzeugung den letzten Rest.

Wir müssen nach dem heutigen Stande der Wissenschaft unbedingt bekennen, daß überall dort, wo man lebensfähige Keime sicher ausschließt, noch niemals irgend welches Leben beobacht wurde. Das Ergebnis exakter Forschung zeigt, daß eine Urzeugung nicht stattfindet.

Aber es ist uns ja bis heut auch noch nicht gelungen, Diamanten von erträglicher Größe auf künstlichem Wege herzustellen, obwohl es doch außer allem Zweifel ist, daß die Natur selbst diese Diamanten aus dem Kohlenstoff entstehen ließ. Wir denken heut nicht mehr daran, für die Diamanten etwa einen besonderen Schöpfungsakt irgendeiner übernatürlichen Macht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

anzunehmen, und in gleicher Weise wird die Entscheidung in Sachen des irdischen Lebens zu treffen sein.

Logischerweise bleiben uns nur zwei Möglichkeiten. Wir können entweder einen Schöpfungsakt annehmen, können die These aufstellen, daß irgendwann und irgendwo einmal eine schöpferische Macht die Materie zur lebendigen Zelle zusammenballte. Oder aber wir können die Meinung verfechten, daß auch das Leben ganz bestimmten allgemein gültigen Naturgesetzen gehorcht. Wir sind heut überzeugt, daß die einfachen chemischen Reaktionen im ganzen Weltall gleichartig verlaufen, daß Schwefelsäure und Zink nicht nur auf der Erde, sondern auch auf dem Mars und auf jedem anderen Stern Zinkvitriol und Wasserstoffgas ergeben. Ebenso können wir uns auch universale Gesetze des Lebens denken, können annehmen, daß belebte Materie, daß lebendige Zellen entstehen, wenn die Hauptelemente jedes organischen Lebens, Wasser, Eiweiß und Fett oder Zelluloſe unter bestimmten uns vorläufig noch unbekannten Bedingungen zusammentreffen.

Während das Experiment uns bisher die Nichtexistenz einer Urzeugung zu beweisen scheint, drängt die philosophische Naturanschauung geradezu zur Hypothese einer solchen Zeugung. Und wir dürfen nicht vergessen, daß das negative Resultat eines Versuches noch längst nicht die Nichtexistenz der gesuchten Sache beweist. Experimente sind Fragen, die wir an die Natur stellen. Fragen wir ungeschickt, so bleibt uns die Natur die Antwort schuldig und vielleicht waren alle bisher über die Urzeugung angestellten Experimente recht dumme Fragen an die Natur.

Während die Urzeugung heut nicht bewiesen ist und von mancher Seite mit fanatischem Eifer bekämpft wird, ist ja die Chemie auf einem anderen Gebiete glücklicher gewesen. Es ist ihr gelungen, organische Materie, Fett und sogar die Elemente des Eiweißes aus den Urstoffen direkt herzustellen. Das erscheint uns heute als etwas ganz Selbstverständliches, so sehr, daß die alte Unterscheidung zwischen organischer und anorganischer Chemie überhaupt von vielen als überflüssig und unzeitgemäß verworfen wird. Aber es gab eine Zeit, da für die Entstehung organischer Materie ebenfalls ganz besondere Voraussetzungen gemacht wurden. Man nahm an, daß organische Stoffe nur vom lebendigen Tier- oder Pflanzenkörper produziert werden könnten, daß dabei die sogenannte Lebenskraft, die geheimnisvolle vis vitalis der alten Alchymisten, mitwirken müsse.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Diese Anschauung ging in Trümmer, als es Friedrich Wöhler im Jahre 1828 gelang, den Harnstoff, jenes Ausscheidungsprodukt des lebendigen Organismus, in der Retorte aus cyansaurem Ammoniak herzustellen. Von jenem Augenblick an war die vis vitalis ein erledigter Begriff. Von jener Zeit an ist die Chemie rastlos weiter gegangen und ist unter der Führung Fischers heut bis zu den Bausteinen des Eiweißes gelangt. Von den Ausscheidungsprodukten, den einfachsten Körpern, die der Organismus als unbrauchbar fortwirft, führte der Weg bis zu jenen Stoffen, aus denen alles Leben sich aufbaut.

Unendlich viel bleibt gewiß noch zu tun. Noch sind wir himmelweit davon entfernt, akkurat jene Stoffe zusammen zu brauen, aus denen etwa ein Hühnerei sich zusammensetzt. Und könnten wir das, so gähnte immer noch eine Riesenkluft zwischen solch einem totem Ei, daß in der Wärme fault und verdirbt und zwischen einem lebendigen Ei, das in der Brutwärme das junge Huhn entstehen läßt. Der Weg bis dahin ist so unendlich lang und steil, daß der Mut uns entfällt, wenn wir nicht ab und zu zurückblicken und das bisher Erreichte überschauen.

Was aber erreicht wurde, das weist uns die Richtung in die Zukunft, und läßt uns hoffen, daß an einem Tage, von dem uns vielleicht noch Jahrtausende trennen, auch eine lebendige keimfrohe Zelle aus der chemischen Retorte entspringen wird.

Die Spießbürgerin / Novelle von L. Andro

(Schluß)

Am nächsten Tag überlegte sie, was sie wohl anziehen sollte. Obwohl keinerlei französische Romane in ihren Gesichtskreis gedrungen waren, sagte ihr ihr weiblicher Instinkt etwas von einer toilette de circonstance, von Spitzen und zartfarbigen Bändern. Und all ihre eigene Wäsche war grob, leinen, trostlos nüchtern. Aber etwas für diese Gelegenheit — diese einzige Gelegenheit, sagte sie sich, — neu anzuschaffen, verbot ihr ihr sparsamer Sinn. Auch war es schon zu spät, und sie sagte sich, daß ihr schönes Haar, ihr gesunder, sauberer Körper

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zier genug seien. Im Grunde hatte sie wenig Lust zu gehen, aber Ärger, Eifersucht, Neugier und die geweckten Sinne zogen sie doch.

Als ob das Schicksal es nicht wolle, so geschah unmittelbar vor ihrem Fortgehen vieles, das ihr den Gang schwer machte. Der Professor sprach plötzlich lieb und freundlich zu ihr. Mizl hing sich an ihren Hals und wollte sie nicht fortlassen. Es begann zu regnen. Und als sie endlich in der Elektrischen saß, entstand plötzlich eine Verkehrsstörung, die eine nicht unbeträchtliche Verspätung im Gefolge hatte.

Als sie in seine Wohnung — ein Hochparterrezimmer auf der Wieden — kam, eilig und erhitzt, trat Toni ihr mißmutig entgegen. „Aber so spät!" und er sah auf die Uhr.

„Hast am End' noch was vor?" fragte Elisabeth, die einen feurigen Empfang erwartet hatte, beleidigt und spitz.

„Aber ich bitt' dich! Das mußt du doch selbst einsehen. Wenn man so lang und so sehnsuchtsvoll wartet, wird man halt nervös . . ."

Sehnsuchtsvoll klang der Ton aber eigentlich nicht, eher nüchtern und geschäftsmäßig. Elisabeth wollte ihr Abenteuer genießen, wollte dieses etwas dumpfige Zimmer mit seinen Oldrucken, den vielen Teppichen, den Papierfächern und dem etwas aufdringlichen Parfüm inspizieren, aber er war sehr ungeduldig. So eilig hatte ers, daß er ihr gar nichts von den Süßigkeiten anbot, die auf einem Tischchen bereit standen, und von denen Elisabeth gerne gekostet hätte. Sie fühlte sich im Grunde nicht erregt. Wie bei den meisten Bürgersfrauen war mit der Tatsache, daß sie zu ihm gekommen war, daß sie sein Milieu nun kannte, der Hauptreiz der Sache eigentlich vorbei. Aber er drängte sie in fast brutaler Eile. „Im Grunde liebe ich ihn gar nicht," dachte sie, während er sie küßte, ganz nüchtern — „im Grunde ist mir mein Mann viel lieber . . ."

Da geschah etwas Entsetzliches. Sie hörte die Stimme ihres Mannes. Sie glaubte zu träumen, aber sie hörte sie. „Aufmachen!" schrie es draußen. „Aufmachen! Oder wir sprengen die Türen . . ."

Das war ihres Mannes Stimme — heiser vor Erregung, wie sie sie noch nie vernommen, aber sie war es doch. Erst konnte sie nicht sprechen vor Entsetzen, wie man's im Traum oft nicht kann, dann fand sie endlich ihre Stimme wieder. „Nicht!" schrie sie und klammerte sich an Toni. „Nicht aufmachen! Um Gotteswillen nicht!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber Toni stieß sie von sich. In seinem blauseidenen Pyjama riß er sich los von der jammernden Elisabeth und eilte zur Tür. Sie sprang ihm nach, im Hemd, mit bloßen Füßen, das Haar offen, wie sie eben war. Die Tür, an der sie noch eben gedonnert hatten, flog auf, der Professor stand draußen, ein fremder Herr neben ihm. Elisabeth fing laut zu schreien an.

Der Professor zitterte am ganzen Körper. „Elende!" schrie er heiser, „Elende!" Er stürzte auf sie los und wollte sie schlagen, Toni und der fremde Herr hielten ihn an den Armen zurück.

Elisabeth hörte mit halbem Ohr auf die Schmähreden ihres Mannes, die sich über sie ergossen. „Warum bin ich eigentlich da?" dachte sie. „Was mach' ich hier?" Sie hatte sich die Bettdecke fest um den Körper gelegt, denn sie genierte sich besonders vor dem fremden Herrn. Der stand da, ruhig, fast sachkundig, betrachtete das Zimmer, musterte Elisabeth in ihrem Negligé und Toni, der sich ganz in eine Fensternische zurückgezogen hatte. Als er sah, daß die Erregung den Professor fast umwarf, klopfte er ihm wohlwollend auf die Schulter. „Es ist genug," sagte er, „was wollen Sie noch ändern?" — Der Professor sah auf und wischte sich den Schweiß von der Stirn. „Sie haben recht," sagte er, „da ist nichts mehr zu ändern. — Du gehst zu deiner Schwester," sagte er zu Elisabeth. „Ich schicke dir meinen Advokaten. Der soll alles mit dir ausmachen." Er wollte nun auf Toni los, aber der fremde Mann flüsterte ihm etwas ins Ohr. Mit einer Geberde des Ekels wandte sich der Professor ab, dann gingen sie.

Elisabeth starrte ihnen nach wie im Traum. Das Unerhörte, Furchtbare dieses Erlebnisses war noch immer nicht Wahrheit für sie. Sie wunderte sich nicht einmal. Weder darüber, wie der Professor hergekommen war, noch über die Anwesenheit des fremden Herrn, noch über Tonis passives Verhalten. Toni besonders war aus ihrem Bewußtsein wie ausgelöscht.

Er wandte sich endlich zu ihr — mehr mitleidig als erregt oder entsetzt. „Komm, mach dich fertig, hier kannst du ja nicht bleiben. Ich bring' dich zu deiner Schwester."

Zum erstenmal an diesem Tage war er nett zu ihr, half ihr ankleiden, sprach freundlich mit ihr. Aber Elisabeth merkte es nicht einmal, aufgelöst in Apathie wie sie war. Bis zum Haus ihrer Schwester brachte er sie. „Ich komme morgen — dann wird man alles weitere sehen", versprach er ihr.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Elisabeth stieg mechanisch die Treppen hinauf, erwiderte mechanisch den Gruß der Hausbesorgerin, läutete mechanisch. Niemand öffnete. Elisabeth entsann sich, daß ihr die Schwester gestern — wie unendlich lange her war dieses Gestern! — gesagt hatte, sie gehe ins Theater. Also konnte sie vor elf nicht da sein. Elisabeth setzte sich auf die Treppenstufen und wartete lange. Das Licht im Hause wurde ausgelöscht, das Tor zugesperrt und Elisabeth saß immer noch und wartete. Und dabei schlief sie vor Erschöpfung ein.

Sie erwachte erst, als ihr Schwager auf der Treppe über sie stolperte und ihre Schwester laut aufkreischte. Elisabeth, verschlafen und übermüdet wie sie war, gab so verworrene Auskünfte, daß die Verwandten zuerst dachten, sie hätte den Verstand verloren. Dann freilich, als sie begriff, brach die Schwester in lautes Jammern aus. Diese Schande! Wenn man einen so prächtigen, hochgebildeten Mann hatte, wie den Professor! über die Nacht versprach sie Elisabeth bei sich zu behalten. Aber am nächsten Morgen müsse sie zu ihrem Manne zurück — da gäbe es nichts.

Ganz zeitig in der Früh, ohne daß Elisabeth darum wußte, begab sich der Schwager zum Professor, eine Wiederversöhnung einzuleiten. Aber er kehrte niedergeschlagen zurück. Zum erstenmal — zum erstenmal in seinem ganzen Leben vielleicht — hatte sich der Professor unerbittlich gezeigt. Ganz als ob ein fremder Wille hinter dem seinen stünde, dachte der sonst garnicht psychologiekundige Schwager. Er wollte Elisabeth nicht zurücknehmen. Das Leben mit ihr sei übrigens schon lange unhaltbar gewesen. Er habe noch gestern mit seinem Rechtsanwalt gesprochen, die Scheidungsklage sei bereits überreicht. Elisabeths kleine Mitgift gehöre natürlich ihr, er wolle aus Eigenem noch eine Kleinigkeit hinzufügen, obgleich es ihm schwer falle. Mizl gehe einstweilen zu seinen Verwandten, bis er ein besseres Unterkommen für das Kind gefunden habe. Und damit sei der Irrtum seiner Ehe zu Ende.

Und nun ging alles mit unheimlicher Folgerichtigkeit weiter. Elisabeth war es, als sei sie in die Räder einer Maschine hineingeraten, die sie zerschmettern müsse. Sie dachte nicht, sie fühlte nicht, sie fügte sich nur. Sie bekam auch einen Advokaten, aber viel zu prozessieren gab's da nicht. Der Fall war klar.

— Und Toni war nicht mehr gekommen.

Am Tag danach hatte er ihr einen Brief mit einem großen Blumenstrauß geschickt. In dem Brief stand, daß er leider plötzlich verreisen müsse,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aber bald zurückkomme und viele Trostworte. Das Leben werde ihr noch viel bieten und das bisher sei doch kein Glück gewesen. Aber ein Tag verging nach dem andern und er kam nicht. Und Elisabeth wunderte sich garnicht, daß er nicht kam. Denn das hatte sie immer gefühlt, daß das keine Liebe war.

Die andere Schwester, die Materialwarenhändlerin aus Linz war auch gekommen, und bei vielen Tassen Kaffee saßen die Schwestern und beratschlagten, was mit Elisabeth geschehen solle. Obgleich beide gutmütig und im Grunde hilfsbereit waren, gab ihnen das Ereignis den angenehmen Kitzel, dessen sie bedurften. Elisabeth war immer die hübscheste von ihnen gewesen und hatte, wenn auch nicht materiell, so doch sozial die beste Partie gemacht. Sie waren nicht unzufrieden, der Professorsgattin nun ihre Hilfe anbieten zu können. Vor allem bestanden sie darauf, daß man sich an Toni wenden müsse. Toni war der Schuldtragende, er durfte sich nicht in aller Gemütlichkeit aus dem Staube machen. Elisabeth wollte zuerst nicht. Aber sie hätte nicht die sein müssen, die sie war, wenn sie nicht doch auf das Urteil ihrer Schwestern etwas gegeben hätte. Sie liebte Toni nicht, aber ihre Eitelkeit war tief gekränkt. So ging sie zu ihm.

Sie läutete und niemand öffnete. Dann ging sie zur Hausbesorgerin: ob Herr Anton Brückler nicht da sei.

„O na," sagte die. „Der wohnt gar net bei mir."

„Aber er muß doch da wohnen," insistierte Elisabeth. „Ich war doch selber früher einmal da bei ihm. Es ist doch gar nicht anders möglich."

Die Hausmeisterin zuckte die Achseln. „Bitt' Sie, Fräul'n, dös is a Absteigquartier, das wird monatlich vermiet' — wenn man da ein jeden von die Herren kennen wollt."

„Aber Sie müssen ihn kennen," rief Elisabeth und beschrieb ihn: mittelgroß, dunkler Schnurbart, auffallend helle Augen. Die Frau entsann sich jetzt: „Ja freilich — am ersten Mai hat er das Zimmer gemietet für einen Monat. Im Juni hats schon ein anderer gehabt."

Am ersten Mai. Und am zweiten Mai war sie ihm zuerst auf der Straße begegnet.

Die Hausmeisterin wollte sie trösten. „Ja, so sein die Herren alle, der Ihrige ist keine Ausnahme! Jeden Augenblick kommt eine Dame nach einem von die Herren fragen, die was hier ihr Absteigquartier haben. Und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unsereiner kann nie net Auskunft geben, uns sagen die Herren ja net einmal ihren wirklichen Namen."

Elisabeth ging ratlos fort. Sie erinnerte sich, daß er Ministerialbeamter sein sollte und ging in die Ministerien, nachfragen. Da hatte es nie einen dieses Namens gegeben. Sie sah im Adreßbuch nach und fand einige Brückler, wenn auch keiner Anton hieß: einen Fleischhauer, einen Rechnungsrat, einen Kommis. Sie ging zu jedem einzelnen, aber es war natürlich keiner, noch hatte er einen Verwandten dieses Namens. Aber der Kommis, der die Situation begriff, erbot sich, an die Stelle seines Namensbruders zu treten.

Da wußte Elisabeth nun, daß sie ganz und gar betrogen und verlassen worden war.

Ihr war nicht einmal bang nach ihrem Kind. Sie hatte Angst vor seinem Blick und seinen Fragen und war froh, daß sie es einstweilen nicht zu sehen brauchte. Der grausame Augenblick, in dem die Scheidung ausgesprochen wurde und sie ihren Mann noch einmal aus der Entfernung von Angesicht zu Angesicht sah, ließ sie kalt. Sie war in einer vollkommenen Starrheit des Empfindens befangen und sie, die Frische, Tätige, saß tagelang mit müßigen Händen.

Und doch, hätte sie sich Rechenschaft ablegen können, über das, was in ihr vorging, so hätte sie keinen Schmerz, nur eine ungeheure Auflehnung in sich gefunden, daß sie, die so gut in ihr Leben gepaßt, nun daraus herausgerissen war, heraus aus der Bürgerlichkeit, die ihr so wohl anstand, in eine fremde feindliche, ihrem Wesen ganz und gar nicht gemäße Existenz geworfen.

Und warum das alles? Weil sie einer auf der Straße angestarrt hatte...

Aber nein, der Grund lag tiefer: Weil sie mit einem Manne verheiratet gewesen war, den eine große geistige Kluft von ihr trennte. Heut war ihr auch, als ob sie diesen Mann gar nicht mehr liebe. „Warum war er nicht zufrieden mit mir, einfach und brav wie ich war?" dachte sie voll Groll. „Warum hat er mich denn nicht lieb gehabt, für das, was ich ihm sein konnte? Ist eine gute und brave Frau denn gar so wenig?" Manchmal fiel ihr ein, ob nicht auch sie zuweilen Schuld an den ehelichen Dissonanzen getragen habe und ihm auf die Nerven gegangen sei, aber solche Gedanken wies sie rasch zurück. Es war schöner, sich ganz als Opfer zu fühlen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In solchen Augenblicken sagte sie sich, daß sie sich nun doch endlich entschließen müsse, etwas zu tun. Ewig konnte sie nicht bei der Schwester bleiben, die in kärglichen Verhältnissen lebte und eine beschränkte Wohnung besaß. Wenn sie ihr auch etwas Kostgeld zahlte und ihr eine Magd ersparte, waren diese beiden Menschen doch ihr lebtag viel zu sehr das Alleinsein gewöhnt gewesen, um die Anwesenheit eines dritten nicht als störend zu empfinden. Lieber wäre sie zu der anderen Schwester nach Linz gegangen, aber in der kleineren und frommen Stadt konnte man eine „Geschiedene" nicht gut brauchen.

Da geschah nach Monaten etwas, was sie aufrüttelte und ihr ihren Lebensmut wieder gab.

Auf dem Markt traf sie die Mali, ihr einstiges Dienstmädchen. Obgleich dieses mit der Professorin meist auf Kriegsfuß gelebt hatte, stürzte sie nun doch voll Freude auf ihre frühere Herrin zu, um sich mit ihr über die wichtigen Ereignisse der letzten Zeit auszusprechen. Auch sie diente nicht mehr beim Professor, Frau Stefani hatte sie hinausgeworfen. Der Professor wollte Frau Stefani heiraten und bewarb sich zu diesem Zweck um die ungarische Staatsbürgerschaft. Sie sei klug aber entsetzlich bös. Nichts fragte sie ihn, alles bestimmte sie und er ließ sich alles gefallen, einen eigenen Willen hatte er ja nie gehabt. Von da ging die Mali auf ihre jetzige Gnädige über, die ein Drache sei. Elisabeth möge sich vorstellen, die verlange, daß man ein Kilo hinteres Rindfleisch um achtzig Kreuzer nach Hause bringe, während doch jedes Kind wisse, daß es das heutzutage nicht mehr gäbe und so weiter.

Elisabeth hörte zu. Sie hörte sogar mit Interesse, was Mali von ihrer neuen Gnädigen erzählte. Plötzlich war etwas von ihr abgefallen, was sie zu Boden gedrückt hatte. Der Professor hatte sich mit seinem Schicksal zurecht gefunden, also mußte sie es auch tun. Ganz frei kam sie sich mit einem Male vor, wie eine, die ein neues Leben anfangen darf, mit ganz reinem Gewissen. Unverbrauchte Kräfte waren noch da, das Leben lag noch weit vor ihr. Sie verabschiedete die Mali, setzte sich auf eine Bank und überlegte.

Von den Zinsen ihres Geldes konnte sie nicht leben. Aber sie wollte es auch nicht. Sie brauchte Arbeit und mußte welche finden. Gelernt hatte sie freilich nicht viel, aber in der Wirtschaft war sie tüchtig wie nur eine,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das mußte sich verwerten lassen. Wie von einer neuen Kraft getrieben, ging sie gleich in ein Annoncenbureau und gab ein Inserat auf.

Schwester und Schwager waren entzückt von der Aussicht, daß sie nun auf eigenen Füßen stehen wollte, und Elisabeth war ein paar Tage lang zufrieden: Ganz so einfach war der Platz freilich nicht zu finden, den sie suchte. Die Stellen als Wirtschafterin fanden sich meist bei Junggesellen oder Witwern, die mit allzu wohlwollendem Lächeln ihre Erscheinung musterten und vom Manne wollte Elisabeth einstweilen nichts wissen. Endlich nach langem Suchen fand sich doch, was sie wollte.

Eine Baronin suchte eine Wirtschafterin auf ihr Gut. Sie legte weniger Wert auf Erfahrung als auf absolute Ehrlichkeit und vernünftiges Wesen. Elisabeth, die sich vorstellte, gefiel ihr auf den ersten Blick. Was ihr fehlte, konnte sie bald nachholen, da die jetzige Wirtschafterin, die in einigen Monaten heiraten sollte, sie anlernen konnte. Schon in acht Tagen konnte Elisabeth den Dienst antreten. Es war auf einem Gut in Steiermark, wo es still und schön war.

Elisabeth ging von der freundlichen Frau beglückt fort, und das Leben schien ihr wieder reich. Sie wollte fort aus der ratternden lärmenden Großstadt, sie sehnte sich nach Natur, nach Vergessen und Arbeit. Sie fühlte, dabei würde sie wieder rein werden, rein und klar. Vielleicht würde sie ihrem Kinde dann auch etwas sein und erwarb sich ein Recht, es zurückzufordern. Und vielleicht kam auch noch ein Glück. Unwillkürlich streckte sie die Arme aus, ihre weißen, festen, muskulösen Arme, geschaffen zur Arbeit und zum Umfangen in irdischer Frauenliebe. Eine Vision stieg vor ihr auf, von einem gesunden, kräftigen, tüchtigen Leben mit irgendeinem Manne, einem Förster oder Inspektor, einem Leben zwischen Vieh und Feldern, von arbeitsvollen Wochen und stillen Sonntagen, wo man behaglich bei Kaffee und Kuchen saß und dann friedlich eingehängt im Wald spazierte, wo es nach feuchtem Laub roch. Von einem Leben wie sie es brauchte, dem sie gewachsen war, für das ihre geistigen Interessen genügten.

Dies war der letzte glückliche Augenblick in Elisabeths Leben.

— — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Denn plötzlich erstarrte sie. Ein Mann strich eilig an ihr vorbei, sie erkannte ihn, es war Toni. Es schien als habe auch er sie erkannt, aber er tat nichts dergleichen und strebte vorwärts. Eine innere Stimme rief in Elisabeth:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Mach's wie er! Kenn' ihn nicht! Es ist zu deinem Heil!" aber sie folgte ihr nicht. Ein ungeheurer glühroter Zorn stieg in ihr auf gegen den Verräter, der sie preisgegeben hatte. Ihre Verachtung wollte sie ihm wenigstens ins Gesicht schreien. Sie lief ihm nach, er immer schneller voraus. Es war eine Jagd. Er bog in eine Seitengasse und da versperrte ihm ein Lastwagen den Weg. In diesem Augenblick packte sie ihn beim Ärmel.

„Laß mich," stöhnte er, sehr bleich geworden.

„Da bleibst!" sagte Elisabeth heiser. Sie fühlte, daß die Wut ihre Stimme gemein machte. „Warum hast du das getan?" zischte sie. Sie hatte ihn unter ein Haustor gezogen. „Laß mich!" flehte er. „Laß mich!"

„Ich laß dich nicht," sagte sie und krallte sich an ihn. „Die Polizei ruf ich. Du wirst was erleben!"

„Polizei wird dir nicht viel helfen," sagte Toni fast mit einem Lächeln. „Ich bitt' dich, laß mich. Du tust mir leid, du Arme. Laß mich gehen. Glaub' mir, es ist besser für dich."

„Du bleibst," rief Elisabeth. „Wie du heißt, will ich wenigstens wissen. Alles an dir war Lüge, auch der Name."

Toni wollte sich losmachen, aber Elisabeth war rasend geworden. „Ich erwürg' dich, wenn du nicht redest," schrie sie und legte ihre Hände um seinen Hals. Er zerrte an ihr, aber er fühlte sich blau im Gesicht werden und empfand plötzlich, daß er in Gefahr war. „Red'," zischte sie, „red'!"

Er winkte mühsam, zum Zeichen, daß er reden wollte. Da wurde ihr Griff lockerer, aber sie ließ ihn nicht aus. „Frag' beim Detektivbureau Minotaurus, wer ich bin," sagte er heiser.

„Was heißt das?" fragte sie.

„Geh nur hin und frag!"

Ihr Griff wurde wieder fester. „Red', daß ich dich versteh."

„Also gut," sagte er. „Ich bin von der Frau Stefani aufgenommen, um dich zu verführen, damit dein Mann dich los wird, da er zu wenig Energie hat, um sich ohne tiefere Gründe scheiden zu lassen."

Nun ließ ihn Elisabeth ganz frei. Sie war bleich geworden. Ganz verstand sie ihn noch immer nicht. Er fuhr fort: „Ja, es gibt Leute, deren Geschäft das ist. Ich bin speziell für Ehebrüche aufgenommen. Kein sehr feines Geschäft, aber was soll ein ehemaliger Offizier machen, der sonst nichts

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gelernt hat? Da wird man eben Detektiv. Am End' — es haben schon viele Frauen ihr Glück gemacht, wenn sie von ihrem unausstehlichen Mann losgekommen sind. Zuerst hast du mir ja leid getan. Ich hab' dich gewarnt: gib den Mann frei, ein Frauenzimmer wie die Stefani kennt keine Schonung. Du hast nicht wollen. Am Abend war ich bei ihr — ich hab' ihr täglich rapportiert — da hat sie gesagt: Gut, dann also das Gewaltmittel. — Du mußt zugeben, es war alles gut besorgt. Dein ahnungsloser Mann hat in dem Augenblick, in dem du sein Haus verlassen hast, den anonymen Brief bekommen, der ihn von deiner Untreue verständigen sollte, ein Zeuge war auch zur Stelle. Ich hab' nur Angst gehabt, daß er vor dir kommt, denn du warst ja so spät. — So, jetzt weißt du's," sagte er und wurde plötzlich freundlich.

„Armes Hascherl, dir wär' wohler, gelt, du wüßtest nicht alles! Aber am End' — so ein fesches Weiberl wie du ...

Er wollte sich zu ihr herunterneigen, aber sie gab ihm einen Stoß in den Magen. Er sah etwas Gefährliches in ihren Augen glimmen und zog es vor, sich zu entfernen. Sie regte nicht eine Hand, ihn zu halten.

Eine Weile stand sie noch an die Mauer gelehnt, dann ging sie. Gar nicht gebrochen, gar nicht gedrückt, sondern hochaufgerichtet, wie jemand, der genau weiß, was er tun will.

Im Vorbeigehn sah sie alle Läden scharf an, an denen sie vorüberkam. Ein Droguengeschäft war noch offen, da ging sie hinein.

Im Hausflur des Professors wartete sie. Es dauerte nicht lange. Eine Dame trat ein.

Dann ertönte ein furchtbarer Schrei. Leute eilten herbei und fanden eine Frau mit ausgebrannten Augen bewußtlos am Boden liegen. Andere stürzten sich auf Elisabeth, die flüchten wollte und hielten sie, die sich wand, an den Armen fest. Der Ruf „Vitriol" erschallte ein paarmal leise, dann immer lauter. Mit unbegreiflicher Plötzlichkeit war ein Reporter da und notierte in sein Buch: „Eifersuchtsattentat. Die durch ihr eigenes Verschulden geschiedene erste Frau des Universitätsprofessors X hat heute auf dessen zukünftige zweite Gattin ein Attentat ..." Dann ertönte der Ruf „Polizei!" und die Menge wich, ehrerbietig Spalier bildend, zu beiden Seiten auseinander.

Und die Welle des Lebens ging über Elisabeth weg und riß sie mit hinunter.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Der landwirtschaftliche Großbetrieb und die Entnationalisierung Deutschlands

Dieser Tage ist als Sonderabdruck aus dem achten Heft der Schriften des Verbandes Deutscher Arbeitsnachweise der Bericht der Verbandsversammlung zu Breslau (28. Oktober 1910) erschienen. Er enthält die Verhandlungen über die Beschäftigung ausländischer Arbeiter in Landwirtschaft und Industrie. Über die Vorträge der Berichterstatter (Doktor Naumann-Hamburg, Professor Stieda-Leipzig, Doktor von Stojentin von der Landwirtschaftskammer Stettin) die alle drei vortrefflich und des eingehendsten Studiums wert sind, hat die Presse seinerzeit das Notwendige gebracht. Hier soll noch auf die Ausführungen des ersten Diskussionsredners Professor Waterstradt-Breslau (vom Institut für Wirtschaftslehre des Landbaues) kurz eingegangen werden. Sie sind im höchsten Grad lehrreich für die Frage der Überflutung unseres Landes mit ausländischen Arbeitern; und für die Frage, wie sich die Stützen des heutigen Staates zu dieser unser nationales und wirtschaftliches Gedeihen im höchsten Grad gefährdenden Überflutung verhalten, die sie selbst ins Land geleitet haben. Das Problem, das zu lösen ist, gehört — nach der übereinstimmenden Ansicht von Stojentin und Waterstradt — im letzten Ende der Wirtschaftslehre des Landbaues an. Der Hackfruchtbau, das heißt der Hauptsache nach der Rübenbau, hat eine ungünstige Verteilung der Arbeit im Lauf der Vegetationsperiode zur Folge.

Während einer kurzen Zeit werden gewaltige Arbeitermengen gebraucht, die während des größten Teils des Jahres frei sind. Die rübenbauende Landwirtschaft bezieht nun diese Arbeiter vom Ausland: Rußland, Galizien, Rumänien. Sie hat dadurch, selbst wenn der Lohn, den diese Ausländer erhalten, der gleiche ist, wie der von deutschen Arbeitern geforderte, den sehr erheblichen Vorteil, daß der landwirtschaftliche Arbeitgeber den Stamm der eigenen Arbeiter auf ein Mindestmaß beschränken kann, und in den arbeitsstillen Zeiten kein überflüssiges Personal durchzubringen hat; überdies aber wesentliche Kosten für Schulen, Armen- und Baulasten spart. Daher kommt es denn, daß zum Beispiel in Schlesien im Regierungsbezirk Breslau nur noch sehr wenige Betriebe zu finden sind, die außer dem notwendigen Personal zur Viehpflege noch inländische Arbeiter beschäftigen. „Das ist die Regel. Es ist bedauerlich, aber es ist so", sagt Herr Waterstradt. Unsere Alldeutschen sollten sich wirklich darum bekümmern, wie hier der Großgrundbesitz durch Beschäftigung ausländischer Wanderarbeiter — mit dem Bergbau in der Entnationalisierung des Landes wetteifert. Es liegt hiernach auf der Hand, daß es höchst wichtig wäre, wenn es sich als tunlich erwiese, den Hackfruchtbau, den Rübenbau, bei uns so weit einzuschränken, daß wir uns von den ausländischen Wanderarbeitern frei machen können; das heißt im wesentlichen: wenn wir an Stelle des Hack-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fruchtbaues den Futterbau und eine ausgedehntere Nutzviehhaltung setzen könnten. Und zwar muß man bei Prüfung dieses Problems vom privat- und volkswirtschaftlichen Standpunkt aus von Rechts wegen, und wenn man richtig Buch führen wollte, diese ungünstige Verteilung der Arbeit dem Rübenbau zur Last schreiben.

Die Prüfung dieser Rentabilitätsfrage wäre aber um so wichtiger, als ja ohnehin über kurz oder lang zu einer Änderung der Betriebssysteme geschritten werden muß, weil für den Fall eines Sinkens des Rübenpreises, was nach der Ansicht Waterstradts mit der nächsten industriellen Hochkunjunktur eintreten muß, die Grenze schnell erreicht sein wird, wo die Rentabilität des Rübenbaues aufhört.

Er berichtet nun weiter, daß er dem Referenten v. Stojentin ganz Recht gebe, wenn dieser der Wirtschaftslehre des Landbaues die Aufgabe zuweist, daß sie die notwendige Änderung des Betriebssystems rechtzeitig und langfristig vorbereite und durchführe: „Dann muß aber die Wirtschaftslehre in den Stand gesetzt werden, diese Frage einwandfrei zu prüfen. Ich habe den Antrag gestellt, mir einen Versuchsbetrieb zur Verfügung zu stellen. Ich bin nicht gerade ausgelacht worden, aber man hat mir zu verstehen gegeben: alles graue Theorie, so geht die Sache nicht. Meine Wege, Mittel für diesen Zweck zu erhalten, sind erschöpft. Ich kann die weitere Prüfung der Sache nicht vornehmen, wenn mir nicht für diesen Zweck ein geeigneter Versuchsbetrieb zur Verfügung steht". Es ist nun interessant, wie sich auf der Breslauer Versammlung zu dieser ernsten Frage der einzige Vertreter der Landwirtschaft äußerte, der außer Herrn v. Stojentin das Wort nahm. Harder-Königsberg, vom Arbeitsamt der Landwirtschaftskammer hat kurz und schneidig erklärt, daß die Landwirte in den ausländischen Arbeitern nur einen traurigen Notbehelf „für die der Landwirtschaft entgangenen" einheimischen Arbeiter sähen.

Die ernsten Darlegungen Waterstradts, Stojentins, Stieda's, die alle darüber einig sind, daß nicht sowohl „die Arbeiter der Landwirtschaft entgangen" sind, sondern vielmehr die großen Landwirte aus privatwirtschaftlichen Rücksichten Betriebssysteme eingeführt haben, die den Arbeitern, die Familienväter sind und deshalb ständigen Verdienst brauchen, das Verbleiben auf dem Land unmöglich machen, würdigte er keines Worts. Nur meinte er, es habe sich gezeigt, daß gerade solche Herren, die die Landwirtschaft am allerwenigsten kennen, ihr Ratschläge erteilen. Daran sei die Landwirtschaft gewöhnt, „aber bitte, überlassen Sie es der Landwirtschaft, daß sie sehr wohl weiß, was ihr gut ist und was ihr nützt, und auch ihren Arbeitern". Auf die Reden der Vertreter der Großindustrie und einiger Industriearbeiter aus den freien und christlichen Gewerkschaften und den Gewerkvereinen konnte sich das nicht beziehen, denn diese hatten sämtlich die technisch-landwirtschaftlichen Fragen höchstens nebensächlich berührt. Aber die Referenten Herr Stieda, der Intensivierung der Landwirtschaft, Einschränkung des Hackfruchtbaues, Zerschlagung größerer Güter empfohlen hat, und Herr von Stojentin, der als Bekämpfung der Ursache der Landflucht eifrige Wohlfahrts- und Heimatpflege auf dem Land, höhere Entlohnung der heimischen Landarbeiter, Einrichtung besserer Wohnungen, Förderung der inneren Kolonisation, vermehrte Ansiedelung von Landarbeitern auf eigener Scholle forderte, mögen sich für den freundlichen Rat bedanken. Und auch diejenigen Diskussionsredner, die, wie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

namentlich Landesversicherungsrat Hansen (Kiel) auf die amtlich festgesetzten niederen Durchschnittslöhne auf dem Lande hingewiesen haben, als beste Widerlegung der Behauptung, die Verhältnisse der Landarbeiter seien mindestens ebensogut wie die der städtischen Arbeiter,—sie alle wissen jetzt, wie die schneidigen Beamten der Landwirtschaftskammern über dergleichen Ansichten denken.

Vielleicht, daß die Feldarbeiterzentrale, die in der Zeit vom 1. Januar bis 1. Oktober 1909 nicht weniger als 565071 russische, galizische, ungarische und andere Wanderarbeiter nach Deutschland geschafft hat, darunter 335824 für die Landwirtschaft, demnächst diese Zahl verdoppelt, und daß dann auch in anderen preußischen Provinzen der schöne Zustand eintritt wie in Schlesien, daß deutsche Arbeiter auf dem Land nur als notwendiges Personal für die Viehpflege gehalten werden — „die deutsche Landwirtschaft weiß sehr wohl, was ihr gut ist und was ihr nützt, und auch ihren Arbeitern". Und das Dreiklassenwahlsystem sorgt dafür, daß sie die Macht behält, das „was ihr nützt" auch wirklich durchzuführen. Latifundia perdidere Italiam. Auch Kapp, der verdienstvolle Generaldirektor der ostpreußischen Landschaft hat in seiner bekannten Denkschrift über Innere Kolonisation und Selbstverwaltung gefordert: Rechtzeitiger Ersatz der geltenden Arbeitsverfassung durch eine den veränderten Bedürfnissen und Ansprüchen der ländlichen Arbeiterschaft entsprechende Gestaltung des landwirtschaftlichen Arbeitsvertrags. Auf welcher Seite er gewesen wäre, wenn er in Breslau gewesen wäre, kann also nicht zweifelhaft sein. Die Sachverständigen stehen aber einig gegen — das, was Herr Harder „die deutsche Landwirtschaft" nennt.

Stadtrat Flesch, M. d. A.

Spekulantenkonjunktur

Tagtäglich wird das Wort gebraucht. Unzähligemale in der Presse. Der Börsianer fragt stereotyp: Was halten Sie von der „Konjunktur"? Ein Statistiker verschickt eine Zeitschrift, die das Wort als Titel führt. Aber der Begriff? Über ihn wird man sich fast niemals klar. Es ist nur eine vage Vorstellung in den Köpfen der Meisten, die ihren Sinn durch die Epitheta „gut" oder „schlecht" erhält. Absatzstockungen, niedrige Preise, Zusammenbrüche; Umsatzsteigerung, hoher Stücknutzen, bessere Dividenden. Das sind die Leitmotive — für den usuellen Konjunkturbegriff. Um ihn ganz zu erfassen, bedarf es des Versenkens in die volkswirtschaftliche Unendlichkeit, in die tausend kleinsten Kanäle, durch die der Profitwillen sich drängt. Angebot und Nachfrage sind heute kaum noch auf die letzten Motive zu verfolgen. Das Bedürfnis tritt nicht auf den freien Markt, der Händler mit Bestimmungsgewalt feilscht nicht wie sein Kollege aus Mittelalter- oder Merkantilzeit. Im Kreditdunkel laufen die Fäden zusammen. Dort sitzt, wenigen nur sichtbar, der große Herrscher, der neue Moloch, der Stratege des Agios, der Meister der Spekulation. Man fühlt ihn zitternd, betet um seine Gnade, Hausse und Baisse jammern um seine Gunst. Aber nur wenige seiner Taten sieht man. Finanzmanöver, Expansionen, Aktienbegebungen, das Werden der Kartelle, der Syndikate, der Trusts, die Last der Hypotheken, das Schnellen der Grundrente. Hinter all diesen erkennbaren Symptome, sitzt eine Norm, die wir noch nicht erfaßt haben. Die Kreditkonjunktur ist die bisher letzte Phase der Wirtschaftsentwicklung. Millionen Arme reckt ein Ungeheuer bis in die fernsten Winkel, kitzelt die Spielsucht und läßt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Menschen den uralten Veitstanz mit offenem Portemonnaiemaul tanzen. Der Gott des Agios: Seine Altäre sind in den Börsen errichtet, in den Direktionszimmern der Banken, von wo der Rauch bis in die Hütte dringt und betäubt.

Immer mehr verläßt der wirtschaftliche Wunsch den Boden. Die Distanz zwischen Ersehntem und Gegebenem weitet sich, und fast könnte man von einem Ritt ins Ideale sprechen, wenn das ekle Fieber den Gaul nicht triebe. Der Blick wird verschwommen und sieht das technische Wollen ins Gigantische gedehnt, ahnt keine Unmöglichkeiten mehr, die dem vom Erfindertalent unterstützten Finanzgenie nicht erreichbar wären. Der Glaube des Spekulanten schöpft heute nur aus der Industrie und den Geldquellen, die in den Kreditpaläsen sprudeln. Das ist Dogma. Es wurzelt im Unbekannten und hält sich an Erscheinungen, die wichtig, aber nicht allein bestimmend sind. Daß Deutschland außer Eisen, Maschinen, Kohlen noch anderes produziert, daran denkt der Spekulant nicht, der immer nur nach den Kreditoffenbarungen der Industrie- und Bankleiter lechzt. Als ob das Gebäude des neuen Technikerstaates nicht auch auf dem weiten Grunde stände, auf dem der Weizen blüht, in dem die Rübe reift. Das stolze Wort vom Industriereich konnte nur von denen gesprochen werden, die sich nie die Mühe gaben, Werte zu vergleichen. Noch immer sät der Bauer Gold. Noch immer wachsen aus der Saat die klingenden Bäume. Brünstig, wie am Urbeginn, lächelt die Erde um des Himmels Gunst, bettelt sie um Sonne, um Regen. Nochimmerschwingt la force majeure das Szepter.

Nicht mechanische Konjunkturen haben wir, wie die Spekulanten wollen. Der Menschenwille kann nur ein kleines Himmelreich errichten, das große bleibt ihm verschlossen. Dort wirkt kein Kredit, dort giebt es kein Agio, keine Expansionssucht. Mag die Spekulation auch noch so sehr den Roheisenverband, das Stahlkontor, das Kohlensyndikat bejubeln oder bejammern, auch ihr Gedeihen hängt von dem Wohl und Wehe der Landwirtschaft ab. Das wollen wir, frei vom Parteichauvinismus, nicht vergessen. Wenn der Bauer, der Grundherr klagen, so stehen noch immer mehr Werte auf dem Spiel, als in Zeiten, wo die Stabeisenpreise sinken. Der Konjunkturbegriff muß universeller werden. Die Machtstraße des Kredits wird nicht nur vom Maschinenproduzenten geebnet. Der Stiefel des Bauern tritt sie glatt.

Erstaunlich, wie die Spekulation auch in diesem Sommer an den Agrarwerten vorübergeht. Lest die Börsenberichte, die Stimulierzettel der Banken. Daß Hitze und Dürre unendliche Millionen vernichtet haben, sieht der Kreditphantast nicht. Futternot, Brotteuerung, Fleischmangel drohen. Aber die Phönixdividende, der Spekulationswahnsinn am Warschau-Wiener-Markt herrschen. Schon sinnt die Landwirtschaft auf schleunige Abhilfe, schreien Ängstliche nach Grenzenöffnung, den Spekulanten rührt das nicht. Er barometert die Konjunktur an der Kursskala der Bochumer Aktie und an der Einnahmereihe der Canadabahn. Aber mit Leuten, deren Horizont die Börsenmauern abgrenzen, soll man nicht rechten. Verlangen könnte man jedoch, daß die, welche in der Presse die Präceptores oeconomici spielen, den Rummel nicht mitmachen. Etwas mehr Konjunkturpädagogik und lieber etwas weniger Dividendenregistratur der Nudelfabrik Posemuckel!

Dr. Alfons Goldschmidt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glossen

Eine Kriegsministerkrise

Kriegsministerkrisen können zumeist ihres unpolitischen Anstoßes wegen keinen Anspruch auf breiteres Interesse erheben. Nicht so steht es jedoch um den Fall des Reichskriegsministers für Österreich-Ungarn. Denn der bevorstehende Rücktritt des G. d. J. von Schönaich wirft ein Blitzlicht in den für das Publikum unsichtbar geführten Kampf der Machtfaktoren, welche über Gegenwart und Zukunft der Donaumonarchie bestimmen. Wie in der Mythe — ringen unten Völker, Parteien, Nationalitäten im Glauben, daß ihre Kraftentfaltung entscheide. Aber in den Wolken kämpfen andere, stärkere mit und beugen die Erfolge.

Schönaich ist ein mehr moderner General, der es nicht vermag, sich mit Rauhbeinallüren die Politik vom Leib zu halten. Überdies hat er Rücksichten auf seinen greisen, obersten Kriegsherrn zu nehmen, der keinen Konflikt sich usque ad finem auswachsen läßt. So betreibt Schönaich sein Metier, dessen Hauptschwierigkeiten in der Forderung Ungarns nach nationaler Trennung des Heeres liegen, mehr wie ein Kaufmann. Er läßt mit sich reden, macht Zugeständnisse, bricht das Geschäft niemals ganz ab.

Die Gegnerschaft der Thronfolgermacht gegen die Konzilianz Schönaichs, der Wolkenkampf des kommenden Systems gegen das bestehende, verrät sich in der Kriegsministerkrise deutlicher, denn je zuvor. Und da es sich nicht um gewöhnliche Anwürfe gegen den General handelt, ist die Aufmerksamkeit der politischen Außenwelt mit Recht geweckt, denn der künftige Kaiser von Österreich und König von Ungarn enthüllt damit sein Programm, keine Konzessionen mehr an die magyarischen Unabhängigkeitsideen zu machen, die seinem Ideal eines starken Einheitsreiches entgegenständen. Die Ungarn ahnen ja diese Absichten längst und sehen mit banger Sorge der voraussichtlichen Kampfperiode entgegen. Denn diese läßt nur zwei Ausgänge zu. Gewaltsame Niederwerfung der Gegner des Einheitsreiches, wenn die Kraft dazu reicht, oder tatsächlicher Zerfall im Sinne der jetzt fallweise abgelenkten Zentrifugaltendenz.

Man kennt die Faktoren nicht, mit denen dieses Programm auf Erfolg rechnet. Wer wird, wer soll das alles leisten?

Und diese Ungewißheit, dieser geheime Kriegsplan sind Sorgenerzeuger. Die Vormänner der österreichisch-ungarischen Zukunft, welche die Thronfolgerpartei schon jetzt ins Treffen schickte, haben — der vox populi nach — trotz einiger Erfolge, nicht jene Zuversicht geweckt, deren ein solches Titanenwerk bedürfte.

Um in meßbaren Begriffen zu sprechen, könnte das Werk nur gelingen, wenn die slawische Macht Österreichs — in diesem Fall vielleicht mit Hilfe der Deutschen, die Kraft aufbringen würde.

Aber die Folge wäre ein slawisches Reich, für welches die Deutschen ihre Knochen riskiert hätten.

So wird die Episode der plötzlichen Amtsmüdigkeit des Kriegsministers, die sonst kaum außerhalb der Armee weitere Kreise gezogen hätte, zum Ansatz ernster Erwägungen in der politischen Welt.

Sie zerreißt für einen Augenblick die Wolkenschleier — und an den Ufern der schönen, blauen Donau verstummen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Walzerklänge und man wird nachdenklich.

Dann aber — wird wohl wieder weiter gefiedelt . . .

v. S.

Kriegslüsterne Gewissenlosigkeiten

Die Verhandlungen zwischen Deutschland und Frankreich ziehen sich unter inneren und äußeren Schwierigkeiten, wie vorausgesehen wurde, unerwünscht in die Länge. Unerwünscht wegen der Beeinflußung der elsaß-lothringischen Wahlbewegung, unerwünscht wegen der Gnadenfrist für Militaristen und Feuilletonisten, deren Mund so groß ist wie ihre Gewissenlosigkeit. Die Gattung von Parasiten, die man Kriegshetzer nennt, kann man gegenwärtig in Reinkultur studieren, und es verlohnt sich je ein französisches und ein deutsches Exemplar in Spiritus zu setzen und vorzuzeigen.

„La France militaire", ein französisches Militärblatt, das nicht amtlich, aber nicht ohne publizistische Verbindung mit der Armeeverwaltung ist, entblödet sich nicht folgende herausfordernde Torheiten und Dreistigkeiten drucken zu lassen:

„Mit dem ihm eigenen Mangel an Finesse glaubte Deutschland einen Meisterzug zu tun, indem es den „Panther" seine Krallen auf Agadir richten ließ. Es hat sich schwer getäuscht, und wir sehen jetzt das erbärmliche Schauspiel (spectacle piteux) des Maulhelden (matamore), dem die Illusionen entfliegen, wie die Blätter dem Baum im Herbstwind. Ja, man muß hoffen, daß der grämliche Herbst für dieses Kaisertum der unverschämten Gewalt (force insolente) begonnen hat! . . . Seine brutale Kraft macht keinen Eindruck mehr; man hat ihren Wert gewogen und sie in Wirklichkeit als klägliche Schwäche (lamentable infirmité) erkannt. Man fürchtet sie nicht mehr; man fängt an, sich über sie lustig zu machen (s'en gausser). Nach den Schlappen von 1905 und 1909, nach Tanger und Casablanca, war Agadir zu viel: nun wird man nur noch vom deutschen Bluff, nicht mehr von deutscher Stärke reden. Deutschland selbst verliert sein treuherziges Selbstgefühl; die „Germania" wünscht, daß man den Streit nicht zu weit treibe, weil der Ausgang eines Krieges immerhin zweifelhaft sei. Uns erscheint er nicht mehr zweifelhaft, o Germania! .. Den früheren Bluffs gegenüber haben wir unsere Haltung bewahrt, ebenso diesem letzten. Aber nun ist dringend zu fordern — und die ganze Armee verlangt es, da ist kein Zweifel, — daß wir einen Schritt weitergehen. Wir müssen ein- für allemal aufräumen mit dem Alpdruck, der auf der Welt lastet und, je länger je mehr, auf ihr lasten wird, solange noch das Gespenst „Deutschland" auf der Lauer liegt, um Gelegenheiten zum Raub zu erspähen! Es ist notwendig daß Deutschland zurückweicht, und wenn es dazu der Gewalt bedarf, warum sie nicht anwenden?"

Es wird Sache der verständigen Franzosen sein, den Verfasser und die Redaktion über das, was man „finesse" und „insolence" zu nennen berechtigt ist, aufzuklären und ihnen zu Gemüt zu führen, daß die französische Sprache den Namen matamore nicht nur für das redende sondern auch für das schreibende Maulheldentum geschaffen hat.

Wollen wir aber verlangen, daß die gebildeten Franzosen mit einer solch ungebildeten und gemeinschädlichen Provokation ins Gericht gehen, so müssen wir auch in Deutschland dieses Amtes ehrlich und kräftig walten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Deutschland besitzt einen feuilletonistischen matamore. Die „Zukunft“ des Herrn Maximilian Harden vom 5. August veröffentlicht unter der Überschrift „Wilhelm der Friedliche“ einen Spottartikel auf die Friedensliebe des Kaisers, des Kanzlers und des Herrn von Kiderlen-Wächter. In einer gespreizten Sprache, die auf den Namen deutsch keinen Anspruch hat, versucht ein langstiliger Artikel mit allen Mittel aufzureizen. Man liest hier:

„Staunend sieht Europa, was das Land Bismarcks heute einsteckt.“ An diesem Land kann jeder sein Unmütchen kühlen.“ Herr Jules Huret erzählt im „Figaro“, er habe in Potsdam gehört, das wahre Wesen des Kaisers sei ängstliche Schüchternheit. Eduard: Wilhelm befiehlt niemals die Mobilmachung. Clemenceau: „Guillaume est un pacifiste.“ „Der Mund eines zärtlichen Verwandten spricht das freche Wort: Un valeureux poltron“.

„Herr Delcassé erzählt den Getreuesten, der King habe über Hündchen gespottet, die zwar bellen, aber nicht beißen und von denen ein Mann mit gesunden Sinnen sich nicht schrecken lasse“. „Der Kaiser, denken (und sprechen) sie, will der Welt zeigen, daß Agadir dem Brennpunkt seines Willens so fern ist, wie dem Fallreep seiner Yacht“; „daß er nicht daran denkt, eine Haupt- und Staatsaktion zu machen, die ihn in kriegerische Abrechnung mit den Westmächten drängen könnte“. Viel besser, schon in der „Panther“-Note zu sagen: Das Kriegsschiff soll gefährdete deutsche Menschen und Güter schützen, nicht etwa unserem Wunsch, ein franco-deutsches Abkommen zu ermöglichen, schnelle Erfüllung sichern. Dann wäre dem Reich neuer Schimpf, dem Kaiser ein Lob, das ihn anekeln muß, erspart geblieben“. „Die Pflicht eines Reichskanzlers mit rechtem Augenmaß wäre zu sprechen: Jeder Rückzug brächte ungeheuren Schaden und kein Treugefühl könnte mich zwingen, ihn mit meiner Verantwortung zu decken. Wollen Sie nicht lieber als Heißsporn und Eisenfresser verschrien, als den schüchternen Männlein zugezählt werden, die bei dem Gedanken an blutiges Würfelspiel unter dem Stahlpanzer schlottern. „Wie Kränkung klingt schon die Frage“. „Wenn ein Kaiser so unkriegerisch wäre, daß ihm auch der Versuch einer Demütigung nicht die Hand ans Schwert zwänge, würde das deutsche Volk noch in Ungewittern, selbst sich sein Schicksal schmieden. Und der hitzigste Monarchist müßte sich dessen freuen“.

„Der deutsche Kanzler wird kaum noch erwähnt.“ „Er kam aus der Zuchtstätte des inneren Dienstes und war nicht verpflichtet, das internationale Geschäft zu kennen“. „Von Deutschlands Macht und Recht mußte er aber immerhin eine Vorstellung mitbringen“. Warum muß dieses Reich, von allen Großmächten nur dieses eine, stets Rüffel und Schimpf mit Lammesgeduld hinnehmen? Warum verkehrt es mit den solcher Schmähung Schuldigen höflich in Demut freundlich und lächelt, wenn ihm der Schild bespien ward, fromm?“

„Bismarck würde seinen Ohren nicht trauen, wenn er hörte, Kiderlen sei jetzt Alldeutschlands Hoffnung. Vater und Sohn Bismarck, die ihm die übelsten Prädikate gaben, mögen ungerecht gegen den Schwaben gewesen sein.“

„Die englische Anmaßung zensorischer Gewalt ist unerträglich; die Nation, die sich vor ihr duckt, wird von den Briten verachtet. Der Reichskanzler haftet dafür, daß der Verkehr mit einer Regierung, die sich so unge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bührlich ins deutsche Geschäft drängt, auf das notwendigste beschränkt und deutschen Prinzen, Hofwürdenträgern und Beamten streng untersagt werde, daß neue Werbung und Vetternliebe über den Kanal getragen werde."

„Minister de Selves, der einem Feind Frankreichs höchstens die — Seine zeigen kann."

Diese Proben zeigen die ganze Mimik und die Mechanik einer veritablen Kriegshetze. Die Frage eines Ausgleichs wirtschaftlicher Bedürfnisse wird durch taschenspielerische Wortspiele in eine Prestigefrage erster Ordnung umgedeutet und die sachliche Behandlung wird als „Feigheit" der Verachtung „eines hohen Adels und Publikums" preisgegeben. Es ist mehr als leichtfertig, derartige Zerrbilder zu zeichnen um Impulsivitäten zu reizen, und unschicklich, die völkerrechtlichen Vertreter Deutschlands im Angesicht der Gegner zu entwürdigen, um sie aufzupeitschen. Was dabei geradezu grotesk wirkt, das ist die Pose des deutschen Patrioten und Vaterlandsretters. Wer in dem gegenwärtigen Zeitpunkt der Verhandlungen mit Frankreich die Vertreter Deutschlands „herunterreißt", der wirkt absurd, wenn er sich mit seinem Nationalgefühl brüstet und verdient entsprechend dem Zweck der Übung als alleinstehende Spezialität gewürdigt zu werden. Neulich hat sich Goethe von Herrn Harden pathetisch annulken lassen müssen. Früher sorgte der Witz des Hofnarren für Erheiterung. Man soll ihm zu allen Zeiten Freiheit lassen.

Aber wenn er die Maske des Heerführers sich vorbindet und in politisch gespannten Zeiten das große Wort führen will, so sind diese Narrenspossen nur dann erträglich, wenn man sie als solche genießt.

Conrad Haußmann, M. d. R.

Nochmals: Volksentartung durch die Arbeiterversicherung?

Hätte Herr Doktor Hanauer meine Glosse, gegen die er im letzten „März"-Heft polemisiert, mit der nötigen Seelenruhe gelesen, so hätte er mir nicht den Vorwurf machen können, ich „verdamme die ganze Arbeiterversicherung" oder gar, ich stelle „die deutsche Arbeiterschaft als eine Rotte von Betrügern und Entarteten hin". Es ist billig, aus seinem Gegner erst einen Popanz zurechtzumachen und diesen dann ad absurdum zu führen. Und es ist nicht „objektiv und vorurteilslos", mein und der Mehrzahl meiner Kollegen Urteil aus der Animosität darüber herzuleiten, daß bei der neuen Reichsversicherungsordnung die Grundforderungen der Ärzteschaft durchweg unberücksichtigt geblieben sind.

Ich habe im wesentlichen nicht mehr gesagt, als was Herr Doktor Hanauer selbst mit den Worten zugibt, „daß die soziale Gesetzgebung das Simulantentum und die Rentensucht gezeitigt hat". In diesen Erscheinungen sieht Herr Doktor Hanauer allerdings nur kosmetische Mängel, während ich mich einer weniger wohlwollenden Ausdrucksweise bediene. Wenn ich aber von Rentenhysterikern und Heilstättenhabitués spreche — einer Spezialität, über die ich durch eine mehrjährige Heilstättentätigkeit wohl besser orientiert bin als mein Gegner —, so verallgemeinere ich doch nicht, sondern bringe nur Beispiele dafür, bis zu welchem Grad diese „Schönheitsfehler" ausarten können.

Wir Ärzte machen nun einmal in unserer Praxis immer wieder die altmodische Erfahrung, daß es dem Menschen gesundheitlich (und moralisch) meist bekömmlicher ist, wenn er sich kräftig seiner Haut wehren muß und nicht bei allen seinen Taten mit Rück-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

halten und Sicherheiten umstellt ist. Mit diesem, man kann wohl sagen, Naturgesetz rechnet die Arbeiterversicherung nicht oder zu wenig, und darum kritisieren wir sie; aber es fällt uns nicht ein, darüber ihre sozialhygienischen Vorzüge zu vergessen oder etwa den sich irgendwie versichernden „Philister" für ein Wesen höherer moralischer Ordnung gegenüber dem Arbeiter zu halten.

Wir sind — trotz allem — so unbefangen, hier ein Rassen-, nicht ein Klassenproblem zu sehen.

Dr. med. Blaich

Die Todeschronik der Alpen

Der heurige Sommer schlägt alle bisherigen Rekorde. Die ungewöhnliche Hitze apert die Gletscher rascher und tiefer aus und vergrößert so die objektive Gefahr für die Begeher. Bureaukratisch-kosmopolitisch gesinnte Humanitätsapostel schreien bereits nach behördlichen Verboten. Es scheint ihnen ein unerträglicher Gedanke, daß es dem Staatsbürger gestattet sein soll, sich auf solch bequeme Weise den Steuerpflichten zu entziehen. Die Phrase vom Rechte der Gesamtheit auf das Leben des Einzelnen wird wieder einmal gehißt. Glücklicherweise prallen die Rufe nach weitergehender Bevormundung des Einzelnen am Geldinteresse ab, das die Alpenländer am Touristenverkehr haben. Und so bleibt die Bergprüfung auf Rüstigkeit und Wagemut Gott sei Dank weiterhin aufrecht. Ihren Wert begreift man erst, wenn man erfährt, daß jährlich rund 250000 Fremde nur allein Tirol besuchen. Davon wenigstens 200000 Bergtouren unternehmen. Achtzig Prozent von ihnen Reichsdeutsche. Für die Erhaltung der Wehrhaftigkeit sind drei Wochen in den Bergen höher zu veranschlagen als sechs Wochen Waffenübung. Das Gewicht des Rucksackes erreicht kein Tornister und acht bis zehn Stunden Marschdurchschnittsleistung ist auf Waffenübung eine Ausnahme. Dazu bergauf und bergab. Darum sinds vaterländische Opfer, die in den Bergen fallen. Und der Deutsch-Österreichische Alpenverein, dem allein der ungeheuere Aufschwung der Alpinistik in Deutschland verdankt wird, sollte auch seitens der deutschen Militärverwaltung Förderung erfahren. Wie es in Österreich seit den letzten Jahren ja auch der Fall ist. Sein Nutzwert pro patria ist größer als der aller Kriegervereine zusammen.

Dr. Oskar Friedrich Luchner

Eine Beamtenpartei?

Eine offiziöse parteipolitische Korrespondenz hatte neulich von angeblichen Bestrebungen berichtet, eine besondere Beamtenpartei zu gründen. Dieser Meldung wurde sogleich aus Beamtenkreisen mit auffallendem Eifer widersprochen, namentlich seitens des Bundes der Festbesoldeten, der dadurch in den Verdacht geraten war, als wolle er sich zu einem parteipolitischen Gebilde entwickeln, statt zu bleiben, was er bisher vorstellen wollte: eine lediglich wirtschaftspolitische Vereinigung wie etwa der Hansabund. In den Anfängen der modernen Beamtenbewegung, gab man zu, habe es in ihr zwar solche Neigungen gegeben; inzwischen sei man aber ganz davon abgekommen und heute von einem derartigen Ziele weiter entfernt als je. In der Tat müßten die Beamten von allen Göttern verlassen sein, wenn sie annähmen, sie könnten ihre Interessen durch die Gründung einer besonderen politischen Partei fördern. Eine solche wäre ja nur als eine Kampforganisation gegenüber dem gesamten, nicht in Staatsdiensten tätigen Bürgertum denkbar;

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

denn wenn die übrigen Parteien schon keine Rücksicht mehr auf Beamte als Wähler zu nehmen brauchten, so würden sie auch regelmäßig viel mehr Schwierigkeiten machen als bisher, neue Mittel zu bewilligen, um die wirtschaftliche Lage der Beamten aufzubessern.

Nun hat sich aber die Beamtenschaft schon in der Vergangenheit vermöge ihrer Machtbefugnisse gewissermaßen als eine außerparlamentarisch wirkende Partei gegenüber dem freien Bürgertum fühlen dürfen, sie war stolz darauf, den Staat gegenüber den Untertanen zu vertreten, und es kümmerte sie nicht, daß der sich auf solche Weise in ihr entwickelnde Kastengeist sie der übrigen Bevölkerung entfremdete. Heute, wo die Regierung der Mitwirkung des Parlamentes nicht entraten kann, um die berechtigten Ansprüche des immer stärker anschwellenden Beamtenheeres trotz der steigenden Lebensmittelpreise zu befriedigen, und wo die Regierung zu sehr um die Aufrechterhaltung der Disziplin im Staatsleben besorgt ist, um ohne parlamentarischen Druck einer Erweiterung des Kreises der Rechte der Beamten zuzustimmen, — heute haben die Beamten angefangen, Reue über die Sünde des Kastengeistes zu empfinden und die Abneigungen zu beklagen, die ihnen in weiten Kreisen des Bürgertums entgegengebracht werden, und die sie großenteils selbst verschuldeten. Darum gerade sucht die Beamtenbewegung die Beamtenschaft aus ihrer isolierten Stellung heraun und in Reih' und Glied mit den übriges Ständen zu bringen.

Der Bund der Festbesoldeten hat diese Aufgabe begriffen; denn er will nach seinen programmatischen Erklärungen wohl in seinem Rahmen die Interessen der Beamten vertreten, aber diese Interessen zugleich „eingliedern in die Interessen sämtlicher Volksschichten". Daraus ergibt sich ohne weiteres die Notwendigkeit, sich mit allen politischen Parteien gut zu stellen, soweit sie den Bestrebungen der Beamten nicht entgegenwirken, jedenfalls es peinlich zu vermeiden, irgendeiner Partei grundsätzlich die Anwartschaft auf den Stimmzettel des Beamten abzuerkennen, was aber eben die unmittelbarste Wirkung einer besonderen Beamtenpartei sein müßte.

Otto Corbach

Die bayerische Kellnerin

In einigen außerbayerischen Zeitungen wird rühmend hervorgehoben, der „Verein zur Hebung des Fremdenverkehrs" habe bei denjenigen Herrschaften, die vergangenen Sommer Bayern besucht hatten, angefragt, ob und womit sie unzufrieden gewesen seien.

Es scheint uns darum durchaus am Platze, auch einmal zu fragen, ob und womit man mit diesen Herrschaften in Bayern unzufrieden war. Und da müssen wir zunächst darauf hinweisen, daß manche von ihnen auch gar keine Ahnung davon zu haben scheinen, daß die bayerische Kellnerin zu den verehrungswürdigsten Geschöpfen zählt, welche unsere heutige veramerikanisierte Kulturwelt überhaupt noch aufweist. Man suche doch einmal, wo sich sonst bei der gleichen Arbeitslast soviel ungekünstelte Freundlichkeit vorfindet, soviel Dankbarkeit für das geringste Entgegenkommen. Sie, meine Herrschaften, denken da an Ihre Animierkellnerinnen, arme Sklavinnen, die Sie zu Unrecht verachten, mit denen aber die bayerische Kellnerin auch nicht das Geringste gemein hat.

Wem von uns hat es da nicht bisweilen schon die größte Überwindung gekostet, einige kräftige Wörtlein zu unterdrücken, wenn eine Rosa, Hulda oder Zenzi in einem wahren Inquisitor-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ton und mit dem Blicke des Höllenrichters nach dem Preise von Butterbrot oder Käse gefragt wurde, wobei dieses beleidigende Mißtrauen öfters noch eine besonders kalte, häßliche Vernunftsnote aufwies.

Dagegen erregte es stets unsere stille Heiterkeit, wenn in einem Tone tiefster Entrüstung, gleichsam als sei soeben ein schweres Unrecht begangen worden, die Rosa daran erinnert wurde, daß sie einen bestellten Käse noch immer nicht gebracht habe. Und dabei warteten vielleicht ein halbes Hundert durstige Kehlen auf das arme Kind.

Sie können ja recht klug sein, meine ungeduldigen und unliebenswürdigen Herrschaften. Eines aber haben Sie doch noch nicht genügend begriffen, daß nämlich Kellnerinnen sowie sonstige „Dienende" auch Menschen sind sozusagen. Hier im Bayerland hat man das wenigstens halbwegs begriffen und deshalb, nur deshalb zieht es Dichter, Künstler und sonstige unpraktische Leute immer wieder hierher nach dem Süden.

Das wird sich aber schließlich einmal noch bei mehrfachem Besuche erlernen lassen. Schlimmer, viel schlimmer sind die Angriffe, denen die bayerische Kellnerin ausgesetzt ist vonseiten der Tugendhaften. Hätte zum Beispiel die Zenzi, als sich mit ihr ein alter Freund etwas herzlich und handfest begrüßte, den tief verächtlichen Blick einer dieser Gestrengen aufgefangen, das arme Kind wäre zu Stein erstarrt. Zum Glück hatte sie Besseres zu tun.

Natürlich, meine Damen, leben die münchener Kellnerinnen nicht wie Vestalinnen. Das wäre auch schade, und geht schließlich auch niemanden etwas an. Wie vielen aber sind diese guten Kinder Lebenserhalterinnen geworden. Das ist kaum je zu ihrem Ruhm gesagt. Und doch ist dem so. Ich will Ihnen das erklären.

Sie haben vielleicht schon einmal etwas gehört, von einem gewissen Professor Freud in Wien. Nun, dieser Herr hat eine Theorie gefunden, die auf den ersten Blick etwas seltsam anmutet, aber unstreitig einen wahren Kern enthält. Professor Freud führt das ganze Seelenleben auf — sagen wir — die Liebe zurück. Folgerichtig behauptet er, daß der Mensch nur dann sein Leben von sich wirft, wenn er die Hoffnung aufgegeben hat, geliebt zu werden. Solange aber der Mensch die Vorstellung hegt, man könne ihn lieben, ist er durch nichts zum Selbstmord zu bewegen.

Ich glaube, das leuchtet unmittelbar ein. Und nun fragen wir uns einmal, wieviel alte Herren jede einzelne dieser braven Kellnerinnen am Dasein zurückhält! Und das ohne alle Falschheit, einfach durch ein freundliches Gesicht und dadurch, daß sie harmlose Liebkosungen, wie sie alte Herren lieben, nicht übel nimmt. Ich sage das allen Ernstes: Auch hier im Lande des genialsten Brauertums wird das Wirtshaus viel weniger aufgesucht des trefflichen Stoffes wegen als um der Illusion willen, die ein jeder dort zu finden hofft.

Wieviel Knaben in dem Alter, „wo Lust und Jugend flieht und der Wange Röte in die Nase zieht", würden nicht vom Bier und von dieser Welt leichten Herzens Abschied nehmen, wenn nicht die Zenzi oder die Hulda oder die Rosa da wären?

Nun werden allerdings die Strengen im Lande behaupten, an diesen alten Herren sei ebensowenig gelegen, wie an ihren Gönnerinnen. Aber sagen Sie das lieber nicht, meine Herrschaften! Erstens ist es noch lange nicht bewiesen, ob Moralisieren tatsächlich eine nützlichere Tätigkeit darstellt als Bier trinken. Zweitens wissen Sie auch gar nicht wieviel Witwen und Waisen jeder einzelne dieser alten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Herren erhalten mag. Und drittens ist jedes Menschenleben an sich unendlich wertvoll. Das darf man zwar heutzutage nicht laut sagen, sonst wird man Idiot genannt, aber wir riskieren auch das der münchener Kellnerinnen wegen!

Dr. N.

Lessings Briefe

Die jetzt so beliebt gewordene Durchwühlung alten Kulturbodens hat neben Regenwürmern und Hafenscherben nun auch Köstlichkeiten wie Lessings Briefe zutage gefördert, oder vielmehr: diese Briefe sind durch ihren neuen Herausgeber, Julius Petersen, und den Inselverlag mit so viel Geschick und Geschmack und obendrein so billig ins Licht des Tages gerückt worden, daß sie jetzt nicht mehr bloß den Literarhistorikern zugänglich sind.

Petersen meint, sie gehörten mit „zu dem Mindestmaß, das unsere Zeit von Lessing festzuhalten hat". Wie sehr wäre das zu wünschen, und wie wenig glaube ich dran! Klarheit, Gewissenhaftigkeit, Freisein von Pose und Geschwätzigkeit, männliche Zurückhaltung, tapferer Bekennermut und jenes feinste „Gefühl für die intellektuelle Redlichkeit": wo ist heute das Publikum dafür? Was interessiert die Welt von heute, die ihren Meier-Graefe hat, ein Mann, der seinerzeit den Laokoon schrieb? Was bedeutet ihr die hamburgische Dramaturgie, da doch Reinhardt lebt und wirkt? Was sind ihr, die von den Beziehungen der Geschlechter alle siebenmal sieben Schleier aufzudecken liebt, die nüchternen, sachlichen Freundschaftsepisteln an Eva König? Was die theologischen Katzbalgereien mit Hochwürden dem Herrn Hauptpastor Goeze, da sie sich doch gegen das preußisch-kirchliche Spruchkollegium zu entrüsten hat? Zumal diesem Gotthold Ephraim Lessing im Grund die Orthodoxen immer noch lieber waren als die Liberalen:

„Nicht das unreine Wasser, welches längst nicht mehr zu brauchen, will ich beybehalten wissen: ich will es nur nicht eher weggegossen wissen, als bis man weiß, woher reineres zu nehmen; ich will nur nicht, daß man es ohne Bedenken weggieße, und sollte man auch das Kind hernach in Mistjauche baden. Und was ist sie anders, unsere neumodische Theologie, gegen die Orthodoxie, als Mistjauche gegen unreines Wasser? Mit der Orthodoxie war man, Gott sey Dank, ziemlich zu Rande; man hatte zwischen ihr und der Philosophie eine Scheidewand gezogen, hinter welcher eine jede ihren Weg fortgehen konnte, ohne die andere zu hindern. Aber was tut man nun? Man reißt diese Scheidewand nieder und macht uns unter dem Vorwande, uns zu vernünftigen Christen zu machen, zu höchst unvernünftigen Philosophen."

— Und auch sonst! Sollte ein Mann in unseren Tagen Gehör finden, der Sätze geschrieben hat wie die:

„Um die Zuschauer so lachen zu machen, daß sie nicht zugleich über uns lachen, muß man auf seiner Studierstube lange sehr ernsthaft gewesen sein."

„Es ist unendlich schwer, zu wissen, wenn und wo man bleiben soll, und Tausenden für einen ist das Ziel ihres Nachdenkens die Stelle, wo sie des Nachdenkens müde geworden."

„Auf wen alle zuschlagen, der hat vor mir Friede."

„Als er (ein Professor Mayer, der Lessings Berufung nach Mannheim vermitteln sollte) mich hier besuchte, äußerte er, daß man mich zu Mannheim zu haben wünschte oder gewünscht hätte. Allein an ihn nun zu schreiben? Mich anzubieten? Ich würde mit mehrerer Freudigkeit in den Tod gehen."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ein Mädgen ist bestimmt, ihr Glück durch die Augen eines Einzigen, nicht durch die Stimme des Publikums zu machen, und was die Augen dieses Einzigen nicht sehen, das hören sie nicht. Wir sehen nur mit unseren Ohren, wenn wir für alle Liebe untauglich zu werden anfangen."

— „Ich verstehe die Welt wohl noch, aber sie versteht mich nicht mehr", sagt Raabe's Meister Autor Kunemund. „Na, mir ist's zuletzt einerlei; ja es kitzelt einen sogar dann und wann, wenn man bei sich überlegt, daß man im Grunde der Jüngere von Zweien geblieben ist."

Dr. Owlglaß.

Cäsarius von Heisterbach

Im ersten Jahrgang unseres „März" brachte ich einmal einen Artikel über Cäsarius von Heisterbach und eine Auswahl kleiner Übersetzungsproben. Ich bedauerte damals, daß Cäsarius so wenig bekannt sei, und hoffte, es möge bald einmal eine Übersetzung kommen. Diese Übersetzung ist nun da, eine hinlängliche Auswahl von Stücken aus dem Dialogus miraculorum hat Doktor Müller-Holm ins Deutsche übersetzt und im Verlag Karl Schnabel in Berlin herausgegeben. Das schön gedruckte Buch sei willkommen geheißen!

Seit dem Beginn der Romantik schaut der moderne Geist immer wieder mit Begierde nach dem Mittelalter und der Gotik hinüber, nach der fabelhaften Stimmung jener fabelhaften Zeit, die neben dem Hexenwesen den Madonnenkult, neben wüsten Fazetien die Parzivalsage, neben grinsend grotesker Maskenkunst die großen gotischen Münster hervorgebracht hat. Ja es sieht beinahe so aus, als sei die in der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts aufgekommene Renaissancebegeisterung schon wieder im Abfluten und als neige sich unsere Zeit mit ganz neuem Verständnis und neuem Willen zur Grundstimmung der Gotik hinüber

Da ist denn die Kenntnis des Cäsarius von Heisterbach unentbehrlich. Aus dem reichen, wenig bekannten und verwahrlosten Garten der lateinisch-mittelalterlichen Literatur wird uns noch manches Erstaunliche kommen, aber nichts Originelleres und dabei Typischeres als der Dialogus des Cäsarius. Lateinlesern sei die Ausgabe des Originaltextes von Strange empfohlen (Köln 1851), das Latein des Cäsarius liest sich leicht und frisch. Die Übersetzung von Müller-Holm wird das merkwürdige Buch vielen erschließen.

Wir finden bei Cäsarius jene typische Mischung des mittelalterlichen Geistes aus innig-edlem Streben und wilder Verwahrlosung, das nahe Beieinander von Teuflischem und Himmlischem, von scholastisch-zelotischer bis zur Karikatur verzerrter Moral und heilig-adliger Gesinnung, wie denn Cäsarius ohne Zweifel ein abhängiger und verbohrter, doch heißer und edler Geist gewesen ist, in dessen Äußerungen und in dessen Irrwegen wir mit Teilnahme ein typisches Stück deutschen mittelalterlichen Wesens erkennen. Nebenbei war dieser seltsame Mann ein so ausgezeichneter Erzähler, daß sein dogmatisches Lehrbuch von den Wundern, eben der Dialogus miraculorum, unter seiner Hand zu einem der schönsten und buntesten Geschichtenbücher des deutschen Mittelalters geworden ist.

Hermann Hesse

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Fritz Roeßler, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 92. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I. — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei A.G. in München Dachauerstraße 11
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Soziale Kämpfe in England

Von Dr. Friedrich Glaser (London)

Wer in diesen Tagen die großen englischen Zeitschriften durchblättert, der findet in ihnen zwei Arten von Abbildungen, die dem Betrachter gleichsam symbolisch den Sinn der sozialen Probleme enthüllen, deren Lösung das heutige England beschäftigt. Mit der harmlosen Selbstsicherheit, die sich trotz aller Zweifel und Gegensätze immer wieder im englischen Leben geltend macht, finden sich in diesen Blättern, — über deren Seiten die Hände müßiger Gesellschaftsdamen und gelangweilter Snobs gleiten, — oft naiv gegenübergestellt die typischsten Bilder von den beiden Polen der sozialen Welt. Auf der einen Seite erblicken wir die sportlichen Vergnügungen auf den Landsitzen der englischen Plutokratie, wo Rasen, Pferd und Toilette um den Preis des Reichtums wetteifern, auf der andern Seite steht das Gegenstück zu Landsitzen, Spitzen und Sattelzeug: hier drängen sich die Menschenmassen in sonndurchglühten Straßen, der einzelne ist nur ein Teil der Menge, und die Menge selber ist Schmutz und Schweiß. Es sind die Sack- und Packträger der Gesellschaft, die Dockarbeiter der großen Hafenstädte im Kampf mit Polizei und Militär.

Wer denkt nicht beim Anblick dieser Bilder um zwei Menschenalter zurück im englischen Leben, an die Zeiten, da Disraeli in seinem auch heute noch so lesenswerten Roman „Sybil" von den zwei Nationen im englischen Volke sprach. Hier Sport und Reichtum, dort Armut und Arbeit, hier sattes Behagen, dort die Unzufriedenheit der Entbehrung. Es waren die Tage, da die Chartisten mit schwieligen Fäusten an die Türen der englischen Gesellschaft pochten, und es war Disraeli, welcher damals für die englische Plutokratie das vollbrachte, was Lassalle für die deutsche Arbeiterbewegung getan hat. Er hat ihr die Richtlinien ihrer Politik vorgezeichnet, und wenn die privilegierten Klassen Englands für Jahrzehnte ihren Reichtum ins Enorme mehren und in Frieden genießen konnten, so haben sie das nicht zum

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wenigsten dem jüdischen Schriftsteller zu danken, der wiederholt ihr erwählter Staatslenker gewesen ist.

Die Chartistenbewegung brach in sich zusammen, und die herrschenden Klassen benutzten den politischen Katzenjammer im englischen Volke, um ihm schleunigst die Rezepte Disraelis einzuflößen. Und siehe da, im Volke trat an die Stelle der Begeisterung für den revolutionären Demokraten die Bewunderung des reichen Gentleman. Politischer Radikalismus wurde zur Unmoral, zur Manierenlosigkeit, der Radikalismus wurde zur Monomanie einzelner bürgerlicher Politiker, das Volk begann sich seiner zu schämen, und aus dieser Geistesverfassung wurde der Tory-Workingman, der konservative Arbeiter geboren. Er war es, der auch nach der Wahlreform der dreißiger Jahre des neunzehnten Jahrhunderts die wiederholte Existenz konservativer Regierungen ermöglicht hat. Seinem Votum und seiner Arbeit war die Konsolidierung von Reichtum und Privilegien der herrschenden Klassen zu danken, und seiner Geduld ist es zuzuschreiben, daß die politische Organisation jener Klassen, das Haus der Lords jede Maßnahme der Gesetzgebung, welche den Interessen des großen Kapitals zuwiderlief, durch drei Menschenalter hindurch zunichte oder wenigstens tunlich unschädlich machen konnte.

Denn während die Arbeiterklasse als solche politisch unorganisiert blieb — selbst die gegenwärtige sogenannte Arbeiterpartei hing bisher finanziell teilweise vom liberalen Wahlfonds ab — und vollkommen auf die liberal-bürgerliche oder konservativ-plutokratisch-aristokratische Führung angewiesen war, hatte sich die letztere Partei, hatte sich das Torytum neben seiner Vertretung im Unterhause noch ein Bollwerk im Oberhaus geschaffen. Der politisch disorganisierten und sozial disorientierten Arbeiterklasse auf der einen Seite stand im Oberhause bewußt und einheitlich die Interessensolidarität des alten und neuen Reichtums gegenüber. Wenn Disraeli in dem erwähnten Roman meinte, in England eröffne sich mit jedem halben Jahrhundert eine neue Quelle unermeßlichen Reichtums, der eine neue mächtige Klasse in die Höhe bringe, so kann man mit vollem Rechte vom Haus der Lords sagen, daß sich in ihm diese verschiedenen Klassen zur reinsten und ungetrübtesten Klassenvertretung der Welt verschmolzen haben.

Von der londoner Grundrente bis zur südafrikanischen Minendividende ist hier jede Quelle unermeßlichen arbeitslosen Einkommens vertreten, und es

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist die Größe und Furchtbarkeit dieses Reichtums, die zum Vergleich, zur Kritik herausfordert. Die Löhne der Arbeiterklasse wachsen nicht in einem Verhältnis, das der Reichtumszunahme der herrschenden Klassen auch nur im geringsten entsprochen hätte, im Gegenteil, während Renten und Dividenden stiegen, begannen seit den neunziger Jahren die Löhne eine stagnierende Tendenz zu zeigen. Gleichzeitig fühlte man, daß dieser Reichtum größere Lasten tragen könnte, als es bisher der Fall war, und wie vor sechzig Jahren klopfte nun der Finger des Volkes aufs neue an die Pforten der Plutokratie. Allein zwischen den Tagen der Chartisten und der heute abermals einsetzenden sozialen Bewegung liegen zwei Menschenalter der Statistik. Den Anklagen, welche sich heute gegen die Klassenvertretung des englischen Reichtums richten, liegen Ziffern und Zahlen zugrunde, deren auch nur flüchtige Durchsicht manche Entrüstung begreiflicher erscheinen lassen wird.

Beginnen wir diesen überblick mit der ältesten Einkommensquelle der Lords, mit der Grundrente. Nach einer amtlichen Statistik aus dem Jahre 1875 waren bereits damals von den 48000000 Acres (zweiundeinhalb Acres sind gleich einem Hektar) von kultiviertem Land 15300000 Acres im Besitz von 525 Peers, welche daraus ein ungefähres Jahreseinkommen von 240 Millionen Mark bezogen. Die achtundzwanzig Herzöge des Oberhauses vereinnahmten allein rund achtundvierzig Millionen Mark im Jahre. Um welche Besitztümer es sich dabei handelt, zeigt sich, wenn man die Gesamtfläche des Grundbesitzes einzelner Granden betrachtet. So gehören — von dem Millionenbesitz des Herzogs von Sutherland abgesehen — dem Herzog von Buccleuch rund 450000 Acres, dem Earl of Breadalbane 420000 Acres, dem Earl of Seafield 300000 Acres. Im ganzen besitzen sechs Mitglieder des Oberhauses Bodenflächen, die 200000 Acres übersteigen, während bei achtzehn weiteren Peers der Besitz an kultivierter Bodenfläche jeweils 100000 Acres übersteigt.

Nicht eingeschlossen in diese Berechnung sind Wald und Haide sowie der Millionen abwerfende Grundbesitz der Lords in London. Rechnet man hierzu noch den Grundbesitz, der in den letzten Jahrzehnten von den englischen Peers neu erworben wurde, und den Grundbesitz, welcher durch Verleihungen der Peerswürde inzwischen seine Vertretung im Oberhaus fand, so läßt sich annehmen, daß die Hälfte der Bodenfläche des Vereinigten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Königreichs sich in den Händen der Mitglieder des Oberhauses befindet. Dazu kommen dann etwa noch rund dreißig Millionen Acres in Amerika, von dem Grundbesitz der Peers in andern Kolonien ganz zu schweigen. Die folgende Liste des Besitzes einiger der größten Grundbesitzer mag zeigen, welche Bodenflächen sich in den Händen einiger weniger Aristokraten befinden.

Es besitzen	Acres in England	Acres in Amerika
Herzog von Sutherland	1 358 600	425 000
„ „ Northumberland	186 397	191 480
„ „ Devonshire	186 000	148 629
„ „ Portland	183 000	55 259
Graf Cawdor	101 657	51 538
Herzog von Bedford	86 424	87 507
Graf Derby	69 000	56 698
Herzog von Rutland	62 000	70 039
„ „ Beaufort	52 000	51 085
Markgraf von Tweeddale	43,517	1 750 000

Das sind selbstverständlich nicht die einzigen Aristokraten, welche außerhalb Englands große Bodenflächen ihr eigen nennen. Wie dem nun auch sein mag, jedenfalls zeigen die Einkommen einer ganzen Reihe der Lords, daß sie bereits mit Hilfe ihrer Einkünfte aus Grundrente ganz anständig zu leben vermöchten. So bezieht der Herzog von Norfolk allein aus Grundrente ein Einkommen von rund 270 000 Pfund Sterling im Jahr, der Herzog von Buccleugh ein solches von 238 400, während der Herzog von Northumberland 178 000 und der Herzog von Devonshire 152 000 Pfund Sterling alljährlich vereinnahmen. Diese Liste ließe sich wenn auch mit verminderten Beträgen fast ins Unendliche fortsetzen. Erwähnt seien nur noch die Grundrenteneinkommen des Herzogs von Sutherland mit 140 928, des Marquis von Londonderry 91 899, des Herzogs von Rutland mit 89 948, des Lords Leconfield mit 88 000 und des Grafen von Shrewsbury mit 58 000 Pfund Sterling.

Allein diese zwischen sechs und einer Million Mark variierenden Jahreseinkommen aus Grundrente sind ein Nichts gegen die Einkommen, welche die im Haus der Lords sitzenden großen londoner Grundeigentümer Jahr für Jahr in ihren Säckel stecken. Hier seien nur einige Beispiele gegeben. Der Herzog von Westminster besitzt etwa vierhundert Acres im Südwesten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Londons, die jährlich 3000000 Pfund Sterling oder über sechzig Millionen Mark an Grundrente abwerfen. Nach ihm kommt Lord Howard de Walden mit 292 Acres und 2900000 Pfund Sterling jährlicher Rente. Der Herzog von Bedford vereinnahmt aus seinen 250 Acres jährlich 2250000, Lord Portman aus 270 Acres 1890000 Pfund Sterling, während Lord Northampton aus seinen 260 Acres, die in einem bescheidenen Viertel liegen nur 1600000 Pfund Sterling vereinnahmt. Der Herzog von Norfolk bezieht aus dem „Strand", einem verhältnißmäßig schmalen Bodenstreifen, der aber dicht mit Theatern und Hotels besetzt ist, alljährlich anderthalb Millionen Pfund Sterling, und die gleiche Summe erhält Graf Cadogan aus den Erträgnissen seiner zweihundert Acres im londoner Südwesten.

Sicherlich sind das enorme Summen, allein die Bezüge aus Grundrente bilden nicht die einzige Einnahmequelle der Lords. Eine große Anzahl der Peers des vereinigten Königreichs sind nicht nur an der Hochhaltung der Bodenrente, sondern auch an dem Verbrauch geistiger Getränke überaus stark interessiert. Es ist bekannt, daß 140 Peers an den vierzig größten Aktienbrauereien mit rund fünfzig Millionen Mark beteiligt sind. Da es jedoch in England ungefähr zweihundert große Brauereigesellschaften gibt, so mögen die Interessen der Lords am reichlichen Absatz geistiger Getränke, an dem sie ja auch wiederum als Besitzer zahlreicher Schankstellen interressiert sind, tatsächlich noch weit größer sein.

Das gleiche gilt natürlich auch von dem Interesse der Lords an Flottenbauten und sonstigen Kriegsrüstungen. An den drei größten englischen Kanonenfabriken und Kriegsschiffwerften, nämlich Vickers' Sons & Maxim, ferner Armstrong, Whitworth & Co. und John Brown & Co., welche zusammen ein Kapital von rund 400 Millionen Mark repräsentieren, sind nicht weniger als 125 Mitglieder des Oberhauses beziehungsweise deren Verwandte beteiligt. Die nächstgrößten Gesellschaften, welche sich mit Kriegsschiffbauten und der Herstellung von sonstigem Kriegsmaterial beschäftigen, stellen zusammen noch einmal ein Kapital von 160 Millionen Mark dar, und die Schar der Lords, welche an der Steigerung der Kriegsrüstungen unmittelbar interessiert sind, dürfte sich aus der Reihe der Aktionäre dieser drei kleineren Gesellschaften noch weiter vermehren. Jedenfalls besitzt der Patriotismus in England, für diejenigen, welche ihn zu benutzen wissen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einen nicht weniger goldenen Boden als in anderen Ländern. Im übrigen bekleiden 200 Lords im ganzen über 500 Aufsichtsratsstellen, davon 50 in den großen Eisenbahngesellschaften des Landes.

Daß die Lords auch sonst mit Geschick verstanden haben, den Staatssäckel in Anspruch zu nehmen, wird niemandem verwundern, nur die Summen, um welche es sich dabei handelt, übersteigen ein wenig die deutschen Begriffe. Die alten Zeiten mögen hier übergangen werden, doch sei eines einzigen hier gedacht, der wirklich ein seltenes Talent entwickelte, sich aus öffentlichen Geldern zu bereichern, und dies war der erste Herzog von Malborough. Eine königliche Kommission hatte ihm einst nachgerechnet, daß er allein von den Brotlieferanten der Armeen, welche er befehligte, die hübsche Summe von beinahe anderthalb Millionen Mark erhalten hat. Was damals selbstverständlich etwas mehr bedeutete als heute. Was ihm an Geschenken und Provisionen aus den Händen anderer Heereslieferanten zufloß, darüber vermochte sich die Kommission nur in Vermutungen zu ergehen. Nichtsdestoweniger erbaute ihm die dankbare Nation Malborough House für Vierzigtausend Pfund Sterling, welches 1785 bei Ablaufen des alten Pachtvertrages für jährlich 1500 Mark an die späteren Herzöge verpachtet, von diesen jedoch für jährlich 60 000 Mark weitervermietet wurde. Daneben hatte der erste Herzog noch Blenheim-Park — in einem Umfang von zwölf Meilen erhalten —, was ihn jedoch nicht abhielt, einen anderen großen Wald, der ihm nur zur Nutznießung anvertraut wurde, fast gänzlich abzuholzen. Daneben erhielten die Malboroughs noch eine Pension im Betrage von Viertausend Pfund Sterling jährlich, deren sie sich auch bis zum Jahre 1875 erfreuten, wo die Agitation gegen das übermaß staatlicher Pensionen zu einer Abfindung der Familie führte. Im Ganzen jedoch hatten sie bis dahin an staatlichen Pensionen rund dreizehn und eine halbe Millionen Mark erhalten. Indessen bilden die Malboroughs nur ein hervorragendes aber kein vereinzeltes Beispiel für die Bereicherung der großen regierenden Familien aus dem Staatssäckel. Eine offizielle Zusammenstellung, welche dem Unterhause in den achtziger Jahren des vergangenen Jahrhunderts vorgelegt wurde, stellte fest, daß in den dreiunddreißig Jahren — 1850 bis 1883 — 532 aristokratische Familien im ganzen an Gehältern aus öffentlichen Mitteln 108000000 Pfund Sterling also weit über zwei

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Milliarden Mark eingesteckt haben. Daß dabei ganz beträchtliche Summen in die Taschen der Lords des Oberhauses flossen, läßt sich schon aus einer Betrachtung der Summen ersehen, die in neuerer Zeit einigen Mitgliedern des Oberhauses aus öffentlichen Geldern zu Teil geworden sind. So hat der gegenwärtige Führer der Tories im Oberhause, der Marquis Lansdowne im ganzen 193020 Pfund Sterling, also rund vier Millionen Mark an Gehältern bezogen. Der jetzige Earl Selborne, bekanntlich einer der wildesten Rufer im Verfassungskampfe, hat weit über eine Million Mark, seine ganze Familie in den erwähnten dreiunddreißig Jahren nicht weniger als sechsundeinhalb Millionen Mark erhalten.

Jedenfalls machen es diese Beispiele der immensen Einnahmen, welche die Lords aus den verschiedensten Einkommensquellen beziehen, einigermaßen erklärlich, daß die englischen Peers Freunde des Bestehenden sind. Ein Überblick über die legislative Tätigkeit des englischen Oberhauses seit den letzten achtzig Jahren bestätigt diese Vermutung. Seit mit der Annahme der ersten Wahlrechtsreform durch das Unterhaus im Jahre 1831 eine fortschrittliche Gesetzgebung möglich wurde, haben die Lords, was in ihrer Macht stand getan, diesen Fortschritt nach Möglichkeit aufzuhalten und nach bestem Können illusorisch zu machen. Schon jener Wahlreform haben sie den entschiedensten Widerstand entgegengesetzt und nur unter den Drohungen der Bevölkerung, zum bewaffneten Aufstand überzugehen, und angesichts des unmittelbar bevorstehenden Pairsschubes haben sie schließlich nachgegeben.

Die der Wahlreform vorausgegangenen Jahrzehnte waren für England bekanntlich eine Zeit der Reaktion gewesen, in der man an Umsturzgesetzen und Zuchthausvorlagen so ziemlich alles verwirklicht hatte, was die heutige preußisch-deutsche Staatskunst mit sehnendem Herzen erstrebt. Die Jahre nach der Wahlreform wurden für England zu einer Zeit großartiger Reformen auf politischem, sozialem und wirtschaftlichem Gebiete. Das englische Oberhaus hat sich dabei das Verdienst erworben, so ziemlich alles zu tun, was diese Reformen, wenn nicht überhaupt unmöglich doch wenigstens unschädlich machen konnte.

Nur eine kleine Blütenlese dieser legislativen Tätigkeit sei hier gegeben. Für die Niederlage, welche sie bei ihrer Opposition gegen die erste Wahlreform erlitten hatten, suchten sich die Lords in den folgenden Jahren zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rächen, indem sie sich weigerten, den Nichtanhängern der Hochkirche die Universitäten zu öffnen. Desgleichen verweigerten sie den Juden die staatsbürgerlichen Rechte. Daß sie der Aufhebung der Kornzölle ebenso wie jeder weiteren Wahlrechtsreform verzweifelten Widerstand entgegensetzten, vermag nicht zu überraschen. Für sozialpolitische Reformen waren die Lords erst zu haben, als sie in ihnen ein Mittel der Rache an dem industriellen Bürgertum für die Abschaffung der Kornzölle sahen. Heute freilich, wo die Besitzer der ländlichen und städtischen Latifundien mit den Repräsentanten des industriellen und finanziellen Reichtums in eine Klasse verschmolzen sind, deren politische Organisation im Oberhaus ihren Schwerpunkt hat, ist die Mehrheit der Peers dem Fortschritt in jeder Gestalt feindlich gesinnt. Diese Gesinnung tritt sofort in Erscheinung, wenn etwa ein liberales Ministerium ans Ruder kommt und irgendwelche Reformversuche unternimmt. Während in den zehn Jahren konservativer Herrschaft in den Jahren 1895 bis 1905 kein einziges Gesetz vom Oberhaus verworfen wurde, aus dem einfachen Grunde weil die Gesinnungsgenossen im Unterhaus ja auch kein Interesse daran haben, ihre investierten Interessen durch irgendwelche Reformgesetze zu schädigen, wurden in den fünf Jahren liberaler Regierung — 1906 bis 1910 — nicht weniger als sechs große Gesetzentwürfe vom Oberhaus gänzlich verworfen, fünf andere wurden derart zugerichtet, daß die Regierung es vorzog, sie zurückzuziehen, und sieben weitere wurden von den Lords so weit verstümmelt, daß die von den Gesetzen erhoffte Wirkung so ziemlich illusorisch gemacht wurde. Bei den verworfenen Gesetzen handelt es sich entweder um Reformen, die wegen ihrer demokratischen Tendenzen — wie bei der Schulgesetzgebung — den Lords nicht paßten, oder um solche wie bei den Agrarreformen oder der Reform der Schankstättengesetzgebung, die den oben geschilderten Interessen des Oberhauses zuwiderliefen.

Die Verwerfung des Budgets des Schatzkanzlers Lloyd George war ja nur ein typischer Fall der nackten Interessenpolitik des Oberhauses. Das Budget forderte bekanntlich eine höhere Besteuerung des nicht aus Arbeitsverdienst herrührenden Einkommens, es forderte Steuerzuschläge für Einkommen über Hunderttausend Mark — es gibt rund Achtzigtausend Personen in England, die sich eines Hunderttausend Mark überschreitenden Jahreseinkommens erfreuen —, ferner brachte das Budget eine Wert-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zuwachssteuer und eine höhere Besteuerung der Schankstätten, sämtlich Steuern, welche den Geldbeutel der Lords mehr oder minder empfindlich berührten und damit Grund genug zur Verwerfung des Budgets bildeten. Von den 350 Lords, welche das Budget verwarfen, besaßen 282 zehn und eine halbe Million Acres in England und fünfunddreißig und eine halbe Million Acres in Amerika. Das englische Volk hat sich ja nun diese Budgetverwerfung nicht gefallen lassen. Es setzte nicht nur das Budget durch, sondern es nahm auch zugleich durch die sogenannte Vetobill, die zu den parlamentarischen Kämpfen der jüngsten Zeit führte, den Lords jede Möglichkeit, sich künftighin wieder in die Finanzgesetzgebung zu mischen. Gleichzeitig sicherte die Vetobill dem Unterhaus das Recht die von ihm in drei aufeinderfolgenden Sessionen angenommenen Gesetzentwürfe ohne weitere Berücksichtigung der Wünsche und Verbote der Lords der Gesetzsammlung einzuverleiben.

So zeigt sich der gerade zu Ende geführte Verfassungskampf als ein Sieg der aufstrebenden Klassen über investierte Interessen und ererbte Privilegien. Es war ein Kampf zwischen Kapital und Arbeit, ein Kampf zwischen „zwei Nationen", in welchem der „Populo minuto" den Sieg davontrug über den „Populo grasso". Und die sozialen Kämpfe welche sich zurzeit in England abspielen, sind nur die Projektion des soeben beendeten „Verfassungskampfes" aus dem Parlament heraus in die weiteren Kreise der Bevölkerung. Daß diese Kämpfe nun einigermaßen den Charakter der Erhitzung tragen, ist nicht zum wenigsten die Schuld der englischen Konservativen selber, welche seit Monaten von der Notwendigkeit gesprochen haben, das Volk zur Erhebung zu bringen, um seine geliebten Lords zu verteidigen. Ja, einzelne Tories haben sogar für den Fall der Gewährung der Selbstverwaltung an Irland vom bewaffneten Widerstand, vom Bürgerkrieg gesprochen. Nun hat sich allerdings das Volk erhoben, nicht für die Interessen der englischen Tories freilich, sondern gegen sie, und welche Entwicklungen dieser ersten Bewegung im Lauf der Zeit folgen mögen, ist noch nicht abzusehen.

Auch in England mahlen die Mühlen der politischen Erkenntnis äußerst langsam, allein es will fast scheinen als habe die Torie-Demokratie, die nach den Rezepten Disraelis wirtschaftend sich durch die raffinierteste Demagogie am Ruder einen gewissen Einfluß im politischen Leben gesichert hatte, nun

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wirklich am Ende ihrer Weisheit angekommen sei. Der englische Arbeiter beginnt sich ihrer Leitung zu entwinden; das Ende des Tory-Workingman aber, das Verschwinden des Arbeiters, der, wie sich ein geistreicher englischer Journalist einmal ausdrückte, von einem Lord lieber getreten als nicht beachtet wird, würde den Beginn nicht nur einer neuen Phase der englischen Arbeiterbewegung, sondern zugleich den Beginn einer neuen Ära im politischen Leben Englands bedeuten, wobei den Lords noch einmal das Verdienst gebührt, diese Entwicklung nicht nur durch ihre legislative Tätigkeit, sondern auch durch ihre richterlichen Entscheidungen gefördert zu haben. Wenig Ereignisse haben der englischen Arbeiterschaft mehr die Augen über die wahren Absichten der Tory-Demokratie geöffnet als das Verhalten der konservativen Partei in dem Osborner Urteil und die Bestätigung dieses Urteils durch die Lords, welches den Gewerkschaften die pekuniäre Unterstützung der von ihnen aufgestellten Parlamentsvertreter verbot.

Die Beobachtung dieser politisch-sozialen Kämpfe im heutigen England ist für uns in Deutschland nicht zum wenigsten darum interessant, weil sich auch bei uns neuerdings sogenannte „kulturkonservative" Regungen bemerklich machen, die deutsche Probleme nach Disraelis Rezepten zu lösen versuchen. Ja es fehlt auch nicht an allerhand biederen Seelen in Deutschland, die bereits in dieser Kulturdemagogie ein neues politisches Evangelium erblicken. Wer sich bemüht, dem Wesen dieser politisch-sozialen Kämpfe in England tiefer auf den Grund zu gehen, wird sich recht bald von der Gefährlichkeit solcher Illusionen überzeugen. Denn es ist der Fluch aller politischen Romantik, daß die Gegensätze, welche sie zu überkleistern sucht, eines Tages nur um so schrecklicher gegeneinander klaffen. Das ist der tiefere Sinn des Kampfes gegen die Lords auf der einen Seite, und das ist die Ursache der Verbitterung der englischen Arbeiter auf der anderen, und wenn schon jener Kampf gegen die Lords das englische Volk eingestandenermaßen wieder in die zwei Nationen der vierziger Jahre teilte, so scheinen die jüngsten Arbeitskämpfe diese Kluft noch weiter zu vertiefen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der englisch-amerikanische Schiedsgerichtsvertrag vom Standpunkt des Völkerrechtes

Von Julius Sachs (Wien)

Das wunderbare Lächeln des Präsidenten der Vereinigten Staaten, das alle Bilder Tafts ziert, und das in die Geschichte der amerikanischen Präsidentschaft eingehen wird, ist wahrhaftig keine Sinekure. Es mag ihm hart angekommen sein, als er sich gezwungen sah, vor dem Winke des Senates auf die Ratifikation des Schiedsgerichtsvertrages in außerordentlicher Session zu verzichten. Aber die Untersuchung der Gründe, die den Senat in seinem Verhalten bestimmt haben, ist sehr belehrend. Bekanntlich ist für alle Verträge, die der Präsident mit einer fremden Macht abschließen will, die Zustimmung des Senats mit Zweidrittelmajorität notwendig. Es handelt sich bei dem Widerstande nicht um den Groll der Senatskommission für auswärtige Angelegenheiten, die allmählich zu einem zweiten Ministerium geworden ist und nun dem Präsidenten ihre Macht fühlen lassen will; es handelt sich nicht um den öfter angewandten Trick der Regierung, den Widerstand des Senates für die eigene Abneigung gegen einen vorliegenden Vertragsentwurf auszunützen. Es liegt auch nicht das so oft wiederholte Spiel einer intriganten Minorität vor, die bei der Forderung der Zweidrittelmajorität sich zum Tyrannen aufspielen kann; und die Annahme, es liege eine Opposition aus persönlichen Gründen vor, weil die Mitglieder der Kommission nicht zur Teilnahme an den Pourparlers zugelassen wurden, ist nicht stichhaltig, denn während der ganzen Dauer ist stets auf das Vertragsschlußrecht des Senates Rücksicht genommen worden, ebenso wie auf britischer Seite den Dominions eine Stimme eingeräumt wurde. (Gedanken, die ja auch im Vertragstext zum Ausdruck gelangt sind.) Die anderen möglichen Gründe für die Opposition — die Rücksicht auf gewisse Fragen der Monroedoktrin oder auf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den Zwang, in den sich der Senat begeben würde, eventuell auch gleiche Verträge mit Japan und China zu unterzeichnen — sind ebensowenig stichhaltig wie die Annahme, die Demokraten wollen in der Bestimmung des Vertrages, die die Untersuchungskommission instand setzt, ein zwangsweises Schiedsgericht herbeizuführen, eine Verkürzung der konstitutionellen Prärogative des amerikanischen Oberhauses erblicken.

Wir glauben vielmehr, daß der Senat mit seiner ablehnenden Haltung und mit seinem Gegenentwurf ganz im Geiste seiner Tradition gehandelt hat. Er hat immer an der Theorie festgehalten, daß der Kompromißvertrag, das heißt der Vertrag, den zwei Staaten, zwischen denen eine Differenz vorliegt, in jedem einzelnen Falle schließen, und daß die Überweisung einer einzelnen Streitsache an das Schiedsgericht ein internationaler Vertrag sei, an dessen Zustandekommen nach der amerikanischen Verfassung auch der Senat beteiligt ist. Der vorliegende Entwurf des Schiedsgerichtsvertrages bestimmt im Artikel 1, daß in jedem einzelnen Falle das Arrangement dem Senate unterbreitet werden muß (mit der Gegenkonzession an England, in Angelegenheiten, die die Interessen der Dominions berühren, deren Zustimmung zu erlangen). Wenn nun der Senat den Schiedsvertrag in dieser Formulierung gutheißt, ist er späterhin vor folgende unangenehme Alternative gestellt: Entweder er gibt sich dazu her, seine konstitutionell notwendige Mitwirkung zu einer bloßen Formsache zu erniedrigen, oder, falls er im einzelnen Falle von seiner Prärogative als souveräner Faktor Gebrauch macht und das Schiedsgericht ablehnt, lädt er das Odium und den Vorwurf auf sich, daß er das Völkerrecht breche. Dieser am Ende des Artikel 1 fixierte Passus über die Mitwirkung des Senates bei der Herstellung des Kompromisses stand auch in dem früheren Vertrag vom 4. April 1908, doch in dessen Rahmen war seine Bedeutung eine geringere, da das Schiedsgerichtsfeld ein viel geringeres war. Der neue Vertrag, der „das Ziel und die Verpflichtungen der Schiedsgerichtspolitik ausdehnt" und „den Schiedsvertrag vom 4. April 1908 so adaptiert, daß gewisse in diesem enthaltene Ausnahmen beseitigt" werden, hat nun eine viel weitere Form, und die Klausel erhält darum eine viel intensivere Bedeutung. Daher die Opposition des Senates, der sich übrigens immer gegen Schiedsverträge gesträubt hat und sie immer ungern angenommen hat — es ist tatsächlich eine Opposition, die aus dem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Geiste der Institution heraus erfolgt. — Wir erinnern nur daran, daß der am 11. Januar 1897 von Richard Olney und Sir Julian Pauncefot signierte allgemeine Schiedsgerichtsvertrag zwischen den beiden Nationen am 5. Mai abgelehnt wurde, da der Senat dem amendierten Vertrag nicht die erforderliche Zweidrittelmajorität bewilligte. — Und das Amendement hatte sich bezeichnenderweise auf die Forderung eines Sonderabkommens für alle die äußeren und inneren Angelegenheiten der Staaten betreffenden Fragen bezogen.

* * *

In zweiter Linie scheint der Vertrag an der notwendigen Präzision zu leiden. Auf den ersten Blick erweckt er nämlich den Eindruck, als handle es sich um ein Verfahren zur Schlichtung sämtlicher Differenzen zwischen beiden Staaten, um einen allgemeinen Schiedsgerichtsvertrag im weitesten Sinne. „Sämtliche künftig sich ergebenden Streitfälle zwischen den beiden hohen Parteien" und so weiter und so weiter beginnt Artikel 1. Wenn man aber näher zusieht, so kommt man zum Ergebnis, daß eine andere Interpretation möglich ist, die nämlich, daß der Entwurf sich geradeso wie der Vertrag von 1908, dem er substituiert worden ist, *nur* auf Streitfälle *juristischer* Natur beziehe, daß also solche politischer Natur ausgeschlossen seien. Der einzige Fortschritt wäre dann, daß vielleicht die Definition eines Streitfalles juristischer Natur gegeben wird, während im alten, das heißt noch bestehenden Vertrag eine solche Definition fehlte; dort hieß es einfach „Differenzen legaler Natur." Denn auch der neue Vertrag bezieht sich nur auf Streitfälle juristischer Natur. Zu diesem Schlusse führt in erster Linie die Betrachtung des Preamble, der Einleitung, die ausdrücklich auf den alten Vertrag hinweist und dem neuen nur den Zweck zuschreibt, die in dem alten Vertrage ausdrücklich angeführten Ausnahmen zu beseitigen (nämlich die Ausnahmen der Souveränität, der Ehre und der vitalen Interessen). In zweiter Linie führt zu diesem Schlusse die Fassung des Artikels 1 selbst. In diesem heißt es, daß alle zwischen den hohen Parteien sich ergebenden Streitfälle, die nicht auf politischem Wege geschlichtet werden können und jene, die sich auf internationale Angelegenheiten beziehen, an denen die beiden hohen Parteien interessiert sind und so fort in genauer Definierung dem

Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

permanenten Haager Gerichtshof oder einem besonders zu bestimmenden Gerichtshof unterbreitet werden sollen.

Interessant an dieser Bestimmung ist jedenfalls, daß nur die künftig entstehenden Streitfälle in den Vertrag einbezogen sind, daß dieser also auf schwebende Affären keine Anwendung findet.

Durch jene Definition einer Streitsache, wie sie im Artikel 1 gegeben wird, könnte man sogar zur Annahme geleitet werden, daß der Vertrag eher eine Einengung gegenüber dem von 1908 in dieser Beziehung bedeute. Denn der Ausdruck "differences of legal nature", der sich in diesem vorfindet, ist ein so vager, daß er einen weit größeren Umfang von Begriffen aufnimmt, als die strengere Definition der Streitsache, die in dem neuen Vertrag gegeben ist.

Im übrigen verweist der Vertrag auf die Bestimmungen des allgemeinen Haager Vertrages zur friedlichen Beilegung internationaler Zwiste vom 18. Oktober 1907; doch nimmt er zwei Artikel jener Konvention aus, nämlich die Artikel 53 und 54. Diese beziehen sich auf das sogenannte obligatorische Kompromiß, das heißt, auf ein Verfahren, bei dem das Kompromiß nicht von den Parteien selbst, sondern für sie durch ein Schiedsgericht geschlossen wird, das es den Parteien auferlegt. (Es ist dies eine Sache, die 1907 auf Vorschlag Deutschlands in die Konvention gekommen ist, das den Nationen das Törichte der ganzen Schiedsgerichtsidee ad oculos demonstrieren wollte.) Diese Ausschließung der zwei Haager Bestimmungen über das obligatorische Kompromiß gibt zu denken. Denn es bleibt auch bei dem neuen Schiedsgerichtsvertrage wie übrigens bei allen bisher bestandenen obligatorischen Schiedsgerichtsverträgen die Möglichkeit für die eine Partei offen, bei der Verhandlung des Kompromisses die Unterbreitung des Falles an ein Schiedsgericht überhaupt durch Detailfragen zu vereiteln, wenn man nicht den guten Willen hat, über alle Details hinweg zu einem Resultat zu gelangen. Und das ist ja die große Schwäche aller dieser Schiedsgerichtsverträge. Daß die beiden Parteien im vorliegenden Falle die auf das obligatorische Schiedsgericht bezüglichen Artikel ausgeschlossen haben, beweist, daß sie die Freiheit behalten wollen, in jedem einzelnen Falle das Kompromiß selbst zu schließen — oder es nicht zu schließen.

Fassen wir nun die beiden neuen Punkte ins Auge, die in dem Vertrage enthalten sind. Der erste Punkt betrifft die Einsetzung einer Untersuchungs-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kommission im Zusammenhang mit dem Schiedsgerichte, also eine Kommission, welche eventuell auch darüber zu entscheiden hat, ob eine bestimmte Sache einem Schiedsgericht zu übertragen ist. Ihre Funktion ist in Artikel 2 definiert, wo von der „gemeinsam zusammengesetzten Hohen Untersuchungskommission die Rede ist, der auf Wunsch einer der beiden Parteien jede in den Rahmen des Artikel 1 fallende Kontroverse zur unparteilichen und gewissenhaften Untersuchung zu unterbreiten ist, ehe die Kontroverse dem Schiedsgericht unterworfen wird; ebenso jeder andere künftig entstehende Streitfall, auch wenn sie nicht über die Ansicht einig sind, daß er in den Rahmen von Artikel 1 fällt, unter der Voraussetzung jedoch, daß die Anrufung ein Jahr lang nach dem formalen Ansuchen verschoben werde, damit Gelegenheit zur diplomatischen Schlichtung der Streitsache gegeben werde." — Diese Untersuchungskommission ist schon in der Haager Konvention vom 18. Oktober 1907 vorgesehen; doch in ihr erscheinen die Untersuchungskommissionen als „selbständige internationale Rechtsinstitute". Die in dem englisch-amerikanischen Schiedsgerichtsvertrag vorgesehene Untersuchungskommission hat mit der Kommission des Haager Vertrages das gemeinsam, daß ihre Beschlüsse für die beiden Parteien unverbindlich sind.

Sie unterscheidet sich aber von jener Anordnung dadurch, daß die Untersuchungskommission über die Zulässigkeit des Schiedsgerichtsweges zu entscheiden hat. Allerdings ist auch vorsichtigerweise ausdrücklich hervorgehoben, daß die Entscheidung der Untersuchungskommission nur dann verbindlich ist, wenn alle Mitglieder einhellig, respektive wenn sämtliche Mitglieder bis auf eines sich für die Überweisung der Streitsache an das Schiedsgericht entscheiden.

Wenn man nun in Betracht zieht, daß die Untersuchungskommission aus sechs Mitgliedern besteht und daß jeder der beiden Staaten drei seiner eigenen Untertanen zu Mitgliedern ernennt, so darf man sich wohl die Annahme erlauben, daß, falls einem der beiden Staaten die Überweisung an das Schiedsgericht unerwünscht ist, sich ein Mittel finden wird, um zwei seiner eigenen Untertanen gegen die Überweisung an das Schiedsgericht stimmen zu lassen und so die Entscheidung unverbindlich zu machen.

Der zweite neue Punkt des Entwurfes bedeutet gegenüber der bei weitem größeren Anzahl der bisherigen Schiedsgerichtsverträge in der Form

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

allerdings einen großen Fortschritt. Denn er scheidet die bisher bestandene Reserve mit der Klausel der Ehre, der vitalen Interessen und der Unabhängigkeit aus. Dieser Fortschritt ist aber einzig und allein ein solcher der Form, und das was die große öffentliche Meinung in der Ausscheidung dieser Reserve zu erblicken glaubte, besteht nicht. — über die Form hinaus ist der Elimination der Ehrenklausel keine wirklich praktische Bedeutung beizulegen. Denn es ist nicht anzunehmen, daß in einem Falle, in dem die Ehre, die Unabhängigkeit oder die vitalen Interessen einer der beiden Parteien in Betracht kommen, der betreffende Staat sich der Schiedsgerichtsobligation fügen wird. Im Völkerrecht gibt es eben ein Notrecht, das über das Völkerrecht geht, und dieses läßt sich durch Verträge nie und nimmer ausscheiden. Es bildet selbst einen Teil des ungeschriebenen Völkerrechtes. Nie wird ein Staat auf ein Schiedsgericht gehen, wenn seine Unabhängigkeit tangiert wird. Im vorliegenden Falle kommt eben nur, wie dies ja im Preamble angedeutet wird, der Wille der beiden Nationen, Konflikte zu vermeiden, zum Ausdruck.

Der Vertrag bedeutet einen Fortschritt durch die im Artikel 1 vorgenommene klarere Fassung der auf die juristische Methode der Streitfälle bezüglichen Bestimmungen. Einen weiteren Fortschritt bedeutet er dadurch, daß er die schikanöse Anwendung der Klausel über die Ehre und Unabhängigkeit unmöglich macht. Aber man wird auch diesem Schiedsgerichtsvertrag ebenso wie allen bisher bestandenen den Vorwurf machen können, daß dem Staate, der sich ihm entziehen will, eine Fülle von Mitteln geboten wird, seinen Verpflichtungen auszuweichen. Und die oben geschilderte Unklarheit des Vertrages erleichtert eine Umgehung der Verpflichtungen noch mehr. Darum scheint man auch seitens des amerikanischen Senates gegen den Vertrag vorgebracht zu haben, daß er Zündstoff für neue Verwicklungen bringen und neue Schwierigkeiten heraufführen könne, statt die alten zu aplanieren.

Wollte man sich schließlich vom pazifistischen Standpunkt ein Urteil über die Bedeutung des Vertrages bilden, so müßte man sich die Frage stellen: Würde, falls dieser englisch-amerikanische Vertrag zu einem allgemeinen Vertrage erhoben wäre, der Frieden auf Erden gesichert sein? Gewiß nicht.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die beste Charakterisierung des Instrumentes gab seinerzeit der deutsche Reichskanzler mit der Erklärung, es würde einen bestehenden Zustand sanktionieren. Die beiden Staaten haben keine drängenden Konflikte und wünschen ihrem guten Freundschaftswillen einen Ausdruck zu geben. Aber die Ambition der beiden englisch sprechenden Völker, als erste einen wesentlichen Schritt zur Sicherung des Weltfriedens zu machen, ist nur Rhetorik. Der Vertrag deklariert eine Situation, er schafft keine neue.

Der Fall Gautier oder l'art pour l'art

(Zur hundertsten Wiederkehr des Geburtstags am 31. August 1911)

Von Wilhelm Hausenstein

Die höchste Form der Kunst ist die einfache Übereinstimmung des Künstlers mit seiner Zeit. Nie hat eine Kultur so wenig zeitgenössische Sachlichkeit gehabt wie die bürgerliche Welt. Schiller begann mit dem prachtvollen Wirklichkeitsgefühl, das in den „Räubern" einen realistischen Monumentalstil verhieß. Der klassizistische Formalismus der „Braut von Messina" war Kultus entlegener ästhetischer Phänomene. Die bürgerliche Kunst Frankreichs begann mit dem kolossalischen Realismus Chardins. Die französische Revolution fand trotz einer noch archaischen Größe nicht unmittelbare künstlerische Verständigung mit sich selber: Die Abgeordneten auf dem Bild des Ballhausschwurs wurden von David erst in antiker statuarischer Nacktheit gebildet.

Eine stark geborene Kultur verzichtete darauf, ihren Stil aus ihrer eigenen Kraft zu entwickeln.

Goethes „Stella" ist jeden Euripides wert. Kleists „zerbrochener Krug" ist unser antikstes Drama. Dennoch nahm die bürgerliche Kunst bald den Umweg über das Literarisch-Archäologische. Sie tat es oft genug mit erschütternder Genialität. Aber sie tat es.

Doch Balzac? Und alle die anderen? Flaubert, Thackeray, Gutzkow, Zola, Ibsen?

Ihr Realismus hat die soziale Zwiespältigkeit des Nachmärz. Sie stehn der Welt, die sie formulieren, schon als Oppositionelle gegenüber. In der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unerbittlich deskriptiven Ruhe Balzacs, in der gewollten Stimmungslosigkeit der dichterischen Individualität, in der Unterdrückung des Subjektiven ist die Ekstase verzweifelter heimlicher Fronde. Und Künstler wie Thackeray sind nur in tiefverstimmter Ironie beruhigt.

Oder Keller? Er ist mit seiner Welt durch den Humor versöhnt. Allein was ist Humor? Die Analyse edlen Humors ergibt Teile hohen sittlichen Widerspruchs. Humor ist zwar Verneinung des Mißmuts. Doch keine Verneinung überwindet ganz. Humor ist das heimliche Erröten eines Künstlers, der seine Zeit so leidenschaftlich liebt, daß er es nicht erträgt, sie klein zu sehen. Humor ist die zarteste Form künstlerischer Keuschheit. Er ist jedoch dem Kapitel nahe, in dem die Psychologie der Satire und der Karikatur geschrieben steht: Eine Psychologie, die von zuckenden Verkrampfungen künstlerischen Schamgefühls weiß.

Jegliche Ironie grenzt an Pessimismus.

Der Pessimismus entfaltete sich schon mitten in der trotz Byron bürgerlichsten aller Stilschulen: in der Romantik. Er entfaltete sich als dialektisches Widerspiel des ästhetischen Optimismus klassizistischer Feierlichkeit.

Der Urtypus des romantischen Pessimismus ist in Frankreich Alfred de Vigny. „Nur das Elend ist rein. Es ist frei von Glück." Vigny schrieb ein Menschenalter vor Schopenhauer und Leconte de Lisle. Er schrieb ein Menschenalter vor Baudelaire — und zog aus seinem Pessimismus doch dieselben Folgerungen: Wie Baudelaire sucht er das Heil im bewußten, zur Weltanschauung gesteigerten Dandysm. Vigny ist Royalist und Offizier. Zwar ist es gerade die bourbonische Reaktion mit ihrer alles demoralisierenden Schlaffheit, die ihn bricht. Aber er hilft sich durch pessimistische Bejahung. In der gehorsamen Konventionalität seines Standes erblickt er freiwillig-unfreiwillig das sinnliche Bild der Bedeutung des Lebens.

Vigny ist früher als Gautier, aber viel reifer. Ist er überhaupt noch Romantiker? Man fragt besser: Wer ist nicht romantisch? Der Held, der mit der Welt in naturgeschichtlicher Übereinstimmung lebt. Pessimistische Weltinterpretation ist immer noch subjektive Stilisierung — anmaßende Romantik. Auch Baudelaire, der gewaltige Dandy, ist noch Romantiker. Gibt er sich nicht den Stil eines namenlosen Flagellanten aus der Zeit des schwarzen Todes?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es ist heute noch fast unmöglich, nicht Romantiker zu sein. Wir haben noch nicht wenig genug Selbstgefühl, noch nicht genug Gefühl für die Natur und die soziale Kollektivität. Maeterlinck und Verhaeren sind Ausnahmen.

Gautier weist auf die Gefahr und ihren Ursprung:

„In dieser niederträchtigen Zivilisation, die keine andere Aufgabe kennt als die, Seifensieder und Stearinkerzenfabrikanten auf aristokratische Piedestale zu heben, verliert sich die Empfindung für das Schöne."

Ich hasse Gautier. Aber ich bin ihm dankbar dafür, daß er den Typus des Ästheten rein dargestellt hat.

Gautier beantwortet die Gefahr der Zeit mit dem l'art pour l'art. L'art pour l'art — das ist ihm die systematische Mediatisierung der Wirklichkeit. Gautier kann keine Frau, keine Landschaft, keine Szene sehen, ohne sofort zu fragen: Wer müßte das gemalt haben?

„Ein Park im Stil Watteaus."

„Das falbe Blond an Fortunios Körper kontrastierte wirksam mit Musidoras idealer Blässe. Das war ein Giorgione neben einem Lawrence."

Die Mohren des Grafen George gießen den Wein aus hochgehaltenen Kannen „wie die Pagen bei Terborch" — es sei denn, daß diese Mohren gerade damit beschäftigt sind, Théophile Gautier, den Gast sensitiv-orgiastischer Symposien, durch mohnrote Seidenhosen und durch die nackte Schwärze der Brust und der Arme an Dekorfiguren des Veronese zu erinnern.

Fortunio ist der „indische Bacchus aus der Antikensammlung".

Zeigt die erhabene Courtisane Cinthia bei späten Gelagen ihre lateinische Nacktheit, dann gemahnt ihre Haut an den matten Glanz der Canovaskulpturen, „die mit einer Eisenoxydlösung gewaschen sind."

Der Erscheinung einer weißen Wolke assoziiert sich das Clair-obscur eines berühmten Bildes der Salle Carrée im Louvre:

Gewölke steigt vom Horizont empor
Und wölbt sich sehnend in azurne Weiten,
Nackt taucht ein Weib aus Wassern so hervor,
Die seine keusche Fülle klar umgleiten.
Perlmutterfarben ist der Muschelkahn,
Der ihre Hoheit durch die Bläue leitet,
Und irisfarben glänzt die Wellenbahn,
Wo leicht die schaumgeborne Göttin schreitet.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es wogt, wie eine Blume schwellend blüht,
Ihr Leib, und flutet auf wie ein Geschmeide;
Vom rosenroten Morgen überglüht
Erstrahlt die Schulter ihr gleich edler Seide.
Wie Marmor ist sie weiß und weich wie Schnee.
Und Schnee und Stein verschmelzen mit Entzücken:
So mag die schlummernde Antiope,
Correggios lichte Dämmerung dich berücken.

Gautier nannte die automatische Empfindungsfunktion dieser Ästhese transposition d'art. Diese Technik distanziert den Ästheten zwiefach von der Wirklichkeit: er reproduziert das Bild, das ein anderer der Wirklichkeit abgewann. Es ist eine Technik — nein eine Weltanschauung voll von Altmadrider Etikette. Thackeray erzählt von dem spanischen König, der zu drei Vierteln verbrannte, weil der Oberhofmeister nicht daraufkam, dem Kammerherrn zu befehlen, den Kammerjunker anzuweisen, dem Kammerdiener aufzugeben, die Oberhofmagd nach einem Eimer Wasser zu schicken, um Seine Majestät auszulöschen.

Man kann Gautier auch dem Kupferstecher vergleichen, der mit Inbrunst Vorlagen kopiert. Oder dem Steinschneider, der das Profil eines Zeus in einen Achat schneidet. Oder dem Emailleur, der die sixtinische Madonna auf eine Puderdose malt.

Der Verzicht auf eine unmittelbare künstlerische Einsicht in die Wirklichkeit wird von Gautier zur eitelsten aller Romanzen gesteigert. Im Grund ist dieser Verzicht Stupidität. Doch das ist zu hart. Gautier ist mehr. Er hat auch ein unmittelbares Verhältnis zu den Dingen. Er ist einigermaßen Kulturphilosoph. Er verkündet — ein Zeitgenosse des Sardanapalgemäldes von Delacroix, der „Orientales" Victor Hugos und der orientalisierenden Ethik der Saintsimonisten, wenn man will auch der kolonialpolitischen Vorstöße Frankreichs nach dem nördlichen Afrika — die Erlösung der Welt durch einen gepflegten morgenländischen Animalismus. Hier übertrifft er das romantische l'art pour l'art. Hier dient er dem Leben. Seine Kunst wird zum Mittel, zur Parabel. Die Marionette des Ästhetizismus wird Mensch. Und es scheint: es ist keinem Menschen möglich, bloß Ästhet zu sein.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ist Gautier Dichter? Er ist ein empfindsamer Maler, der seine ästhetisch-romantische Sentimentalität mit einem gewissen Kulturfeuilletonismus multipliziert. Die Verbindung ist immerhin interessant und — auch ein Trost — aus einem Leben erklärlich.

Gautiers Heimat Tarbes — wo er am 31. August 1811 als Kind einer Beamtenfamilie geboren wurde — ist südfranzösisch. Das bedeutet, daß dem nervösen Kind die Welt zuerst mit der halbtropischen Üppigkeit der pyrenäischen Natur und mit der gemessenen Pracht antiker Erinnerungsmäler begegnete. Nach wenigen Jahren kam Gautier dann nach Paris. „Dort regnet es immer. Die Sonne trägt eine Flanelljacke und eine Baumwollmütze. Sie hat das Gebaren eines Zipperleingreises." Dazu kam das Gymnasium Louis-le-grand: ein Internatsleben zwischen Kasernenmauern, ein Leben mit grobem Essen und robusten Kameraden. Der junge Gautier litt so arg, daß ihn die Eltern wieder ins Haus nehmen mußten. Leidenschaftliches Lesen entfernte den Knaben noch mehr von den Dingen des täglichen Lebens. Dies Lesen war Hypnose. Er las mit einer so rasenden Impressionabilität, daß er einmal nach einer einzigen Lektüre hundertachtundfünfzig Verse von Hugo frei zu rezitieren vermochte. Freunden war er ein Lexikon. „Il n'y a qu'à feuilleter Théo." Diese äußerste Empfänglichkeit für alles literarisch Formulierte ist wichtig. Sie bestimmte ihn zum Pasticheur. Einer der Hauptromane Gautiers, der „Capitaine Fracasse", ist sprachlich wie thematisch nichts als eine Paraphrase Scarrons, Callots, Hoffmanns. Er tröstete sich mit einem Witz: „Wer nie nachahmt, wird nie Original." Fracasse erschien neun Jahre vor dem Tode Gautiers.

Sinnlichkeit der Augen und der Gefühle und dazu Vielwissen und Vielleser: Aus diesen Voraussetzungen mußte eine Doppelheit kommen — ein Maler und ein Journalist.

Gegen 1830 war Gautier ein Maler klassizistischer Richtung. Er konnte nicht viel. Im Februar 1830 fand die Erstaufführung des Dramas „Hernani" von Victor Hugo statt. Der klassizistische Maler Gautier wurde ein romantischer Poet. Ein episches Gedicht von 1832, „Albertus", analysiert diese Entwicklung. Es ist Gautiers „Faust" oder „Manfred".

Der Umgang mit dem „Cénacle" Hugos legte dem zarten Jüngling neue Verpflichtungen auf. Gautier schaffte sich affektierte gotische Kraft-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

muskeln an. Im übrigen trug er eine rote Weste und die romantische Haartracht: Vollbart und lange Locken. Mit diesen Demonstrationen fiel er mehr auf als mit den ersten Gedichten. Sie gingen in den Stürmen der Julirevolution unter. Seither verachtete der holde Narr die Politik. Das war das zentrale Laster seines Lebens. Er verachtete seit 1830 wenigstens auch das Exzessive der Romantiker. Er wurde ruhiger als es einem erklärten „Hugolâtre" geziemte. Er teilte diese Entwicklung mit Musset, dem viel Wertvolleren.

Das Buch, mit dem Gautier berühmt wurde, war der Roman „Mademoiselle Maupin" von 1835. Das Buch ist die glänzende Geschichte einer glänzenden Abenteurerin aus dem Ende des siebzehnten Jahrhunderts. Es hat übrigens Tendenz — mochte Gautier zehnmal Feind aller Tendenzen sein. Dichter hassen nur die Tendenzen, die sie nicht selber haben. Gautier protestiert gegen den erotischen Spiritualismus, gegen das sentimentale Lieben. So setzte er bald darauf in seinem charakteristischsten Buch, dem „Fortunio" von 1837, auf brillante Manier Liebe und Sinnlichkeit gleich:

„Keine Frau sträubt sich so hartnäckig wie die Tugend, die ein schlecht geformtes Knie hat." Oder:

„Bei den schönen und starken Naturen ist die Liebe Dankbarkeit für Wollust."

Derart substanziert Gautier die Liebe mit höchst konkreter Materie, und wenn seine Moral solenn wird, dann sagt er höchstens, daß Marmor schöner sei als Fleisch. Gautier animalisiert die Liebe. Er mußte Bescheid wissen: in einem Alter, in dem andere Sterbliche konfirmiert werden, hatte er geschrieben:

„Jede Frau ist die andere wert, wenn sie ebenso hübsch ist."

Nun ist aber leider wahr, daß nicht alle Frauen gleich hübsch sind. Vigny sagt einmal: „Es ist Tatsache, daß die schönste Muse nicht imstande ist, ihren Mann zu ernähren. Diese Damen sind gute Maitressen und schlechte Ehefrauen." Gautier nahm eine Frau von gemeineren Reizen: er verheiratete sich mit dem Journalismus. Die Verbindung hat sechsunddreißig Jahre gewährt. „La Presse", „le Moniteur" und das „Journal officiel" gaben die Mittel. Gautier verdiente wenig. Der Zeitungsverleger Girardin schloß daraus: „Gautier ist ein Rindvieh; er versteht nichts vom Journalismus."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und er fügte hinzu: „Kein Theaterdirektor hätte sich geweigert, ihm eine Rente zu zahlen, wenn Gautier ihm sein Feuilleton zur Verfügung gestellt hätte." Der gute Théo — er war naiv genug, zu sagen, was er meinte, den „poète pot au feu" Ponsard für einen literarischen Knoten, Scribe für einen Amateur zu halten, Delaroche als einen Kulissenschieber zu nehmen und für Delacroix eine Lanze zu brechen.

Wir wollen im übrigen nicht sentimental sein. Die Tradition, die unter den Anhängern Gautiers geht, besagt, daß der Journalismus Gautier auch künstlerisch gebrochen habe. Soviel ist sicher, daß Gautier unter dem Publizistenleben litt. Aber schließlich hat Gautier an den „Emaux et Camées", die er 1852 herausbrachte, zwanzig Jahre zärtlich arbeiten können.

Wie Goethe einsam auf dem Divan ruht,
Zu Weimar sich dem Lärm der Welt entrückt
Und Blatt um Blatt von Hafisrosen pflückt,
So bildet meine Kunst, ein Feind dem Blut
Und Wettern, die mein Fenster wüst umwehn,
Von Jahr zu Jahr Emaile und Kameen.

Es ist sehr die Frage, ob Gautier das, was er in diesem Buch bot, je übertroffen hätte. Man ziseliert nicht zwanzig Jahre an fünfzig Gedichten — sonst stellt man sich ein Armutszeugnis aus. Ehrfurcht vor intensiver Kunst. Aber das Lebenswerk eines großen Dichters hat auch Dimensionen. Balzacs Produktivität war geil wie die Natur selber, die sich nie erschöpft. Gautier war zur Pflege polierter Bagatellen geboren.

Man darf den journalistischen Arbeiten nicht Unrecht tun. Mit den Feuilletons über die grotesken Dichter — Cyrano, Scarron, Viau, Villon und andere — und den Reisebüchern kommt Gautiers Vermögen durchaus zur Geltung: im Wertvollen wie im Fragwürdigen. Diese Dinge sind mit ihrem Kultus des Bildmäßigen ganz und gar Beispiele eklig verzärtelter Ästhese. Sie sind zugleich Zeugnisse streng deskriptiven Geistes, der — wie Balzac — naturwissenschaftlich am Streng-Örtlichen, Individuell-Konkreten orientiert ist und jede Metapher verschmäht. Die Reisefeuilletons haben sogar schon Baudelaires Mut zum Naturalistisch-Makabren: Gautier ist leidenschaftlicher Gast der Stierkämpfe und mit einer prachtvoll jähen Verachtung des Literarischen so groß, daß er den Ruhm des Toreros höher stellt,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als den Ruhm des Poeten. Dies ist die glücklichste aller Kreuzungen, deren Gautiers Naturell fähig war. Sie befriedigt sein Verlangen nach unmittelbarstem, handelndem Lebensgefühl und stillt ihm zugleich die Sehnsucht nach Relief, nach Posenromantik. Athen gab ihm dann Gelegenheit zu formenreinen Gesängen über das Wesen abstrakter Schönheit. Und auch zu liebenswürdigen Feuilletonscherzen über die Antike — die viel menschlicher sind. Gautier plauderte gern von den Erlebnissen, die er vor der Seelenwanderung gehabt haben wollte — ehe er der nommé Théophile Gautier geworden sei: er habe sich als attischer Bürger mit Äschylus und Aristophanes — den Sophokles ließ der Preziöse aus, weil er ihm schon zu wenig Stil hatte — blendend unterhalten, doch das Gastmahl, von dem Plato erzählt, sei langweilig gewesen.

Gautier starb am 23. Oktober 1872 zu Neuilly: „une victime des révolutions", wie er nicht uneben meinte. Er vertrug derartige Dinge nicht. Man weiß nicht, wie er es nach der neuen Seelenwanderung getroffen hat. Aber man weiß, daß er auf Erden das platonische Symposion nicht überbot.

Trotz des Fortunioromans. Was ist dieses wichtigste Buch Gautiers?

Eine erstaunlich schlecht erzählte Fabel, die etlichen Zustandsbildern und einer animalistischen Grundstimmung Anlaß gibt, sich vorzustellen. Definiert der Backfisch den Balkon als einen leeren Raum, der an einem schönen Haus angebracht wurde, so ist Gautiers „Fortunio" das schöne Haus, das an diesem leeren Raum angehängt ist. Musidora ist eine Ahnfrau der Kameliendame: Die Cocotte wird Weib und stirbt an dem ersten wahren Geliebten. Gautier gibt die Analyse dieser Wandlung nicht ausführlicher. Dafür erhalten wir Hunderte raffinierter sinnlicher Details. Cinthias Römerinnenaugen haben in dem bläulichen Weiß einen gehaltenen öligen Glanz. Musidoras grüne Augen haben um die Pupillen die radienartigen Goldfäden, die man bei Raubtieren findet. Wir lernen auch jede Wasserperle persönlich kennen, die im Bad über Musidoras blütenweiße Schenkel rollt. Das bedeutet für Gautier eine Moral.

„Musidoras Toilette ist für mich so wichtig wie das exakte Datum des Todes des Pharaonen Amenoteph."

Schneider werden zu Karyatiden der Weltgeschichte. Sie heißen „les tailleurs les plus lyriques de tout Paris." Die Logik ist brillant: man

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ſpricht nur vom Bedeutenden — folglich iſt mein Schneider bedeutend. Gautier iſt groß, wo er ſo ſpricht. Er iſt groß, wo er erzählt, daß Graf George zwei Stunden über den Unterſchied zwiſchen dem linken und dem rechten Rebhuhnflügel reden kann und zuweilen Luſt hat, ſeine gemalte Tizianvenus ins Bett zu nehmen. Er iſt groß, wo ſich ihm die Welt in hors d'oeuvres für ſeine Gourmandiſe verwandelt. Hinreißend iſt es, von ihm zu hören, daß die Frauen noch mit dem Trauermarſch flirten, den man zu ihrem Begräbnis bläſt. Er iſt ein grandioſer Unſterblichkeitstheoretiker, wenn er von „chiken Leichen" ſpricht. Reizend iſt es, ihm zuzuhorchen, wenn er die Blößen ſeiner Romantechnik mit Feuilletonmätzchen zudeckt. Etwa ſo: Ein Sturz vom Pferd iſt romantiſcher Unſinn — denn Schädelbrüche bedingen Karbol und ein Raſiermeſſer, das den ſchönen Kopf einer Heldin ſchabt. Und eine Heldin mit Tituskopf? Contradictio in adjecto. So wird die Scottromantik überwunden, weil ſie nicht äſthetiſch, nicht romantiſch genug iſt. Gautier iſt Überromantiker. Er iſt es, von dem die ſchönen Damen der Place de l'Etoile gehört haben, daß nur die Louis treize, quatorze, quinze und seize poeſievolle Boudoirmöbel verſtanden haben.

Der Graf George hat in „Fortunio" eine ſozialpolitiſche Idee: von Staats wegen ſollen alle ſchönen Frauen gezwungen werden, ſich zu beſtimmten Zeiten öffentlich zu zeigen: damit der Steuerzahler nicht den Sinn für Farbe und Form verliere.

Und Gautier ſelber meint in der ſpaniſchen Reiſe, das demokratiſche Nivellement der Toiletten werden die Menſchen eines Tages zum Selbſtmord treiben.

Gautier hat die ſchönen Frauen betrachtet und iſt an dem Nivellement der Toiletten geſtorben.

Einfacher: Er hatte ſechstauſend oder achttauſend Franken im Jahr und eine Familie und eine Phantaſie. Er war ein rührender Papa. Diderot und Greuze wären zufrieden geweſen.

Und während Fortunio, der ideale Nero, der Halbaſiat, in dem die Leidenſchaften wie Löwen brüllen, eiferſüchtig die Zimmer der Geliebten anzündete, war Gautier ſehr wahrſcheinlich chez soi — en bon père de famille; und dachte daran, die banale Bourgeoiſie mit neuen Kühnheiten zu verblüffen.

Armer Bürger Théophile auf dem Parnaß!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mein vierter Löwe

Von Fritz Bronsart von Schellendorff

Die Tierfangstation Meruni, welche ich in den Tovaëlabergen, einem dem Meruvulkan östlich im Halbkreis vorgelagerten Gebirgszug angelegt habe, liegt etwa 2000 Meter hoch, auf einem kleinen Hügel, welcher sich an der inneren Seite eines riesigen alten Kraters erhebt. Der Krater hat etwa 1500 Meter im Durchmesser, ist mit saftigem, grünem Gras bewachsen und von einigen langen Sümpfen durchzogen. In der westlichen Ecke des Kraters liegt eine malerische, fast kreisrunde Waldparzelle, dicht daran ein sumpfiger Tümpel, zu welchem viele Nashornfährten führen. Diese Dickhäuter kommen hier nicht nur Nachts, sondern häufig auch am Tage, zur Tränke, da sie seit Jahren hier oben nicht durch Menschen gestört wurden. Auch Rudel von Riedböcken, welche man sonst nur vereinzelt zu finden pflegt, Kuhantilopen, Wasserböcke, die seltene Zwergkuduantilope, Warzenschweine und Elennantilopen tränken hier oben an den Sümpfen und halten sich zum Teil auch dauernd ganz dicht in der nächsten Umgebung auf.

So fand ich es vor, als ich mich im Dezember vorigen Jahres entschloß, hier ein Wildreservat und eine Tierfangstation einzurichten. Westlich eines Weges, den ich vom Stationsplatz sofort zum Sumpf schlagen ließ, verbot ich auf das Strengste jeden Zutritt von Menschen. Der Weg, der aus der Massaïlandschaft Ngongongare hier vorbeiführte, wurde im Bogen in den Urwald verlegt, welcher den Krater umschließt und sich meilenweit nördlich hinzieht.

Auf diese Weise wurde das Wild an seinen bevorzugten Standorten und Tränkplätzen nicht gestört, und es blieb ihm der Weg zur Einwanderung aus der Steppe nach hier frei.

Ich verbot von Anbeginn jede Jagd, jedes Singen oder laute Sprechen auf der Station, überhaupt jeden Lärm. Dies ist schwer durchzuführen, aber es geht und ist bald allbekannte und geachtete Regel in Meruni geworden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wenn ich auch beim Holzschlagen und den Stationsarbeiten die größtmöglichste Rücksicht darauf nahm, daß das Wild nicht gestört werde, so ließ es sich doch nicht vermeiden, daß hin und wieder Störungen vorkamen und das Wild in der ersten Zeit fortzog oder nur Nachts zur Tränke kam. Aber nach etwas über einen Monat hatte ich die kleine Station mit Wohnhaus für Europäer und Häusern für Farbige, drei Häuschen für gefangene junge Dickhäuter, zementiertem Bassin für junge Flußpferde, Häusern und Umzäunungen für Antilopen und andere Tiere, Hühnerstall, Proviantraum, Magazin und Stacheldraht nebst Bambusumzäunung fix und fertig, und nach zirka sechs Wochen außer anderen Tieren bereits ein junges Doppelnashorn gefangen in der Station, welches mit anderen wertvollen Tieren nach Europa zu Hagenbeck geschickt wurde.

Elefanten leben einzeln und in starken Herden in den Urwäldern am Meru und kommen in der Regenzeit dicht an die Station.

Von einer hohen, turmartigen Siesta in der Station kann man die ganze Kraterebene übersehen und unausgesetzt das Wild beobachten, welches bald nach Fertigstellung der Station wieder sein Leben ganz wie früher einrichtete. Hier können wohl die interessantesten Tierbeobachtungen dauernd angestellt werden, wie es kaum auf einem andern Fleck der Erde möglich ist.

Häufig kommen Nashörner dicht an der Station vorbei; eins kam nachmittags um zirka 3 Uhr, gemütlich äsend, auf kaum 50 Meter vorbei, wohl ein Beweis dafür, wie vorsichtig und ruhig unsere Leute in der Station sind. Abends, gegen Sonnenuntergang, kommen oft mehrere Nashörner in der westlichen Ecke zur Tränke und bummeln dann langsam durch den Wald und dann durch die offene Ebene. Mit meinem Triëderbinokel sehe ich die Tiere, die 500 bis 1000 Meter entfernt sind, fast in greifbarer Nähe. Wasserböcke, diese stolzen, unserem Edelhirsch in Figur und Haltung ähnelnden, dunklen und zottigen Antilopen, ziehen oben auf den Bergrändern entlang und durch die Grasebene; die zierlichen Zwergkudus stolzieren, elegant die Läufe hebend, am Waldrand umher; die Böcke haben schraubenzieherartig gewundenes Gehörn, weißgestreifte Decke und weiße Bänder an den Vorderläufen; sie kommen in Größe unserem starken Damwild gleich.

Kuhantilopen (Kongonis), rötlich, mit kurzem, eigentümlich ausgebogenem, gewundenem und mit den Spitzen nach rückwärtsstehendem Gehörn, langem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kopf, hohem Widerriſt, abfallender Hinterhand, ergehen ſich in den wunderlichſten Sprüngen; Warzenſchweine treiben ſich faſt unausgeſetzt auf den offenen Flächen umher, liegen knieend um Wurzeln mit den Hauern aus der Erde zu graben; häufig kann man Keiler kämpfen ſehen.

Im Nahwald ertönt von Zeit zu Zeit, ſich von Ort zu Ort fortſetzend, das eigentümlich knarrende, brummende, rhythmiſche Konzert der ſchönen ſchwarz-weißen Guereza-Affen.

Dies ſind unſere dauernden Gäſte dort oben; hin und wieder gibt es aber auch überraſchungen; eines Tages erſchien eine ſtarke Herde von Elennantilopen oben zur Tränke. Die Elennantilope, die größte der Welt (alte Bullen werden 800 bis 1000 Kilogramm ſchwer) iſt rötlich-braun, mit weißen zarten Streifen in der Decke, hohem Widerriſt, nicht abfallend nach der Hinterhand, hat eine ſchwere Wamme unter dem Hals, dunkle Haarbüſchel an der Stirn, zirka 60 bis 80 Zentimeter langes, ſtarkes, gewundenes Gehörn, ſchwarze kurze Halsmähne, ſchwarze Schwanzquaſte und ſchwarze Bänder an den Läufen.

Bei dieſem Wildreichtum hier oben wunderte es mich ſtets, abſolut nichts von Raubzeug, wenigſtens nicht von Löwen oder Leoparden zu ſpüren. 4 bis 5 Hyänen, die ihr Unweſen hier trieben, wurden nach und nach in Fallen gefangen. Die Maſſaï ſagten mir, vor langen Jahren, als ſie hier oben wegen des prachtvollen Futters ihr Vieh gehabt hätten, ſeien ſtets Löwen hier geweſen.

Bald ſollte ich denn auch ſehr draſtiſch vom Vorkommen von Löwen überzeugt werden, indem ein Löwe einen meiner Reiteſel aus dem Dornkraal holte und 500 Meter weit fortſchleifte. Das geſchah nachts um 1 Uhr, als der Mond ſchon ganz tief ſtand. Wenn man bedenkt, daß unſere eingebornen Eſel hier ſo ſtark wie ein Doppelpony zu Hauſe ſind, ſo kann man ſich einen Begriff von der wirklich unheimlichen Kraft eines ſolchen Löwen machen. Die Eſel ſtanden in einem Dornkraal unmittelbar an der Station und faſt rundherum lagerten Maſſaï an Feuern und unterhielten ſich noch, als der Löwe durch ſie hindurch galoppierte und ohne Beſinnen mit einem Satz über die Dornen mitten zwiſchen die Eſel ſprang. Die Eſel brachen nach allen Seiten aus — es waren 11 — ein Eſel wurde übel an Kopf und Hals zugerichtet und einen anderen nahm der Löwe mit.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich hörte den Lärm und auch das unverkennbare Brummen des Löwen; Tschauisch (farbiger Unteroffizier) Hamiß, welcher zu mir lief, traf mich bereits mit dem Gewehr vor der Tür und berichtete mir kurz das Vorgefallene. Da der Halbmond schon sehr tief stand, war absolut kein Büchsenlicht. Immerhin konnte ich es mir nicht versagen, ein Stück auf der breiten Spur, die durch niedergedrücktes Gras kenntlich war, nachzugehen, rechts und links von mir drei bis vier Soldaten, die sich von selbst dort einfanden. Schon nach 50 Meter kam ich der Bestie so nahe, daß ich das Gras und niedere Gebüsch auf 20 Meter vor mir sich bewegen sah, dort wo der Löwe den Esel schleifte; aber außer dem Rascheln des Grases und der Büsche war nichts zu hören, kein Brummen und auch kein Schnaufen, obwohl man annehmen sollte, daß die Anstrengung den Löwen zu lautem Atmen bringen würde. Ich sah einmal einen ganz umgebogenen langen Busch in die Höhe schnellen.

Tschauisch Hamiß riet mir dringend ab, weiter zu folgen, da alle Askaris (Soldaten) in gelb-braunem Anzug waren und ich allein einen weißen Schlafanzug anhatte. Ich selbst hatte bereits die Überlegung, daß ich, falls ich schoß, den Löwen entweder ganz verjagte und verlor, oder aber daß er uns annahm, falls ich ihn traf; und dann war die Sache in der Dunkelheit, abgesehen von meiner Person, auch für die Leute sehr gefährlich. Ließ ich den Löwen zufrieden, so schleppte er den Esel noch einige hundert Meter in den Wald, fraß sich dort satt und blieb dann in der Nähe liegen. —

Am nächsten Morgen ging ich um dreiviertel 6 Uhr mit einem Somali Namens Duallah Achmed, drei ausgesuchten Askaris und einer Anzahl Träger auf der Fährte nach. Es war dichter Nebel, empfindlich kalt und das hohe Gras patschnaß. Nach etwa 200 Metern kamen wir an eine Stelle, wo der Löwe den Esel unter einen Busch geschleift und die Eingeweide herausgefressen hatte; Teile davon und dicke Stücke geronnenen Blutes lagen noch da. Von hier ab hatte er die Richtung direkt auf ein dichtes Gebüsch genommen, in dessen Mitte ein hoher Baum stand. Sofort fühlte ich instinktiv, daß er dort wohl sein würde. Und so war es auch.

Nun kam, als ich das Gebüsch erreichte, der unangenehmste Teil der Sache; wir mußten nämlich kriechen. Ich kannte den Platz. Erst ganz nahe am Baum wurde es wieder offen. Hier zeigte sich wieder der Unterschied

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zwischen Somalis, Mássaï und anderen Schwarzen. Alle anderen blieben, so ganz aus Versehen, merklich zurück, während Duallah Achmed und Mássaï Lula sich ausbaten, vorauskriechen zu dürfen, was ich ihnen natürlich abschlug. Nun ging es also auf Knieen und Händen, das entsicherte Gewehr in der rechten Hand, Schritt für Schritt vorsichtig aufstützend, immer mit der Mündung nach vorn, stets die vorliegenden Büsche auf Dornen prüfend, ob sie mich nicht im schnellen Schießen hindern könnten, langsam vorwärts. Alle Augenblicke Halt und Lauschen. Aber nichts war zu vernehmen. Nun waren wir dicht am Baum und vor einem etwa 10 Meter im Durchmesser fassenden offenen Platz. Ehe ich mich dort erhob, sah ich auf der gegenüberliegenden Seite halb im Gestrüpp, etwas Langes, Helles: der helle Bauch und die Seite des verendeten Esels. Dort vermutete ich auch den Löwen. Ich richte mich also langsam auf, immer im Anschlag; aber schon ehe ich ganz stand, ertönt dicht hinter dem Baum, also halbrechts, ein tiefes Brummen, dann tapp-tapp-tapp — auf dem dürren Laub erst langsam, dann im Galopp: die schweren Fußtritte des flüchtigen Löwen.

Nun war mein Plan sofort gemacht. Der Baum hatte einen horizontalen, starken Ast auf etwa 2 Meter Höhe. Dort krabbelte ich hinauf, um dem Löwen die Witterung zu nehmen, noch 2 Meter höher postierte ich Askari Saidi und den Mássaï Lula. Dann schickte ich die anderen Leute, denen das sehr lieb war, fort mit der Anweisung, recht geräuschvoll fortzugehen und laut zu sprechen. Ich dachte mir, der Löwe würde in dem dicken Gestrüpp nicht allzuweit stecken und lauschen, hören, daß die Menschen fortgehen, und vorsichtig zurückkommen, um den Esel weiter fortzuschleppen. Ich hatte auch ganz richtig gerechnet. Nur empfand ich, daß ich eigentlich hier oben viel unsicherer war, wie auf dem Boden; denn einmal konnte ich, falls nötig, im Sitzen nur schwer eine Wendung mit dem Oberkörper zum Schießen machen, viele Äste waren im Wege, und andererseits konnte der Löwe, falls er annahm, mich spielend erreichen; zudem stieg gerade nach der Richtung, von wo der Löwe kommen mußte, das Terrain ziemlich steil an. Aber nun saß ich einmal und wollte keine Veränderung mehr vornehmen, da uns der Löwe dann unter Umständen gehört hätte und Angst haben könnte, zurückzukommen. Ich richtete mich also darauf ein, nach dort zu schießen, wo der Esel lag. Aber es kommt eben meist anders, wie man denkt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schon nach fünf Minuten hörten wir in der Richtung des flüchtigen Löwen ein regelrechtes Schnauben, wie es ein Nashorn von sich gibt. Ich glaubte auch es sei ein Nashorn, ebenso Saidi flüsterte: Kifaro (Nashorn). Aber Lula sagte, es sei der Löwe. Bald darauf dasselbe Schnaufen, aber näher. Ich hatte dieses Mal ganz gehöriges Herzklopfen, obwohl ich mir Jagdfieber sonst abgewöhnt habe. Gleich darauf hörte ich wieder die Tritte — tapp-tapp — auf dem Laub, immer näher kommend, wieder haltend, dann ein leises, langgezogenes Schnaufen, dann wieder die Tritte, fast als ob ein Mensch käme, nur sehr schwer. Jetzt kamen die Tritte ganz nahe, aber halb rechts von mir. Ich mußte also wohl oder übel meinen Oberkörper dorthin biegen; die Lage meiner Beine konnte ich nicht verändern, zudem war mein eines Bein durch das Sitzen auf dem kantigen Ast, eingeschlafen. Das Gebüsch war ganz verworren und dicht; die Tritte waren aber so nahe, daß ich nicht ausmachen konnte, weshalb ich noch nichts vom Löwen sah. Doch jetzt bewegten sich Büsche kaum 15 Meter von mir und gleich darauf erschien der mächtige Kopf des Löwen, im Profil, den Rachen halb geöffnet, Unterkiefer etwas herabhängend; der Löwe stand und blickte scheu nach links, unter mir hindurch; er hatte offenbar keine Ahnung von mir. Nun machte ich die Bewegung, um in Anschlag zu gehen; das sah er, erhob den Kopf und blickte mich voll an. Ich war in einer derartigen Position, mit eingeschlafenem Bein, verrenktem Oberkörper, so daß es trotz der nahen Entfernung schwer war, einen sicheren Schuß abzugeben. Ich hielt genau zwischen die Augen, und feuerte. Kugelschlag, ein an Brüllen grenzendes Brummen, und mit einem Satz sprang der Löwe auf mich zu, erschien für einen Augenblick in seiner ganzen Figur über dem Gestrüpp, dann ein schwerer Fall unter mir, gleich darauf wieder das Brummen und mit einigen weiteren Sätzen, schwer und massig, ab gegen den Wald zu. Einen Augenblick lauschten wir, hörten ein röchelndes Stöhnen wohl 50 Meter weit fort, dann war alles still. Der Angriff des Löwen war so blitzschnell erfolgt, daß ich kaum den zweiten Schuß hätte anbringen können, selbst wann ich auch auf dem Boden gestanden hätte.

Lula hatte beim Ansprung des Löwen ganz entsetzt gerufen, Bwana! (Herr) und von oben meine Schulter so gepackt, daß ich durch den allerdings dünnen Tropenrock Nägeleindrücke hatte. Saïdi hatte sich überhaupt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht zur Sache geäußert, sondern saß noch, nachdem alles vorbei war, mit offenem Munde da. Immerhin war der Löwe nicht viel zu kurz gesprungen, denn Mähnenhaare saßen in der unteren Rinde des Astes, auf dem ich gesessen hatte; er sprang etwas hinter und unter mir hindurch, sonst wäre ich, falls er mein Bein auch nur gestreift hätte, bei der unsicheren Position, in der ich mich befand, gewiß heruntergefallen.

Ich muß sagen, daß mir dieser Löwe wirklich einen furchtbaren Eindruck gemacht hat; schon als sein Kopf erschien, sagte ich mir sofort: Ja, der kann einen ganzen Esel fortschleppen. Unsere Löwen in zoologischen Gärten sind meist elende Tiere gegen diese von Kraft strotzenden Löwen, die unter allen gehörigen Bedingungen sich in der freien Wildnis entwickelt haben. Allerdings wird die Mähnen-Entwicklung infolge des kälteren Klimas nur bei Löwen der Gefangenschaft durch Zuchtwahl (Hagenbeck) künstlich gefördert, aber das „Massige" eines Wildnislöwen wird nie erreicht; auch erwachsen eingefangene Löwen verlieren in der Gefangenschaft sehr schnell bedeutend an Gewicht und Masse, was sich besonders an der Hinterhand zeigt, die stets einen unnatürlich dürftigen Eindruck im Vergleich zum gewaltigen, bemähnten Schädel macht. Nicht so bei Wildnislöwen. Wog doch der stärkste von mir erlegte Löwe 550 Pfund englisch. Ich wollte nun die Spur bei dem aggressiven Charakter dieses Löwen im hohen Gestrüpp nicht gleich aufnehmen, sondern erst einige Stunden verstreichen lassen. Wenn man einen Löwen aus solchem Gestrüpp heraus haben will, wo jede Übersicht fehlt, wo Dornen am Schießen hindern, steht man wirklich vor einem Rätsel. Austreiben läßt ein Löwe sich nicht; liegt er einmal fest, so läßt er die Treiber dicht herankommen und nimmt dann meist an, zumal wenn er krank geschossen ist. Ausräuchern geht in solchem Fall auch nicht, denn, ist er schon verendet, so verbrennt man das schöne Fell.

Der Weg, den er genommen, war ein Nashornwechsel, zwar unten frei, aber schon von Hüfthöhe an ganz zugewachsen, man konnte kaum drei Schritt weit sehen.

Ich war aber so begierig, den Löwen zu bekommen, dachte auch bestimmt, daß er, bereits verendet, in der Nähe liege, und fürchtete, Raubvögel, Aasgeier und Hyänen könnten das Fell verderben, so daß ich nach einer Stunde losging, zunächst zum Baum und dann mit vorgehaltenem entsicherten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gewehr Schritt für Schritt, nicht schleichend, sondern ruhig auftretend, auf der Fährte nach; viel Schweiß links an den Gräsern und Blättern der Büsche. Nach 50 bis 60 Meter fanden wir eine Stelle, wo er gelegen hatte, und zwar aufrecht, wieder links viel Schweiß, ganze Flocken geronnenen Blutes. Bald kamen wir in den Urwald, wo wir noch zwei Lager fanden, das zweite mit geronnenem Blut und rötlichem Wasser vermischt; dann führte die Fährte den kahlen Berg hinan, kahl an Bäumen, aber mit über mannshohem Gras bewachsen, dann auf dem Rücken des langgestreckten Berges — Kraterrandes — entlang. Noch mehrere Lager fanden wir. Dann war die Fährte kaum noch zu erkennen, der Schweiß ließ nach. Im letzten Lager fanden wir ganz frischen Schweiß; der Löwe mußte uns vernommen haben und nun andauernder fortgegangen sein. Bald führte die Fährte im rechten Winkel wieder bergab in den Wald hinein. Hier ließ ich halten, ging mit einem Ndorrobbo (dem besten Spürer) etwa fünf Minuten flott am Kamm entlang vorwärts, dann leise in den Wald, und, wo der Wald etwas übersichtlich war, setzte ich mich auf einen Baum auf Anstand. Die Askari sollten erst nach einer halben Stunde auf der Fährte folgen. Ich hoffte der Löwe werde sich im kühlen Wald, sobald er merkte, daß er nicht mehr verfolgt werde, niedertun, inzwischen von mir oben überholt sein, dann von den folgenden Askaris Witterung bekommen. Meinen Platz hatte ich insofern richtig gewählt, als bald meine Leute, auf der Fährte des Löwen, dicht unter meinem Baum durchkamen. Wie ich oben beim weiteren Verfolgen der Fährte feststellte, hatte der Löwe erst nach zirka einem Kilometer wieder Halt gemacht; dort fanden wir wieder sein Lager im Wald und ein ganzes Bündel Mähnenhaare, anscheinend an einem Stamm abgescheuert. Dann führte die Fährte wieder den Berg hinauf, aus dem Wald hinaus, aber in so undurchdringliches Gestrüpp, daß wir nur mit dem Seitengewehr und Buschmesser weiter konnten. Diese ganze Sache hatte an drei Stunden gedauert und war deshalb sehr anstrengend, weil ich jeden Augenblick darauf rechnen konnte, direkt auf den Löwen zu kommen. Die Löwen sind unberechenbar, gehen oft stundenlang vor dem Menschen fort, bis sie plötzlich standhalten und angreifen, wenn ihnen die Sache zu „dumm" wird.

Ich gab nun die Fährte auf, ging zurück in den Wald, dort in der Parallele etwa 10 Minuten weiter, dann an einer besseren Stelle auf den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kamm hinauf und nun am Kamm rückwärts, in der Hoffnung, den Löwen zu treffen und zu Schuß zu bekommen. Es war hier ganz offen, kaum kniehohes Gras, einzelne Knieholzbäume standen verstreut umher. Nachdem wir den Kamm quer herüber genau untersucht hatten, fanden wir, daß der Löwe hierher noch nicht gekommen war. Nun hieß es scharf aufpassen. Nach 5 Minuten langem Schleichen und Absuchen der offenen Fläche mit dem Glas, rief plötzlich der Ndorrobbospürer „Haya, haya!" (Los, los, oder vorwärts) indem er selbst sich rückwärts konzentrierte. Im selben Augenblick ging der Löwe halbrechts von mir auf etwa 20 Meter unter einem kleinen Baum auf und im langen Galopp schräg den Hang hinunter. Auf 50 Meter bekam er einen Schuß von mir, statt Blatt in den Bauch, überschlug sich und verschwand im Gras. Ich frohlockte bereits — aber zu früh. Denn an der Stelle war er nicht; er war wie fortgeblasen. Während wir nun den Platz absuchten, zeigte mir der Ndorrobboführer den galoppierenden Löwen bereits auf 400 Meter Luftlinie am Hang eines andern kleinen Berges. Nun folgte ich noch zwei Stunden, vergeblich. Er hatte nicht einmal mehr im Lager gelegen, war fortwährend galoppiert. Ich selbst hatte nicht die Zeit, weiter zu folgen, setzte aber Ndorrobbos auf die Fährte. Auch dies hatte in den nächsten Tagen keinen Erfolg. Erst nach 9 Tagen wurde der Löwe, anscheinend eben erst verendet, weit entfernt in der offenen Steppe gefunden. Mein erster Schuß saß oben im Hals links, hatte die Kinnlade gestreift, Ausschuß rechts tief — Hals, der zweite Schuß im Bauch, tief. Links am Hals muß wohl eine große Ader durchgeschlagen worden sein, da links auf der Fährte stets der Schweiß war. Infolge meiner unbequemen Position auf dem Ast war ich, trotz der Nähe, rechts abgekommen, wohl hauptsächlich infolge der Verdrehung des Oberkörpers. Leider war die Mähne stark zerzaust und links fast alle Harre ausgefallen, die Halswunde vereitert, aber die Krallen dieses alten Herrn sind die stärksten, welche ich bisher schoß. —

Wie es unter den Menschen verschiedene Charaktere gibt, und wie Menschen verschiedene Stimmungen haben, so auch bei Tieren. — Nicht jeder Löwe ist so wenig aggressiv wie dieser, zumal wenn er verwundet ist. Es hängt beim Löwen sehr viel von seiner Stimmung, ja man kann ruhig sagen Laune ab; und außerdem kommt sehr viel auf die Situation an. Ist ein Löwe in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Enge getrieben, oder glaubt er in die Enge getrieben zu sein, so ist er im höchsten Grade gefährlich, wie ich in weiteren Schilderungen von im ganzen 60 Löwen erzählen werde, die ich bis zum 1. Januar 1910 erlegt habe.

Rundschau

Frankreich im Herzen Afrikas

Im sogenannten Saharavertrag vom 31. März 1889 teilten sich England und Frankreich das Fell des Sudanlöwen. Dem englischen Roß wurde Nilwasser zu trinken gegeben, das französische Kamel bekam — meint Robert de Caix — Wüstensand zu schlucken. Das Verdauungsvermögen des Schiffs der Wüste ist anerkannt groß und die Art, wie es sich im Schutz der Trikolore durchgefressen und seinen Reiter durch die endlosen Einöden des Saharagebiets bis zum Herzen Afrikas getragen, aller Bewunderung wert. Die französische Aufstellung ist gegenwärtig in kurzer Skizzierung folgende: Die Basis liegt im Norden von Äquatorialafrika (früher Französisch-Kongo), dem Hauptobjekt der Kompensationsverhandlungen zwischen von Kiderlen-Wächter und Cambon. Den rechten Flügel bildet eine im Gebiet der Kutivölker sich hinziehende Front mit den Forts Crampel und Aschambault als Seitendeckungen und dem Fort N'dele als vorgerücktem Glacis. Der linke Flügel zieht sich von Fort Mao in der Landschaft Kanem am Tschad dem Lauf des Schari folgend über Fort Lamy nach Fort Cointet hin und hat eine weit vorgetriebene Angriffslinie mit dem am 2. Juni 1909 eroberten Abeschr, der Hauptstadt Wadais, als Spitze. Von hier aus ward in südöstlicher Richtung wieder durch fliegende Stationen eine Verbindung mit Tauil hergestellt, das bereits im Sultanat Massalit, dem Grenzgebiet von Darfur, liegt, so daß Frankreich am Ziel seiner Wünsche, der Handreichung mit dem Komparenten von 1889 im englischen Sudan, angelangt ist.

In jenem Abkommen setzte man sich, modernem Brauch der Herrennationen nach, kühn über die Rechte einer dritten schwächeren Macht hinweg, des damals noch durchaus kranken Manns am Goldenen Horn, obgleich dessen Ansprüche in keiner Weise zweifelhaft sein können. Denn islamisiert ward der mittlere Sudan schon im siebten Jahrhundert und sein Kern, die Sultanate Tibesti und Borku, wurden dem osmanischen Reich durch Vermittlung der Beis von Tripolis bereits im Jahre 1811 einverleibt. 1889 begnügte sich Abdul Hamid mit einem papiernen Protest gegen den Vertrag. Heute sucht die jungtürkische Regierung energisch das schon halb verlorene Prestige wiederzugewinnen und betreibt rührig, im Gegenspiel gegen die französischen Schachzüge vom Kongo her, die Machtgewinnung im Sudan von Fessan, dem tripolitanischen Hinterland her. Zunächst setzte sie Kaimakams in Boëma und Bardai ein, dann legte sie Garnisonen nach Tao und Kiketo und ist jetzt, nachdem sie so Tibesti gesichert, mit ihren Truppen nach Ain Galakka, dem Zentrum von Borku gelangt, das fran-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zösische Expeditionskorps zweimal besetzten, aber immer wieder räumen mußten. Der Ärger in Paris über dies Vorgehen der Türken, denen haltlose Anklagen wie „Rechtsbruch", „ehrgeizige Machtgelüste" entgegengeschleudert werden, ist aus mehr als einem Grunde sehr begreiflich. Erstens: Tibesti und Borku haben infolge ihrer Höhenlage und der verhältnismäßig großen Regendichtigkeit ein sehr gesundes Klima; sie sind gleichsam die einzigen Sanitätsstationen, wo sich europäische Truppen von dem aufreibenden Dienst im Sudan erholen können. Zweitens: sie sind die Sammelbecken und Umschlagplätze des gesamten Großhandels und Karawanenverkehrs, der von der Cyrenaika und Levante her quer durch Afrika den atlantischen Häfen zustrebt. Und auf diesem Wege vollzieht sich der gesamte Waffenhandel und -schmuggel, der die kriegerischen schwarzen Eingeborenen mit Gewehren und Munition reichlich versorgt, so daß Frankreich keinen Augenblick der Ruhe in irgend einer seiner Stellungen sicher ist, solange es nicht die Straße Borku—Tripolis kontrolliert. Drittens: Die beiden Sultanate sind die Hochburgen des Senussismus, zweifellos des gefährlichsten Gegners, mit dem Frankreich im Sudan zu kämpfen hat.

Die französischen, mit unverkennbarer Gehässigkeit geschriebenen Kommentierungen der Tätigkeit des Senussiordens geben ein völlig verzerrtes Bild der Bewegung. Die Sekte, die ihren Hauptsitz in den siebziger Jahren nach Ain Galakka verlegte, heute aber wieder vom alten Stammlager in den Oasen von Kufra aus ihre Agitation betreibt, hat bekanntlich puritanische Reformbestrebungen. Sie kämpfte gegen die Verweltlichung der islamischen Kirche, gegen die Sittenverderbnis und das Gaukelwesen in den übrigen mohammedanischen Orden und arbeitet letzten Endes daraufhin, das alte Ideal vom islamischen Einheitsstaat nach den reinen und freiheitlichen Gesetzen der unverfälschten Tradition zu verlebendigen und zu verwirklichen. Unbefangene Reisende und Forscher wie Nachtigal und neuerdings Vischer haben die hohe moralische Bedeutung und Qualifikation dieser Reformer durchaus anerkannt: ihre Saujas (Niederlassungen) an den Karawanenstraßen bewährten sich allenthalben als Pflanzstätten kleiner Wirtschaftszentren, die dem ungebundenen Nomadentum der Eingeborenen entgegenwirkten, die Keime höherer Kultur ausstreuten, für die Sicherheit des Verkehrs sorgten und den Fremden gastliche Aufnahme gewährten. Demgegenüber behaupten die französischen Kritiker, die Senussisten seien heute nichts mehr wie hetzerische und fanatische Demagogen, die die Neger zu leidenschaftlichem Haß der Christen und zu deren blutiger Verfolgung und Niedermetzelung aufstachelten. Daran ist nur soviel richtig, daß in letzter Zeit innerhalb des Senussismus sich eine gewisse militärische Organisation und kriegerische Unterströmung gebildet hat, wozu aber niemand anderes als die Expeditionskorps Frankreichs selbst den Anstoß gegeben haben. Sie zerstörten wiederholt auf ihren Zügen Saujas des Ordens, der daraufhin anfing, seine Sitze zu befestigen und zu verschanzen. Von Ain Galakka aus drang seine Lehre nach Wadai ein, dessen Sultan Dudmurrah ihr begeisterter Anhänger wurde. Nach dem Fall Abeschrs flüchtete sich der Potentat zu seinem Standesgenossen Taidschadil, dem Sultan von Massalit, wo sich nunmehr die senussistische Propaganda gleichfalls ausbreitete und der Rückhalt einer engen Verbrüderung der beiden Landesfürsten wurde, die mit ihren Mannen die französischen Truppen im Guerillakrieg

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unaufhörlich beunruhigen und ermüden: mit welchem Erfolg, beweist die Vernichtung der Kolonne Fliegenschuh im Anfang vorigen Jahres und der Tod des Oberstkommandierenden Moll in den späteren Kämpfen bei Dridschele. Von Massalit aus sprang der Funke der franzosenfeindlichen Bewegung weiter östlich nach Darfur über, dessen mächtiger Herrscher Ali Dinar in herrischem Ton Largeau, den Nachfolger Molls, zur sofortigen Räumung Wadais aufforderte, westlich aber nach Kanem und Dar Kuti, deren Sultane den im Sudan häufigen Familiennamen es Senussi führen und deren Bewohner daher gemeinhin ebenfalls als Senussisten bezeichnet werden, obwohl sie mit den geistlichen Reformatoren nichts verbindet als eine gewisse Waffenbrüderschaft mit den Wadaileuten.

Im Senussismus wirkt so trotz seines Doppelgesichts eine einheitliche Grundstimmung: ein erbitterter Franzosenhaß, der alle Sudanstämme in leidenschaftliche Erregung versetzt hat, soweit die Trikolore weht. Die Stellung Frankreichs ist daher in Wahrheit nichts weniger als günstig ungeachtet der Siegesnachrichten, die periodisch nach Paris zum neuen Aufputz des afrikanischen Waffenruhms und -ehrgeizes gelangen. Largeaus Truppenmacht ist im Verhältnis zum riesenhaften Operationsfeld viel zu gering; ihre Verdoppelung wurde im Parlament gefordert, ist aber einstweilen nicht bewilligt. An einen Gegenzug gegen den türkischen Vorstoß nach Ain Galakka ist heute kaum zu denken. Denn schon Largeaus Stellung in Abeschr hängt in der Luft und entbehrt der genügenden Rückendeckung, wie es die jüngsten Kämpfe bei Sokotane auf der Linie nach dem Tschad hin beweisen. Da im übrigen dem Gegner der Rückzug nach der Darfur stets offen steht, so erscheint ein durchschlagender Erfolg der Franzosen überhaupt erst möglich, wenn England die Scheinsuveränetät über den widerspenstigen Ali Dinar in ein wirkliches Vasallenverhältnis verwandelt hat — ein riskantes Unternehmen, mit dem sich aber gewiß auch ein wagemutiger Mann wie der neue Resident in Kairo, Lord Kitchener, nicht befassen wird, bevor Darfur durch die im Bau befindlichen Bahnen am weißen Nil eingekreist und er seiner Beute sicher ist.

Heute aber läuft das Rad der Geschichte auch im schwärzesten Afrika nicht mehr im großväterlichen Schneckentempo, und die türkische Regierung wird sicherlich nicht versäumen, die ihnen günstige Konjunktur zur Erweiterung ihres Einflusses wahrzunehmen, nicht nur, weil der Sieg der Ideen der Volkssouveränität in Konstantinopel notwendig mit einem Auftrieb des nationalen Stolzes und des Willens zur Weltmachtgeltung verbunden ist, sondern auch, weil die Unterstützung und Beeinflussung des Senussismus als der volkstümlichsten Strömung unter den vielen Agentien der allislamischen Bewegung als ein wirksamstes Mittel zur Lösung des Grundproblems des jungen Verfassungsstaats, der Versöhnung des Demokratismus mit dem islamischen Gesetz, erscheint. In Paris aber wird man sich gewöhnen müssen, mit der Umwandlung des bislang „zweieckigen" Sudanproblems in ein dreieckiges und mit der Festsetzung osmanischer Herrschaft in Tibesti und Borku zu rechnen, das die Seinepolitiker selbst, solange die französischen Truppen Ain Galakka hielten, als Schlüssel zur Beherrschung des mittleren Sudan bezeichnet haben. Auch dieser Umschwung erscheint als ein bedeutsamer Faktor zur Kritik und Wertung der Spannungen, Wägbarkeiten und Unwägbarkeiten der nordafrikanischen Politik, die heute die Dominante in den Weltmachtdissonanzen ist.

Dr. Frhr. von Mackay

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Milliardenaufsicht

Aus der freien Konkurrenz resultiert die Akkumulation. Wer den ungehemmten Wettbewerb propagiert und gegen seine Folgen kämpft, gehört zu den Inkonsequenten. Wenn man einmal die Kräfteprävalenz Einzelner als gegeben nimmt, muß man auch die Unterschiedlichkeit im Erreichten anerkennen! Sonst hat die Hypothese keinen Sinn. Ursache und Wirkung liegen für jeden Logiker in einer Linie. Wenn aus solcher Entwicklung Gefahren entstehen, so soll man wirtschafts-ethisch vorgehen, aber nicht aus Dogmenfanatismus, sondern weil die Ratio Beschränkungen verlangt. Der vernünftige Sozialismus hat die richtige Einsicht: Die organischen Notwendigkeiten nicht zu verurteilen, ihren Schadensauswüchsen aber ein mechanisches Veto entgegenzusetzen. Über Ungerechtigkeiten soll man im Wirtschaftskampfe nicht schreien. Gerechtigkeit ist ein relativer Begriff, er unterliegt in seiner Anwendung der Periodizität. Die juristische Exekutive des „Gerechtigkeitsgefühls" ist schließlich nichts anderes als eine Verschiebung der Bestimmungsgewalt, geboren aus demselben gesunden Egoismus, der einst die sogenannte Ungerechtigkeit gebar.

Die Macht der Besten in der Volkswirtschaft wird immer erst dann kontrolliert werden können, wenn der Massenwille und die Massenintelligenz reif zur Aufsicht sind. Das Aufkommen und die Durchsetzung der staatlichen Vergesellschaftung oder des demokratischen Sozialismus sind nur so zu verstehen. Jetzt ist eine Übergangsperiode. Das ungehemmte Toben hat selbst die Hemmungen erzeugt, indem es seine Gewalt allzu wirksam machte. Wir *wollen* keine Gelddiktatoren mehr, weil wir, wir „breite Masse", das Wesen der Akkumulation begriffen und damit dem Wirtschaftskonkurrenten die Kampfmethode abgesehen haben. Alles Gewerkschaftliche, jede staatliche Bindung ist so zu begreifen. Überführung wirtschaftlicher Bestimmung auf die Allgemeinheit, den Zusammenschluß der Kapitalsdiener oder den Staat, heißt nichts anderes als der akkumulativen Macht durch Akkumulation den Eigenwillen brechen. Die staatliche Aufsicht über einzelne Gewerbe, ohne die Geldsummen und die Arbeiterheere der Gewerkschaften, ist die Akkumulation aus dem Quantitativen ins Ideale übersetzt. Der Staat übernimmt die Verteilung von Gütern und bekommt damit starken Einfluß auf ihre Anhäufung. In einem späteren Stadium akzeptiert er auch die Produktion und so ist vorläufig der kapitalistische Umwandlungsprozeß beendet.

Das rechnungsmäßige Schema hat eine ungeheure wirtschaftliche Akquisitionsgewalt. Die kaufmännische Organisation ist heute vorwiegend statistisch-kalkulativ. Ein reines Beispiel ist die *Versicherung*. Sie arbeitet nach tabellarischer Vorherbestimmung. Wo die Tabelle einwandsfrei, zuverlässig ist, strömen die Millionen. Beispiel: Die Lebensversicherung. Aus ungezählten Quellen sprudelt das Gold. Vom Reichsten, vom Ärmsten kommt es. Die Versicherungsgesellschaften sind Kapitals- und Kreditzentralen geworden. Die Milliarden drängen nach Anlage. Zwei Häfen gibt es, in denen die Goldschiffe vor Anker gehen können. Aber auch in sie können die Stürme fegen. Das Einnahmeschema verlangt auf der andern Seite nach Investitionsstetigkeit: *Hypotheken und Staatsanleihen*. Doch graniten sind auch sie nicht. Der Kredit hat den Boden unterminiert und die Zinssteigerung die Rente ins Wanken gebracht. Mit Milliarden sind die Versicherungsgesell-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schaften an den Terrainmarkt gegangen. Der Hypothekenbestand von 45 deutschen Lebensversicherungs-Unternehmungen war Ende 1909 nicht mehr weit von der vierten Milliarde. Eine recht erhebliche Quote des Nationalvermögens. Jährlicher Hypothekenzuwachs zirka 300 Millionen Mark. Solche Riesensummen dürfen nicht gefährdet werden. Die Prämienakkumulation ermöglicht den Versicherungsgesellschaften, Herrscher des Baumarktes zu sein.

Da heißt es Vorsicht üben, damit die Centralen nicht ins Wackeln kommen und die Stabilität unsrer Volkswirtschaft vernichten. Wer aus einer Hand Millionen über Millionen aufs Land werfen kann, dessen Abkumulationsgewalt muß beaufsichtigt werden. Das ist Staatspflicht, eben sosehr wie die Einrichtung einer Verkehrs- oder Bautenverwaltung. Man hat vor nunmehr 10 Jahren das Kaiserliche Aufsichtsamt für Privatversicherung errichtet, aus diesen Gedanken heraus. Eine glückliche Maßnahme. Leise hat der Präsident der Behörde die Zügel genommen, aber fest.

Der Kreditgaul hat sich nicht vergaloppiert. Soweit das bei unserer wahnwitzigen Beleihungstätigkeit überhaupt zu erreichen war, hat das Aufsichtsamt vernünftige Grenzen gezogen. Retardiert hat es jedenfalls, und das muß man ihm danken. Denn welche Gefahren der Terrainkredit bringt, dafür haben wir ja Beispiele genug erlebt. Ihn kann nichts aufhalten, er kennt keine Taxbedenken, er springt über alle Vernunftgebote hinweg. Wenn nun auch noch die Milliarden der Versicherungsgesellschaften die Kreditverwässerung befördert hätten, so wäre sicherlich ein Generalkrach auf dem Terrainmarkte die Folge gewesen.

Davor sind wir noch verschont geblieben, ein Beweis, wie segensreich die „Vormundschaft", die von den Selbständigkeitsphantasten so sehr verpönte, wirken kann.

Dr. Alfons Goldschmidt

Glossen

Der Unternehmerstreik

Irgend ein großkapitalistisches Kliquenblättchen — ich habe es selbst nicht zu Gesicht bekommen, sondern durch eine sozialistische Polemik Kenntnis davon erhalten — droht den deutschen Landen mit Unternehmermüdigkeit. Auf ein provokatorisches Wort des sozialen Schwarzsehers Bismarck baut es seine Drohung auf: so lange nur die Arbeiter streiken, ist es nicht so schlimm. Schlimm wird es erst, wenn einmal die Arbeitgeber streiken! Die Unternehmer seien es nun endlich müde, die staatliche Vielregiererei noch länger zu ertragen und sich zum „Versuchskaninchen reglementswidriger Bureaukraten" herabzuwürdigen.

Das Sozialistenblatt leistet sich das höchst kindliche Vergnügen, den eigentlich schon aufgegebenen Zukunftsstaat als Gegenmine aufzufahren: Also die Herren Bourgeois drohen dem Staat mit der Stillsetzung ihrer Fabriken. Nun wohl, der Staat wird dann mit Hilfe der Arbeiter unter Leitung des bisherigen kaufmännischen und technischen Personals die Arbeit fortsetzen. Und alle Welt wird nun die Überflüssigkeit der kapitalistischen Unternehmerschaft durch die Praxis des industriellen Lebens erwiesen sehen. Ein gefährliches Experiment, ihr Herren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bourgeois, ein Experiment, das nicht zum angedrohten „Ende der Industrie", wohl aber zum Ende des kapitalistischen Unternehmertums führt!

Eine von gegnerischer Seite ausgetrompetete Dummheit genügt, um in einer sozialistischen Redaktion alle nationalökonomische und sozialwissenschaftliche Weisheit vom Tisch herunterzublasen. Oder glaubt eine einzelne Zeitung, mit solch einer Drohung einen wirklich geplanten Unternehmerstreik zurückschrecken zu können? Dann müßte sie den Unternehmern wenigstens aufzeigen können, welche Regierung mit Hilfe des industriellen Personals den Streikbrecher spielen würde. Aus konservativ verbuckelten Bureaukraten mit freier Hand soziale Verwaltungsspitzen zu drehen, das wäre selbst mit Hilfe — autokratischer Gewalt nicht möglich.

Es verlohnte sich wohl kaum, auf solche journalistischen Hundstagsbeschäftigungen einzugehen, wenn es nicht für den nationalökonomischen Ketzer einen gewissen Reiz hätte, von Zeit zu Zeit die Decke des großen wissenschaftlichen Bankerotts zu lüften. Denn bankerott ist eine Wissenschaft, die allein aus der Praxis und für die Praxis geboren wurde und noch niemals imstande war, dem allgemeinen produktiven Willen die Bewußtseinsrichtung zu geben, die den Forderungen der Wissenschaft parallel liefe. Als Freihandelsforderung zielte sie auf eine allgemeine Stabilierung der persönlichen wirtschaftlichen Freiheit ab. Es ist aber etwas ganz anderes daraus geworden. Als nationale Schutzforderung gedachte sie einen Versicherungsrahmen für diese Freiheit zu bauen. Es wurde aber eine Vermehrung der Unterwerfungsmöglichkeiten daraus. In die Forderung der Vergesellschaftung der Arbeitsmittel umgewandelt, half sie, aus der freiwilligen Beschleunigung der Proletarisierung eine zukunftsschwangere Tugend zu machen und den famosen „freien Arbeitsvertrag" im Sinne einer strammeren kapitalistischen Gliederung fortzuentwickeln. Oder möchte jemand behaupten, es wäre schon irgend ein vollzogener Schritt zur gleichwertigen Verfügung aller über das sogenannte gemeinsame „Mittel" (das wiederum für sich ein gewaltiges Mißverständnis ist) nachweisbar? Aber ebensowenig ist nachweisbar, daß das volkswirtschaftliche Fachmenschentum in irgend einem Lager auch nur ein Schlagwort geprägt hätte, das im Sinne wirklicher wirtschaftlicher Erlösung wirksam wäre, die doch die Voraussetzung aller ökonomischen Doktrinsucherei ist.

Der Fehler aller ökonomischen Wissenschaften ist ihr Festklammern an Daten und Erscheinungen, die je nach individueller Lust das Beweismaterial für alle Richtungen in sich bergen. Die wirklichen Gründe für alle wirtschaftlichen Bewegungen liegen im Tiefsten der Menschennatur verborgen, nicht in bestimmten Wechselwirkungen zwischen Bedarf und Produktion. Der Bauer baut nicht über seinen Bedarf hinaus, um den Städter zu versorgen, sondern er versorgt den Städter, um über seinen Bedarf hinaus anhäufen zu können; und der Städter wiederum sorgt für die Steigerung des bäuerlichen Bedarfs, um zur Mehrproduktion anzureizen und die Wege zur Enteignung des Bauern auf tausendfache Art zu verstecken und zu sichern. Genau so verfahren alle beweglicheren Produktionsformen mit den weniger beweglichen, bis zur reinen Spekulation hinauf. In dieser allgemeinen, durch den Zins fungierenden Hörigkeitsschraube ist der, dem von den Naturschätzen nichts gehört, als sein Leib und seine Arbeitskraft, nichts weiter als ein Mittel, und von seiner fortdauernden Eigenschaft als Mittel hängt allein das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

alles ab, was er gesellschaftliches Arbeitsmittel bezeichnet und in seinen „Mitbesitz“ bringen zu können glaubt. Und er glaubt, dieser Glaube sei es, was ihn zum Proletarier und höheren Bestimmungswerkzeug mache. Das ist aber falsch; nur die Notwendigkeit, zu leben und das völlige Abgetrenntsein von der Mitverfügung über Art, Form und Ziel der Produktion schließen seine Bestimmung ein. Er ist in dem allgemeinen, triebmächtigen, durch die grundsätzliche Rechtsgleichheit als unlösbarer Vertrag verbürgten Kampfe um die persönliche Freiheit auf Kosten der andern die niedrigste Stufe, der eigentliche Kostenzahler, die höchste aber ist der große Kreditgeber, der das Gesamtgetriebe in Zinshörigkeit festhält. Diese niederträchtig einfache und gemeine Lebenstatsache ist es, die die Wissenschaft nicht als Hauptfaktor einsetzen will, weshalb sie aus den Halbheiten nicht herauskommt. Denn der Großkredit allein erweckt zu höchst und letzt die unzähligen überflüssigen „Bedürfnisse“, ohne die andere Zeitalter viel klüger und gemächlicher leben konnten, während unsere sozialen Utopisten gerade in ihnen die sichersten Mittel zur Erreichung eines Ausgleiches zu erblicken glauben. Eine zerstörende Weltexplosion des Kredits, und alle technischen und mechanischen Wunderwerke, und mit ihnen alle wissenschaftlichen „Welterkenntnisse“ gingen in Nichts auf. Dafür bliebe ein aus allen Fugen geratenes Menschengewimmel zurück, das Jahrhunderte brauchte, um sich nach einer Zeit der gräßlichsten Verwilderung auf die Möglichkeiten einer Lebensfristung aus unmittelbarer Arbeit mit der Natur zurückzubesinnen.

Jene Hundstagspolemik ist deshalb nicht für die Hitze, sondern für die allgemeine soziale Begriffsschwäche symptomatisch. Was könnte ein Streik der Unternehmer bezwecken? Zunächst hinge er, wie jeder moderne Krieg, von der Genehmigung der Großfinanz ab. Erkennt diese in ihm ein Mittel, die Zinsschraube erheblich fester und schneller anzuziehen, so findet er statt, aber es ist unwahrscheinlich. Der Großkredit hat ein viel einfacheres Mittel, das gleiche, aus dem er seine Größe hat: die stille Obstruktion. Die Klage über die großen Lasten (für die schwachen Zwischenglieder des Systems sehr berechtigt) ist ein kleines Deckungsgeplänkel. Hinter ihm vollzieht sich die weitere Befestigung. Wer die letzten Kämpfe um die deutschen Versicherungsgesetze und die gegenwärtigen über die englischen verfolgt, weiß zu gut, daß der Streik der Unternehmer latent ist. Sie streiken bei jeder Gesetzgebung, am meisten vielleicht, wo sie zu verzichten scheinen. Wenn sie einst die Schutzzölle aufheben werden, wird sich herausstellen, daß diese (in ihrer Wirkung) garnicht mehr existiert haben, sondern das Geschäft der Zolleintreibung schon längst auf den internationalen Großkredit übergegangen ist.

Man sehe sich nur unsere Volkswirtschaft mit den ihr verbundenen Kulturzweigen ohne die Blendung des mechanischen Wunderwerks und der sozialen Hoffnungen als das an, was sie als Verhältnis des Menschen zum Menschen bedeutet, und darauf kommt es doch wohl auch für eine ernstgemeinte Wissenschaft an. Man erkennt dann ein in rapider Befestigung begriffenes, unendlich kompliziertes und in keiner Einzelfrage auflösbares Mittel, die einst zerstörte Leibhörigkeit durch Zinshörigkeit zu ersetzen, und der Gegenstand des Zinses ist die körperliche und geistige Arbeit einer wachsenden Mehrheit, die sich in ihrer Selbstbestimmung immer mehr eingeengt, in ihrer Lebenshaltung beschränkt, in ihrem Verhältnis zur Natur verfälscht findet, nämlich aus dem unmittelbar Funktionellen in ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rein betrachtendes versetzt, und die immer mehr erkennen muß, daß sich in den verfügenden Gesellschaftskreisen eine andere Art Menschentum herausbildet. Ein Verhältnis, das man nur so lange als „neu" ansprechen wird, bis man zu der Erkenntnis erwacht, daß die Menschheit sich wieder in Herren und Sklaven geteilt hat. Was sich heute im kleinen noch Unternehmer nennt, ist schon nichts mehr, als eine exekutierende Schichte, die selber der Hörigkeit verfallen ist und sich für nichts mehr quält als die Befestigung des Großkredits. Die Geschichte kennt allerdings Beispiele genug, daß die Großen den Krieg unter den Kleinen begünstigt haben. Das wirkte immer höchst pazifizierend, aber es fehlte leider stets an dem Staate, der den stärkeren unter diesen das Kommando abgenommen hätte, um die schwächeren gewinnen zu lassen. Damals ermangelte es allerdings des allgemeinen Oberbefehls eines zwingenden Menschheit-Ideals.

Hermann Gottschalk

Techniker und Reichsmarineamt

Der Konflikt der Marinetechniker mit dem Reichsmarineamt ist infolge des Rückzugs, den Herr von Tirpitz anzutreten gezwungen war, beigelegt. Wenigstens soweit er die Beseitigung des unsozialen Dienstvertrags des Staatssekretärs sowie die Zurückziehung der bereits verfügten Kündigungen betrifft. Sonst aber ist durchaus noch nicht von einem glatten Siege der Techniker zu reden. Einmal steht noch der neue Vertragsentwurf aus, und dann erstreckt sich die Rückzugsverfügung lediglich auf die Bautechniker, nicht aber auch auf die technischen Hilfsarbeiter der Werften. Von der Stärke ihres Solidaritätsgefühls wird es abhängen, ob sie es erreichen, daß ihnen die Zurückziehung ihrer Unterschrift gestattet wird, mit der sie in Unkenntnis der Sachlage in den Monaten April und Mai den Knebelungsvertrag anerkannten.

Dieser Vertrag „gegen die guten Sitten" ist ein Musterbeispiel dafür, wie ein moderner Arbeitsvertrag nicht sein soll. Aus dem Beamtenverhältnis wurden die Angestellten durch diesen Dienstvertrag ausgestoßen, dennoch aber auf Sonn- und Feiertagsarbeit sowie zu Überstunden ohne besondere Vergütung verpflichtet. Alle Eingaben persönlicher Art und Beschwerden dürfen nur bei der Stelle vorgebracht werden, bei der der Angestellte beschäftigt wird. Man fürchtet also Petitionen, verbarrikadiert von vornherein den Weg, auf organisatorischer Grundlage Besserungen zu erzielen. Wenn Krankheit länger als vierzehn Tage dauert und sie nicht vom Arzt als in weiteren vierzehn Tagen behoben bezeichnet wird, kann dem Erkrankten gekündigt werden, „dauert die Krankheit länger als vier Wochen, so wird in der Regel gekündigt". Das heißt, ist der Kranke besonders brauchbar und würdig, so kann mit Genehmigung des Staatssekretärs von der Kündigung abgesehen werden. Gerade dieser Passus kennzeichnet den Vertrag als Produkt einer Bureaukratie, die zur Durchführung der jeweiligen „Staatsnotwendigkeiten" Kautschukparagraphen und -begriffe zur Verfügung haben muß. Der Begriff „würdig" ist so dehnbar, daß man den Kriecher mit diesem Prädikat dekorieren, den Aufrechten aber an ihm zu Schanden lassen werden kann. Das Handelsgesetzbuch billigt jedem erkrankten Angestellten die Fortzahlung des Gehalts auf sechs Wochen zu, im Ressort des Herrn von Tirpitz will mans anders, aber nicht besser, sondern unsozialer. Solche Vertragsmuster wirken natur-

Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

gemäß auf die Privatbetriebe. Es ist immer eine schöne Sache, wenn man als Großindustrieller hinweisen darf auf den „vorbildlichen" Staatsbetrieb, als den „Musterbetrieb". Diese „Anpassungsfähigkeit" des Großunternehmers reicht oft mit ihren Wurzeln bis in den Nährboden des Patriotismus — wenigstens läßt sie sich vor der Öffentlichkeit so bequem aus diesem Mutterboden herleiten.

Man könnte annehmen, der Marinegewaltige, Herr von Tirpitz stünde so unter dem Druck der Reichstagsforderungen auf rentablere Haushaltssicherung, daß er jedes soziale Empfinden schwinden ließ, wenn er es nicht grundsätzlich abgelehnt hätte, mit der Technikerorganisation zu verhandeln. Mit dieser Tatsache wird im Grunde genommen die Rückständigkeit der Marinebehörde aufs glänzendste erwiesen. Daß den Organisationen der öffentlichen Beamten in Preußen-Deutschland immer noch die offizielle Anerkennung versagt bleibt, ist bedauerlich, daß aber eine Reichsbehörde sich hinter bureaukratischer Unnahbarkeit verschanzt, nur um eine begangene Entgleisung nicht zum Gegenstande der Verhandlung machen zu müssen — das zeugt nicht gerade von Großzügigkeit der Auffassung, abgesehen davon, daß diese Methode einen selbstherrlich gemachten Versuch auf Uebergang zur Tagesordnung gegenüber dem Reichstage bedeutet, der eine Petition des Bundes der technisch-industriellen Beamten auf Anerkennung der Organisation der Techniker dem Reichskanzler zur Berücksichtigung überwies. Man sollte daher meinen, daß schon aus diesem Grunde der Konflikt zwischen Technikern und Reichsmarineamt im Reichstage zur Diskussion gestellt werden würde.

Florian

Konsumvereinssteuer

Für die Bilanzierung des hamburgischen Staatsbudgets war die Vermehrung der Staatseinnahmen um einige Millionen Mark dringend erforderlich. Die zur Auffindung neuer Quellen niedergesetzte Staats- und Bürgerschaftskommission, genannt Steuererfindungskommission, legte ein ganzes Bukett neuer Abgaben und Steuern vor. Die Vorlage zeichnete sich daher keineswegs durch Großzügigkeit aus, sie war eine mühselige Kleinarbeit. Unter diesen Abgaben befand sich auch eine Konsumvereinssteuer, der die gesetzgebenden Körperschaften inzwischen ihre Zustimmung nicht versagt haben. Der Ertrag dieser Steuer ist auf 150000 Mark veranschlagt. Acht Prozent ihres Umsatzes sollen die Konsumvereine als Einkommen versteuern. Schwer genug geboren war sie, diese Steuer, dafür auch mit größter Elternliebe gehegt und gepflegt. Mehrere Sitzungen wurden an diese Materie gewendet. Das Haus hallte wieder von dem Redestrom der Freunde und Feinde. Gewettert und gedonnert haben sie gegen die Steuer und jene? — mit klug scheinenden, fadenscheinigen Gründen verteidigten sie ihr Produkt. Und doch wurde sie genehmigt. Aber das Gesetz ist nur lebensschwach, doch nicht so lebensschwach, daß seine Väter schon seine Auflösung voraussahen. Im Gegenteil „der" Mittelstand, froh dieses Erfolges, hatte schon hydraartig das Haupt erhoben und verlangte nach Art dieser Steuer eine besondere Besteuerung der in den Detailhandel eindringenden Großbetriebe. Es hat nichts genützt, die stichhaltigsten Gründe wurden ins Feld geführt. Die treffendste Logik der Jurisprudenz und die kühle Nachdenklichkeit der Volkswirtschaft wurden als Bollwerk diesem Steuerdilettantismus entgegengehalten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Was aber nicht sehen wollte, sich in seine eigenen kurzsichtigen privatwirtschaftlich begründeten Forderungen einpuppte und sich volkswirtschaftlichen Gründen versagte, durfte sich nun nicht wundern, wenn die Entwicklung über seinem Kopf hinwegsprang. Wen der Herr strafen will, den schlägt er mit Blindheit. Der Mittelstand, Zwischen- und Kleinhändler, können es nun am eigenen Leibe erfahren.

Daß dies Gesetz sobald wieder verschwände, war nicht zu erwarten. Die viel flüssigere Organisation der Konsumvereine mußte daher versuchen, dies Gesetz auszuschalten, ohne aber die langsam mahlende Gesetzesmühle in Bewegung zu setzen. Wie gelang dies? Der Konsum-, Bau- und Sparverein „Produktion" gab den auf die Konsumtätigkeit bezüglichen Zweig auf und überwies denselben an eine Gesellschaft m. b. H.

Jedenfalls war dieser Erfolg nicht vorausgesehen, kostet doch dieser Seitensprung dem Staate jährlich 70 000 Mark an Steuerausfall. Die übrigen Konsumvereine werden sich wohl der Steuer auch nicht so ohne weiteres unterwerfen, zumal gerade die Umsatzsteuer von den Nationalökonomen als die ungerechteste und härteste Steuer verworfen wird. Die nationalökonomische Wissenschaft verurteilt solche Experimente als irreleitende und verwerfliche. Und das Vorgehen der „Produktion".

Böse Beispiele verderben immer gute Sitten. Jedenfalls dürfen wir uns zu einer steuergesetzlichen Regelung der Vereine gratulieren, nur schade, daß wir bald keine steuerpflichtigen Vereine mehr haben. Bringt also dies Gesetz, dem der Boden entzogen ist, keinen Ertrag dann mehr, um wieviel bedenklicher ist der Erfolg. Die Umwandlung der Konsumvereine in Gesellschaften m. b. H. bringt es doch mit sich, daß das Unternehmen nun an jeden verkaufen kann, der seine Läden betritt. Und wer will die Gesellschaften zwingen, Reingewinne zu erzielen. Eine kommunistische Unternehmung, die in einer kapitalistischen Form errichtet ist, braucht doch nicht notwendigerweise Gewinn zu bringen. Und Rabatte, Rückvergütungen kann eine Gesellschaft m. b. H. verteilen wie jeder Kleinhändler. Trotz des Widerspruches kluger Männer, die diese sogenannte Tendenzsteuer, dies sogenannte Miniaturzukunftsstaatengesetz aus politischen Gründen nicht wollten, trotz des Widerspruches der volkswirtschaftlichen Wissenschaft, die diese Steuer aus gesunden Gedanken heraus nicht verstehen und begreifen konnte, ist dies Gebilde doch Gesetz geworden. Der Teufel Konsumverein aber ist dem Belzebub Gesellschaft m. b. H. gewichen. Klug war diese Gesetzgebung entschieden nicht. Solcher Erfolg kann aber nur dem bescheert werden, der Finanz- und Mittelstandspolitik mit einem Schlage erledigen will.

Difficile est satiram non scribere!

Hamburg

Walter Krüger

„Leere Wiegen und gefüllte Auswandererschiffe"

In diesen Worten drückt sich die neueste Sorge des von Mißtrauen gegen die Zukunft erfüllten englischen Volkes aus. Die Geburtsraten sinken und die durch die jüngste Zählung festgestellte Neigung zur Bevölkerungsabnahme wird sich noch verstärken, sobald die natürlich engbegrenzte Abnahme der Sterblichkeit aufgehört hat, eine bremsende Wirkung auf sie auszuüben. Die Bevölkerung Englands ist in dem Jahrzehnt 1901 bis 1911 noch um 3 757 994 Köpfe gestiegen (auf 45 216 665). Das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ergibt einen jährlichen Zuwachs von 376000. Fast ebensoviel, rund 300000, werden voraussichtlich das Land in diesem Jahre bei dessen Ablauf verlassen haben. Schottland und Irland zusammengenommen, haben ihre Bevölkerung in den letzten zehn Jahren nur um 210518 Personen vermehrt — die irische allein ging sogar um 77000 zurück —; die englische Auswanderung in dem einen Jahre 1910 erreichte aber 234000 Köpfe. Da in den Jahren 1905 bis 1909 erst durchschnittlich 161000 Personen aus dem vereinigten Königreich auswanderten, so hat sich die englische Auswanderung also in wenigen Jahren nahezu verdoppelt. Alles spricht dafür, daß sie in Zukunft noch weiter zunehmen wird. Wie G. Hildebrand in den „Sozialistischen Monatsheften" z. B. aus guten Gründen voraussagt, müssen, sobald erst die All Red Route von Großbritannien über Kanada nach Neuseeland und Australien ordentlich funktioniert, die auch die Reichskonferenz von 1911 wieder beschäftigte, oder nach Eröffnung des Panamakanals die schon jetzt vielbesprochene Verbindung Großbritannien-Westindien-Australien ins Leben tritt, Neuseeland und der Commonwealth viel stärkeren Anreiz auf die englische Auswanderung ausüben als heute. Welche Wirkung eine plötzliche Belebung des Wirtschaftslebens einer Kolonie aber in dieser Hinsicht ausüben kann, lehrt das kanadische Beispiel. Während die nordamerikanische Union im Jahre 1910 kaum mehr Einwanderer aus Großbritannien aufnahm als 1908, hob sich die britische Einwanderung nach Kanada inzwischen um 50000.

Noch immer gehen 70 bis 80 Hundertstel der englischen Auswanderer nach den Kolonien, aber die Zeiten sind teils dahin und teils rasch im Schwinden begriffen, wo die übers Meer ziehenden Kinder der Mutter Britannia dieser in der Ferne treu weiter dienten, ihren Wohlstand mehren halfen. Der Genius der angelsächsischen Rasse schuf sich ein besonderes Kunstmittel um ihre rasche Ausbreitung in überseeischen Besitzungen zu begünstigen, nämlich die Rechtsgewohnheit, daß der älteste Sohn unter Geschwistern möglichst der alleinige Erbe des väterlichen Vermögens sein soll. Schwestern und jüngere Brüder sind nach dem Tode des Vaters in England in der Regel darauf angewiesen, sich lediglich durch die Kraft ihrer Persönlichkeit im Leben zu behaupten und emporzudrängen. Da nun jüngere Mitglieder einer wohlhabenden Familie nach dem Tode des Vaters naturgemäß den Wunsch haben mußten, möglichst rasch in die Lage zu kommen, mit eigenen Mittel so komfortabel leben zu können, wie sie es im Vaterhause gewöhnt wurden, so zog es sie von selbst übers Meer, wo sich rascher vorwärts kommen ließ. Sie blieben jedoch draußen angewiesen auf die politische, materielle und kulturelle Unterstützung des Mutterlandes. Noch immer entfällt von den 60 Milliarden Mark auswärtiger Kapitalsanlagen Großbritanniens die Hälfte auf die britischen Kolonien und 1/3 auf die drei großen Dominions Kanada, Südafrika und Australien. Die dadurch bedingte geldwirtschaftliche Abhängigkeit der Kolonien vom Mutterlande wird aber heute aufgewogen durch eine naturwirtschaftliche Abhängigkeit des Mutterlandes von den Kolonien: Beutet England seine Kolonien vermöge eines Goldmonopols aus, so beuten die Kolonien das Mutterland durch ein Bodenmonopol aus. Was dem Mutterland aus den Kolonien an Zinsen usw. an „Mehrwerten von kolonialen Arbeitskräften zufließt, das muß es den Kolonien beim Kauf von Nahrungsmitteln und Rohprodukten wieder draufzahlen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mit Hilfe des heimischen Kapitals haben die überseeischen Ansiedler durch raubbaumäßige Ausnützung jungfräulicher Böden die heimische Landwirtschaft ruiniert und sie werden damit vielleicht auch noch die heimische Industrie ruinieren, weil diese schon heute gerade deswegen empfindlich an Kapitalmangel leidet, weil das englische Kapital vor den hohen Produktionskosten in England die Flucht ergreift und auswandert, vorwiegend eben nach den Kolonien. Dem Kapital aber folgen die Arbeiter, wenn auch gewöhnlich nur unter dem Zwange größter Not, weil in den Kolonien vorwiegend Landarbeiter begehrt werden; und gleichzeitig drückt die Hoffnungslosigkeit weiter Kreise des gewerblichen Lebens im Mutterlande die Erneuerungskraft der Nation hernieder. Darum droht das Mißverhältnis zwischen leeren Wiegen und gefüllten Auswandererschiffen zur schlimmsten Sorge englischer Patrioten zu werden.

Otto Corbach

Münchner Künstlertheaterglosse

Der Humor, das göttliche Lachen, der Witz haben fast keinen Anspruch auf Unvergänglichkeit. Selbst wenn ein Genie ihr Anreger ist. Wohl stirbt die Empfänglichkeit für echten Humor niemals aus, aber immer bedarf sie neuer, anderer Form, soll nicht das Wort der schönen Nachbarin gelten, die über den Scherz von gestern nicht mitlacht und meint: Ich danke — ich habe schon letzthin gelacht . . .

Selbst die köstliche Musik Offenbach's, die relativ reiche Komik seiner Operettentexte, unterliegen diesem Naturgesetz, davon kann sich jeder Besucher des Münchner Künstlertheaters, in dem das Raffinement Reinhardt'scher Inszenierung öffentliche Wiederbelebungsversuche am Leib der schönen Helena vornimmt, allabendlich überzeugen. Witzkonserven munden nicht. Die Reinhardtgemeinde mag es als Blasphemie erklären, die Kassenrapporte dieses Theaters es zu widerlegen versuchen, — die alte Helena hat sich überlebt, ihr Humor ist nicht mehr für unsere Zeit, wenn auch Reinhardts daran herumschneidern. Es mag ja als guter Trick gelten, ein himmelweit schwächeres Produkt der Moderne zwischenhin aufzuführen, um der Güte des Alten, Lichter aufzusetzen. Aber auch das hilft nicht grundlegend. Die vis comica bleibt wandelbar wie ein Frauenzimmer. Logik, Vernunft, Realurtheil kommen dagegen nicht auf. Der Witz ist verbraucht und damit basta.

Hier sei mir gestattet, darauf hinzuweisen, wie aussichtslos der Kampf der modernen Ausstattung und Inszenierung doch ist, der Bühne und ihren Vorgängen das Theatralische, das Wesen des Komödienspiels, des Scheinlebens auf den Brettern, durch allerlei ingeniöse Finessen zu nehmen und dafür einen Ausschnitt aus dem tatsächlichen Leben zu bieten. Ein Verkennen des Theaterzweckes, ein Mißverstehn der Erwartungen und Forderungen des breiten Publikums, für das doch gespielt wird, — zugunsten des Einzelvorstellungsvermögens irgend eines Künstlers. So nur kann ich das Bestreben nennen, die Bühne zu enttheatralisieren. Wenn die Wahl offen ist, zwischen Spiel und Theateraufbau, welche die Zuhörerschaft zu einem Aufschwung über die Prosa und Realistik von heute erregen können und jenem Herunterdrücken auf das Niveau des tatsächlichen Lebens, zu einem Querschnitt aus dem Alltag — würde ich für das Theater noch immer ersteren Weg wählen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In der Mitte beider Richtungen wird wohl das Beste liegen, aber immer ein Zeichen, daß hier nur ein Scheinleben vorgeführt werden kann. Die modernen Inszenierungen, die zweifellos einzelne schöne Bilder fördern, vermögen doch keine Brücke zum Genuß für das Volk zu bauen. Und die Vermittlung durch geschickte Arrangeure ist doch nur eine trügerische.

Am besten zeigt sich das, wenn sich solche Inszenierungsvirtuosen an den Humor heranmachen. Verbrauchte Komik neu garnieren. Und so komme ich wieder darauf zurück, daß auch Offenbachs „Schöne Helena" mit allen Reinhardtschen Mätzchen, wie sie das Münchner Künstlertheater aufweist, den Satz von der Vergänglichkeit aller Leistungen auf dem Gebiet der Humorproduktion, klassisch illustriert.

v. S.

Von der menschlichen Sehnsucht; zum Lobe des Gegenwärtigen

Zwei Dinge sind es, welche dem Menschen anliegen; die Bebauung der Erde — das ist seine Notdurft; zum andern aber die Vollendung der Menschlichkeit — das ist seine große Sehnsucht. Diese Sehnsucht geht durch die Geschichte der Völker vom ersten Stammeln, durch ihre Religionen, ihre Künste und ihre Kriegsfahrten. In ihr ruht, was je groß ward; als ihr Zeugnis liegt alle Kultur vor uns; in Sitten, Kirchen, in alten Städten. Im Orient ist diese Sehnsucht nach Erfüllung Form geworden. Da finden wir den Ursprung der Kulturen: eine östliche (China) kompensiert sich zu jener einsamen Größe, die eine ganze Völkerfamilie in sich auffaugt, und erstarrt; eine westliche (vorderasiatische) bringt in das Volksgemisch des Mittelländischen Meeres und bildet einen hellenisch-persischen (den alexandrinischen) Kulturkreis. Und hier beginnt die große Krisis zu einer zweiten Epoche (unserer germanisch-atlantischen).

Die Antike ruht wirtschaftlich auf dem Sklavenbetrieb; aus ihm zieht sie ihre Überschüsse. Die vorchristliche Menschheit ist durchaus eine begrenzte Kaste von Wohl-Geborenen. Da bildet sich aus dem Geiste des römischen Imperium eine neue Anschauung, eine Sekte, welche den allgemeinen Menschenwert proklamiert, welche sich zwar an der Wirklichkeit kompromittiert, jedoch ihre Forderungen werden getragen von den europäisch-germanischen Völkern, und diese bringen endlich ein gänzlich neues Motiv der Entwicklung: den Maschinenbetrieb als wirtschaftliche Grundlage für eine zweite, größere Kulturstufe.

Die Antike hat einen idealen Menschentypus geschaffen. Immer wieder stehen wir beschämt wir vor der hohen Schönheit dieser Kultur. An der Vergangenheit gemessen, sind unsere stolzen Städte häßlich; Zentren für Entsprungene und Freigelassene. Allein die Antike ist zugleich die schroffste Form von Herrenmoral: die Wenigen entwickeln ihr Menschentum zur höchsten Blüte, die Vielen müssen ihrer Menschlichkeit sich entäußern; und einmal mußte ein solcher Widerspruch sich verwirren. Offenkundig geworden, erschüttert er die ganze Kultur im Innersten und die Sehnsucht nach Vollendung setzt über die alte ästhethische eine neue ethische Weltanschauung. Vorerst bleibt diese utopistische Heilskunde: die menschliche Notdurft ist zugleich übermächtig geworden und verhindert eine Weiterentwicklung. Unter zu vielen war geteilt worden. Das Christentum durchsetzt sich mit den Überresten der Antike; so bringt der neue Reichtum aus den Kolonien zunächst nur eine Nachblüte des klas-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sischen Altertums (Spanien, päpstliches Rom). Doch als die Völkerstürme verbraust waren (von der Völkerwanderung bis zu den großen Entdeckungsfahrten) und der Osten matt erlahmte, in Agonie versank, da erhob sich Europa. Hier blieb die Sehnsucht wach (Reform der Kirche), hier wurde endlich das alte Joch zerbrochen. Aus den angewandten Wissenschaften der germanisch-europäischen Völker ward Technik. Unsere „Aufklärung" setzt anstelle der Knechte Maschinen und Naturkräfte: damit war den Forderungen einer christlichen Ethik erst eigentlich Bahn gebrochen, damit mußte die alte herrische Wirtschaft endigen. Europa will fortan der Erde Herzkammer sein. Europa, das jugendliche, schreitet voran: durchzittert von seinen Revolutionen, Maschinen, Forschungen, — schreitet es voran zur Freiheit. Nun gehen wir in den Morgenröten einer neuen Erfüllung! Die menschliche Notdurft ist nicht länger übermächtig.

* * *

Hat uns die junge Freiheit übernommen, Ihr Geläuterten, Ihr Einzelnen? Auch mich machet es trunken, zu denken, daß die uralt heilige Sehnsucht des Menschen sich vollende.

Zertrümmern wir wie entsprungene Sklaven, Ihr Geläuterten, Ihr Einzelnen? Lange und schwer hat die alte Kultur auf uns gelegen, nun mißachten wir, und rächen uns — das ist der Gedrückten Art.

Wo unser Reichtum sei, fraget Ihr Künstler. Wir haben alles an die Bequemlichkeit gewendet, wie rechte Emporkömmlinge tun.

Ihr Einzelnen! schmähet diese Zeit nicht. Unsere Sehnsucht war zu lange und heftig; sie hat uns endlich toll gemacht, daß wir uns selber verspotten. Alles gährt und quillt und treibt wüste Blasen: der Boden ist bereitet.

An die hundert Jahre mögen es sein, da sagten die Besten untereinander: zu Ende geht alle Knechtschaft, und tausendjährige Not wandelt sich in Reichtum. Möchten wir bald lernen unsern Reichtum zu gebrauchen. So dürften wir sagen: Schön waren frühere Zeiten, einst werden auch wir schön sein.

Paul Gassert

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Fritz Roeßler, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 25
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Ohnmacht einer Idee

Gedanken während der Kriegsgefahr

Von Dr. phil. Karl Borromäus Heinrich

Vor neunzehnhundert Jahren ist die Idee des Christentums, das den Krieg verdammt und Frieden den Menschen auf Erden bringen will, mit scheinbarer Sieghaftigkeit in Europa eingedrungen. Die Idee war historisch vorbereitet durch das imperium Romanum, welches zwar gewiß nicht als christliches Reich gedacht war und nicht als ein Reich der Liebe oder ein Reich von Brüdern, jedoch immerhin als ein Reich. Ein Bewohner von Alexandria zum Beispiel konnte sich zwar nicht Römer nennen; wohl aber war er Weltbürger, in dem Sinn, daß das römische Reich die Welt und Alexandria eine zum römischen Reich gehörige Stadt war.

Die Organisation der christkatholischen Kirche war, sowohl dem Gehalt der Idee nach wie auch politisch, international gedacht. In ihrer politischen Erscheinung wirkt sie wie eine theokratische Formel für das imperium Romanum.

Aber jeder wahrhaft religiöse Gedanke wird in politischer Fassung zur Farce. Denn die Politik besteht wesentlich aus Kompromissen, aus Konzessionen und Bedingtheiten. Das Religiöse aber ist kategorisch und unbedingt. Den Priestern als „Werkzeugen Gottes" gebührt deshalb keine weltliche Macht. Wenn ihre religiöse Macht nicht so groß ist, daß neben ihr jede weltliche überflüssig wird; wenn die Welt nicht aus dem Geiste der Religion heraus umgeformt werden kann; wenn die Politik nicht überhaupt durch die Religion ersetzt werden kann — so soll wenigstens die Religion nicht durch Politik ersetzt werden.

Zum Beispiel:

Wenn jetzt zwischen Frankreich und Deutschland ein Krieg ausbräche, so würden die katholischen Geistlichen in den Kirchen Frankreichs darum beten, daß Gott die Franzosen siegen lassen möge; in den Kirchen Deutschlands würden die katholischen Geistlichen um den Sieg der Deutschen beten. Wenn ein französischer Sieg durch das Fallen von zehn- oder hunderttausend

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Deutschen errungen würde, könnte man die katholischen Geistlichen Frankreichs dafür Gott danken hören; hunderttausend gefallene Franzosen würden die Dankgebete der deutschen Priester ertönen lassen.

Kurz, es würde ein erbärmliches und lächerliches Schauspiel an den religiösen Stätten zu sehen geben, eine rohe und absurde Komödie, eine pöbelhafte Gotteslästerung, die straffrei bliebe, aber strafbarer wäre, als jede, die in den Paragraphen unserer Gesetze vorgesehen ist.

* * *

Wenn jetzt einer, sei es in Deutschland, sei es in Frankreich oder im allerbigottesten England, aufstände und sagte: „Es steht geschrieben: ‚du sollst nicht töten' und wir dürfen keines Menschen Leben vernichten, weil wir alle Kinder eines Vaters sind ..." so würde ihn überall ein ungeheures Gelächter der Bourgeoisie, und ein mitleidiges Lächeln selbst der sogenannten denkenden Menschen zum Schweigen bringen.

Und doch trieft der Bourgeois von Christentum, seit Jahrzehnten und Jahrhunderten; die Franzosen haben die „weltverbrüdernde" Revolution gemacht, und England wie Deutschland schicken noch Missionäre des Christentums in die heidnischen Länder. — Welche Farce!

* * *

Wieder die katholische Kirche: Wenn Pius X, der unpolitische, religiöse Papst, ignis ardens, selbst aufstände und sagte, in einer Enzyklika oder in einem motu proprio: „Der Krieg verträgt sich nicht mit der Lehre des Christentums. Ich, pontifex maximus, der eure Seelen vor Gott zu verantworten hat, verbiete euch Katholiken Krieg zu führen und eure Brüder zu töten," ...

... Die Folgen wären schrecklich. Deutschland zum Beispiel würde sofort durch seinen Gesandten bei der Kurie gegen diesen unerhörten „Antimilitarismus" protestieren. Das deutsche Zentrum, oder mindestens ein großer Teil des deutschen Zentrums würde „peinlichst berührt" sein, öffentlich erklären, daß es der Papst sicher nicht so gemeint habe, und heimlich Sendboten nach Rom schicken, mit der dringenden Bitte, den „lokalen Verhältnissen" Konzessionen zu machen. (Vitale Interessen der deutschen Katholiken ..... Der Zentrumsmann ist kein schlechterer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Staatsbürger als..... staatserhaltende Partei und „Gebet dem Kaiser, was des Kaisers ist!“.... Drohende Auflösung der katholischen Turnvereine durch den Staat..... Wasser auf die nationalliberale Mühle.)

Es gäbe ein Desastre von hinreißender Komik und einen Wirrwar wie in einem gestörten Ameisenhaufen. Und doch wäre es an sich und vom religiösen Standpunkt aus gesehen, das Natürlichste, Selbstverständlichste, was Pius X da getan hätte.

* * *

England und Deutschland:

... Stammverwandte Völker... Danke Dir für den wunderschönen Empfang... gezeichnet Wilhelm.

Studienkommission der englischen Kaminkehrermeister in München.

Besuch von 40 deutschen Studenten unter Führung des Geheimrats N. in London und Oxford. Herzlichster...

Die entente cordiale richtet sich nicht gegen.....

Sommer 1911; der sozialistische Abgeordnete Macdonald im englischen Unterhause: „... Ehre der Nation...Stunde der Gefahr... jeder Mann wird an seinem Posten sein...“

* * *

Als an dieser Stelle ein Schriftsteller aus religiösen und sittlichen Gründen gegen die Todesstrafe sprach, erklärte dies eine deutsche Tageszeitung für „Philosophie der Unterernährung.“

Denselben nietzscheanischen Kraftmenschenstandpunkt wird diese Tageszeitung wohl auch in Bezug auf den Krieg einnehmen.

Aber apropos — „Unterernährung“ sei darauf aufmerksam gemacht, daß vom letzten Krieg noch viele Veteranen herumlaufen, die sehr unterernährt aussehen und teils durch die Drehorgel, teils durch Wahrsagen und ähnlichen Firlefanz ihr unnietzscheanisches Dasein fristen.

Und apropos Nietzsche: Wie groß war seine Enttäuschung, als sich nach dem großen Krieg und großen Sieg jene Militäranwärterkultur breit und immer breiter ausdehnte, die Deutschland (ausgenommen den Süden) seither berüchtigt gemacht hat! Weshalb wir nicht glauben, daß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich Nietzsche als Sandwich-Man für einen neuen Krieg verwenden läßt — so sehr es auch schon Usus geworden ist, ihn als Kriegsphilosophen zu zitieren.

Die deutsche Kultur hätte bei einem neuen Sieg über Frankreich nichts zu gewinnen.

* * *

Es gibt ernsthafte Männer, welche sagen: Man beginnt, das Menschenleben zu hoch einzuschätzen; und der ewige Friede verweichlicht die Menschen; auch muß der einzelne fähig bleiben, sich für höhere, allgemeine Interessen zu opfern.

Aber die Frage ist erstens: Wer hat das Recht, das Menschenleben niedriger zu taxieren? In wem wohnt heute noch die Naivität eines Napoleon, die moralische Naivität, die ohne soziale Gewissensbisse entscheidet: Meine Ziele sind so und so hoch, das Leben von einigen hunderttausend Menschen schätze ich niedrig genug ein, um sie für mein Ziel sterben zu lassen. — Und wenn ihr diese Art von Herrschern noch wollt, wozu verlangt ihr dann soziale Monarchen?

Denn alles Soziale beruht im Grund auf dem absoluten Respekt vor dem menschlichen Leben, und darauf, daß man eben das menschliche Leben als Grundwert nimmt . . .

Und was die Verweichlichung betrifft, so ist das eine Lüge und nichts weiter. Es gibt noch viele Millionen Menschen, denen das Nötigste fehlt. Es wird lange dauern, bis man es ihnen verschafft hat; nachher wird man sehen — daß es auch dann noch Millionen gibt, denen noch immer das Nötigste fehlt, ad infinitum . . .

Aber die höheren allgemeinen Interessen! . . . Das allgemeine Interesse besteht darin, daß jeder einzelne das Minimum seiner berechtigten Interessen erfüllt sehe. Wenn jemandem, ob nun für Marokko, ob für die hysterischen Schreie von „La France Militaire", ob für die Eroberung einiger noch nicht entdeckter Eisenminen, auf dem Schlachtfeld eine Kugel in den Kopf geschossen wird, so ist damit allein das Minimum seiner berechtigten Interessen zweifellos noch nicht erfüllt. Dies aber wäre doch das wesentliche; darüber hinaus kann es ein allgemeines Interesse nur in-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sofern geben, als die Befriedigung des Minimums der individuellen Interessen dann die Lust am „Komfort" wecken kann. Ein solcher Komfort ist für den Einzelnen schon die nationale Ehre; denn deren Begriff ist, daß zu der Möglichkeit, überhaupt menschlich zu existieren, noch die Vergünstigung tritt, als Deutscher zu existieren.

Aber sicherlich ist die Möglichkeit einer menschenwürdigen Existenz das Primäre.

Die Griechen und Römer verwandten ihre Sklaven nicht zum Kriegsdienst, höchstens die Freigelassenen; dies in der instinktiven Erkenntnis, daß man zur Verteidigung des Komforts, d. i. der sogenannten höheren Güter, nicht Wesen heranziehen könne, denen etwas Wesentliches (zum Beispiel die persönliche Freiheit) fehle. — Es giebt in Europa keine Sklaven mehr; aber wieviel Menschen giebt es, die wirklich die persönliche Freiheit besitzen?

* * *

Die Entente-Mächte behaupten, daß die ungeheuere Heeresmacht Deutschlands eine ständige Bedrohung des europäischen Friedens darstelle.

Es gehört wenig Scharfsinn und nicht viel Patriotismus dazu, um einzusehen, daß England und Frankreich den Augenblick, wo eine Verminderung dieser Macht einträte, auf die unfriedlichste Weise wahrnehmen würden. Die deutsche Heeresmacht hat im Gegenteil bis jetzt dem Frieden mehr genützt als etwa das Schiedsgericht im Haag, oder gar die Algeciraskonferenz. Und dies ist eine sehr merkwürdige Tatsache.

Diese Tatsache beweist plastisch, daß die Idee des Christentums, namentlich unter christlichen Völkern, immer noch vollkommen ohnmächtig ist; daß hingegen vier Millionen Soldaten mit immer schußbereiten Waffen eine höchst moralische Wirkung ausüben können, eben jene Wirkung, die der christlichen Idee neunzehnhundert Jahre nicht gelungen ist. Quod erat demonstrandum.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der jungtürkiſche Verfaſſungsſtaat, ſeine Probejahre und Zukunftsausſichten

Von Dr. Freiherr von Mackay

I

Am 23. Juli jährte ſich zum dritten Male der Tag, da in Konſtantinopel das Jungtürkentum die Feſſeln des Abſolutismus zerbrach und eine freiheitliche Verfaſſung in Kraft ſetzte. Auf heftige Kämpfe, ſchwere Erſchütterungen und harte Schickſalsprüfungen blickt das demokratiſierte Staatsweſen zurück, und äußerlich ſcheint der erzielte Fortſchritt, der Preis des Ringens nicht eben groß. In den europäiſchen wie aſiatiſchen Grenzmarken dauert der blutige und zerſetzende Bürgerkrieg mit aufrühreriſchen Völkerſchaften und ſelbſtherrlichen Machthabern fort, der Kriſen und Zwiſtigkeiten im Miniſterium und im jungtürkiſchen Komitee werden immer mehr ſtatt weniger, der Gleichheits- und Brüderlichkeitsrauſch der erſten Sturm- und Drangperiode iſt verflogen und die chriſtlichen Nationalitäten machen in wachſendem Unmut Front gegen die Osmaniſierungspolitik der Regierung, die an Stelle des hamidiſchen Jochs den Druck völkiſchen Herrentums und Jingoismus ſetzt. Die Zenſur, die Preſſe und fachmänniſche Kritik dem neuen Regiment am Goldnen Horn zuerteilen, iſt dementſprechend im allgemeinen nichts weniger als lobend; ſchwarzſeheriſche Gemüter verkünden neuerdings den Bankrott des jungtürkiſchen Syſtems, und in der „Neuen Freien Preſſe“ hat noch jüngſt der frühere Botſchafter Bela von Rakovszky unter Feſtſtellung ſeiner „intimen, in nahezu zwanzigjährigem Aufenthalt durch gründliches Studium der Sprachen, Literatur, Religion und Sitten der islamiſchen Völker an Ort und Stelle erworbenen Kenntnis der orientaliſchen Verhältniſſe“ den bündigen Beweis zu liefern geſucht, daß der ‚unſpeakable Turk‘, gleichviel welches Verfaſſungsgewand er anziehe, immer gleich unreformierbar bleibe. Derlei Kaſſandrarufe dürfen wohl als neuer Beweis für die drei alten Erfahrungswahrheiten gelten: erſtens, daß aus der Nähe der Diſtanz zu den Verhält-

Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

nissen sich keineswegs eine zutreffende Diagnose bedingt; zweitens, daß nach menschlicher Eigentümlichkeit die Fehler und Schwächen immer sehr viel schärfer erkannt werden als die Vorzüge und Leistungen des zu kritisierenden Subjekts; drittens, daß die gepriesene Lehrmeisterin Geschichte mehr tauben als aufmerksamen Ohren predigt, und daß ihre Schüler immer wieder bereit sind, die einfachsten Grundgesetze des Werdens und Wachsens eines Staatswesens zu vergessen. Es ist selbstverständlich eine vollkommene Torheit, bei einem Konflikt mit türkischen Behörden, ob der Entdeckung, daß noch keine Justiz nach europäischer Art eingerichtet ist, Wehrufe den gen Westen ziehenden Telegraphendrähten anzuvertrauen, im Reiche des Halbmonds herrsche noch immer dieselbe Rechtlosigkeit wie früher. Von nicht minder geringer Überlegsamkeit zeugt das Erstaunen darüber, daß in der Armee nur das Offizierskorps höhere Bildung und Geistesrichtung zeige, während die Truppenmasse noch ein roher, halbwilder, nur durch äußerliche Zwangsmittel notdürftig disziplinierter Soldateskahaufen sei. Und es ist vollends eine groteske logische Verirrung und Verleugnung evolutionistischer Prinzipien, wenn aus dem ‚nomadischen Charakter' des Islam und seiner Schrittmacher, der Turkstämme, die Unfähigkeit des Osmanentums zur Anpassung an seßhafte Kultur abgeleitet wird. Ein Volk, das durch jahrhundertlangen reaktionären Despotismus gleichsam in Fehlzucht künstlich barbarisiert worden ist, kann nicht von heut auf morgen die Schlacken, die sich um das Erz seines Wesens gelegt haben, abstoßen und im Goldblick zivilisatorischer Hoheit erscheinen. Noch vermag ein Staat, dessen Organe unter dem Druck eben dieser Mißwirtschaft verkümmerten, und dessen Leben im Grunde nur durch die vom Doktorenkolleg, genannt Konzert der Vertragsmächte, eingeflößten Reizmittel aufrecht erhalten wurde, über Nacht zu einem Baum mit goldenen Früchten sich auswachsen, unter dessen Schatten Bock und Lamm in friedlicher Ruhe grasen. Revolutionen sind politische Fieber, die nach dem Ausbruch in schwankenden Krisen sich auf und ab bewegen, bis der Punkt der überreizung überwunden ist und die Katharsis sich allmählich vollendet. Der englische Umsturzprozeß hat sechzig, der französische fast hundert Jahre gedauert. Beim türkischen Reich muß man sich vernünftigerweise angesichts der komplizierten Struktur des Staatsgefüges und des Mangels an Vorbereitung zum Leben unter dem Gesetz der Verfassungsfreiheit auf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eine noch viel längere Periode pathologischer Zustände und Anfälle gefaßt machen. Will man also das Kriterium finden, ob die Gesundung sich in normaler Weise vollzieht, so darf das Urteil sich nicht nach den Wechselfällen der Tagespolitik richten, sondern es hat zunächst zu untersuchen, was bisher in der Stille, in den Werkstätten der Ministerien, von den bestellten und verantwortlichen Meistern und Staatsbildnern, an konstruktiver Arbeit und planmäßiger Vorbildung der zukünftigen Maßteile, Fundamente, Träger und Profile des Reichsbaues geleistet worden ist. Eine solche Prüfung führt aber zu der Überzeugung, daß sich die Entwicklung der jungen Türkei zu den Stufen der höheren freiheitlichen Lebensordnung in überraschend gesetzmäßiger, systematischer Kontinuität vollzieht und daher zuverlässige Bürgschaften für die Gewinnung des gesetzten Zieles gibt.

Eine wohlgepanzerte Faust und ein solider Geldbeutel sind von jeher die wichtigsten Werkzeuge gewesen, mit denen ein junger Staat sich gegen seine inneren und äußeren Feinde behauptet hat. Mit wie großem Eifer und Erfolg in Konstantinopel an der Verstärkung der technischen und organisatorischen Vervollkommnung des Heeres gewirkt wurde, ist allgemein anerkannt, und es verdient nur noch besonders hervorgehoben zu werden, mit welcher Energie und staatsmännischen Klugheit Machmud Schefket Pascha das Offizierkorps, trotzdem es der eigentliche Schrittmacher der Demokratie war, von jeder Beteiligung an der Parteipolitik fernzuhalten verstanden hat, so daß die gefährliche Klippe einer Säbelherrschaft nach Art athenischer Zustände glücklich umschifft worden ist. Dem Werk des Generalissimus steht die Schöpfung des Verwesers des türkischen Haushalts, Dschavid Bei, ebenbürtig zur Seite. In der hamidischen Zeit glich die Malieh, das Finanzministerium, einem verwahrlosten Friedhof, dessen Boden von Zeit zu Zeit aufgewühlt wurde, um einen neuen Sarg mißlungener Unternehmungen, der bankrotten Wirtschaft auf die Beine zu helfen, zu den vielen anderen in die Erde zu senken. Heute pulsiert hier reges Leben in harmonischer Ordnung, emsiger Schaffensfreudigkeit. Das wird von den europäischen Beiräten einmütig bezeugt, ergibt sich aber auch klar aus dem heutigen Zustand der türkischen Finanzen und den Formen, in denen ihre Verwaltung sich vollzieht. Das Budget 1327 (1911/12) stellt sich in seiner Präzision, Nüchternheit und kaufmännischen Vorsicht und Ehrlichkeit als ein Meister-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stück dar. Der Widerstand der Provinzgewaltigen, der Walis, Mütessarifs, Kaimakams gegen Rechenlegung über ihre Ausgaben ist gebrochen, infolgedessen die einzelnen Minister in den Stand gesetzt sind, genaue Ressortetats aufzustellen, während durch die Einrichtung eines Reichsrechnungshofes und eines statistischen Generalbureaus für die genaue Prüfung aller Überweisungen und Belege und für die Beschaffung von Unterlagen für die Reform des Steuerwesens gesorgt wurde. Dem Gesamtcharakter nach trägt der Haushaltsplan zwar noch immer den Stempel des Notbudgets auf der Stirn; der veranschlagte Fehlbetrag beläuft sich auf 9,09 Millionen türkische Pfund oder 25 vom Hundert des ganzen Solls; Armee, Flotte, Schuldendienst verschlingen fast sämtliche Einnahmen. Diesen Mißlichkeiten stehen aber die Lichtseiten gegenüber, daß seit 1908 nicht weniger als 3,91 Millionen für Tilgungszwecke und Rückzahlung kurzfristiger Vorschüsse aufgewandt sind, daß der Einnahmeetat sowohl in den Zöllen wie in den direkten und indirekten Steuern, Monopolen und gewerblichen Auflagen starke Mehreingänge aufweist, so daß der Effektivbetrag des Gesamtschuldenzuwachses seit dem Sturz des Absolutismus nicht mehr als 3,75 Millionen beträgt, eine sehr niedrige Summe angesichts der außerordentlichen Aufwendungen für Reformen aller Art seit diesem Wendepunkt. Berücksichtigt man, daß die junge Türkei im ersten Jahr des Bestehens mit einer Fehlernte, im zweiten und dritten mit schlechten Ernten zu kämpfen hatte, so ist dieser Erfolg um so höher anzuschlagen; er zeigt deutlich, wie viel ökonomischer der ganze Verwaltungsmechanismus bereits arbeitet, wie sehr die hohen Lasten der Vetterleswirtschaft und des Bachschischunwesens zu verringern gelungen ist, und wie kräftig vor allem durch den neuen Geist der Regierung und das allmählich sich festigende Vertrauen auf deren Bestand das wirtschaftliche Leben vorangetrieben wird. Trotz allen politischen Depressionen und Störungen breitet sich das barometrische Maximum glücklichen Fortschritts von Handel und Wandel immer mehr aus. Selbst ein Mann wie Noel Buxton, der bekannte Führer des Balkankomitees, der sicherlich den Jungtürken kein Herz überströmender Liebe entgegenbringt, erkennt in einem Bericht über seine diesjährigen Reisen an, daß „der Bauer in der europäischen Türkei am allermeisten Nutzen von der Neugestaltung des Regierungssystems gezogen habe, daß in allen Dörfern und Flecken eine rege Bautätigkeit herrsche,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß tausende von brach liegen gelassenen Äckern wieder unter den Pflug genommen würden und Märkte und Straßen das Bild eines ungewöhnlich lebhaften Verkehrs zeigten." Die freiere politische Atmosphäre in Verbindung mit der Tätigkeit der Regierung zur Befriedigung der früher mißachteten sozialwirtschaftlichen Bedürfnisse bringen eben trotz allen Kriegsnöten allenthalben die gebundenen produktiven Kräfte in lebensfrische Bewegung. Mit der Neugestaltung des Heeres ist die Reform des Polizei- und Gendarmeriewesens Hand in Hand gegangen, so daß die Sicherheit von Person, Eigentum und Verkehr ständig zunimmt. Es gibt keine großherrlichen Erlasse mehr, die ganze Volksgruppen in die Enge bestimmter Wohnsitze bannen. Freizügigkeit herrscht. Neue Wege — über 6200 Meilen sind im Bau — und Schienenstraßen werden angelegt. Das Geld, das ehedem aus Angst vor den erpresserischen Beamten in den Truhen verwahrt wurde, klimpert und rollt von Hand zu Hand. Die Steuern erhöhen sich zwar, werden dafür aber in gerechterer Form erhoben und pressen nicht mehr aus den Ärmsten das Letzte heraus, um den Reichen ein Schmarotzerleben zu ermöglichen. Ausländisches Kapital strömt in ständig wachsender Flut befruchtend ins Land, und die Unternehmungslust der Eingeborenen betätigt sich immer lebhafter: der letzte Jahresbericht der britischen Handelskammer stellt fest, daß seit 1908 nicht weniger als 31 türkische Handelsgesellschaften mit einem Gesamtkapital von 10 Millionen türkischen Pfund gegründet worden sind. Mit den steigenden Handelsumsätzen und der erhöhten Verkehrslebendigkeit fließen aber wieder die Staatseinnahmen von Tag zu Tag reichlicher; besonders charakteristisch ist die Steigerung des Reinertrags der Eisenbahnen, der 1910 um 25,5 vom Hundert höher war als 1908, während gleichzeitig die Belastungen aus Garantiezahlungsverbindlichkeiten jählings sich verminderten — bei den Linien deutscher Kapitalisierung beispielsweise von 6,23 Millionen in 1909 auf 3,22 Millionen in 1910!

Ein besonders beliebter Vorwurf gegen das Jungtürkentum besteht in der elegischen Anklage, daß es den liberalen Ideen, denen es seinen Sieg verdanke, untreu werde und sichtlich in das Fahrwasser einer selbstherrlichen Diktatur hineinsteuere, die die hamidische Reaktion in veränderter Form wieder aufleben lasse. Als Beweismittel der reaktionären Rückflutung dienen die strenge Preßzensur, die Verstiegenheiten des engherzigen Nationalismus,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Zurücksetzung der kulturellen Aufgaben um des Rüstungsfiebers willen. „Der Schatten ist nicht der Mann; sieh nach der Sonne!" darf man nach arabischer Sprüchwörterweisheit solchen Kritikern zurufen. Denn tatsächlich scheint trotz allem schwarzen Gewölk am Horizont die Sonne der Freiheit nach wie vor über der Türkei. Wie stand es um die Magna Charta der Menschenrechte vor 1908, wie sieht es heute? Damals war das geistige Leben so in Fesseln geschlagen, daß niemand ein offenes Wort über die Regierung auf der Straße wagte, daß alle Zeitungen fortschrittlicher Tendenz im Ausland gedruckt werden mußten, daß der Gebrauch von Wörtern, die mit dem Gedanken der Volkssouveränität zusammenhängen, bei Todesstrafe verboten, und daß all dergleichen Ausdrücke sogar aus den Wörterbüchern ausgemerzt wurden. Heute werden die Handlungen der Minister frei auf Märkten und Gassen durchgesiebt, Protestversammlungen werden, wenn auch unter scharfer Polizeikontrolle, abgehalten und mehr als 800 Preßorgane sind entstanden, die bis zu gewissem Grad ungebunden Parteimeinungen und -stimmungen vertreten. Damals hätte man eher an die Möglichkeit, die Sterne vom Himmel herunterzuschießen, als an die Durchführbarkeit der Idee geglaubt, Christen in die osmanische Armee einzugliedern. Heute sind über 2000 Rajahs Rekruten des Padischah, und ihre gute Behandlung wird von armenischen und orthodoxen Patriarchen öffentlich anerkannt. Damals war die Gründung von Unterrichtsanstalten fast ganz der privaten Initiative und den christlichen Denominationen überlassen; heute sind von der Regierung bereits über 600 Elementarschulen und fast ebensoviel Abendschulen errichtet worden, in denen Arbeiter, Handwerker, Gehilfen, Soldaten aller Bekenntnisse brüderlich sich zusammenfinden, um ihren Bildungshunger zu stillen, und weit mehr noch würde sicherlich für das Erziehungswesen geschehen sein, wenn nicht der Mangel an Lehrkräften einen schnelleren Fortschritt unmöglich machte.

Die wenigen Belichtungen des Entwicklungsbildes der jungen Türkei mögen genügen, um zu einer etwas weniger einseitigen und gerechteren Beurteilung des gegenwärtigen Regierungssystems zu gelangen, als es landläufig ist. Damit wird zugleich der Weg zur tieferen psychologischen Analyse des staatsgeschichtlichen Problems freigemacht, das mit der Revolutionierung des osmanischen Reiches vor der Gegenwart sich erhob. Das Gesetz, daß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht der Körper den Geist, sondern der Geist den Körper bildet, gilt gewiß auch für die Volksgemeinschaften. Der Karatgehalt an politischer Kraft und Schöpferfähigkeit, an staatsmännischer Gesichtsschärfe und Auffassungsgröße, an moralischem Nerv und ethischem Pathos, über den die aristokratische Führerschaft und Intelligenz eines Volkes verfügt, ist es noch von jeher gewesen, der Schicksal und Werdegang der Nationen bestimmt hat. Der Kredit, den die türkische Rasse nach dieser Richtung hin in Europa genießt, ist begreiflicherweise gering. Dem osmanischen Herrentum wird wohl ein großes Maß sympathischer Eigenschaften zugebilligt, dabei aber doch immer wieder der Vorwurf gemacht, daß es als seinen geschichtlichen Beruf die Zerstörung, nicht die Schaffung von Kulturwerten zu betrachten scheine, daß es gänzlich entartet und heruntergekommen sei, und die Ansicht teilen selbst Volksgenossen wie der erste Dichter der heutigen Türkei, Mehemed Emin Bei, der meint, „das heutige Geschlecht sei durch den jahrhundertlangen Despotismus zu entnervt, um Höheres zu leisten; es müsse sich beschränken, das neue Geschlecht durch gute Erziehung und Schulbildung für die großen zu lösenden Aufgaben vorzubereiten". Gewiß ist es richtig, daß unter all den Wunden, die das hamidische Regiment dem Reich geschlagen, eine der schlimmsten und die gegenwärtig fühlbarste die Unterdrückung der individuellen Energien, der Persönlichkeiten ist, die kraft hervorragender Talente den Erfordernissen des reformatorischen Zeitalters zu genügen imstande wären. Es herrscht Dürre an großen Männern: das merkt man nicht nur an den parlamentarischen Verhandlungen, sondern auch an der Kirchturmpolitik, die im jungtürkischen Komitee betrieben wird. Dennoch hat es an den leitenden Stellen niemals an tüchtigen Köpfen gefehlt. Immer wieder springen nach Krisensturmesnot Helden in die Bresche, die das Staatsschiff klaren Auges, fester Hand vorwärts steuern, obgleich ihnen die systematische Vorbildung für ihr Amt fehlt; beispielsweise ist Hakki Pascha, der Großwesier, aus der niederen Juristenlaufbahn hervorgegangen; Dschavid Bei, ein Dönmeh, war noch vor vier Jahren türkischer Lehrer am Robert College und Talaat Bei ist ein einfacher Telegraphengehilfe gewesen. Deutlich zeigt sich so, wie trotz allen Verwerfungen, Verlagerungen und Verschüttungen in Gestein und Erdreich der osmanischen Nation frisch in ihren Tiefen der Lebensquell von tüchtigen Männern, ausgezeichnet durch die Eigen-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schaften sprudelt, die ihres Volkstums Größe und Macht begründeten: militärischer Gehorsam, strenge Disziplin, Selbstzucht, Uneigennützigkeit, Treue und Opferwilligkeit im Dienst des Vaterlands, Solidaritätsbewußtsein, Hilfsbereitschaft, Sittenreinheit. Solange aber diese Energien sich betätigen, erscheint sehr viel wahrscheinlicher als ein moralischer oder physischer Zusammenbruch ein langsames, an Not und Kampf reiches Durchringen zu den hohen, vor drei Jahren aufgerichteten Zielen nach Gesetz und Weise, die eben der pessimistisch veranlagte Mehemed Emin hellseherisch in einer Ode ‚Der Wanderer' seinem Volk gewiesen:

Es tobt der Sturm!
Laß ihn toben, wie wenn der jüngste Tag anbräche!
Du geh auf deinem Weg mit Riesenschritten vorwärts!
Nur vorwärts! Verweile nicht! Mag dein Fuß vom Gehen anschwellen,
Vom Tode rettet dich nur das Vorwärtsgehen.
Vorwärts, vorwärts! Auf halbem Weg bleib nicht zurück! Vorwärts!

Der Lyriker / Von Berthold Viertel

Jeder kleine Tagesschreiber deutet auf den Lyriker als auf eine harmlose lustige Figur. Leute, die nicht von einem Wort zum zweiten Wort gelangen können, ohne in den dazwischen liegenden Abgrund des Schwachsinns und der Unbildung zu purzeln, amüsieren sich über den sicheren Traumwandler des Wortes, den ekstatischen Tänzer, der mit den kühnsten Schritten über die kompliziertesten Muster des Ausdrucks hinspielt. Nun wäre das ja an sich eine drollige und in ihrer Art recht vergnügliche Tatsache. In solchem Fall wird kein noch so geringer Könner Anspruch auf Respekt erheben. Wenn nur nicht der stammelnde Stümper, der den Meister der Lyrik belächelt, sich mit soviel Recht als der Repräsentant der modernen Menschheit fühlen dürfte. Heutzutage, sagen sie, in unserer Zeit der Reife und des präzisen Wissens, der geistigen Klarheit und der überlegenen Kraft, der männlichen, ernsten, heldenhaften Tätigkeit auf allen Gebieten des Lebens, der Technik und der Wissenschaft, heutzutage, ich bitte Sie, soll es noch Männer, soll es Erwachsene geben, die Lyrik

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kultivieren? Ja, einstens, in den Zeiten der kindlichen Ahnung und des weiblichen Aberglaubens, in den Zeiten der religiös gestimmten Unwissenheit, da der Gedanke noch bildlich stotterte, damals konnte die Lyrik aussprechen, was alle bewegte, damals konnte sie die starke Stimme der Kultursehnsucht sein, konnte sie sogar Erkenntnis, wenn auch in primitiver Form, vorwegnehmen. Aber heute! Heute reimt nur der untüchtige Knabe, der zu unbegabt ist, um Luftschiffmodelle zu kleben; kommt er aber über die Pubertät hinaus, so besinnt er sich seiner Menschenwürde und läßt das Reimen. Und es liest Reime nur der anämische Backfisch, der es nicht bis zum Tennisspiel bringt. Wer aber in reiferem Alter Rhythmen erfindet, der hat Anspruch auf ein verachtungsvolles Mitleid. Der wundere sich nicht, wenn die Tätigen ihn mit etwas grausamem Humor seine Minderwertigkeit fühlen lassen. Der sei dankbar, wenn ihn eine literarisch tuende deutsche Zeitschrift zwar honorarlos, aber immerhin ohne Bezahlung von ihm zu fordern, als skurriles Füllsel abdruckt. Der muß schonungslos als ein aus der Kultur längst Ausgeschalteter, als ein übergangener und vom letzten Marodeur des Nachtrabs überholter gekennzeichnet werden. Der schäme sich, daß sich die Menschheit an seinem Bilde heute noch ihrer längst verjährten Kinderkrankheiten schämen muß. — Wer so spricht, glaubt sich allen Ernstes berechtigt, als ein seines Wertes wohl bewußter Repräsentant der großen Hauptrichtung des modernen Geistes zu sprechen.

Man gehe einen ehrlichen Schritt weiter und spreche solcherart von der Kunst überhaupt. Man scheide nur nicht zwischen der Kunst des modernen Mannes, des erwachsenen zeitgerechten Menschen, in der Dichtung etwa zwischen Roman und Drama und eben dem kindlichen, närrischen Anachronismus der Lyrik. Um es wieder einmal mit aller Schroffheit zu sagen: Lyrik ist wie keine andere Form der Dichtung die essentiell dichterische Form. Sie ist der reine Gehalt des Dichterischen, das Urdichterische ohne Konzession und Kompromiß. Sie allein löst den Menschengeist restlos in den Dichtergeist auf. Der Roman mag mehr stoffliche Krücken für den Laien bieten, mag ein geduldigeres, motivierteres Hinführen zur Befreiung der Kunst bedeuten. Das Drama mag sich durch das Medium des Theaters (meistens, wenn nicht immer ein tötliches Medium für das Dichterische) zwingender an die Publikumsinstinkte wenden. Von diesen utilitaristischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vorzügen abgesehen, haben die Formen des Romans und des Dramas ihre individuelle Kunstbedeutung. Ihr zuinnerst Dichterisches aber, ihre geheime, oft recht offenbare Seele ist und bleibt lyrisch. Aus der Lyrik stammt in aller Art von Kunst jene eigentümliche Beseelung, welche die Dichtung zum Leben in Kontrast setzt und doch wieder Dichtung und Leben auf das tiefste und geheimnisvollste verbindet. Das wurde schon oft gesagt und wird noch oft gesagt werden. Was aber die eigentliche, die selbstfreie Lyrik anlangt, so läßt sich eine neue, gegenwartsgeborene und das heißt zukunftsmächtige Lyrik erkennen oft gerade an ihrer aufreizenden Unbedingtheit. An dem Extremen, Paradoxen, in Wahrheit Tragischen und Heroischen ihrer Form, ihres geformten Gehalts. An ihrer Narrenhaftigkeit, welche in den wahrhaft künstlerischen Fällen nichts anderes bedeutet, als künstlerische Strenge, Höhe, Reife, Reinheit; Intensität und Extensität des Wertes. Gewalt der Ekstase. Das überzeugende der Vision. Die Wahrheit der inneren Erfahrung. Die Genauigkeit des Ausdrucks. Die Überlegenheit der Individualität. Die geistige und sinnliche, psychophysische Bedeutung des Dichterischen. Der Laie entsetzt sich vor unbändigem Realismus und vor phantastisch Stilisiertem, vor panischer Unmittelbarkeit und zartestem Empfindungsraffinement, vor überkonsequenter Logik und assoziativer (psychologisch tief bescheidener) Kühnheit, vor den Exzessen der scheinbaren Nüchternheit und der scheinbaren Zügellosigkeit des Rausches. Dem Kenner, dem Mitlebenden ist all das immer nur ein und dasselbe: Dichtertum. Und schönsten Falles: Meisterschaft.

Der Widerwillen des Menschen gegen echte Kunst ist Naturtatsache. Gehört zum Schöpferischen wie Reaktion zur Aktion. Es soll wohl auch so sein. Der Laie wehre sich gegen den Dichter, und der Dichter besiege den Laien. Hier wie in allem Leben ist unerbittlicher Kampf die Vorbedingung des Sieges. Dieser Kampf wütet auch in dem Dichter selbst, und die Unbedingtheit, die Freiheit des Kunstwerkes stellt schließlich die Selbstbefreiung des Künstlers dar. Der Dichter hat den gehemmten Menschen in sich, und die Ekstase soll vor allen anderen ihn selbst über die eigenen Hemmungen hinwegheben. Den äußeren Widerstand wegwünschen, heißt auch den inneren und damit die Kunst beseitigen. Die Lösung dieses Problems müßte zeitlich mit dem Ende der Kunst zusammenfallen. Deshalb scheint mir das Aufgebrachtsein über den kategorischen Imperativ des Ästhetischen eine gute,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eine organische Wirkung. Ein Künstler, der nicht mehr reizt, der sich selbstverständlich, ohne wesentliche Erschütterung des Gleichgewichtes anschmiegt, existiert überhaupt nicht mehr, außer als Material für Philologen. Die Erbitterung ist von aller tiefgehender Erschütterung durch das Kunstwerk niemals ganz zu lösen. Deshalb scheint mir, wer einen Dichter wie Mombert am liebsten durch ein modernes Scherbengericht beseitigen möchte, ein bekämpfenswerter, aber immerhin anerkennungswerter Typus zu sein. Je neuer und stärker das Werk, desto heftiger die Gegenwehr. Es gibt allerdings Ausnahmen. Der für Kunst überempfängliche, der dem Künstler freiwillig entgegeneilt, ist Ausnahme, und mancher große Publikumserfolg ist Ausnahme. Obwohl solche Erfolge meistens andere Nebenursachen haben, die fast immer leicht aufzuweisen sind.

Also der ehrliche Widerwille, Mann gegen Werk, sei anerkannt. Anerkannt selbst der ernstnehmende Ingrimm. Ein besonderes unserer Gegenwart zugehöriges Laster aber scheint mir die eigentümlich parvenühafte Überlegenheit zu sein, das berlinisch-amerikanische Selbstbewußtsein des technisch, industriell und politisch auf der „Höhe der Zeit" angelangten Zivilisationsmenschen, den lyrische Kultur nicht aufregt, nur belustigt, der, was seinem Alltag nicht faßlich ist, nicht haßt, sondern belächelt. Diese großstädtische Pose schmeichelt in gefährlicher Weise dem Ichgefühl aller von der Nützlichkeit unterjochter Menschen, die sehr wohl spüren, daß sie einen inneren Mangel zu verdecken haben, und denen nun eine bequeme, billige Art geboten wird, eine Forderung des Gemütes zu belügen. Wer seiner Bildung, seiner Erziehung nach nicht imstande ist, auch nur die einzelnen Worte und Begriffe, auch nur das Thema eines Dichters zu verstehen, ist hier nicht gemeint; er findet seinen Dichter, er holt sich, wenn es nicht anders geht, auch noch aus dem Kitsch das Dichterische. Auch wer längst keine idealen Ansprüche mehr stellt, sei ohne weiters übergangen. Daß aber auch bei sich so nennenden Kulturmenschen die Fabel von der überlebten, der kindisch und komisch gewordenen Lyrik soviel Anklang findet, stimmt ein wenig traurig. Traurig vor allem, weil es zeigt, wie wirkungslos im übelsten Sinne die Mannestaten der modernen Lyrik geblieben sind. (Es gibt übrigens ausnahmsweise sehr kunstverständige und kunstliebende Menschen, die kein Organ für Verse haben.)

Um von der englischen, der französischen und belgischen Lyrik gar nicht erst

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu reden — auch Deutschland hat ja, freilich zumeist in fruchtbarem Anschluß an das Ausland, seine eigene neue Lyrik. Hat viele und starke neue Lyrik, ein reicher, unverdient reicher Segen. Und nie war der deutsche Lyriker so unähnlich dem naiv weltfremden, naiv idealistischen, in Sentimentalität zerfließenden Jüngling, dem gutartig weichen Imbezil, dem geistig und kulturell Harmlosen. Von Liliencron weiß man es heute schon, welch einen starken Ausdruck deutscher Urkraft, heldenhafter Lebenskraft er bedeutet. Von Richard Dehmel läßt es sich verhältnismäßig leicht einsehen, daß seine dunkle Leidenschaftlichkeit den heißen Willen eines Suchers und Kämpfers verdichtet. Und Dauthendeys dithyrambische Blutfülle, seine überreich quellende Unmittelbarkeit verlangt als Genießer Männer im Sommer ihrer Kraft, und beschämt solche Männer. Und die sogenannten Artisten? Stefan George? Rilke? Der seherisch begabte Mombert? Es sind alles eher als infantil Zartbesaitete. Ihre Zartheit hat etwas Zwingendes. Es sind künstlerische Eroberer. Eroberer einer vor ihnen nicht gekannten geistig-sinnlichen Intensität und Extensität. Unermüdliche Alchymisten der Ekstase, in bitterhartem Ringen der Meisterschaft Näherrückende, ohne Ausruhen aufwärts Klimmende. Demütigste Knechte ihrer Intentionen, und zugleich herrschsüchtigste Bemeisterer ihres Könnens. Keiner von ihnen der Beschenkte einiger lässiger Augenblicke. Jeder der zielbewußte Züchter einer persönlichen Vollkommenheit, einer Kultur. Jeder mit tragischer Inbrunst bestrebt, den ganzen, besonderen Menschen, die ganze besondere Existenz in all ihren Tiefen und Werten restlos in Lyrik hinüberzuretten. Jeder getrieben vom leidenschaftlichsten Ernst des Berufes. Jeder heroisch im Durchsetzen seiner Idealität.

Ihnen gegenüber, die jetzt schon auf der weithin sichtbaren Höhe ihres Könnens angelangt sind, darf nur der ganz Unverständige lächeln, oder der ganz Alberne. Wer sich aber, mit einem Anschein von Berechtigung seines Interesses für die Kunst der Gegenwart, seines Wissens um den neuen Geist rühmt, hat hier, ob er mitgenießen und anerkennen kann oder nicht, jedenfalls den durchaus vollwertigen, ja überwertigen Lebensernst zu konstatieren und zu ehren. Sie haben ihrem Deutschland mindestens das eine bewiesen: daß Lyrik Männerarbeit ist, kühne, strenge Mannestat und -Zucht.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Stahlwerk / Von Colin Roß

Die Nacht ſinkt nieder auf das Hüttenwerk, doch ſie bringt nicht Schlaf noch Ruhe. Fort und fort geht der Pulsſchlag der Arbeit. In der dunklen Stille klingt das Hämmern und Brauſen und Tönen zuſammen zu einem einzigen qualvollen Stöhnen der gefeſſelten Naturgewalt, die vergeblich anringt gegen den ſchmählichen Frondienſt. Tauſend Lichter erhellen das Werk, in den Betrieben, vor den Hochöfen und auf den Lagerplätzen. Doch ſie erblaſſen, wenn der leuchtende Funkenſtrahl aus der Beſſemerbirne hervorſchießt, oder die Glocke des Hochofens ſich ſenkt, und eine glühende Lohe zum Himmel ſteigt und weithin das Land erhellt, wie ein flammender Proteſt, wie eine Drohung der weißen Gluten, die im Innern gegen die eherne Umklammerung ſtürmen, und doch nur wie leuchtende Fanale zum Triumphe des Herrn, des Menſchen.

Im Stahlwerk iſt gerade ein Abſtich beendet. In den Coquillen erſtarrt der Stahl zu gewaltigen Blöcken. Doch ſeine Erzeugerin muß ſtets aufs Neue gebären, ohne Raſt und Ruh, kaum daß die Wunden der vorhergehenden Geburt eben vernarbt. In das Gemäuer des Martinofens hat der flüſſige Stahl tiefe Löcher gefreſſen. Die Arbeiter ſpringen hinzu, den Kopf zurückgebogen und zwiſchen die Schultern geklemmt; denn heiße Glut ſtrömt aus dem gähnenden Rachen und zieht die Haut in Blaſen. Die Hände halten die ſchwere Schaufel, und raſch und ſicher geſchleudert, fällt der feuerfeſte Sand in die Löcher als notdürftiger Verband.

Schon fährt mit leiſem Surren die Chargiermaſchine heran. Ihr langer eiſerner Arm ergreift die Käſten, die bereit ſtehen voll Stahl und Eiſen als Nahrung für den unerſättlichen Schlund. Taſtend und zögernd faßt der Arm zu als hätte er Nerven, und hat er den Kaſten feſt und ſicher gepackt, ſo fährt er hinein in den glühenden Bauch und ſchüttet dort ſeine Ladung aus, immer neue, raſch und ſicher, und er verteilt ſie ſo planmäßig, als wäre er die organiſche Fortſetzung der Hand, die den Schalthebel des Elektromotors umklammert hält.

Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Die Charge ist beendet. Langsam senken sich die Türen über die Öffnungen und bergen die blendende Lichtflut im Innern. Nur der Schein der Bogenlampen erhellt den Raum und malt dunkle Schatten in den Ecken und Winkeln. Müde birgt sich der Arbeiter darin, einen Augenblick zu ruhen nach harter, heißer Arbeit. Der Meister geht unruhig auf und ab. Seit Wochen dauert nun der forcierte Betrieb im ganzen Werk. Die günstige Konjunktur muß ausgenützt, die drängenden Besteller befriedigt werden. Da wird jede Kraft angespannt bis zum letzten Arbeiter. Gewaltige Tantiemen winken dem Generaldirektor, Summen, die in die Hunderttausende gehen. Täglich geht er durch die Betriebe. Er steht vor den Hochöfen. „Eisen, viel Eisen," sagt er befriedigt und eilt weiter. In den Stahlwerken scheinen die Massen schneller zu schmelzen in seiner Gegenwart, und schneller drehen sich die Wellen in den Walzwerken. Überall wirkt seine Gegenwart fördernd und treibend, und mit hohen Prämien bringt er Ingenieure und Meister zu immer gesteigerten Leistungen.

Auch der Stahlwerksmeister hat die Produktion des Martinwerkes gewaltig erhöht und die Zahl der Chargen fast verdoppelt. Seit Wochen werden die Öfen aufs äußerste beansprucht. Hält sonst ein Ofen achthundert Chargen aus, bis er niedergerissen und neu aufgebaut werden muß, so hat er nun die Tausend bereits weit überschritten. Doch schon klaffen hier und da Risse, die breiter und breiter werden und sich nicht verputzen lassen wollen, ständig steigern sich die Schwierigkeiten, und die Gefahr wächst. Aber ein Neuaufbau bedeutet ein Stilliegen von Wochen und einen Verlust von Tausenden von Mark. Macht er das Unmögliche möglich, so winkt dem Meister hoher Gewinn.

Der Betriebsingenieur hat die Hütte betreten. Er sieht in die Öfen. Durch das blaue Kobaltglas betrachtet er das Gären und Fließen der Massen. In einem Ofen beginnen die Eisen- und Stahlblöcke gerade zu schmelzen. Hier liegt ein Haufen ausrangierter Eisenbahnräder. Ihre Oberfläche beginnt weich und schwammig zu werden. Sie zerfließen wie Butter im glühenden Hauch. Im zweiten ist die ganze Masse bereits flüssig geworden; leise wallt sie auf, als säße ein Kobold auf dem Grunde, der sich mit Seifenblasen vergnügt. Doch statt in Seifenwasser bläst er in flüssigen Stahl. Langsam steigen die Blasen auf; und — blub, blub — zerspringen sie.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es ist Zeit zur ersten Probenahme. Einen kleinen Tiegel an langer Stange stößt der Schmelzer in das Bad. Er wendet ihn hin und her, und tief vom Grunde schöpft er den Stahl. Prüfend betrachten Ingenieur und Meister, wie er zischend und funkensprühend in den Chamotte-Kegel fließt. An Farbe, Form und Fluß, ja an jedem einzelnen Funken erkennen sie die Eigenschaften des Stahles, wie hart, wie weich, wie heiß, wie kalt, ob zäh, ob spröde. Jede Eigenschaft müssen sie herauslesen, soll der Guß geraten. Denn wie eine gar empfindliche Suppe, die leicht anbrennt, kocht im Ofen das Gemisch, das den kühnsten Phantasien des Menschengeistes Gestalt geben soll. Sorgsam muß jeder Umstand in Betracht gezogen werden, Dauer und Temperatur der Charge, sorgfältige Berechnung von Menge und Art der Bestandteile und Zusätze und vieles andere, das der Meister gelernt im langjährigen Umgange mit dem Element, dem er Eigenschaften und Launen abgelauscht.

Die Probe wird unter dem Dampfhammer geschmiedet; nun gibt sie weitere Anhaltspunkte für die Güte der Charge. Der Stahl scheint zu geraten, aber noch ist die Hitze zu gering, zeigt sie auch Hunderte von Graden. Der Meister geht ins Generatorhaus, die Leute an den Retorten anzutreiben. Auch der Ingenieur geht, er hat noch viele Pflichten. „Bringen Sie diese Charge noch gut heraus," ruft er dem Meister zu, „sie ist die letzte für die Panzerplattenlieferung. Kann die Panzerstrecke noch morgen die Blöcke walzen, so wird die Lieferung noch zur Zeit fertig und die hohe Prämie verdient." Der Meister schaut prüfend in den Ofen und dann ins Freie. Die tiefbaue Färbung des Nachthimmels wird langsam heller. Schon zieht im Osten ein feiner heller Streifen über den Horizont. „Ehe die Sonne aufgegangen, habe ich die Charge draußen." Dann geht er zu den Generatoren. Hier ist die Hölle auf Erden. Spärlich ist der Raum erhellt. Wie ein dichter Schleier liegt der Kohlenstaub dicht und dick in der Luft. Mit rauhen Worten treibt der Meister die Leute an. Die harte, niedrige Arbeit hat sie stumpf gemacht. Müd und schwerfällig öffnen sie die Klappen der Retorten. Flammen und Rauch schlagen heraus. Und mitten in Rauch und Qualm stoßen sie mit langen Stangen in den brennenden Koks und stacheln ihn auf zu frischer Glut, daß die Flammen heißer lohend durch die Kanäle schießen und drüben im Ofen mit ihrem brennenden Atem den Stahl bereiten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sie sind die niedrigsten von allen Sklaven der Arbeit. Fort und fort stehen sie hier auf den Retorten und gehen von Klappe zu Klappe und stoßen immer und immer in die Gluten, stets in drückender Hitze und stickendem Qualm; und so Tag für Tag, oder Nacht für Nacht, zwölf lange Stunden ohne Unterbrechung, ohne Abwechslung. Schlimmer als ein Tier leben sie so; und wie ein Tier genießen sie die kärglich freie Zeit in dumpfem Schlaf und Trunk und niederer Brunst.

In der Hütte wird nun Probe auf Probe genommen. Der Stahl ist noch zu spröde. Mangan und Spiegeleisen wird ihm zugesetzt. Soweit es die Hitze erlaubt, laufen die Arbeiter an die geöffnete Tür heran. Dann fliegt das schwere Eisenstück in hohem Bogen und schlägt dumpf auf den zähen Brei, der in trägen Tropfen aufspritzt. Immer kritischer und spannender wird die Lage. In wenig Augenblicken ist die Charge gar, dann hängt das Gelingen von dem raschen Ausbringen ab. Wenige Minuten zu viel können alles verderben.

Der Moment des Abstiches ist gekommen. Ein heller Pfiff des Meisters ruft jeden Mann auf seinen Posten. Die elektrische Lokomotive hat die gewaltige Gießpfanne unter die Abstichrinne gefahren. Zwölf Arbeiter tragen unter Führung des Schmelzers eine lange Stange herbei. Sie soll die Abstichöffnung von innen aufstoßen. Unter der wenig geöffneten Tür wird sie eingeführt und durch den Stahl gestoßen bis zum gegenüberliegenden Abstichloch. Ein Ruf des Schmelzers und in gleichmäßigen Stößen prallt die scharfe Spitze gegen die Wandung. — Ho! Hup! Ho! Hup! — Noch immer will kein Stahl fließen. Der Meister geht sorgenvoll von einer Seite des Ofens zur andern. Immer schwieriger läßt sich der Abstich öffnen. Eisenmassen haben sich vor der Öffnung festgesetzt. Die kurze Zeitspanne, in der er Charge auf Charge herausbringt, erlaubt keine sorgfältige Ausbesserung der Öffnung und der Rinne. Die Gefahr wächst mit jedem Tage. Er sieht auf den Ofen, aus dem schon aus einzelnen Stellen blaue Flämmchen züngeln. Heute noch will er den Ofen stillegen; länger trägt er die Verantwortung nicht.

Die Hitze hat die Stange erweicht. Verbogen und mit abgeschmolzener Spitze wird sie aus dem Ofen gezogen. Eine neue wird eingeführt und wieder vergeblich. Da ergreift der Meister ein schweres Brecheisen, um von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vorne den Abstich zu öffnen. Ein gefährliches Unternehmen. Während er weit über die verstopfte Öffnung gebeugt arbeitet, können plötzlich die Massen sich lösen, und eine hervorschießende Feuerschlange erfaßt den Verwegenen, reißt ihn mit sich in die Pfanne und erwürgt ihn in heißer Umarmung.

Oft schon hat in letzter Zeit der Meister diese Gefahr gewagt. Verächtlich trat er ihr gegenüber, und stets sprang er im letzten Augenblick glücklich zurück. Schon hebt er den Stahl. — Warum läuft es ihm auf einmal so eisig über den Rücken? Er sieht auf den Ofen und will die plötzliche Angst abschütteln. Doch sie packt ihn mit knöcherner Faust und läßt ihn nicht los. Da wendet er sich ab und überträgt dem Schmelzer die Arbeit. Sofort beginnt der eifrige Mann. Fieberhaft bricht er den hartgebrannten Ton los, während von der anderen Seite seine Kameraden in gleichmäßigem, schwerem Takte die Stange stoßen.

Wie erstarrt lehnt der Meister an der Brüstung und sieht dem Schmelzer zu. — Wie unvorsichtig der Mann arbeitet! Das ist keine Tollkühnheit mehr, das ist Wahnsinn! Er hat das Knie auf die Rinne gestemmt und den Oberkörper weit über die Öffnung gebeugt. — Der Meister will ihn zurückrufen. Er will selbst —. Er hat die größere Erfahrung. Er kennt die Gefahr. Er will. — Doch seine Füße haften wie Blei auf dem Boden. — Da, ringelt da nicht ein weißes Schlängchen unter dem Brecheisen hervor! Es schwillt und schwillt. Sieht der Schmelzer es nicht? Der Meister schreit auf, „Zurück". Da bricht es hervor mit brausendem Schwall, ein flammendes Ungeheuer. Wie ein Wirbel erfaßt es den Schmelzer. Da ragt noch ein Arm aus der Glut oder ein Bein und schon stürzt es in die Pfanne, und darüber in immer breiterer siedender Flut der entfesselte Stahl. Weit vorgebeugt über die Brüstung steht der Meister. In eisiger Erstarrung sieht er das Grauenvolle. Er setzt die Pfeife an, die Pfanne von dem sich überstürzenden Strahl fortzurufen; denn ihr Führer sitzt gedeckt hinter dem schützenden Eisenblech und hat nichts gesehen von dem Grausigen. Er läßt sie wieder sinken. Vergeblich! Keine Spur wäre mehr vom Körper des Unglücklichen in der Pfanne zu finden gewesen.

„Und", schießt es ihm durch den Sinn, „der Stahl!" Den Stahl muß er retten. Der Ofen ist unbrauchbar für die nächste Zeit. Diese letzte Charge muß sicher in die Coquillen kommen. „Die Panzerplatten," denkt er, „und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Prämie." Seine Erstarrung löst sich. Noch immer fließt der Stahl. Die Charge war zu groß berechnet. Über den Rand der Pfanne fließt sie in den Schlackenkübel. Auch dieser füllt sich und läuft über. Auf allen Seiten strömender Stahl und sprühender Funkenregen. Er setzt die Pfeife an. Ein schriller Ton, und die Lokomotive fährt an. Er springt hinzu, in der Hand die lange Stange mit dem Lehmpfropfen, um die Ausgußöffnung der Pfanne zu verschmieren, damit nichts verschüttet beim Fahren. Mitten im Feuer steht er, jetzt wieder völlig Herr über sich und über das Element, mit dem täglich ringt. Wie ein herrliches Feuerwerk umgibt ihn der strahlende, sprühende Regen. Mit sicherem Schwung hat er den Ausguß verschlossen. Ein glühender Tropfen fliegt am Halse in sein Hemd, gleitet an seinem Körper hinunter bis zum Stiefel und brennt eine rote Spur in seinen Leib. Er achtet es nicht. In großen Sprüngen ist er die Treppe herab und steht neben der Pfanne. Noch gilt es eine letzte Schwierigkeit; die Stange zu heben, welche die Bodenöffnung schließt, aus der der Stahl rinnt. Der Pfannenmann, der so Grausiges geschaut, zittert. In dem Kübel ruht in Atome verbrannt der Körper seines Kameraden. Er faßt sich und reißt an der Stange. Sein Meister stößt ihn fort. Und mit ruhiger, sicherer Hand prüft der und hebt der, sorgfältig, bedächtig, bis der Stahl fließt. Und von Coquille zu Coquille geht er mit und betrachtet die Funken und wirft danach seine Zusätze in den Stahl, um die beste Qualität zu erzielen.

Die letzte Coquille ist gefüllt. Die Pfanne wird gekippt; der Meister steht da und überschaut die langen Reihen. Aus jeder Coquille schaut ihn ein glühendes Auge an. Er steht mitten darunter.

Die ungeheure Spannung der letzten Minuten und Sekunden läßt plötzlich nach. Seine Muskeln entspannen sich; schlaff hängen die Arme herab; ein heftiges Zittern schüttelt seine Knie. Noch immer glühen rings um ihn die roten Augen. Langsam wird ihre leuchtende Glut dunkler und dunkler. Die Arbeiter kommen mit Schaufeln und Sand, die Coquillen zu bedecken. Sie schaufeln die Erde auf den heißen Stahl, damit er gleichmäßig erkalte. Der Meister schauert zusammen: „Was tun die Leute! Sie werfen dem Schmelzer Sand auf die Augen, in das Gesicht." Ja, ja, das ist er, hier überall, aus allen Coquillen starrt ihm sein schmerzverzerrtes Antlitz entgegen. Sie wollen es mit Erde zudecken, damit er es nicht mehr sieht; sie wollen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihn ersticken, daß er ihn nicht anklage. Er will vorstürzen und den Leuten wehren. Da hebt er plötzlich die Arme und bricht ohnmächtig zusammen. Mit hartem, dumpfem Aufschlag schlägt sein Hinterkopf auf die Eisenplatten des Fußbodens.

Rundschau

Das Ergebnis der britischen Reichskonferenz

Die letzten Aktionen der englischen Diplomatie weisen einige Züge auf, die erst bei näherer Betrachtung hervortreten und dann von großer Bedeutung erscheinen. So blieb jener Punkt des englisch-amerikanischen Schiedsgerichtsvertrages undiskutiert, in dem gleichsam als Gegengewicht zur Bestimmung, die die Unterbreitung jedes Falles an den Senat fordert, vorgesehen wird, daß jede die Interessen eines sich selbst regierenden Dominions tangierende Sache der Regierung des betreffenden Dominion zur Billigung unterbreitet werden müsse. (Eine besondere Stellung wird Kanada eingeräumt mit der Bestimmung, daß der neue Vertrag in keiner Weise die Abmachungen des Vertrages von 1909 betreffend Differenzen zwischen Kanada und den Vereinigten Staaten beeinträchtigen solle.) Der Schiedsgerichtsvertrag hat sich nicht als ein eine neue Situation schaffendes Instrument erwiesen, sondern nur als die Sanktionierung einer gegebenen Situation*). Seine wahre Bedeutung glaubten wir in der mit ihm zusammengehenden Abänderung der Allianz mit Japan und in dem zugrunde liegenden Wunsche Englands zu erblicken, seine Kräfte zur Wiederaufnahme der Orientpolitik zu sammeln.

Doch bleibt, wenn man den Vertrag an sich, gewisse besondere Aspekte und den bei der Mitarbeit eines Völkerrechtlers wie James Bryce doppelt auffallenden Mangel an Präzision ins Auge faßt, ein Aufklärung verlangendes Element. Und wir erinnern uns, in letzter Zeit noch andere unklar gebliebene politische Äußerungen auf britischer Seite wahrgenommen zu haben. Wir erinnern uns der unerklärt gebliebenen Äußerungen der Genugtuung, die die Premiers der Dominion plötzlich der Presse gegenüber machten, nachdem die Stimmung auf der Reichskonferenz eine so flaue gewesen war. Und wir erinnern uns der so rätselhaften Rede, die Balfour in den Krönungstagen hielt und in der er die Idee eines „neuen" Imperialismus aufstellte, und des noch größeren Aufsehens, das die beim gleichen Anlasse gesprochenen Worte Lord Roseberrys hervorriefen. Er sprach von einer Reunion sämtlicher englisch sprechenden Völker. Wir können heute sagen, daß der Schiedsgerichtsvertrag respektive die Abänderung der Allianz mit Japan zu einem Teile seiner Bedeutung das Resultat der Reichskonferenz gewesen ist. Die Situation läßt sich folgendermaßen schematisch resümieren: Die britischen Reichskonferenzen waren immer ergebnislos verlaufen, und der Mangel jeglicher Organisation, die die Konferenzen untereinander verknüpft hätte, der Widerstand gegen einen entsprechenden

*) Siehe im Heft 35 „Der englisch-amerikanische Schiedsgerichtsvertrag vom völkerrechtlichen Standpunkt".

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Antrag (Lyttleton) von seiten Kanadas und die Plötzlichkeit und Endgültigkeit, mit der die Arbeiten mit dem Schlußbankette aufhörten, bewiesen den Mangel einer einigenden Intention.

Ein Überblick über die Leistungen der verschiedenen Konferenzen ergibt, daß Resultate nur in Augenblicken erzielt wurden, wenn die Dominions und das Mutterland sich von einer gemeinsamen Gefahr bedroht glaubten (wie 1909, als der erste Lord der Admiralität durch seine vergleichenden Erklärungen über die Stärke der englischen und der deutschen Flotte eine Panik im Reiche hervorrief.) Aber bei näherem Zusehen ergibt sich, daß die bei diesem Anlasse getroffenen Maßnahmen wesentlich egoistischer Natur waren. Als zum Beispiel bei der erwähnten Gelegenheit Australien den Ausbau der einen der drei Divisionen im fernen Osten auf eigene Kosten zu übernehmen sich bereit erklärte, war es nicht von imperialistischen Motiven, sondern von der Angst vor Japan geleitet und es bestimmte ausdrücklich, daß diese australische Flotte nur für den Schutz der australischen Küste bestimmt sei (womit ein schweres Problem der Reichsverteidigung aufgeworfen wurde). Dort, wo derart egoistische Motive und Befürchtungen fehlten, wie in Kanada, stellte sich auch die Opferfreudigkeit nicht ein, sondern Neutralitätswünsche.

Prüft man die Motive und Besorgnisse näher, so sieht man, daß sie die Dominions den Vereinigten Staaten nähern und dem mit Japan verbündeten England entfremden mußten! Wenn wir im Hinblick auf *diese* Tatsachen die Engerknüpfung des britischen Verhältnisses zu den Vereinigten Staaten und seine Lockerung gegenüber Japan betrachten, so erscheinen uns die beiden Verträge nicht als Folge und Ursache, sondern als parallel gleichwertige Aktionen auf der gemeinsamen Basis des Wunsches, das Verhältnis Englands zu den Kolonien zu bessern — als Maßnahme der Reichspolitik. Die englischen Staatsmänner haben nun die prächtige Idee gehabt, alle diese gegebenen Kräfte, die Neigungen sowohl wie die Abneigungen, durch Kuppelung des amerikanischen Schiedsgerichtsvertrages mit dem neuen anglojapanischen Bündnisse zur Stärkung des inneren Reichsgefüges wie zu der seiner Wirkung nach außen zu verwenden und damit den Parallelismus der Sympathie zu den Vereinigten Staaten (wegen deren Antagonismus zu Japan) und der Abneigung gegen das Trutzbündnis des Mutterlandes mit Japan aufzulösen. Indem die englische Diplomatie aus dem Bündnis mit Japan die gegen die Vereinigten Staaten gerichtete Spitze zieht, schließt sie sämtliche ins Spiel kommende Kräfte zusammen. Nur durch Abänderung der japanischen Allianz wird der Schiedsgerichtsvertrag möglich, und dieser schiebt die Gefahr der endgiltigen „Kontinentalisierung" Kanadas hinaus.

Bisher bestand ein Gegensatz. Kanada stand wie Britisch-Columbien in innigem Sympathieverhältnis zu den amerikanischen Staaten am Pacific — lösten sie doch das Problem der japanischen Einwanderung auf gleiche Weise wie diese. Australien, das sich angesichts dieser Einwanderungsgefahr mit den Vereinigten Staaten einig fühlte, hat die Fahrt der nordamerikanischen Flotte, die unmittelbar nach dem japanischen Allarm in der kalifornischen Schulaffäre erfolgte, mit größerer Begeisterung begrüßt als je ein englisches Geschwader und mit dem Gefühle, daß eine Solidaritätskundgebung der weißen Rasse vorliege. Dem Abschlusse der beiden Verträge können nun die Dominions mit dem Empfinden zusehen, daß jener Widerspruch zwischen dem Mutterlande und den Vereinigten Staaten beseitigt sei, daß Japan durch die beiden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

angelsächsischen Mächte eingekreist sei. Ja, das Bündnis mit Japan erscheint Australien heute als positiver Wert; denn die Verlängerung des vorher bis 1915 datierten Vertrages bedeutet für die junge Commonwealth die Gewähr, daß der Friede im fernen Osten bis 1921 gesichert sei. Zugleich gibt er ihr eine zehnjährige Frist, in der sie ihre Flotte ausbauen, ihre defensive Position stärken und das dringende Einwanderungs- und Bevölkerungsproblem der Lösung zuführen kann. Die Vereinigten Staaten sind der Befürchtung erhoben, England könnte in einem Kriege mit Japan auf dessen Seite stehen, und zu gleicher Zeit ist ein gemeinsames Band um die englisch sprechenden Völker durch die Aussöhnung der in der Mitte stehenden Dominions geschlungen und das Ideal der „Reunion" Englands und Amerikas (siehe Heft 29) der Verwirklichung näher gerückt. Zugleich ist eine neue Methode in die Leitung der auswärtigen Angelegenheiten eingeführt worden, die zur Folge hat, daß jede Maßnahme erhöhte moralische Autorität erhält. Die britische Regierung legte nämlich den Premiers die allgemeinen Prinzipien der auswärtigen Politik Englands vor, zusammen mit deren Zielen. Grey zog sie den Sitzungen des Defence Comittee zu und verscheuchte dadurch alle ihre Empfindlichkeiten.

Er erweiterte die Basis der Reichskonferenzen für alle Zukunft, indem er die Interessen des Reiches mit denen der Dominions identifizierte, und er verlieh mit deren Zustimmung den Beschlüssen der englischen Diplomatie neue Kraft; denn die auswärtige Politik wird wie die militärische Verteidigung auf die Basis des Imperialismus gehoben. Der neue englisch-japanische Vertrag ist den Dominions vorgelegt worden und hat somit diese Stufe eingeleitet.

Julius Sachs

Die Arbeit ruht

Streiks und Aussperrungen überall. Die Bahnen laufen nicht, die Schiffe liegen ungelöscht, Kessel rosten, eiserne Riesenarme hängen lahm. Um die Lohnquote, um ein Stückchen Zeit, rast der Kampf. Wirtschaftliches Feilschen wandelt sich in Gerechtigkeitszorn, die Arbeit zerrt am Kapital, beißt die Goldadern auf und schlürft gierig den gelben Trank. Millionen gehen geschlossen. Stolz weisen sie ihre breiten Fronten, nicht mehr zersplittert und preisgegeben, wie einst, als der Arbeitsherr Verbandsmacht nicht zu fürchten brauchte. Zwar ist die Kontraktfähigkeit der Gewerkschaften rechtlich noch nicht überall anerkannt, aber die Macht gibt den Ausschlag. Wo der Organisationsgedanke sich durchgesetzt hat und Millionen in den Kassen sind, kann gefordert werden. Mit Nachdruck gefordert und wenn die Bewilligung ausbleibt, so wird die Lieferung der Ware Arbeit en bloc verweigert. Das ist gutes Recht jeder Arbeitsorganisation, die dem Arbeitgeberverbande gegenüber genau so handelt wie der Kaufmann gegen seinen Kontrahenten. Überall lassen die Gesetze dem freien wirtschaftlichen Wettbewerb das weiteste Feld. Es ist nur logisch, wenn das, was der Einzelperson gestattet ist, auch der Konvention erlaubt wird. In einer Person kann sich das Hundertfache an Kapitalsgewalt einer Gewerkschaft konzentrieren. Es gibt Wirtschaftsfürsten, gegen deren Finanzherrlichkeit Arbeiterheere nur schwer aufkommen. Man darf solche Dinge nicht nur vom Parteistandpunkt aus betrachten. Allzuleicht ist man mit Blindheit geschlagen. Diejenigen, welche jeden Organisationskampf der Arbeiterschaft ersticken wollen, vergessen ganz, daß die patriotische Phrase noch lange kein nationales Wirken bedeutet. Die Ar-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beiterschaft stellt das Hauptkontingent der Konsumenten, und eine Volkswirtschaft kann garnicht bestehen, wenn ihre Bienen hungern müssen. National denkt nur der, welcher den Allgemeinwohlstand will. Von einer Werbekraft des Kapitals kann man nur dann sprechen, wenn die breiten Massen des Konsums eine rationelle Verzinsung garantieren. Diese Garantie wird gegeben durch eine Lohnalimentation, die den Arbeiter nicht auf dem „ehernen Status" hält. Jeder Arbeitskampf ist im Grunde so zu bewerten. Einseitigkeit nützt vielleicht augenblicklich den wirtschaftlichen Machthabern, macht sich aber sicherlich auf die Dauer in Konsumverlusten geltend.

Wenn man aus Allgemeininteresse die Berechtigung der Organisationskämpfe anerkennen muß, so bleibt nur das Problem der Streitform und der Streitintensität zu lösen. Die Ultima ratio des Unternehmers ist die Aussperrung, die letzte Waffe des Arbeiters ist der Streik. Beides sicherlich Kampfmethoden, die nicht dauernd angewandt werden. Überall bricht sich der Tarifgedanke Bahn. Tarifkommissionen, Einigungsämter, Schiedsgerichte: man will zu einer friedlichen Lösung gelangen. Das kann nicht ohne schwere Krisen geschehen. Stolz auf die Herrentradition, wirtschaftliche Kurzsichtigkeit, unvernünftiger Egoismus, falsche Billigkeitsgefühle rühren die Gemüter in beiden Lagern auf. Jede Entwicklung reguliert sich durch heftige Wehen zum Frieden. Wenn man diese Wehen als Geburtssymptome ansieht, so kann man ein streikendes Arbeiterheer nicht mehr vor die Maschinengewehre stellen. Man weiß dann, daß der Strom brausen muß, damit er ruhig und schiffbar werde. Die Intensität der Arbeitskämpfe wird ja nicht geringer, wenn die Streik- und Aussperrungsform fehlt. Im Gegenteil, äußere und innere Ruhe verbürgt eine weit größere Kraft als hetzerisches Lamento. Nichts anderes ist nötig als das gegenseitige Bewußtsein der Parteien, daß eine Machtprobe die schwersten Schädigungen zur Folge haben kann.

Wie jede Lohnaufbesserung, jede Arbeitszeitverkürzung die Werbekraft der Volkswirtschaft erhöhen, so vermehrt der Tariffrieden die produktiven Entwicklungsmöglichkeiten. Er wirkt wertbewahrend und wertfördernd. Man hat berechnet, daß der Durrhamer Bergarbeiterstreik einen Verlust der Grubenbesitzer in Höhe von 15 Millionen Mark und einen Arbeitslohnausfall in Höhe von 26 Millionen Mark zur Folge hatte. Man darf diese Summen nicht einzeln betrachten, sondern muß den Gesamtverlust auf die Volkswirtschaft berechnen. Im Jahre 1896 schon gingen durch Streiks in England beinahe 4 Millionen Arbeitstage verloren. Dabei legten nur zirka 200 000 Menschen die Arbeit nieder. Seitdem sind diese Zahlen gewaltig gewachsen. Die Schäden, welche der jetzige englische Riesenstreik angerichtet hat und anrichtet, reichen sicherlich in die vielen hunderte von Millionen, wenn nicht gar in die Milliarden hinein. So sehr man die Berechtigung zum ungehemmten Kampf beiden Parteien zuerkennen muß, ebensosehr ist man zum Einspruch da verpflichtet, wo die Gesamtverluste der Volkswirtschaft größer sind, als die Profite, welche sich aus einer besseren Einkommensverteilung ergeben. Naturgemäß ist es außerordentlich schwierig, ja kaum möglich, Verlust und Gewinn gegeneinander abzuwägen. Das ist beinahe Gefühlssache. Aber man darf wohl behaupten, daß das volkswirtschaftliche Interesse einer Nation auf lange Zeit durch solche Kolossalkämpfe verletzt wird. Nur langsam heilen die Wunden. Für den Konkurrenten auf dem Weltmarkte mag ja ein national begrenzter Arbeits-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kampf gewinnbringend sein. Die Nation selbst leidet darunter ganz außerordentlich.

Aber auch international betrachtet, ist eine langdauernde Massenbewegung nicht unbedingt zu begrüßen. Denn die Finanz- und Handelsfäden gehen heute von Land zu Land, und wenn man sie zerreißt, so spürt das auch der ausländische Konkurrent. Gewiß, die eine oder die andere ausländische Industrie mag von einer nationalen Arbeiterbewegung profitieren. Der Weltmarkt jedoch wird durch sie erschüttert, und die Konkurrenznationen können sich nicht immer die Taschen füllen, wenn der Wirtschaftsfeind notleidet. Die Tendenz ist klar. Sie ist Notwendigkeit. Der Tarifgedanke wird nicht nur mehr und mehr innerhalb der einzelnen Volkswirtschaften realisiert werden, er muß auch international wirken. Die Unternehmerschaft ist ja schon vorangegangen Wenn auch internationale Arbeitgeberverbände bisher nur lose und von zweifelhafter Dauer waren, so sind doch die Keime da. Auch die Arbeiterschaft organisiert sich wirtschaftlich-international. Die internationale Konsumgenossenschaftsbewegung ist ein Beispiel. Vielleicht sind wir nicht mehr weit von einer Zeit friedlicher Kämpfe. Für die Wirtschaftsentwicklung sowohl der Einzelländer, wie der Welt, wäre das ein Segen.

Dr. Alfons Goldschmidt

Glossen

Maximilian Harden als politischer Kuppler

Es gibt auf dem Felde deutscher Journalistik zurzeit kein widerlicheres Schauspiel, als das brünstige Bestreben Maximilian Hardens, ein deutsch-französisches Bündnis zustande zu bringen, bildlich gesprochen: den Michel mit der Marianne zu verkuppeln. Kein angehender Liebhaber kann ungeschicktere und unschicklichere Mittel wählen, ein Frauenzimmer für sich einzunehmen, als die, die Harden dem Michel vorschlägt, um die Marianne John Bull abspenstig und sich gefügig zu machen. Harden mag sich auf Homosexuelle verstehen, auf Weiber versteht er sich nicht. Er müßte sonst wissen, daß man, um Glück in der Liebe zu haben, seiner Erwählten nicht krämerisch kaufmännisch vorrechnen darf, was sie alles durch eine Preisgabe ihrer selbst gewinnen könne, am allerwenigsten bewußt und merkbar darauf aus sein, ihr die Illusion völlig freier Willensbestimmung zu rauben, geschweige irgendwelchen äußeren Zwang auf sie auszuüben, besonders dann nicht, wenn es gilt, einen Nebenbuhler auszustechen. Harden hat anscheinend von alledem keine Ahnung; denn er weiß Michel keinen besseren Rat zu geben, als daß er die Marianne notzüchtigen solle, wenn die temperamentvolle Dame nicht auf die Stimme kühl abwägender Vernunft, die eher eine Verbindung mit ihm wegen materieller Vorteile raten müßte, hören wollen.

„Wir" sagt er, und meint damit sich und die Deutschen, „können den Franzosen mehr bieten als irgendeine andere Macht: die Bürgschaft für ein großes afrikanisches Reich; die Möglichkeit, den Aufwand für das Landheer zu kürzen und das Ersparte dem Flottenbau zuzuwenden; sichere und reichlicher lohnende Anlage ihres Kapitals, als die Staatsrenten Osteuropas sie gewähren; Organisatoren der Industrie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Agenten des Handels. Doch wir können ihnen auch viel nehmen, Unwiederbringliches, nicht nur 20 Milliarden, auch karolingisches und altburgundisches Land, fruchtbare Kolonien und die Freiheit im Mittelmeer, das ein deutsches Gibraltar bei Toulon ihnen zum Käfig machen müßte. Die Republik kann einen Freund haben, der ihr allen Glanz der Sonnentage zurückbringt und dessen Samen im Schoße ihres Gartens eine neue Blüte europäischer Menschheit zeugt, oder einen Feind, der seit er sie besiegen lernte, nicht entmannt worden ist. Sie muß zur Wahl gezwungen werden, und bis sie gewählt hat, darf nichts geschehen, was sie, durch den Anblick deutscher Schwachheit, ermutigen, nichts, was ihr Mißtrauen mehren, sie nutzlos demütigen könnte."

Leider muß zugegeben werden, daß Maximilian Harden und das offizielle Deutschland durchaus einander wert sind. Es besteht nur hinsichtlich eines Krieges mit Frankreich eine ernsthafte Meinungsverschiedenheit zwischen ihnen, und die ist lediglich dadurch verursacht, daß ein Krieg für das offizielle Deutschland ein Wagnis bedeutet, und zwar ein großes, für Maximilian Harden jedoch nicht, nicht das geringste; weshalb dieser mit seiner Feder dafür ist, jenes in Gedanken zwar auch, aber ohne die geringste Absicht, je mehr als eine drohende Geste zu riskieren.

Otto Corbach

Chemische Nächstenliebe

Beim letzten Ärztetag war vonseiten des Vereins der Breslauer Ärzte ein Antrag zur Diskussion gestellt und mit überwiegender Mehrheit angenommen worden, der sich gegen die von Firmen der chemischen Großindustrie gepflogene Art der Reklame in der Tagespresse und beim Vertrieb ihrer Präparate durch Beipackung von Reklamezetteln für andere Spezialitäten wandte. Es handelt sich da zumeist um sogenannte „Kräftigungsmittel", um Präparate, durch deren Gebrauch nervöse Beschwerden verschwinden sollen, um Mittel gegen „vorzeitige Neurasthenie bei Herren" und ähnliche Delikatessen. Wer die Kritiklosigkeit des lieben Publikums und seine Neigung kennt, durch klangvolle Zaubertränke und Wunderpulver statt durch die energische Änderung einer unzweckmäßigen Lebens-, namentlich Ernährungsweise wieder auf die Beine zu kommen, der wird — auch wenn er in der Beurteilung der „Kurpfuscherei" weniger rigoros denkt als die Herren Doktoren Alexander und Reißig — das Vorgehen der Ärzteschaft gegen solche Mißstände nur gutheißen können.

Weniger entzückt davon ist natürlich die betroffene Industrie und ein Teil der Tagespresse, bei der sie inseriert.

Es ist in hohem Grad erbaulich, eine Notiz zu lesen, die von diesem Interessentenkreis in den „Zeitungs-Verlag", das Organ des Vereins deutscher Zeitungsverleger, lanziert worden ist. Da heißt es:

„Ärztliche Kunstfehler werden in den Zeitungen aus Achtung vor der Ärzteschaft nur selten erörtert. Es dürfte eine Aussprache am Platze sein, ob diese vornehme Zurückhaltung der Presse noch angebracht ist."

Nun wird ausgeführt, wie das Vorgehen der Behörden gegen die Geheimmittelreklame „vielfach auf Denunziationen der Ärzte zurückzuführen" sei. „Ärzte sind inseratenfeindlich und von einer unglaublichen Gegnerschaft gegen alles beseelt, was nicht von der Hand eines praktischen Mediziners ausgeführt wird . . . Auch dieser Stand kann keine weitergehenden materiellen Interessen für sich in Anspruch nehmen wie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

jeder andere Erwerbsstand des deutschen Volkes. Die Ärzte haben gar kein Recht, am Anzeigenteil der Zeitungen Sittenkontrolle zu üben. Tun sie es trotzdem, so müssen sich eben alle Zeitungen erheben und dagegen Front machen."

Die Herren denken sich das am zweckmäßigsten so: Man hört doch „hier und da von Errettung Kranker durch nichtärztliche Behandlung, an denen die ärztliche Kunst völlig versagt hatte. Es könnte gar nichts schaden, wenn solche Fälle von recht vielen Zeitungen besprochen würden, damit der Hilfesuchende immer und immer wieder daran erinnert wird, daß es außer den Ärzten auch noch andere Heilmöglichkeiten gibt." Dem Kranken „darf kein Weg verschlossen bleiben, der zu seiner Gesundung führen kann".

Die vornehme Sachlichkeit dieses Vorschlags mutet ebenso wohltuend an wie die heftige Menschenfreundlichkeit, die sich bei den Herrschaften durch ein Loch im Portemonnaie eingeschlichen zu haben scheint.

Dr. B.

Als die Mona Lisa

Als die Mona Lisa glücklich gestohlen war, da bedauerte es die Presse Europas sehr. In Leitartikeln, welche den Schmerz der Menschheit ausdrückten, den Schrei der Ethik und so. In Feuilletons und Schmocknotizen, welche sagten, daß die Mona Lisa gelächelt, und fragten, warum die Mona Lisa gelächelt, und erörterten, wie sie gelächelt. Noch einmal stürzte man sich auf das Privatleben der Dame. Ob die Gioconda den Meister geliebt und der Meister die Gioconda, wie sie einander geliebt: das Abtasten dieses Problems würzte erst so recht den Skandal und gab ihm den Reiz einer Pariser Ehebruchskomödie. Und in noch weitere Kreise der Menschheit als bisher drang das Lächeln der Gioconda, indem es sich in eine Zote verwandelte . .

„Es ist beschämend für unsere Zeit, daß nicht bis zum letzten, bis zum tiefststehenden Mitglied der menschlichen Gesellschaft die Scheu davor gedrungen ist, anzutasten, was Tausenden und Abertausenden ein Born reinsten Empfindens, eine Quelle aufrichtigster Freude war," klagte ein Leitartikel und meinte damit den Dieb, nicht die Verfasser der Schmocknotizen. Nun, man könnte dem Dieb verzeihen, man könnte den Journalisten verzeihen (wenn das Bild erst wieder da wäre). Aber das Ärgste ist, daß die Zeitungen nur enthalten, was die „Tausende und Abertausende" lesen wollen, daß die üblen Schreiber aus demselben „Born reinsten Empfindens", derselben „Quelle aufrichtiger Freude" schöpfen. Das eigentlich Arge ist, daß diese Leitartikel und Schmocknotizen genau so beliebt und populär sind wie die Mona Lisa, ja noch viel beliebter.

„Wie allgemein ist denn der Besitz an Kultur, wenn sich Frevlerhände erheben können gegen ein Werk, das die ganze Kulturwelt mit Andacht nennt?" Es ist wirklich nicht so arg mit der Kultur, das beweist jeder Rohheitsakt, jeder kleine Mord der Gerichtssaal-Rubrik, das beweisen die ungezählten Gemeinheiten jeden Tages. Der Dieb der Gioconda könnte sogar ein relativ kultivierter Mensch sein. Vielleicht hat ihm gerade die Andacht, die er vor dem Bilde sich betätigen sah, nicht gepaßt, und die Art des Genanntwerdens Vielleicht meinte er es sogar besser mit dem Werke als „Tausende und Abertausende", vielleicht meinte er es wahnsinnig liebevoll, als er es den Betrachtern entzog, die, wie der Leitartikel nachgenießend feststellt,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„im Drange der Geschäfte nach der französischen Hauptstadt kamen", um vor der Gioconda ihre Kultur zu verrichten. Vielleicht hat der Dieb das Bild weggetragen, um sich endlich einmal wirklich daran erbauen zu können, ohne den Ekel der allgemeinen Begeisterung mitgenießen zu müssen.

Was hinter dem entführten Werke nachgesprochen ward, läßt unschwer erraten, was alles Angesicht zu Angesicht mit der Vitrine geschah. Ja wirklich: warum lächelte die Mona Lisa? Nicht auch ein wenig aus Verachtung?

Berthold Viertel

Deutschland und Frankreich im Orient

Wenn man glauben soll, was Camille Pelletan den Lesern des „Matin" erzählt, so könnte der Türkei nichts heilsamer sein, als eine Befreiung von der vermeintlichen Vormundschaft Deutschlands. Er macht dieses dafür verantwortlich, daß die neue Türkei nach einem kurzen Versuch, ein modernes Staatswesen zu werden, angeblich wieder ganz zu den Gepflogenheiten des Hamidischen Regimes zurückkehrte, denn es habe soviel Gesinnungsgenossen Abdul Hamids in das Komitee für Einheit und Fortschritt geschmuggelt, daß solche darin jetzt den Ausschlag geben. „Das wäre", fährt er fort, „unbegreiflich, wenn man nicht wüßte, daß Deutschland hinter dem geheimen Komitee steckt. Es war früher eng verbündet mit Abdul Hamid; dieser blutige Despot war früher sein bester Freund. Man nahm an, die Revolution habe den Einfluß Deutschlands in Konstantinopel zerstört; sie hat ihn im Gegenteil befestigt, und er ist stärker als je, seitdem die Leute Abdul Hamids im geheimen Komitee an den bedeutenden Stellen sitzen und von dort aus ihre alten Praktiken wieder ausüben. Ich persönlich kann nicht ohne Erstaunen beobachten, wie das Volk Goethes, Schillers und Kants eine solch odiöse Rückkehr zur Barbarei provoziert und unterstützt. Natürlich kennzeichnet sich dieser Zustand der Dinge durch heftige Ausfälle regierungsfreundlicher türkischer Blätter gegen Frankreich, England und Rußland..."

In Wirklichkeit ist Deutschland nach wie vor diejenige europäische Großmacht, deren Interesse an einer gesunden Entwickelung des türkischen Wirtschafts- und Staatslebens durch keinerlei Begehrlichkeiten für türkischen Landbesitz beeinträchtigt wird. Gerade deshalb ist die deutsche Türkenfreundschaft den andern Mächten bei ihren Spekulationen auf das Erbe des „kranken Mannes" ein Dorn im Auge. Wenn es aber Mächte gibt, die fähig sind, einer „Rückkehr zur Barbarei" in der Türkei Vorschub zu leisten, so gehört dazu vor allem Frankreich. Sowohl das vorrevolutionäre Rußland wie die vorrevolutionäre Türkei konnten sich nur deshalb solange aufrecht erhalten, weil die französische Finanzwelt ihnen unbeschränkten Kredit einräumte. Seitdem beide Länder ein Parlament besitzen und immerhin einen guten Anfang gemacht haben, Kulturstaaten zu werden, wird es ihnen immer schwerer gemacht, ihre Anleihebedürfnisse auf dem Pariser Geldmarkte zu befriedigen. Die Grundursache hierfür liegt darin, daß das französische Volk bei all seinem Reichtum wenig Unternehmungsgeist in Industrie, Schiffahrt, Handel hat, und deshalb seine Ersparnisse vorzugsweise in heimischen und fremden Staatswerten anlegt. Letztere erscheinen ihm aber umso sicherer, je despotischer die Regierungen sind, von denen sie abhängen. Deutschland hat dagegen ein wachsendes Volk, das darauf angewiesen ist, Erworbenes immer wieder aufs Spiel zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

setzen. Infolgedessen fühlt es sich gedrängt, auch im Orient vor allem Gelegenheiten zur Betätigung seines Unternehmungsgeistes zu suchen, und kann dort nur eine fortschrittliche Bewegung der kulturellen und wirtschaftlichen Verhältnisse wünschen.

Witkop

Ein „Mißverständnis"

Herr Josef Vészi gibt keine Ruhe. Hat er sich früher mit dem Reichstagsabgeordneten Storz (in der „Neuen Revue") herumgeschlagen, so hat er nun in seiner eigenen Zeitschrift „Jung-Ungarn" die schönste Gelegenheit, die Magyarisierungspolitik zu beschönigen und zu verschleiern, indem er die Ausführungen seiner Gegner dem Sinne nach entstellt.

Herr Vészi irrt, wenn er im Augusthefte seiner Zeitschrift sagt, daß „den reichsdeutschen Politikern das Problem der Eindeutschung einer ursprünglich französischen Bevölkerung noch große Sorgen bereite". Es handelt sich in Elsaß-Lothringen nicht um die 200000 Echtwelschen, sondern um die alemannische Mehrheit, die deutschen Stammes, deutscher Mundart, aber französischer Bildung und Kulturgesinnung ist.

Jeder deutschkundige, deutschfühlende, ruhige Leser liest aus meinem „März"-aufsatz „Zweierlei Auslandsdeutschtum" nichts anderes heraus, als Resignation, ehrliches, aber verstehendes Bedauern über die Entdeutschung der auf englischen Sprachboden geflohenen, verstoßenen, ausgewanderten Deutschen, denen wir eben nicht helfen können.

Richtig ist, daß die Banater Schwaben in der Lage waren, „ihre sprachliche und ethnographische Individualität in voller Freiheit betätigen zu können", bis eben in den siebziger Jahren die Magyarisierungspolitik einsetzte.

Reichsdeutsche, die den ungarländischen Deutschen zumuten, „einen Gegensatz zwischen Volkstreue und Staatstreue zu errichten", gibt es nicht. Daß zum mindesten kein ernster deutscher Publizist solche Gedanken hegt, müßte Herr Vészi, der den Namen seiner „Väter" (Weiß) allerdings nicht in „Treue" beibehalten hat, doch wissen. Vielmehr wird sich jeder Freund des ungarländischen Deutschtums freuen, davon zu lesen, daß kürzlich an dem Fest der jungen Vorkämpfer des Deutschtums in Werschetz sogar der Obergespan teilgenommen hat. Herr Vészi bläst schon deutlich zum Rückzug, wenn er „Volkstreue" freigibt und sich so stellt, als ob wir die „Staatstreue" der ungarländischen Deutschen untergraben wollten! Daß die Sprachentrechtung gegen die staatstreue nichtmagyarische Mehrheit in Ungarn von der herrschenden Minderheit nicht so weit getrieben wird wie die Sprachenentrechtung gegen die zum Nationalstaat von Preußen losstrebenden Dänen und Polen, ist eine Tatsache, die ich nie bestritten, vielmehr bei Gelegenheit deutlich betont habe.

„Feindseligkeit gegen Ungarn", die mir ferner in „Jung-Ungarn" ein Herr Ber vorwirft, läßt sich in keinem meiner allerdings sehr zahlreichen dem Deutschtum in Ungarn gewidmeten Aufsätze nachweisen, die übrigens nicht auf „beispielloser Unkenntnis von Land und Leuten" beruhen, da mir die Presse des ungarländischen Deutschtums seit Jahr und Tag zur Verfügung steht und von mir sorgfältig gelesen und verwertet wird.

Ich habe nicht behauptet, daß „Amerika von uns Deutschen nichts zu lernen hat," auch nicht, daß die magyarische Sprache von der „europäischen Landkarte verwischt" werden solle. Ich habe auch nicht Ungarn als „Ausland zweiter Güte" bezeichnet, sondern ich habe ein-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fach betont, daß die nach Ungarn gerufenen Deutschen, wenn sie ihre deutsche Stammeskultur verteidigen wollen, Anspruch auf unsere kulturelle Unterstützung und stammestümliche Teilnahme haben und, in unserer Nähe und zum Teil Nachbarschaft ansäßig, Aussichten bieten, Hoffnung auf Rettung erwecken, während wir Reichsdeutschen leider nicht imstande sind, die von unserer Reaktion über das Meer nach Amerika verjagten Volksgenossen vor der Versuchung zur Aufgabe des Deutschtums gegen ihren Willen zu bewahren. Dies ist der klare Sinn meines Aufsatzes, den Leute, die, ohne selbst Stamm und Muttersprache zu besitzen, im Solde der Magyarisierungspolitik stehen, freilich nie begreifen werden.

Kein Deutschgesinnter wird schließlich, so sehr er vielleicht Erhaltung des Magyarentums als Bundesgenossen gegen die Slawen wünschen mag, das Bündnis und die Hilfe der Magyaren mit Preisgabe und Magyarisierung des ungarländischen Deutschtums erkaufen wollen.

Dr. Otto Seidl

Jüdische Zukunft

Ein Leser des „März" schreibt uns: Sehr geehrte Redaktion! Wollen Sie freundlichst den folgenden Ausführungen, welche durch den Artikel des Herrn Doktor Grabowsky: „Jüdische Zukunft" veranlaßt worden sind, Aufnahme gewähren? Ich beabsichtige mit denselben keineswegs, eine Kritik des vorzüglichen Aufsatzes zu geben, sondern möchte nur an den auf Seite 107 vorkommenden Ausdruck „Judenfrage" einige kurze Erörterungen knüpfen, welche die logische Unhaltbarkeit dieses Begriffes aufzeigen wollen.

Es gibt Gegner des Judentums und Gegner der Juden. Ist schon die Auseinandersetzung mit den ersteren schwer genug, mit den letzteren wird sie für immer unmöglich bleiben. Wer es nun aber mit den Juden wirklich so gut meint, wie Herr Doktor Grabowsky — ich sage das mit dem Ernst, den der mündliche Vortrag hervortreten läßt und nicht etwa in dem Sinn verhüllter Ironie, welchen die Zeilen eines Schreibens so leicht wider Willen des Autors zu erkennen geben — der sollte sich auch der Betrachtung nicht verschließen, daß schon die bloße Anerkennung einer sogenannten „Judenfrage" unzulässig erscheint.

Es wird immer wieder behauptet, daß die Juden heute ein volklich besonders Gegebenes innerhalb der einzelnen Kulturvölker darstellen, auch Herr Doktor G. steht, wenn er auch den Begriff des „Wirtsvolks" mit Recht verwirft, dieser Auffassung nicht gänzlich fern, wie ich aus dem zweiten Absatz der Seite 107 entnehmen zu dürfen glaube. Allerdings ist nicht zu bestreiten, daß die Juden religiös vielfach, kulturell bisweilen von ihrer Umgebung abstechen; ersteres nicht immer, weil sowohl die indifferenten wie die orthodoxen Juden und Christen Gemeinsames besitzen, letzteres nicht mehr ausschließlich wegen der ständig weiterschreitenden nivellierenden europäischen Kultur. Fallen denn nun diese habituellen Differenzen, soweit sie noch vorhanden, dem dominierenden Umstande gegenüber heute noch ins Gewicht, daß die Juden als Individuen — und nur als solche sind sie Gegenstand demokratischer Anschauungsweise — in allem, was ihre Daseinsbedingungen betrifft, mit allen Nichtjuden auf gleicher Basis stehen? Mir erscheint die Stellung des einzelnen Juden im Leben der Nation heute derart organisch gefestigt, seine soziale Stellung in so innigem Konnex mit seiner materiellen Lage, daß sein Judentum wenig oder nichts daran verändert.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wie groß sind heute die Klassenunterschiede bei den Juden! Welche Differenzierung hat sich dort vollzogen! Das Band der Religion hat aufgehört, die sozialen Extreme zu verbinden. Die jüdische Wohltätigkeit ist traditionell. Ihre Konvention schwindet gleichmäßig mit dem inneren Leben der Religion.

Ebenso scharf ist die religiöse Zersetzung; abseits der sich heftig befehdenden Orthodoxen und Liberalen steht eine wachsende Schar Indifferenter, von denen nicht immer die Besten mit Getöse ins monistische Lager stürmen, nicht immer die schlechtesten schweigend in Montaigneschem Skeptizismus ihr Schicksal Dem überantworten, Den ihr Herz anzuerkennen nicht aufhören will.

Schließlich ist auch der Unterschied nach der näheren europäischen Abstammung bestimmend. Er macht es zum Beispiel den deutschen Juden unmöglich, die Erfassung der Fromerschen Psychologie zu erlangen, aus der heraus seine Forderungen vielleicht begreiflich wären.

Die Judenfrage ist heute die Frage des einzelnen Juden. Deshalb ist der Zionismus ein Irrtum. Und deshalb ist auch die Kulturmission „der" Juden ein holder Wahn. Es gab und gibt Juden, welche Kulturwerte geschaffen haben, welche Kultur verbreiten, welche sie absorbieren und welche sie vernichten. Wie überall. —

Ob der Monotheismus „versinken" wird, ob er an dem „gleichen Fehler" leidet, wie der neugeprägte Monismus, der übrigens eine nicht vorhandene Verwandtschaft mit dem philosophischen Monismus Spinozas prätendiert, darüber kann man verschiedener Meinung sein. Vielleicht regeneriert er sich einmal philosophisch, vielleicht erwacht einmal wieder der Trieb nach Erkenntnis im christlich-jüdischen Europa, heißer noch und schmerzlicher als heute der nach Wohlleben und vielem Gelde!

Wer kann es sagen? X. X.

Reisen und Abenteuer

Fremde Länder sehen und auf Schiffen fahren ist nun einmal ein Hauptvergnügen, und wer es nicht dazu bringen kann, sei es, daß er zu arm oder zu träge ist, der denkt sich wenigstens gern oder hört und liest von der Fremde. Weltreisende erzählen uns, daß sie jedesmal, wenn sie von Singapore oder Hongkong wieder nach Kiel oder Bremen kommen, das Gefühl haben, in eine dumpfe, bange Schulstube zu treten.

Im Begriff, meine Reiseausrüstung für Hinterindien fertig zu machen, erhielt ich ein Buch, das heißt „Die Inseln im Südmeer" und ist vom Verlag Holbein in Stuttgart neu herausgegeben. Der Verfasser ist Adam Oehlenschläger, jener nicht eben bedeutende dänische Romantiker, und das wunderliche Buch ist in den zwanziger Jahren des vorigen Jahrhunderts zuerst erschienen. Es ist nichts andres als eine sehr freie Bearbeitung der viel älteren „Insel Felsenburg", eines klassischen Reise- und Abenteuerromans aus dem vorhergehenden Jahrhundert der Robinsonaden. Diesen vielgelesenen Roman hatte auch Oehlenschläger in früher Jugend gelesen und war dann, wie das so geht, nach Jahren beim Wiederlesen enttäuscht. Doch trug er von dem Lieblingsbuch seiner Kindheit ein so starkes Bild in sich, daß er sich daran machte, dies Bild festzuhalten, und so entstand, aus Erinnerung und eigener Phantasie, das Buch von den Inseln im Südmeer, das zu Anfang ganz und gar schlechte stereotype Romantik, in der Mitte bunte blühende Robinsonade und daneben auch noch zum Teil idyllische Utopie ist. Dies wunderliche Erzeugnis hat nun aber, gerade in seiner Mischlingsart von wildem Seeroman und historisch-moralischer Erzählung, eine ganz erstaunliche, fesselnde Naivität und blühende Frische bekommen. Man be-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ginnt zu lesen und ist amüsiert über den romantisch-romanhaften Ton, über kindische Häufungen und Einfälle, wozwischen freilich wieder humoristische und fast selbstironische Stellen aufglänzen, und allmählich gewöhnt man sich an den Ton des Buches wie an eine mit alten Spezereien versetzte Luft, man gewinnt die bilderbogenhaften Figuren und Aventiuren lieb und freut sich, den so sehr romantischen Herrn Autor gelegentlich sich als sehr vernünftigen, gänzlich unmystischen Menschen enthüllen zu sehen. Diese fabelhaften Inseln im Südmeer, zu denen aber erst die zweite Hälfte des Buches wirklich führt, haben vollkommen den Charakter der alten, naiven Volksliteratur und gewähren, wenn man sich ernstlich hingibt, ein wohliges Dahinschwimmen in kindlicher Bilderlust, mit jenem Gefühl des Reichtums und der Unausschöpfbarkeit, wie es der wirkliche Robinson (der übrigens diesem Buche immerhin weit überlegen ist) uns als Knaben gab.

Während der vergnüglichen Lektüre gab es mir ein tröstlich sicheres Gefühl zu wissen, daß ich selbst nun bald auf dem Meere schwimmen und mich auf Inseln im Südmeer herumtreiben würde. Halbgepackte Koffer standen neben dem Schreibtisch, Pakete kamen täglich an und Briefe mit der Firma des Norddeutschen Lloyd, Reisebücher und frisch auf Leinwand gezogene Landkarten zeigten überall die schön gestalteten Halbinseln und Inseln der indischen Welt, und ich dachte mir, der Oehlenschläger werde wohl das letzte Buch sein, das ich vor der Abreise noch lese. Da brachte, zu guterletzt, die Ppst ein großes Buch, dessen Titel mich sofort anzog und das so farbig und kräftig nach denselben Zielen hindeutete, die mich seit Wochen beschäftigten, daß ich alsbald mit der Lektüre begann.

Es ist ein Jägerbuch, von Oskar Kauffmann, und heißt „Aus Indiens Dschungeln" (zwei Bände, Verlag Klinkhardt & Biermann, Leipzig). Um es gleich zu sagen, es ist kein klassisches Reisewerk, keines von jenen ganz seltenen Büchern, deren Wirklichkeit schöner und poetischer ist als alle ersonnenen Robinsonaden. Kauffmann ist kein Dichter, und er ist auch kein bedeutender Schriftsteller, aber das ist wieder ein Vorzug des Buches, denn statt dessen ist er ein umso besserer Jäger und Reisender, und in seiner ziemlich unliterarischen Darstellung schmecken wir überall das intim Erlebte und mit dem Herzen Aufgenommene sofort heraus und halten uns daran, während wir das nur äußerlich Notierte ruhig liegen lassen. Es ist sehr schwer, gut über eine Reise zu schreiben, und gerade mit Indien haben wir es erlebt, daß berühmte Professoren, die das schöne ferne Land mit der denkbar feinsten geistigen Vorbereitung betraten, uns nachher recht belanglose Feuilletons darüber gegeben haben.

So ist dieses Buch von Kauffmann eine frohe und lebendige Lektüre, weil überall der Stoff nicht in Voreingenommenheit und mit irgend welchen Absichten, sondern frisch und naiv aufgenommen und verdaut worden ist.

Ich habe viele Bücher über Indien durchgesehen, und es gibt in deutscher Sprache sehr wenige lesbare; das beste sind immer noch die Reisebriefe von Häckel, der in seiner lebenskräftigen Frische und Forscherfreude alle Kollegen weit hinter sich läßt. Einen Zuwachs zu dieser Art von Literatur bedeutet nun auch Kauffmann, und weiteren Wert gewinnt sein Werk durch die Menge von guten Photographien. Wir nehmen bei diesen die Abbildung des Dackelgrabes ebenso hin wie die textlichen Jägerentgleisungen, eben weil es kein Literat ist, dem wir zuhören und dessen Reisealbum wir durchblättern,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sondern ein wirklicher Jäger. In Text und Bildern erfahren wir denn auch über indisches Tierleben Neues und Wertvolles, und damit steht das schöne Buch schon weit über dem traurigen Troß der üblichen Reiseliteratur.

Hermann Hesse

Vom Philister

„Geduld gilt dem Philister für höchste Weisheit, ist ihm Universalmedizin gegen jedes Übel. Jemand wollte sie mir einmal in großer Gefahr einzwingen; ich aber sträubte mich. Zur rechten Zeit erinnerte ich mich an das Schwein des Pyrrho, das im wildesten Sturm auf dem Schiffe ruhig und geduldig aus seinem Troge fraß, also alles hatte, was der Philister Weisheit nennt, und — rettete mich durch Ungeduld. In einem Vorpostengefechte schickte mich ein General zu einer Abteilung Kavallerie, die sehr geduldig einer geworfenen feindlichen Infanteriekolonne gegenüberstand; wir stürzten uns hinein, höchst ungeduldig, aber sehr zweckmäßig." — —

„Bei aller Mäßigkeit des Philisters hat derselbe nichtsdestoweniger einen gesunden und feurigen Magen; das ist das einzige Feurige an ihm. Jugendträume lernt er bloß von Überladung des Magens kennen, nach Hochzeiten, Kindstaufen und Totenschmäusen, die er besonders liebt, weil es dabei ohne allen Spaß zugeht: feierlich und ordentlich. Dann drückt ihn des Nachts der Alb. Im allgemeinen träumt ein Philister nicht; träumt er aber, so sind es Zahlen: die setzt er in die kleine Klassenlotterie. Eines Philisters Zahlen aber kommen nie heraus."

(Als Probe aus dem flotten, amüsanten Buch „Kavalierperspektive" von Baron Vaerst (1836), das der Verlag Georg Müller in München kürzlich neu herausgegeben hat.)

Hermann Hesse

Ein Plagiat des „März"

Die in München erscheinenden „Süddeutschen Monatshefte" bringen unter diesem sensationell klingenden Titel einen Briefwechsel ihrer Redaktion mit der März-Redaktion zum Abdruck und knüpfen daran Bemerkungen, die sich bemühen, unser Verhalten in der behandelten Angelegenheit als moralisch nicht einwandfrei erscheinen zu lassen. Wir übergehen diese Bemerkungen — solches Bemühen reicht nicht an uns heran — vollständig und geben unseren Lesern durch Abdruck der Korrespondenz Gelegenheit sich selbst ein Urteil zu bilden. Wir vervollständigen die Wiedergabe durch den Brief, den wir nach Kenntnisnahme der Veröffentlichung der „Süddeutschen Monatshefte" an den Autor des Rundschau-Artikels „Aus der vatikanischen Hexenküche" geschrieben haben. Die Redaktion.

* * *

Verehrl. Redaktion des „März", München. 27. 4. 11.

Zu unserm Bedauern müssen wir Sie darauf hinweisen, daß der Verfasser des Artikels „Aus der vatikanischen Hexenküche" in Heft 4 Ihres laufenden Jahrganges zwei unserer kirchenpolitischen Briefe, nämlich den unsres Januarheftes 1909 und den unseres Januarheftes 1911 ohne Quellenangabe zum Teil wörtlich aus-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geschrieben hat. Sie werden dieses Vorgehen Ihres Mitarbeiters gewiß ebenso mißbilligen wie wir und gern die Gelegenheit ergreifen, durch Veröffentlichung des Tatbestandes dieser Mißbilligung Ausdruck zu geben.

Mit hochachtungsvoller Begrüßung

Redaktion der „Süddeutschen Monatshefte".

den 29. April 1911.

Verehrl. Redaktion der „Süddeutschen Monatshefte" München.

Im Besitz Ihres gefl. Briefes vom 27. April bitten wir um Bezeichnung der Stellen des Artikels „Aus der vatikanischen Hexenküche", die Sie für abgeschrieben halten.

Mit hochachtungsvoller Begrüßung Redaktion des „März".

Verehrl. Redaktion des „März", München. 2. 5. 11.

Im Besitz Ihrer Zuschrift vom 29. vor. Mts. möchten wir Ihnen vorschlagen, daß Sie bei uns Einblick in das durchgearbeitete Material nehmen; denn die ausgeschriebenen Stellen sind zu zahlreich, als daß wir sie Ihnen in einem Briefe vollständig mitteilen könnten. Als Stichproben verweisen wir Sie auf die folgenden:

Einige Male ist es dem Verfasser passiert, abgeschriebene Stellen in Anführungszeichen zu bringen; in dem Zitat S. 177, Sp. 2, sind die Worte „bei der preußischen Regierung" nicht aus den Epistulae redivivae, sondern ein erläutender Zusatz unsres Spectator. Ebenso ist in derselben Spalte etwas weiter unten der in Anführungszeichen stehende Ausdruck „Hauptwunde" nicht aus den Epistulae, sondern unserm diesjährigen Januarheft S. 142 und sind in dem folgenden Zitat die Worte „und es an geeigneten Personen für" eine Einfügung des Spectator, die zwei in den Epistulae an verschiedenen Stellen stehende Äußerungen verbindet; hier hat der Verfasser beim Abschreiben das Anführungszeichen nach „rekrutiert" und das Anführungszeichen vor „das Beichthören" auf S. 142 des diesjährigen Januarhefts übersehen. Von den zahlreichen andern wörtlichen Entlehnungen nennen wir:

S. M. VI, 1. S. 155: Die geheimsten Archive des Vatikans.	März V, 4. S. 176, Sp. 2: Die geheimsten Archive des Vatikans.
ib. S. 158: Seine Opfer kommen schwerlich zu einer Erwiderung.	ib. Sp. 2: Seinen Opfern ist jede Gelegenheit zur Erwiderung . . . unmöglich gemacht.
ib. Er treibt engere Kommunalpolitik und allgemeinere Staatspolitik, ja selbst die auswärtige Politik ist ihm nicht fremd.	ib. . . . mischt er sich in engere Gemeindeangelegenheiten, wie in allgemeine Staatspolitik und mit Vorliebe in die auswärtige Politik.
ib. S. 160: macht ja die Übereinstimmung der gesamten Presse die Wahrscheinlichkeit aus.	ib. die Übereinstimmung der gesamten, von ihm beeinflußten Presse diese Wahrscheinlichkeit ausmacht.
S. M. VIII, 1. S. 141: . . . . mindestens seit 1903 zu den gefährlichsten Intriganten gegen jeden Selbstbestimmungswillen der deutschen Katholiken.	März S. 177. Sp. 1: seit bald 8 Jahren als erfolgreichster Kundschafter und Anschlagsmann wider jeden Selbstbestimmungswillen der deutschen Katholiken.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ib. S. 142 oben: Verdächtigung der eigenen Landsleute.
ib. S. 143: ins bazillenfreie Schweizerland verzogen, wo ihn die Seelsorgearbeit an Züricher Studenten

ib. Sp. 2: Verdächtigung der eigenen Landsleute.
ib. 178, Sp. 1 unten: in das von den modernistischen Bazillen reine Schweizerland zu gehen und den Züricher Studenten seinen Seeleneifer zuzuwenden.

Mit hochachtungsvoller Begrüßung
Redaktion der „Süddeutschen Monatshefte".

Verehrliche Redaktion des „März", München. 16. 5. 11.
Wir bitten Sie um freundliche Nachricht, ob Sie unser Schreiben vom 2. ds. erhalten haben und wann Sie die Angelegenheit zu behandeln beabsichtigen.
Mit hochachtungsvoller Begrüßung Redaktion der „Süddeutschen Monatshefte".

den 17. Mai 1911
Verehrl. Redaktion der „Süddeutschen Monatshefte" München Königinstr. 103
Auf Ihren gefl. Brief vom 16. ds. Mts. erwidern wir Ihnen, daß unsere Ermittlungen noch nicht abgeschlossen sind. Wir hoffen anfangs nächster Woche auf die Sache zurückkommen zu können.
Mit hochachtungsvoller Begrüßung Redaktion des „März".

Verehrl. Redaktion des „März" Hier. 3. 6. 11.
Wir vermissen noch Ihre für die vorige Woche in Aussicht gestellte Nachricht über die Plagiatangelegenheit.
Mit hochachtungsvoller Begrüßung
Redaktion der „Süddeutschen Monatshefte".

den 7. Juni 1911
Verehrl. Redaktion der „Süddeutschen Monatshefte" München Königinstr. 103
Auf Ihren gefl. Brief von 5. ds. Mts. erwidern wir Ihnen, daß wir die mit unserem Brief vom 17. Mai in Aussicht gestellte Ermittlung noch nicht zu Ende führen konnten, weil uns eine in Aussicht gestellte ausführliche Mitteilung der in Betracht kommenden Persönlichkeit immer noch nicht zugegangen ist. Am 13. Mai schrieb uns unser Korrespondent wie folgt:

> In augenblicklicher Erwiderung Ihrer geschätzten Anfrage beeile ich mich zu antworten.
> Es klärt sich Alles auf. Den Auszug aus den Kirchenpolitischen Briefen der „Süddeutschen Monatshefte" hat Dr. Karl Fey geliefert.
> Der Fey'sche Auszug lief in nuce als noch kürzerer Auszug aus der „Wartburg" durch eine Reihe von Blättern und wurde als Material in dem Preßfeldzug gegen Umberto Benigni benutzt.
> Ich habe mir nachträglich beinahe alles Material beschafft, reise morgen nach Mailand, schon am letzten Dienstag schrieb ich an Quadretta und Dr. Zacher in Rom, nach Turin und Leipzig.
> Sie werden die zusammenfassende Darstellung schon im Laufe der nächsten Woche erhalten.

Wir reklamierten die Rückäußerung gleichzeitig.
Mit hochachtungsvoller Begrüßung Redaktion des „März".

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den 16. Juni 1911.

Verehrl. Redaktion der „Süddeutschen Monatshefte“ München Königinstraße 103.

In Ergänzung unserer Mitteilung vom 7. cr. geben wir Ihnen in der Anlage Abschrift der weiteren Auskunft unseres Mitarbeiters in Angelegenheit der Kirchen-Politischen Kämpfe.

Mit hochachtungsvoller Begrüßung Redaktion des „März“.

Anlage — Abschrift:

Nicht ich habe diese kirchenpolitischen Briefe des Sp. novus ausgezogen, sondern Dr. Karl Fey für die Wochenschrift „Die Wartburg“ und ein Anonymus für die in Lugano erschienene Monatsschrift „Coenobium“ in ital. Sprache.

Als nun um die Jahreswende die „Stampa“ in Turin und die „Perseveranza“ in Mailand die Mitarbeiter Raffaele Merry del Vals unter die Lupe nahmen und kritisch beleuchteten, scheinen einige Sätze der „Kirch. Briefe“ aus zweiter oder dritter Hand in die italien. Presse und zur Abwehr auch in die vatikan. Zeitungen geraten zu sein, welche von mir wieder ins Deutsche zurückübersetzt worden sind. Das war meine erste Annahme. Allein dieser Erklärungsversuch ist nur zur Hälfte richtig. Die Notizen aus dem Büchlein des Convertiten Mathies stammen nicht aus München, sondern aus der „Evang. Korrespondenz“. Und was den angebl. Brief I anlangt, so ist nach meinen Notizen die Hauptquelle „Maurice Pernot“: „La Correspondance de Rome“ et la France. Janvier 1910 Journal des Debats Paris Febrier 1910. Seither auch in Buchform: Maurice Pernot. La Politique de Pie X (1906 — 1910) Preface de Mr Emile Boutroux de l'Institut. Paris, Felix Alcan.

Meine Enthüllung, daß die Kurie seit den Tagen Leos XIII. mit Vorliebe elsässische Priester, die wegen Landesverrats aus Deutschland ausgetrieben worden sind, als ihre Agenten und Preßkapitäne benützt wie die HH. Abbés Böglin und Güthlin und Gen., stammt aus meinem Tagebuch vom Jahre 1882 in Straßburg i. Els.

Verehrliche Redaktion des „März“, München. 20. 6. 11.

Wir bestätigen dankend den Empfang Ihres Briefes vom 16. ds. Mts. Die darin mitgeteilte Auskunft Ihres Mitarbeiters wird Sie ebensowenig befriedigen wie uns. Danach hätte er aus Blättern, die Auszüge aus unsern Kirchenpolitischen Briefen gebracht haben, und noch nicht einmal aus diesen selbst, abgeschrieben und das Ergebnis unter dem Anschein eines auf eigener Information beruhenden Originalartikels Ihnen einzureichen gewagt. Für die Tragweite dieses Eingeständnisses scheint er ebenso wenig Verständnis zu haben, wie für die des anderen, daß er das Buch (er nennt den 310 S. starken Band ein Büchlein) des Monsignore Mathies, über das er unter zahlreichen Zitierungen berichtet, nie gesehen hat. Die bei den mehrfach wörtlichen Übereinstimmungen nicht sehr glaubwürdige Behauptung nachzuprüfen, er habe aus französischen und italienischen Auszügen abgeschrieben, liegt wohl kein Interesse vor.

Jedenfalls wird ja schon unser Brief vom 2. 5. 11 Ihnen beweisen, daß es sich um ein schamloses Plagiat handelt. Wir fanden es ganz selbstverständlich, daß Sie erst den Verfasser hören wollten, glauben aber nicht, daß, nachdem dies geschehen ist, eine weitere Korrespondenz in dieser Sache neue Gesichtspunkte liefern könnte. Wir erwarten nun, daß Sie in Ihrer nächsten Nummer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den Tatbestand Ihren Lesern mitteilen und zur Warnung unserer Kollegen den Namen des Verfassers bekanntgeben, womit die peinliche Angelegenheit für uns erledigt ist.

Mit hochachtungsvoller Begrüßung

Redaktion der „Süddeutschen Monatshefte".

den 21. Juni 1911

Verehrl Redaktion der „Süddeutschen Monatshefte", München.

Auf Ihren Brief vom 20. cr. erwidern wir Ihnen, daß wir in den in Ihrem Brief vom 2. Mai mitgeteilten Übereinstimmungen des Artikels: „Aus der vatikanischen Hexenküche" mit einem Artikel Ihres Blattes, die durch die Ihnen zur Kenntnis gebrachten Erwiderungen des Autors erklärt werden, kein Plagiat, noch viel weniger ein schamloses Plagiat erblicken können. Zu einer Befassung mit der Angelegenheit im „März" haben wir keine Veranlassung. Abgesehen davon, daß wir die juristische Verantwortung einer solchen Bloßstellung eines Autors nicht übernehmen möchten, verbietet es uns auch unser soziales Empfinden, einen Schriftsteller, der für uns mitgearbeitet hat, wegen einer solchen Lappalie zu blamieren.

Wir selbst sind über den Verdacht der geschäftlichen Ausnutzung einer nicht ganz quellen-originalen Arbeit erhaben. Wir zahlen für unsere Beiträge Honorare in solcher Höhe (für einzelne Aufsätze bis Mk. 500.—), daß wir durchaus auf Originale Anspruch haben, und wenn festzustellen ist, daß ein Mitarbeiter zweite oder dritte Quellen — in rechtlich zulässigem Umfange vorausgesetzt — benutzt, so ist die Konsequenz, die wir daraus zu ziehen haben, unsere rein interne Angelegenheit.

Mit hochachtungsvoller Begrüßung Redaktion des „März".

Sehr geehrter Herr! den 24. August 1911.

Aus Anlage, die wir uns zurückerbitten, ersehen Sie, daß die Süddeutschen Monatshefte die Angelegenheit Ihres angeblichen Plagiats zu einer Haupt- und Staatsaktion gemacht und den Briefwechsel zwischen den Redaktionen im Septemberheft zum Abdruck gebracht haben.

Die daran geknüpften Bemerkungen, die unsere Haltung als nicht einwandfrei zu erweisen suchen, berühren uns nicht. Nachdem die Sache aber auf diese Weise publik geworden ist, müssen wir von Ihnen erwarten, daß Sie sich bei den Süddeutschen Monatsheften selbst melden und dadurch die ev. Fortsetzung der Polemik von uns abwenden. Wir drucken den ganzen Briefwechsel im nächsten Heft des „März" ab und teilen dazu mit, daß wir Sie zum Hervortreten aufgefordert haben.

Mit vorzüglicher Hochachtung ergebenst Redaktion des „März".

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Felix Roeßler, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 11
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das deutsch-russische Abkommen

Von Julius Sachs (Wien)

In Frankreich ist die Unterzeichnung des deutsch-russischen Abkommens mit lebhaftem Mißvergnügen aufgenommen worden. Es ist nicht die Befürchtung, Rußland wolle sich dem innigen Verhältnisse mit Frankreich und der Politik der Tripelentente entziehen, die aus den Preßkommentaren spricht. Der Ton dieser Kommentare, die die Abmachungen als für Rußland wie für Deutschland gleich belanglos hinzustellen bemüht sind, ist, wenn man in Kenntnis der Verhältnisse ein bißchen schärfer hinhört, der der geärgerten Enttäuschung. Es liegt in ihnen jener eigentümlich deprezierende und wegen der Verbitterung um den angestrebten Effekt aus der erheuchelten Indifferenz kommende Ton, den Menschen anzuschlagen pflegen, wenn sie eine Sache als wertlos bezeichnen, die ihnen selbst einmal angeboten worden ist und die sie aus Laune ausgeschlagen haben oder um die der Zufall sie kürzte.

Tatsächlich hat Frankreich Ursache zum enttäuschten Ärger des Ausgeschlossenen; denn es ist arg hintergangen worden. Die Kulissengeschichte dieser Enttäuschung ist folgende. — Vor einigen Jahren wandte sich die deutsche Diplomatie an die Pariser Regierung und lud diese zu einer Unterhaltung über die Bagdadbahnfrage ein. Es hätte sich darum gehandelt, Frankreich zur finanziellen Mitarbeiterschaft an der Bahnaffaire heranzuziehen, und Deutschland ließ seine Geneigtheit erkennen, bei dieser Gelegenheit eine Regelung der Marokkofrage anzubahnen. Da Frankreich an der Bagdadbahn politisch gar nicht interessiert ist, war es bereit, dieses neutrale Terrain ökonomischer Kollaboration als Basis für die politische Verständigung wegen Marokkos anzunehmen.

Aber England schien die Sache gefährlich, und König Eduard erschien höchstpersönlich in Berlin und erhob entschieden gegen die französische Auffassung Einspruch. Die englische Diplomatie vertrat den Standpunkt, die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bagdadbahnangelegenheit sei für sie selbst und somit für die ganze Tripelentente eine politische Affäre, die diese selbst interessiere und die nicht durch Frankreich allein, sondern nur durch eine Aussprache à quatre, das heißt durch die Aussprache sämtlicher beteiligter Mächte gelöst werden könne. Frankreich fügte sich diesem höheren Interesse der Tripelentente, und das Ergebnis war vom französischen Standpunkt ein sehr ironisches. Man begann wohl die Auseinandersetzung à quatre, wie sie England gefordert hatte, — aber vom anderen Ende der Tripelentente her. Rußland ist es, das den Anfang macht (und über einen Gegenstand, an dem auch England interessiert ist). Und seine Einigung mit Deutschland macht auch die Einleitung von Verhandlungen zwischen Deutschland und England wahrscheinlich. Und Frankreich, das zuerst zum Tanze engagiert worden war, steht an der Wand. Es muß dies Abkommen des russischen Partners und die Anbahnungen eines solchen auch mit dem englischen mitansehen und dies in einem Augenblick, wo es einen so schweren Interessenkonflikt mit Deutschland auskämpft.

So erklärt sich auch der Gegensatz zwischen den englischen und den französischen Kommentaren. Der „Temps" erklärt die russische Zustimmung zum Bau der Bagdadbahn heute für weniger wertvoll, da die Anfang 1911 mit der Türkei abgeschlossenen Konventionen Deutschland gewonnenes Spiel in der Bagdadbahnfrage geben; andererseits habe auch die Anerkennung der besonderen Interessen Rußlands in Persien keinen Wert, da Deutschland den geringen Wert seiner Versprechungen mit dem Akte von Agadir bewiesen habe, nachdem es gleichfalls Frankreich gegenüber sein politisches Desintéressement ausgesprochen habe. Und das „Journal des Débats", das sich stets eine Spezialität aus der finanziellen Behandlung der Bagdadbahnfrage gemacht hat und schon im Januar die potsdamer Besprechungen für belanglos erklärte, bemerkt sehr charakteristisch, daß, wenn Rußland seinen Widerstand gegen das Projekt aufgebe, dieser Umstand nicht ausreiche, um die Zulassung der Bagdadpapiere zur pariser Börse zu bewirken. Die „Times" dagegen bemühen sich, zu erklären, daß im Abkommen nichts enthalten sei, was Mißverständnisse zwischen Rußland und seinen Freunden herbeiführen könnte, da es sich nur um ein Geschäft handle. Und mit Genugtuung hebt das Blatt das rege Einvernehmen hervor, in dem Rußland und England während der Dauer der Unterhandlungen standen und kon-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

statiert, daß die afghanische Grenze aus der Sphäre, in der Deutschland Konzessionen suchen dürfe, ausgeschlossen sei. Ferner werden in dem Vertrag die speziellen Interessen Rußlands an „Persien" — und nicht an „Nordpersien", wie Deutschland es angeblich gewünscht habe, anerkannt — wodurch Rußland und England in der persischen Frage einig bleiben.

* * *

Dieses war der Hintergrund der Besprechungen, die 1907 begannen und auf dem Wege des Notenwechsels bis 1910 fortgesetzt wurden, um, nach der überwindung der Verzögerung infolge der orientalischen Krise zu den potsdamer Besprechungen zu führen. Die Umstände, unter denen Potsdam zustande kam, sind nicht ganz aufgeklärt. Jedenfalls spielte unter den mitwirkenden Faktoren die Friedensliebe des Zaren eine große Rolle und seine Neigung, jeder Gelegenheit zu friedlicher Aussprache Folge zu geben. Und um deren Herbeiführung bemühte sich auf der einen Seite Kiderlen-Wächter, auf der anderen Sassonof, der sich in seinem Handeln stets durch die gewollte Gegensätzlichkeit zu Iswolski bestimmen ließ. Ein Monat war kaum erst nach dem Scheiden Iswolskis verflossen und schon machte sich die neue Orientierung in den deutsch-russischen Beziehungen fühlbar. Die Erwartungen jener, die geglaubt hatten, Iswolski werde als Botschafter in Paris selbständige Politik treiben und die Stelle eines neuen Mohrenheim annehmen — und manche Begebenheiten in der diplomatischen Welt wie das gleichzeitige Erscheinen Tittonis in der diplomatischen Zentrale, schienen dieser Vermutung anfänglich Recht geben zu wollen — bestätigten sich nicht. Ein Faktor, der zum Zustandekommen der potsdamer Entrevue beigetragen hat, dürfte auch der Wunsch nach Beseitigung der zwischen Rußland und Österreich noch bestehenden Spannung gewesen sein und der weitere, zunächst mit Deutschland in Konversation zu treten. (Schon verlautet ja auch, daß zwischen Rußland und Österreich-Ungarn eine Konvention signiert werden wird, die Grenzzwischenfällen vorbeugen und eine Besserung der Verhältnisse anbahnen soll.) Schließlich handelte es sich um Erledigung der persischen Frage, die durch die gegen Rußland und im Grunde gegen die Bagdadbahn gerichtete Drohnote Greys an die persische Regierung akut wurde. Diese Frage trübte noch im Vorjahre die deutsch-russischen Beziehungen und veranlaßte Deutsch-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

land, eine Garantie gegen die Möglichkeit zu verlangen, daß seine wirtschaftlichen Interessen gefährdet werden. Und das Ablaufen des russisch-persischen Vertrages über die Eisenbahnbauten in Persien erweckte bei der deutschen wie bei der russischen Regierung mancherlei Besorgnisse.

Es bleibt nun die Frage nach den Elementen, die die Unterzeichnung jener Verabredungen gerade in dem jetzigen Zeitpunkte veranlaßt haben — zu krasser Enttäuschung der bestinformierten französischen Kreise. Der Grund für die Beschleunigung des Abschlusses liegt in dem Zusammentreffen eines deutschen Wunsches mit einem solchen auf der russischen Seite. Der deutschen Regierung lag daran, nicht den Eindruck aufkommen zu lassen, als verbinde Petersburg die persische Sache mit der Marokkoangelegenheit. Rußland wiederum wollte den aus Anlaß Persiens zu schließenden Vertrag benützen, um von der deutschen Regierung eine Erklärung zu erlangen, nach der sich diese verpflichten möge, die türkische Politik in ihren auf Persien gerichteten Absichten nicht zu encouragieren. Wie wir im Hefte 34 („Die Wiederaufnahme der Orientpolitik") zu melden in der Lage waren, plante Petersburg eine Démarche bei der deutschen Reichsregierung, die diesen Wunsch zum Gegenstand hatte. Nun wäre eine solche offen vorgenommene Démarche im Augenblick der Marokkoverhandlungen höchst peinlich und geeignet gewesen, Deutschland zu verbittern. Das Abkommen bot nun die Gelegenheit, diesen russischen Wunsch auf gütliche Weise in den drei „Konstatierungen" zur Sprache zu bringen. Das Abkommen besteht nämlich aus einem auf Persien sich beziehenden Vertrage und aus drei Verabredungen.

Was den Vertrag selbst anlangt, so bringt er für die beiden Parteien ernste Vorteile. Für Rußland ist es von großem Werte, daß seine Aktion in Persien seitens Deutschlands anerkannt wird. Denn dies ist nicht ein Akt von abgesonderter Bedeutung; die Anerkennung reiht sich an jene, die ihm von England und Frankreich bereits geboten ist. Die russische „Interessensphäre", wie der moderne Ausdruck lautet, ist somit von den drei in Betracht kommenden Großmächten gewissermaßen sanktioniert und wenn Rußland eines Tages den Entschluß fassen wird, diese seine Interessensphäre einzustecken, so wird seiner Aktion kein Hindernis entgegentreten. Das einzige Hindernis droht jener dann von der türkischen Seite, und, wie wir bald

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hören werden, ist dieser Drohung ein starker Teil ihrer Wirksamkeit gleichfalls durch die Konsequenz dieses Vertrages genommen. Die ganze Frage erscheint somit für die Zukunft der russischen Absichten auf eine neue Basis gestellt, indem die Position auch seitens Deutschlands durch Anerkennung der besonderen Interessen Rußlands — der strategischen, militärischen und ökonomischen — liquidiert wird.

Für Deutschland, das ja schließlich nie politische Absichten in Persien gehabt hat, — da es nie daran denken konnte, auf persischem Territorium, wo auf der einen Seite die Engländer, auf der andern die Russen stehen, eine Kolonie zu gründen — ist der Erfolg ein noch größerer. Es ist jetzt endlich mit Rußland über seine die Bagdadbahn betreffenden Pläne ins Reine gekommen, was immer einer der großen Wünsche der Reichsregierung gewesen ist. Und förmlich konzentriert muß diese Genugtuung anläßlich jenes Punktes des Abkommens hervortreten, der Deutschland den Anschluß der Bahnlinie nach Persien möglich macht. Der Wert dieser Klausel ist für die deutsche Industrie wie für den deutschen Handel von außerordentlicher Bedeutung, setzt sie doch die Deutschen instand, sich in hervorragender Weise an dem persischen Handel zu beteiligen. Deutschland hat einen realpolitischen Erfolg auf der Basis eines idealen Anspruches -- der Prätention, in den persischen Dingen mitbefragt zu werden, errungen. Die Hervorhebung dieser realen Vorteile soll übrigens die allgemeine politische Bedeutung des Übereinkommens nicht herabmindern, diese ist vielmehr in jenen begründet. Denn im internationalen Verkehr geht es wie mit dem Verkehr der Individuen. Wenn zwei Völker eben ein Geschäft miteinander abgeschlossen haben, ist es nicht leicht anzunehmen, daß sie sobald wieder böse werden.

Aus Anlaß der Unterzeichnung dieses präzisen Vertrages wurde noch über einige weitere in Potsdam besprochene Punkte ein Einverständnis erzielt. Dieses hat keinen Vertragswert, keinen völkerrechtlichen Wert; die Festlegung wurde nicht in Form einer Vereinbarung festgelegt, sondern in der einer sogenannten „Constatation d'identité des intérêts" ausgesprochen; für eine Fixierung wären auch die vorliegenden Gegenstände zu vage. Eine Dementierung erfolgte von keiner der beteiligten Parteien, wenn man von jenem pariser Dementi absieht, das auf Iswolski zurückgeht, wie seinerzeit die Abschwächungen der „Nowoje Wremja" auf den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

pariser Botschafter zurückgingen. Auch wissen wir, daß einer autorisierten französischen Stimme vom Deutschen Auswärtigen Amte auf Anfrage erklärt wurde, es könne die Nachricht nicht dementieren.

Die ersten dieser beiden Punkte sind parallel mit den Erklärungen, die Bethmann-Hollweg am 10. Dezember 1910 im Reichstage abgab, gehalten, nur erscheint der zweite Punkt — der Reichskanzer sprach von dem gleichmässigen Interesse der beiden Regierungen an der Erhaltung des Status quo auf dem Balkan — schärfer als Verpflichtung von Seiten Deutschlands gefaßt. Da jene Erklärungen durch die feierliche Form, in der der Reichskanzler sie abgab wie durch die Abschwächungsversuche von der russischen und französischen Seite und durch die entsprechende Preßkampagne Aufsehen und Enttäuschung hervorgerufen haben, erscheint ihre Analyse doppelt notwendig. Welchen Sinn hat es denn eigentlich, fragt sich der gebildete Zeitungsleser und was soll ich mir darunter vorstellen, wenn ich lese, daß Deutschland und Rußland (im Punkt I) einander die Versicherung geben, an keiner politischen Aktion teilzunehmen, die einen agressiven Charakter gegen einen oder den anderen Teil tragen würden —? Wo hört überhaupt die Agressive auf und wo beginnt die Defensive? Die Geschichte beweist unaufhörlich, daß die Anklage, der andere Teil habe mit dem Angriffe begonnen, zu den meistwiederholten und meist unentschiedenen Argumenten gehört. Zur Beurteiluug dieser tönenden Enunziation muß sich der Leser den Hintergrund ansehen, von dem sie sich abhebt: die Tatsache, daß weder die Tripelallianz noch die russisch-französische Allianz einen agressiven Charakter haben.

Der Inhalt dieser Erklärung ist also ein recht dürftiger und diese ist nur eine hübsche Verzierung, ein diplomatisches Kompliment, eine Verneigung vor der gegenseitig vorhandenen überzeugung der guten Absichten des anderen. Sie ist in der oder jener Form gewiß bei allen früheren russisch-deutschen Unterredungen ausgesprochen worden. Sie hätte vielleicht bei früheren Anlässen größere Bedeutung als Erklärung gehabt, als Verkündigung der bezweifelbaren Tatsache, daß in den beiden Mächtegruppen keine agressiven Elemente enthalten sind. Heute fehlt ihr diese Bedeutung, denn die Tatsache ist gegeben und bekannt. Gegen den Mangel eines präzisen Inhaltes steht aber die politische Bedeutung, die in dem Umstande liegt, daß eine solche Freundschaftskundgebung in dem Augenblicke erfolgt, da die Marokkoaffäre

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schwebt. Man wird an das Verhältnis zweier Personen gemahnt, deren Familien mit einander Prozeß führen, die aber doch in der kritischen Zeit einander Besuche abstatten.

Gleich unklar und einer präzisen Behauptung entbehrend mag dem Publikum der II. Punkt erscheinen, und unsicher sucht es einen differenzierten Sinn hinter dem Gerüste der Formeln;

„Deutschland verpflichtet sich Rußland gegenüber, den Status quo auf dem Balkan gegen jede Störung, woher dieselbe auch kommen sollte, mit allen Mitteln zu schützen. Rußland erklärt seinerseits, daß es alles Interesse an der Erhaltung des Status quo auf dem Balkan habe."

Was soll man sich darunter vorstellen? Denn von vornherein sind Abmachungen, in denen vom Status quo die Rede ist, verdächtig, besonders jene, die dem Status quo auf dem Balkan Liebe bezeugen Auch im Vertrag von Paris haben die Mächte den Status quo in der Türkei garantiert und wie in seiner Folge fiel Serbien ab, fielen Moldau und die Walachei ab und so weiter. Und mit dem Berliner Vertrage haben sie neue Garantie für jenen zum Unglücke geborenen Status quo geschaffen, und seither sind neue Provinzen vom ottomanischen Reiche abgefallen. Je besser der Status quo garantiert wird, umso schlimmer steht es um ihn; gut geht es ihm nur dann, wenn man nicht von ihm spricht. — Nun, eine besonders große Bedeutung ist auch dieser Konstatierung nicht beizumessen. Es scheint, daß Rußland die deutsche Reichsregierung sondieren wollte, um zu erkunden, wie Deutschland sich einer eventuellen Expansionspolitik Österreichs gegenüber verhalten wird. Und die Tendenz, die der oben angedeutete Unterschied der Redaktion verrät, bestätigt diese Annahme. Zum Eingehen auf diesen frommen Wunsch Rußlands und zu dieser platonischen Kundgebung konnte sich Deutschland wohl verstehen. Schließlich hat auch Deutschland kommerzielle Interessen in der Türkei und insoferne ein politisches Interesse an der Erhaltung des Status quo.

Was schließlich den dritten Punkt anlangt, so haben wir den Sachverhalt, aus dem heraus er entspringt, in dem obenerwähnten Artikel ausführlich dargestellt und aus dem Wunsche Rußlands, das Hindernis der vierten sich für Persien interessierenden Großmacht, der Türkei nämlich, zu beseitigen und deren Position in Persien zu attakieren. Dies die Absicht, die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die russische Regierung bei ihrer Unterstützung des Exschahs leitet, der nach seiner Neuinthronisierung gegen die in Persien stehenden Türken vorgehen wird. Rußland, das hierbei mit der Billigung Englands und im Sinne von dessen eigenen Plänen handelt, hat sich nun auch der entsprechenden Unterstützung Deutschlands versichert. — Wir wissen, daß die gemeldete Absicht der türkischen Regierung, die persische Sache mit der kretischen zu verbinden, auf keine freundliche Aufnahme in London gestoßen ist. Es verlautete, die Türkei habe England proponiert, es wolle dieser Kuweit überlassen, sofern es die türkische Politik in Kreta unterstütze. Die Antwort Greys auf diese Bewegung — es hat sich nicht um einen formellen Schritt, sondern um eine Andeutung des türkischen Botschafters in einem Gespräche mit Sir Edward gehandelt — erklärte eine Vermischung der beiden Angelegenheiten für unmöglich. Die damit kausal zusammenhängenden Meldungen, daß die englisch-türkischen Verhandlungen anläßlich der Bagdadbahn zu keinem positiven Ergebnis führen dürften, bestätigen unsere seinerzeitige Vermutung, die eine solche Neuorientierung der englischen Politik gegenüber Deutschland und der Türkei für wenig wahrscheinlich erklärte.

Doppelt schwer empfinden unter diesen Umständen die jungtürkischen Kreise das Versprechen Deutschlands, die Türkei Rußland preiszugeben, wenn sie die Absicht hätte, in Europa oder in Persien den Frieden zu stören. Nur zeigen sie sich über den Hergang der Dinge schlecht informiert, wenn sie erklären, sie wüßten wohl, daß dieses Versprechen der Preis sei, den Deutschland vor der Verkündung des Einvernehmens durch den Reichskanzler zu zahlen hatte.

Auch über einen vierten Punkt ist in Potsdam gesprochen worden. Es wurde erklärt, daß beide Regierungen in dem Bestreben, die Revolutionäre und die Sozialdemokratie zu bekämpfen, einig seien und die Identität der Anschauungen auch an diesen Tendenzen festgestellt.

Inwiefern der große Erfolg, den Deutschland mit diesem Abkommen errungen, einen prinzipiellen Sieg bedeutet, wird uns am besten in gemeinsamer Betrachtung mit der Marokkoaffäre klar werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Deutschlands auswärtige Politik nach Bismarck / Von Conrad Haußmann, M. d. R.

Die auswärtige Politik Deutschlands hat seit 21 Jahren etwas tastendes. Festigkeit bei einem momentanen Anlaß vermag nicht den Mangel einer festen Grundrichtung während des vorangegangenen Zeitraumes zu ersetzen. Die Schwierigkeiten in der Marokkoaffäre hängen zu einem wesentlichen Teil damit zusammen. Denn die Formen des kolonialen Gebietserwerbs sind weitgehend bedingt durch die Gesamtstellung Deutschlands zu den andern Staaten.

Man konnte entweder die bismarcksche Politik fortsetzen, oder man konnte sie verlassen. Aber was man nicht konnte, oder richtiger nicht sollte, das war zwischen der alten Politik und einer neuen Politik hin und herpendeln. Dadurch mußte man mit Notwendigkeit die Vorteile jeder der beiden Richtungen in ziemlichem Umfang preisgeben. Der Sitz zwischen zwei Stühlen hat notorische Unbequemlichkeit.

Die Politik Bismarcks war: Bund mit Österreich und „Draht" mit Rußland. Verzicht auf koloniale Erwerbungen im Mittelmeerbecken und in Nordafrika. Diese Politik bedeutete und ermöglichte eine gemilderte Frontstellung gegen die Westmächte. Bismarck ließ Ferry am 2. Mai 1881 durch St. Vallier sagen, daß „er selbst gegen eine Eroberung von Tunis durch Frankreich nichts einzuwenden habe. Außerhalb Europa macht was ihr wollt!" Diese Politik der Nichteinmischung in Afrika ließ Frankreich freie Hand und trieb, weil es alsbald zugriff und Tunis dem gegenüberliegenden Italien vor dem Mund wegnahm, Italien an die Seite von Deutschland-Österreich. Diese Taktik schuf den Dreibund und gab in Verbindung mit dem russischen Draht eine starke diplomatische Stellung in Europa.

Die Beziehungen mit Rußland hatten sich zwar nach den Ergebnissen des Berliner Kongresses vom 13. Juli 1878 nicht nur gelockert, sondern verschärft; die brüske Alternative, die ein den russischen Groll spiegelnder

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Brief Alexanders II an Wilhelm I im August 1879 stellte: Deutschland solle zwischen Österreich und Rußland wählen, hatte das völkerrechtliche Bündnis Deutschlands vom 7. Oktober 1879 beschleunigt. Aber unter Alexander III schloß Bismarck mit Schuwalow im November 1887 den geheimen russisch-deutschen Rückversicherungsvertrag, in dem jeder der beiden Staaten dem anderen, falls er „angegriffen" würde, wohlwollende Neutralität zusagte. Ob es richtig gewesen wäre, diesen Vertrag Österreich vertraulich mitzuteilen und andere Fragen, die der Vertrag nahelegt, sind in diesem Zusammenhang nicht von entscheidender Bedeutung — beweiskräftig ist das Instrument dafür, daß Bismarck den „Draht mit Rußland" zu einem Faktor seiner Politik gemacht hat. Der Geheimvertrag war im November 1887 auf drei Jahre geschlossen und enthielt offenbar die Bestimmung einer Fortsetzung, wenn sechs Monate vor Ablauf der drei Jahre von keiner Seite der Rücktritt erklärt sei. So fiel die Entscheidung über die Fortsetzung oder Nichtfortsetzung gerade in das dramatische Frühjahr von 1890, in die Zeit von Bismarcks Sturz. Bismarck — die bisher bekannt gewordenen Berichte lassen es erkennen und die Akten werden es dereinst geschichtlich beweisen — kämpfte um die Erneuerung mit Kaiser Wilhelm II.

Kaiser Wilhelm II wollte den Rückversicherungsvertrag nicht erneuern. Er war scharf verstimmt von seinem Besuch am Zarenhof zurückgekehrt. Holstein sekundierte seiner Stimmung und Caprivi gab drei Tage nach seiner erstmaligen Beschäftigung mit auswärtiger Politik den vom Kaiser gewünschten und gebilligten Entscheid, daß der Rückversicherungsvertrag nicht zu erneuern und daß Rußland abzusagen sei.

Das war ein bewußtes Verlassen der Bismarckschen Politik. Die öffentliche Meinung, das Parlament, der Bundesrat und zweifellos auch der auswärtige Ausschuß erfuhr damals vor der Absage nichts von der veränderten Steuerstellung. Verantwortlich für dieselbe ist formell der Neuling Caprivi, materiell Kaiser Wilhelm II und Holstein.

Nun war es durchaus denkbar auch eine andere Politik zu machen. Nur mußte sie in ihren Konsequenzen durchdacht und dann diesen zugeführt werden. Wollte man eine Periode der kolonialen Gebietserweiterungen im wirtschaftlichen Interesse vor allem in dem erst halb verteilten Afrika und in dem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mittelmeergebiet ins Auge zu fassen, und wollte Deutschland auf die subsidiäre Sicherung einer wohlwollenden Neutralität Rußlands verzichten, so durfte Deutschland einer Annäherung an England und damit an die Westmächte nicht ausweichen. Unterließ man das und stieß Rußland ab, so ebnete man dem Zweibund die Wege und mußte eine Annäherung von England an diese Gruppe als eine Eventualität und Wahrscheinlichkeit ins Auge fassen.

Man hat diese Erwägungen nicht angestellt oder ihnen keine Folge gegeben. Man ließ die Dinge gehen, wie sie eben gingen, vertraute auf den „historischen" Gegensatz zwischen Republik und Zarentum und zwischen Rußland und England. Man war, nachdem Caprivi der agrarischen Fronde aus innerpolitischen Gründen erlegen war und Bismarck inzwischen seine grimmigen Anklagen wegen Änderung des Kurses mit Rußland hatte ertönen lassen, nur immer bemüht zu versichern, daß der „alte Kurs fortgesetzt" werde. Unter dem Lärm der „Alldeutschen" und der „nationalen" Publizisten entschloß sich weder Hohenlohe noch Bülow zu einer neuen Politik, ohne zu der alten zurückkehren zu können. Man hielt die Kaiserbesuche in allen Landen für „auswärtige Politik".

Diese Taktik der glanzvollen Kaiserbesuche aber gerade war es, die, wenn nicht allarmierend, so doch verstimmend wirkte und die Stimmung im Osten und Westen für eine engere Verbindung vorbereitete. Dazu kam noch ein anderer Lärm. Ein deutscher „Flottenverein" wurde ins Leben oder auf die Bühne gerufen und schleuderte renomistische Drohungen in alle Richtungen der Windrose. Anstatt würdig und still vollzog sich die Vermehrung der deutschen Kriegsmarine unter heftigen Gesten ungeschickter Freunde und aufdringlicher Vormünder der Regierung; das Marineamt, das mit einer stark entwickelten persönlichen Vorliebe des Kaisers für alles, was mit der See in Beziehung stand, rechnen konnte, hat jene Agitatoren nicht rechtzeitig abgeschüttelt, weil es dieselben innerpolitisch fruktifizieren wollte. Die Folgen waren unausbleiblich. England, das lange alle Bündnisse abgelehnt hatte, wurde zu einem vertragsmäßigen und planmäßigen Einvernehmen mit Frankreich und mit Rußland gedrängt und änderte die Gewichte in den Schalen zur Freude des Zweibundes. Deutschland war auf einmal diplomatisch so isoliert, daß eine kaiserliche Thronrede dies ausdrücklich erklärte und die auswärtigen Beziehungen mit den anderen Staaten, abgesehen von Österreich-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ungarn nur noch als „korrekt" bezeichnete. Der autokratische Osten und der republikanische Westen hatten sich gleich im Jahre 1890 nach der Nichterneuerung des russisch-deutschen Rückversicherungsvertrags rasch genähert und sich nicht bloß durch einen französisch-russischen Rückversicherungsvertrag für den Kriegsfall, sondern auch diplomatisch verbündet. Am 23. Juli 1891 war die französische Flotte in Kronstadt vor Anker gegangen. Alexander III hat vereinbartermaßen die Marseillaise stehend angehört, und im Sommer 1907 traf die englische Flotte mit König Eduard in Reval ein, um Rußland und den Zaren Nikolaus zu salutieren. Das sind die demonstrativen, öffentlichen Beurkundungen.

Zwischen diesem dreifachen Handschlag liegt ein Zeitraum vom 16 Jahren, und in diesen Zeitraum fallen die entscheidenden Verträge über außereuropäische Gebietsteile zwischen Frankreich und England und zwischen England und Rußland. Am 8. April 1904 wurde die „entente cordiale" besiegelt durch den Vertrag, in dem England der französischen Republik sich verpflichtete, ihr zu der Erlangung des Protektorats über Marokko zu verhelfen, zum Dank dafür, daß Frankreich die englische Herrschaft über Ägypten völkerrechtlich guthieß, und am 31. August 1907 schloß England und Rußland den Vertrag, der neben anderem Persien in eine englische und eine russische „Interessensphäre" verteilte.

Zwischen all dem bestehen ursächliche Zusammenhänge, an denen die auswärtige Politik Deutschlands aktiv und passiv mitgewirkt hat. Wollte Deutschland koloniale Gebietserweiterungen oder Interessensphären in Afrika erlangen, so war der gegebene Weg dazu die Revidierung seines Verhältnisses zu England und zu den Westmächten. Da nach dem immerhin begrenzten Wert afrikanischer Kolonien und dem Menschheitsschaden eines europäischen Kriegs das Mittel kriegerischer Erkämpfung des Sus und des Kongo am Rhein aus den Erwägungen einer Diplomatie mit Augenmaß und Gewissen ausschied, so kam als die richtige Form die Verständigung mit den Mittelmeerstaaten allein ernsthaft in Betracht. Diese Verständigung wiederum hatte, wenn sie zu praktisch wertvollen Resultaten führen sollte, zur Voraussetzung eine allgemeinere Orientierung zu den Mittelmeerstaaten nach freundschaftlicheren Richtlinien. Jedenfalls in dem Augenblick, in welchem Rußland aus der deutsch-russischen Rückversicherung ab-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geschlossen wurde und man auf nordafrikanische Gebiete reflektierte, durfte man nicht eine gesteigerte und lärmende Flottenrüstung in Deutschland für richtig halten, die dem Anschein einer Frontstellung gegen England Vorschub leistete und Rußland wie England künstlich zu Frankreichs Bundesgenossen machte.

Eine solche auswärtige Politik verdient diesen Namen nicht, muß zu Enttäuschungen führen und nötigt schließlich zur Resignation oder zu Schritten, deren mögliche Wirkungen leicht in einem Mißverhältnis zu den erreichbaren Vorteilen stehen können.

Wer sich aber am wenigsten zu beschweren das Recht hat, das sind die echauffierten Deutschen, die sich Alldeutsche nennen, und die sich schon durch den Namen selbst mit den phantasievollen und mundaufreißenden Panslawisten auf eine Stufe stellen. Denn die Alldeutschen haben eine Politik der Annäherung an die Mittelmeerstaaten in den letzten zwanzig Jahren mit aller Lungenkraft ihrer Leitartikel perhorresziert; sie haben damit und durch die Berufung auf die von ihnen gepachtete, aber mißverstandene Bismarcksche Politik auf die Regierung des Kaiser Wilhelm II einen Druck im Sinn einer unkonsequenten Politik ausgeübt. Sie haben auch, als im Sommer 1908 König Eduard und hernach Lloyd George mit einem Annäherungsvorschlag nach Homburg und Berlin kam, jede Annäherung aus militaristischem Vollgefühl großartig zurückgewiesen und poltern nun, wenn die Abgewiesenen Deutschland nicht sekundieren. Gewinnung afrikanischer Interessensphären und Ablehnung einer Politik an der Seite der Mittelmeerstaaten — das ist widerspruchsvoll, kurzsichtig und kindlich. Bismarck würde auf das stärkste protestiert haben, wenn man diesen Mangel an diplomatischem Weitblick für bismarckische Tradition erklärt hätte. Er verstand das große Gesetz des „Wenn schon, denn schon." Schneidet man den Draht mit Rußland ab, so muß man den mit England befestigen. Will man nach Westafrika, so muß man die europäische Politik anders führen, als wenn man nicht nach Westafrika will. Wir wären heute weiter, wenn man die alldeutschen Kreuzwege und Holzwege klarer und mutiger vermieden hätte.

Die Verlegenheiten und den Mißerfolg ihrer Politik wollen die Alldeutschen und die von ihnen infizierten oder beeinträchtigten Kreise seit zwanzig Jahren immer nur übertönen durch den Ruf: „Rüsten, rüsten, Landheer vermehren, Panzer bauen" — ohne zu erkennen, daß der Rüstungswettlauf,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wenn ihn die anderen mitmachen und sich verbünden, am Ende der Strecke ungefähr wieder auf der gleichen Stelle ist wie am Anfang. *Eine schlechte auswärtige Politik nötigt zu einer schweren Rüstung, eine gute Politik ermöglicht eine verständige Rüstung und wird mehr erreichen.*

Herr von Bethmann-Hollweg und Herr von Kiderlen-Wächter haben in diesem Sommer keine ganz leichte Aufgabe gehabt. Sie sind auch belastet mit den Fehlern von Vorgängern und den Präjudizien einer nicht konsequenten Politik. Die jüngste Vereinbarung mit Rußland, welche bestimmte wirtschaftliche Zwecke vorausstellt und politische Wirkungen nach sich ziehen kann, vermag natürlich nicht die zwischenliegende Entwicklung zu redressieren. Eben deshalb muß sie auch ergänzt werden durch eine richtige Stellungnahme zu anderen Staaten.

Das alles aber darf nicht bloß Sache der Regierung sein. Es ist ein schmerzlicher Gedanke, wie wenig Instanzen in Deutschland diese Entwicklung der auswärtigen Politik in den 21 Jahren seit Bismarcks Sturz bewußt und planmäßig verfolgt haben: Der Bundesrat? Der auswärtige Ausschuß? Der Reichstag? Eine Reichstagskommission? Oder wer sonst?

Man hat die Deutschen systematisch entwöhnt, die auswärtige Politik mit verantwortlichem Geist und Gewissen zu verfolgen. Bismarck hat auch hier wie auf dem Gebiete der inneren Politik und im konstitutionellen Leben *nicht* durch Erziehung *vorgearbeitet*, ebenso wie er in seiner übermächtigen Eigenart keine Staatsmänner zu erziehen sich angelegen sein ließ. Es rächt sich immer wenn man „entwöhnt" statt „gewöhnt".

Deutschland kann an Marokko lernen. Es ist Zeit, daß sich die öffentliche Meinung anders als bloß in gelegentlichen Erregungen um die auswärtige Politik bekümmert.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Glück der Zukunft

Ein monistisches Interview von Hermann Gottschalk

Geheimrat Professor Doktor Rostbald, Ehrendoktor aller Universitäten von Rostock bis Wladiwostok, sechsmaliger Nobelpreisträger beider Klassen, Inhaber der ersten Medaille für Ionenzüchtung, Summus episcopus der monistischen Weltkirche deutscher Provinz, Stolz mehrerer Länder, Nestor, Mauerweiler, Zeitvorauseiler, Präsident des Männer- und Weiberbundes zur Ausrottung des Aberglaubens und der klassischen Bildung, Mitglied der internationalen wissenschaftlichen Weihrauchversicherung auf Gegenseitigkeit und so weiter (überlegen lächelnd): Wissen Sie, daß Sie mir beinahe Interesse einflößen?

Adam, ein rückständiger Mensch: Sie enttäuschen mich. Wenn nicht einmal Sie konsequent sein wollen, wo bleibt die Kontinuität Ihrer Entwicklung?

Der Geheimrat: Verstehen Sie mich recht: nicht der Komplex Mensch ist es, der mich an Ihnen interessiert! Nicht das sogenannte Individuum! Die heilige Energetik bewahre mich vor Rückfällen! Nein, nur die Möglichkeit Ihres Vorhandenseins! Das Hineinragen einer inkarnierten Demonstration gegen die augenblicklich erreichte Entwicklungsstufe der Menschheit! Das Fungieren von Denkorganen ohne, ja gegen die Wissenschaft! Ich meine, ein prähistorisches Präparat wäre auf einmal lebendig geworden! Gerade, als hätte Sie ein notwendiger Zufall in einem Augenblick vor mich hingestellt, in dem ich wünschte, mir meiner erreichten Höhe einmal so recht bewußt zu werden!

Adam: Bescheidenheit war von je Ihre und Ihrer Kollegen höchste Zierde.

Der Geheimrat: Der Hochmut der Religiösen ist uns allerdings fremd! (Zornig die Hände erhebend.) Wenn ich bedenke, daß dieses zufällige Knotenpünktchen von unendlich vielen, intelligenzlosen Naturgeschehnissen, diese elektrochemische Elementarkonferenz, die selbst Wir noch kaum in ihren gröbsten Teilen entlarvt haben, sich so hinstellt, als wäre es schon fix und fertig, —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sehen Sie, so! — und sagt: ich bin das Ebenbild, der Auserwählte des Herrn! Donnerwetter noch mal, da möchte einem doch —!!

Adam: Das können Sie freilich nicht. Wenigstens, soweit es den Herrn betrifft.

Der Geheimrat: Den wären wir Gott sei Dank los!

Adam: Nur die Auserwähltheit noch nicht.

Der Geheimrat (aufleuchtend): Allerdings nein! Die wird erst ganz richtig von uns erlebt! Stellen Sie sich vor, welch ein Fortschritt gegen früher! Die Zerstörung des Ebenbildwahns durch die wahrheitgemäße Zerlegung des sogenannten Menschenwesens in seine chemischen und dynamischen Bedingungen! Hier allein ist Religion, ist Gott! Hier ist die Anschauung der Unendlichkeit des Raumes und der Zeit, der Bewegung und der Energie!!

Adam: Ach ja! (seufzt wie ein Schulbub unter einer schweren Aufgabe) Teleskop und Mikroskop, Spektralanalyse und harnsaure Diathese und was sonst noch alles erfunden wurde, um die Unendlichkeit anschauen zu lernen —

Der Geheimrat: Jawohl, die man früher rein hypothetisch behauptet hat!

Adam (unsicher): Oder vielleicht gefühlt, erlebt —?

Der Geheimrat (geheimrätlich hohnlachend): Das ist's ja! Ihr habt geglaubt, das, was Ihr fühltet, wäre erlebt! Unendlichkeit erleben! Welch ein Unsinn! Welch ein erbärmlicher Dämmerzustand, in dem ein dunkles Ungefähr metaphysisch hin und her gekaut wurde, statt mutig ins helle Licht des mathematischen Beweises gezogen zu werden! Das wahre Erlebnis ist in der reinen, unpersönlichen Anschauung! Wir erst haben die Dinge vor dem Aberglauben gerettet und ihre Wesenheit in das gebührende Nichts zurückgeführt, grundsätzlich zunächst, an ihre Stelle aber das Walten der erkennbaren Naturgesetze gerückt! Es sind schon so viele zum Vorschein gekommen, daß wir sie bei unserem Arbeitstempo bald beisammen haben werden! Dann aber: Gnade den Dingen, wenn wir erst hinter sie gekommen sind! Bitte, was ist ein Ding? Es gibt überhaupt keine Dinge, es gibt nur Gesetze! (Er macht sich eine Notiz.) Was die sind, das weiß man natürlich!

Adam: So wäre, wenn ich recht verstehe, der Endzweck der Wissenschaft, zu zeigen, daß die Welt sowohl im Großen, wie im Kleinen unendlich ist? Unendlich groß, unendlich klein?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Geheimrat (ungeduldig): Unsinn! Das wird nebenbei festgestellt! Solche Sachen waren einmal ein Zweck, für uns sind sie Kinkerlitzchen! Der Endzweck der Wissenschaft ist ein ganz anderer! Herrschaft des Menschen über die gesamte Natur! Das ist der Endzweck!

Adam: Also nicht die Erkenntnis?

Der Geheimrat (angegriffen): Doch ja! Gerade die Erkenntnis! Erkenntnis und Herrschaft über die Natur ist eins! Sollte wenigstens eins sein! Bisher hattens ja Religion und Philosophie verhindert. Pfui über diese Spitzbüberei! Aber wir sorgen für reine Bahn!

Adam: Und was gedenken Sie zu erreichen?

Der Geheimrat: Glück und Harmonie des Lebens!!

Adam: Donnerwetter!

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Adam: Ist eine Frage erlaubt? Ich hätte gern erfahren, woher diese Voraussetzung stammt.

Der Geheimrat: Voraussetzung?

Adam: Sie hat nämlich eine große Ähnlichkeit mit den Voraussetzungen der von Ihnen zerschmetterten Religionen.

Der Geheimrat (durchdringend): Was für eine Voraussetzung??

Adam: Daß der Mensch zum Glück und zur Harmonie des Lebens bestimmt sei.

Der Geheimrat: Das ist keine Voraussetzung, das ist eine Notwendigkeit!

Adam: Notwendig — wozu?

Der Geheimrat: Zur Befreiung der Energie, die zu knebeln Ihr Verkümmerten nicht aufhören wollt!

Adam: Und welches Ziel hat die befreite Energie?

Der Geheimrat (ernstlich böse): Glück und Harmonie des Lebens!! Hören Sie schwer?

Adam: Sie müssen verzeihen, meine Wißbegierde ist stärker als meine inneren Voraussetzungen. Wenn ich recht verstehe, bedingen sich also Glücksbestimmung und Energie gegenseitig? Wo und wie finden Sie die Energie?

Der Geheimrat: In der Naturerkenntnis!

Adam: Der äußern — innern —?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Geheimrat: Es gibt keine äußere und innere! Es gibt nur eine Natur! Die in uns und außer uns waltet, ist ein und dieselbe!

Adam: Demnach müßte die menschliche Glücks- und Harmoniebestimmung überall zu finden sein? In allen Naturgesetzen?

Der Geheimrat: In allen!

Adam: Hm. Welches Gesetz hat dann aber das Unglück und den Zwiespalt in das Menschenleben gebracht? Gibt es feindliche Gesetze, die die Naturgesetze stören?

Der Geheimrat: Was für Fragen! Ist das nicht klar, daß nur der Mißbrauch des Intellekts die Naturgesetze verstümmelt? Ist das nicht klar, daß, wenn die Menschen vom Anfang an richtig gedacht und ihren Willen so wie wir auf die wahre Natur gelenkt hätten, deren Gesetze längst zur herrlichsten Geltung gekommen wären?

Adam (für sich): Ein rechter Spitzbub, der Herr Geheimrat. (Laut): Da müßte ich Sie noch etwas fragen.

Der Geheimrat: Bitte?

Adam: Steht der Intellekt unter den Naturgesetzen oder außer ihnen?

Der Geheimrat: Unter, natürlich! Wie soll es außer den Naturgesetzen etwas geben können?

Adam (kindlich): Wie können denn die guten Naturgesetze so — na, wie sage ich denn — so unvorsichtig sein, den unentwickelten Intellekt sich selbst zu überlassen? Wenn es außer ihnen keine Möglichkeiten gibt?

Der Geheimrat (empört): Das — das wird die Zukunft enthüllen: Wir können doch nicht heute schon Alles wissen! Seid froh, daß wir soviel erreicht haben!!

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Adam: Von der Zukunft scheinen Herr Geheimrat sehr viel zu erwarten?

Der Geheimrat: Alles! Genau so viel gutes, wie die Vergangenheit schlechtes gebracht hat!

Adam (vorsichtig, schüchtern): Merkwürdig. Auch hier die Ähnlichkeit mit der Religion.

Der Geheimrat: Sie wissen wohl nicht, wie grob Sie sind?

Adam: Aber sagen Sie selbst — lebt nicht das Christentum von der Zukunftsverheißung?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Geheimrat: Sie müssen doch wohl einen Unterschied machen zwischen der Zukunft im Jenseits und im Diesseits!

Adam (naiv): Ich hatte bisher alle Zukunft für Jenseits gehalten.

Der Geheimrat: Aber die handgreiflichen Resultate der Wissenschaft?
Sind Sie von Sinnen? Ist das Jenseits? Sind die erkannten Kräfte, die wir zur Nutzbarkeit für das menschliche Leben umgestalten, Jenseits??

Adam: Gewiß nicht. Sehr Diesseits sogar. So sehr Diesseits, daß sie nur im Augenblick wirken und nicht in die Zukunft. Aber eben darum kommt mir das Glücksversprechen, das sie enthalten sollen, so verdammt jenseitig vor — ich kann mir nicht anders helfen.

Der Geheimrat (schweflig sauer): So! Und die Erleichterungen des Daseins, die sie uns heute schon verschaffen? Bergen die nicht schon den Anfang der Erfüllung in sich?

Adam: Den Anfang? Oh, zeigen Sie mir ihn! Und die Erleichterungen!

Der Geheimrat (seufzend): Es ist schrecklich! Sie würdigen mich zum Elementarlehrer herab! Einen Mann, dessen Wort in Tokio wie in Antananarivo mit Gold aufgewogen wird! (Mit neu kondensierter Geduld): Ist das keine Erleichterung, daß wir in der Stunde hundertzwanzig Kilometer zurücklegen können? Daß wir in jedem Augenblick über jeden Punkt der Erde unterrichtet sein können? Daß wir unsere Fruchtsäfte aus dem Schwemmkanal, unseren Dünger aus der Luft, unsere Luft aus dem Licht, unser Licht aus dem Wasser beziehen? Daß wir immer unabhängiger werden von den mageren Zufälligkeiten, mit denen die Natur uns abzuspeisen geruht, keine Zone, kein Klima, keine Beschränkung auf die gegebenen Zusammenhänge übrig bleibt, eins ins andere umgewandelt wird behufs Erhöhung des Nutzeffektes — (er zählt die in den letzen vierundzwanzig Stunden gemachten 386 Errungenschaften auf).

Adam (halb betäubt): Erleichterungen nennt man das? Sollten es nicht Umständlichkeiten sein?

Der Geheimrat: Mensch! Sie wagen — —?

Adam: Ich meine nur als Weg zu Glück und Harmonie. Was doch als Zukunftszweck darin enthalten sein soll. Mir ist nämlich bange, ob die Menschen, die jeden Augenblick ihres Lebens mit so vielen Beschäftigungen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

überladen, wirklich noch Zeit finden, etwas für die Zukunft zu tun. Es ist, meine ich, zuviel des Diesseitigen?

Der Geheimrat: Kann es ein Zuviel geben? Ist und bleibt nicht alles unser? Stabiliert es nicht unsere Weltherrschaft?

Adam: Aber es ist so furchtbar schwer, sich seinen persönlichen Anteil daran zu sichern, und schlimmer noch: es wird alle Tage schwerer. Vor lauter Erleichterungen! Das ist, offen gestanden, das einzige zukünftige, was ich darin sehe.

Der Geheimrat (hohnlachend): Jetzt habe ich Sie! Persönlichen Anteil! Die ganze Engherzigkeit der Vergangenheit tut sich vor meinen Blicken auf! Schlafen Sie? Träumen Sie? Haben Sie noch nichts von dem Glück der Sozialität gehört?

Adam: Gehört wohl, aber ich habe von jeher das Pech, nur einzusehen, was ich fühle.

Der Geheimrat: Was mich bei Einem nicht Wunder nimmt, der mit seinem Dasein einen endgültigen Einschnitt in das ewige Werden der Dinge zu machen glaubt!

Adam (hilflos): Irgendwohin muß dieses Werden doch zielen. Irgendwann müssen wir doch einen Ruhepunkt für unsere Umschau finden, wenn unser Denken einen Zweck haben soll?

Der Geheimrat: Sehr wohl! Aber einen ideellen Ruhepunkt, keinen essentiellen! Einen entwicklungsfähigen Punkt! (Er macht sich eine Notiz.) Das eben ist unsere Erhöhung über Euch! Diesen Punkt finden wir auf jeder neu erreichten Entwicklungsstufe (nulla dies sine evolutione), aber nur um der folgenden willen! Das Glück der Nachkommen ist unsere Gegenwart, ist Ziel und Zweck unseres Daseins und Denkens! Aber das begreift eben nur, wem das Glück der Sozialität aufgegangen ist!

Adam: Und dessen Worte von Portoriko bis Tscheljabinsk mit Gold aufgewogen werden. Das ist übrigens ein Segen der Sozialität, der mir einleuchtet.

Der Geheimrat: Na sehen Sie, Sie sind doch nicht unverbesserlich!

Adam: Aber was haben die Andern, deren Worte nicht bezahlt werden?

Der Geheimrat: Die nehmen auf andere Weise an der Entwicklung teil und werden ebenfalls dafür bezahlt! Der Fortschritt ist für Alle!

Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Adam: Dann wäre also der wachsende Kampf ums tägliche Brot, der die Geltung der menschlichen Gefühle aufhebt, der die Geschlechtskraft untergräbt, die Instinkte entmündigt, die Selbstbehauptung zur einzigen Menschenwürde ernennt und diejenigen, die sie täglich neu erobern müssen, zu Kanonenfutter für die Kreditkriege der Geldkönige zermahlt — eine Höherentwicklung zum Besten der Nachkommen? Und ein Vorgeschmack vielleicht?

Der Geheimrat: Wenn Sie es richtig auffassen würden, ja! Der sogenannte Kampf ums tägliche Brot ist ein allseitiger gemeinsamer Beitrag zur Erhaltung der menschlichen Gesellschaft. Die Aufhebung der Gefühlsherrschaft ist ein Segen. Welches Unglück haben Liebe und Haß, Zu- und Abneigung, Triebverlangen jeder Art über die Menschheit gebracht! Wollust, Hunger, Durst, das werden bald verklungene Mythen sein. Alles wird durch Wissen ersetzt! Indem wir wissen, daß der Geschlechtsakt ein elektrochemischer Tropismus ist, in dem sich ganz regelmäßig und individuell undifferenzierbar die gleichen Gesetze abwickeln, entkleiden wir ihn jenes verlogenen „poetischen" Aberglaubens, der an dem meisten Unglück in der Welt schuld ist! Die Stillung von Hunger und Durst wird ebenfalls eine unpersönliche Verrichtung. Fragen Sie schon heute den einfachen Fabrikarbeiter, ob ihm sein Essen persönliche Gefühle auslöst? Nur im Glauben an die Zukunft der Menschheit bringt er es hinunter! Die Wissenschaft führt so die Einheit zwischen Daseinsform, Persönlichkeitszweck und Zukunftsharmonie herbei! Sie verdirbt in erster Linie dem Individuum den Geschmack an sich selbst! Das ist eminent grundlegend für unsere neue Entwicklung! Die Selbstbehauptung wird erst zur höchsten und einzigen Menschenwürde, wenn das egoistische Selbst vernichtet und dafür als wahres und höheres Selbst die eine einzige Menschheit eingesetzt wird! In jeder Form, in der ich fortan mein Dasein behaupte, lebe ich die Gesellschaft!

Adam (enttäuscht): Dann bliebe dies nach Ausschaltung aller persönlichen Triebe und Gefühle das einzige Glück?

Der Geheimrat: Natürlich muß ein Glück, das alle Glücksmöglichkeiten in sich vereinigt, das einzige bleiben! Es gibt kein anderes wahres Glück, als das Dasein in, durch, für und mittels der Gesellschaft! Gemeinsamkeit in allen Teilen des Daseins mittels reinster geistiger, das heißt unpersönlicher Durchdringung! (Alles Unpersönliche ist geistig!) Jedes natür-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

liche Gefühl wird hinfort eine Unterschlagung von Gesellschaftsgut sein, die nur durch verschärfte Bildung abzubüßen ist.

Adam: Das dürfte oft schwer sein. Zu meinen Glückserfüllungen gehört zum Beispiel die Liebe. (Sie haben ja auch Kinder, Herr Geheimrat.) Wenn ich in Zukunft ein Mädchen besitzen möchte, so muß ich sie im Namen der Gesellschaft verführen, wie es bisher im Namen der Religion von der Geistlichkeit ausgeübt wird. Aber in welcher Weise soll ich denn meine Gefühle entpersönlichen oder entnatürlichen? Genügt die nachträgliche Buße?

Der Geheimrat (flüchtig lächelnd): Sie glauben natürlich einen guten Witz zu machen! Dabei sprechen Sie erhabensten Ernst aus! Erstens fällt der Begriff des Verführens fort, denn das Mädchen gehört wie Sie der Gesellschaft an, womit sich die Bedingung des persönlichen Selbstverlustes aufhebt, an die jener Begriff geknüpft ist! Und zweitens, ganz im Vertrauen gesagt, ist es bei der fortschreitenden wissenschaftlichen Erkenntnis nur eine Frage der Zeit, daß wir hinter die Zusammensetzung des Spermas kommen und den Fortpflanzungsakt, der so viel zu der höchst kulturschädlichen Teilung der Menschheit in zwei Geschlechter beigetragen hat, durch eine instrumentale Injektion ersetzen werden!

Adam (erschrocken an sich haltend): Ja, aber — die männlichen Organe?

Der Geheimrat: Es sind schon mehr Organe verkümmert, mein Freund! Denken Sie an das Steißbein, das einst als stattlicher Schweif die Wogen des Urmeeres peitschte! Das ist eben der Lauf der Entwicklung! Seien wir dankbar!

Adam: Dann wäre die geschlechtliche Entartung von heute unter dem Druck der sozialen Verhältnisse schon ein entscheidender Schritt?

Der Geheimrat: Ganz gewiß! Indem sie zugleich mit der geistigen Kultur zunimmt (eine auch in früheren Kulturen gemachte, aber natürlich mißverstandene Erfahrung!), kommt sie der Tendenz auf Ersatz der Gefühls- durch Geistesbestimmung entgegen! Das ist sehr natürlich! Die Triebe sind Natur, aber auch der Geist kann nichts anderes sein, als Natur, weil es außer ihr nichts gibt! Die Triebe mußten die Menschheit irreleiten, weil sie des Geistes ermangeln, oder in Formel ausgedrückt: H (Humanitas) = I (Inclinatio) + S (Spiritus), woraus folgt: I = H − S!

Adam (eifrig bestimmend): Und S = H − I!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Geheimrat: Nein! I ist dem S immanent! Ich habe sie nur für Ihre konventionellen Begriffe zerlegt! Alles zusammen bedingt sich gegenseitig und macht die Natur aus!

Adam (noch eifriger): Dann also Natur = IHS!

Der Geheimrat (ungeduldig abbrechend): Ach was! Wir brauchen keine Formeln! Der Geist ist das Gesetz, das allem innewohnt! Verstehen Sie das? Indem wir uns aus dem Triebleben zur Erkenntnis seiner Gesetze emporringen, kommt in uns der Geist zu sich selbst!

Adam (entzückt): Ganz wie beim Christentum!

Der Geheimrat (sehr grob): Wenn Sie Ihre Beleidigungen nicht einstellen, so —

Adam (demütig): Das ist ja nicht meine Absicht, Herr Geheimrat, Ehrendoktor und so weiter und so weiter! Es war nur so ein dummer Rückfall. Weil nämlich dieses †††, was ich nicht nennen soll, ebenfalls auf Unterdrückung der Triebe durch verschärfte Belehrung und nachträgliche Reue und Buße ausgeht.

Der Geheimrat: Aber wir unterdrücken sie nicht! Wir erheben sie, führen sie über sich selbst hinaus!

Adam: Zum Geiste doch?

Der Geheimrat: Ja! Aber der Geist des ††† ist die Verneinung des Diesseits. In dem unseren lehre ich Sie die Bejahung kennen, die Energie!

Adam (mit unwillkürlicher Verneigung): Sehr angenehm!

— — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Der Geheimrat: Alles, was in der Natur vorgeht, ist Energie-Transformation! Je komplizierter, umso höherer Art! Der Mensch ist der uns bekannte höchste Transformator! Oder fänden Sie irgendwo in den Ihnen bekannten Teilen des Weltalls ein Gegenstück zu der Umwandlung einer Tasse Eiermilch in eine 500 Meter lange Hängebrücke?

Adam (erschrocken): Gott ach Gott!

Der Geheimrat: Wenn mein Freund Mister Bigmouth in Kickerpool seine täglich um 9 Uhr 15 Minuten gewohnte Eiermilch nicht bekommen hätte, so wäre er vielleicht durch die entstandene geistige Hemmung bei einer höchst unrentabeln elektrischen Fähre stehen geblieben!

Adam: Haben Sie mehr solche Freunde?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

allerdings einen großen Fortschritt. Denn er scheidet die bisher bestandene Reserve mit der Klausel der Ehre, der vitalen Interessen und der Unabhängigkeit aus. Dieser Fortschritt ist aber einzig und allein ein solcher der Form, und das was die große öffentliche Meinung in der Ausscheidung dieser Reserve zu erblicken glaubte, besteht nicht. — Über die Form hinaus ist der Elimination der Ehrenklausel keine wirklich praktische Bedeutung beizulegen. Denn es ist nicht anzunehmen, daß in einem Falle, in dem die Ehre, die Unabhängigkeit oder die vitalen Interessen einer der beiden Parteien in Betracht kommen, der betreffende Staat sich der Schiedsgerichtsobligation fügen wird. Im Völkerrecht gibt es eben ein Notrecht, das über das Völkerrecht geht, und dieses läßt sich durch Verträge nie und nimmer ausscheiden. Es bildet selbst einen Teil des ungeschriebenen Völkerrechtes. Nie wird ein Staat auf ein Schiedsgericht gehen, wenn seine Unabhängigkeit tangiert wird. Im vorliegenden Falle kommt eben nur, wie dies ja im Preamble angedeutet wird, der Wille der beiden Nationen, Konflikte zu vermeiden, zum Ausdruck.

Der Vertrag bedeutet einen Fortschritt durch die im Artikel 1 vorgenommene klarere Fassung der auf die juristische Methode der Streitfälle bezüglichen Bestimmungen. Einen weiteren Fortschritt bedeutet er dadurch, daß er die schikanöse Anwendung der Klausel über die Ehre und Unabhängigkeit unmöglich macht. Aber man wird auch diesem Schiedsgerichtsvertrag ebenso wie allen bisher bestandenen den Vorwurf machen können, daß dem Staate, der sich ihm entziehen will, eine Fülle von Mitteln geboten wird, seinen Verpflichtungen auszuweichen. Und die oben geschilderte Unklarheit des Vertrages erleichtert eine Umgehung der Verpflichtungen noch mehr. Darum scheint man auch seitens des amerikanischen Senates gegen den Vertrag vorgebracht zu haben, daß er Zündstoff für neue Verwicklungen bringen und neue Schwierigkeiten heraufführen könne, statt die alten zu aplanieren.

Wollte man sich schließlich vom pazifistischen Standpunkt ein Urteil über die Bedeutung des Vertrages bilden, so müßte man sich die Frage stellen: Würde, falls dieser englisch-amerikanische Vertrag zu einem allgemeinen Vertrage erhoben wäre, der Frieden auf Erden gesichert sein? Gewiß nicht.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die beste Charakterisierung des Instrumentes gab seinerzeit der deutsche Reichskanzler mit der Erklärung, es würde einen bestehenden Zustand sanktionieren. Die beiden Staaten haben keine drängenden Konflikte und wünschen ihrem guten Freundschaftswillen einen Ausdruck zu geben. Aber die Ambition der beiden englisch sprechenden Völker, als erste einen wesentlichen Schritt zur Sicherung des Weltfriedens zu machen, ist nur Rhetorik. Der Vertrag deklariert eine Situation, er schafft keine neue.

Der Fall Gautier oder l'art pour l'art

(Zur hundertsten Wiederkehr des Geburtstags am 31. August 1911)

Von Wilhelm Hausenstein

Die höchste Form der Kunst ist die einfache Übereinstimmung des Künstlers mit seiner Zeit. Nie hat eine Kultur so wenig zeitgenössische Sachlichkeit gehabt wie die bürgerliche Welt. Schiller begann mit dem prachtvollen Wirklichkeitsgefühl, das in den „Räubern" einen realistischen Monumentalstil verhieß. Der klassizistische Formalismus der „Braut von Messina" war Kultus entlegener ästhetischer Phänomene. Die bürgerliche Kunst Frankreichs begann mit dem kolossalischen Realismus Chardins. Die französische Revolution fand trotz einer noch archaischen Größe nicht unmittelbare künstlerische Verständigung mit sich selber: Die Abgeordneten auf dem Bild des Ballhausschwurs wurden von David erst in antiker statuarischer Nacktheit gebildet.

Eine stark geborene Kultur verzichtete darauf, ihren Stil aus ihrer eigenen Kraft zu entwickeln.

Goethes „Stella" ist jeden Euripides wert. Kleists „zerbrochener Krug" ist unser antikstes Drama. Dennoch nahm die bürgerliche Kunst bald den Umweg über das Literarisch-Archäologische. Sie tat es oft genug mit erschütternder Genialität. Aber sie tat es.

Doch Balzac? Und alle die anderen? Flaubert, Thackeray, Gutzkow, Zola, Ibsen?

Ihr Realismus hat die soziale Zwiespältigkeit des Nachmärz. Sie stehn der Welt, die sie formulieren, schon als Oppositionelle gegenüber. In der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unerbittlich deskriptiven Ruhe Balzacs, in der gewollten Stimmungslosigkeit der dichterischen Individualität, in der Unterdrückung des Subjektiven ist die Ekstase verzweifelter heimlicher Fronde. Und Künstler wie Thackeray sind nur in tiefverstimmter Ironie beruhigt.

Oder Keller? Er ist mit seiner Welt durch den Humor versöhnt. Allein was ist Humor? Die Analyse edlen Humors ergibt Teile hohen sittlichen Widerspruchs. Humor ist zwar Verneinung des Mißmuts. Doch keine Verneinung überwindet ganz. Humor ist das heimliche Erröten eines Künstlers, der seine Zeit so leidenschaftlich liebt, daß er es nicht erträgt, sie klein zu sehen. Humor ist die zarteste Form künstlerischer Keuschheit. Er ist jedoch dem Kapitel nahe, in dem die Psychologie der Satire und der Karikatur geschrieben steht: Eine Psychologie, die von zuckenden Verkrampfungen künstlerischen Schamgefühls weiß.

Jegliche Ironie grenzt an Pessimismus.

Der Pessimismus entfaltete sich schon mitten in der trotz Byron bürgerlichsten aller Stilschulen: in der Romantik. Er entfaltete sich als dialektisches Widerspiel des ästhetischen Optimismus klassizistischer Feierlichkeit.

Der Urtypus des romantischen Pessimismus ist in Frankreich Alfred de Vigny. „Nur das Elend ist rein. Es ist frei von Glück." Vigny schrieb ein Menschenalter vor Schopenhauer und Leconte de Lisle. Er schrieb ein Menschenalter vor Baudelaire — und zog aus seinem Pessimismus doch dieselben Folgerungen: Wie Baudelaire sucht er das Heil im bewußten, zur Weltanschauung gesteigerten Dandysm. Vigny ist Royalist und Offizier. Zwar ist es gerade die bourbonische Reaktion mit ihrer alles demoralisierenden Schlaffheit, die ihn bricht. Aber er hilft sich durch pessimistische Bejahung. In der gehorsamen Konventionalität seines Standes erblickt er freiwillig-unfreiwillig das sinnliche Bild der Bedeutung des Lebens.

Vigny ist früher als Gautier, aber viel reifer. Ist er überhaupt noch Romantiker? Man fragt besser: Wer ist nicht romantisch? Der Held, der mit der Welt in naturgeschichtlicher Übereinstimmung lebt. Pessimistische Weltinterpretation ist immer noch subjektive Stilisierung — anmaßende Romantik. Auch Baudelaire, der gewaltige Dandy, ist noch Romantiker. Gibt er sich nicht den Stil eines namenlosen Flagellanten aus der Zeit des schwarzen Todes?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es ist heute noch fast unmöglich, nicht Romantiker zu sein. Wir haben noch nicht wenig genug Selbstgefühl, noch nicht genug Gefühl für die Natur und die soziale Kollektivität. Maeterlinck und Verhaeren sind Ausnahmen.

Gautier weist auf die Gefahr und ihren Ursprung:

„In dieser niederträchtigen Zivilisation, die keine andere Aufgabe kennt als die, Seifensieder und Stearinkerzenfabrikanten auf aristokratische Piedestale zu heben, verliert sich die Empfindung für das Schöne."

Ich hasse Gautier. Aber ich bin ihm dankbar dafür, daß er den Typus des Ästheten rein dargestellt hat.

Gautier beantwortet die Gefahr der Zeit mit dem l'art pour l'art. L'art pour l'art — das ist ihm die systematische Mediatisierung der Wirklichkeit. Gautier kann keine Frau, keine Landschaft, keine Szene sehen, ohne sofort zu fragen: Wer müßte das gemalt haben?

„Ein Park im Stil Watteaus."

„Das falbe Blond an Fortunios Körper kontrastierte wirksam mit Musidoras idealer Blässe. Das war ein Giorgione neben einem Lawrence."

Die Mohren des Grafen George gießen den Wein aus hochgehaltenen Kannen „wie die Pagen bei Terborch" — es sei denn, daß diese Mohren gerade damit beschäftigt sind, Théophile Gautier, den Gast sensitiv-orgiastischer Symposien, durch mohnrote Seidenhosen und durch die nackte Schwärze der Brust und der Arme an Dekorfiguren des Veronese zu erinnern.

Fortunio ist der „indische Bacchus aus der Antikensammlung".

Zeigt die erhabene Courtisane Cinthia bei späten Gelagen ihre lateinische Nacktheit, dann gemahnt ihre Haut an den matten Glanz der Canovaskulpturen, „die mit einer Eisenoxydlösung gewaschen sind."

Der Erscheinung einer weißen Wolke assoziiert sich das Clair-obscur eines berühmten Bildes der Salle Carrée im Louvre:

Gewölke steigt vom Horizont empor
Und wölbt sich sehnend in azurne Weiten,
Nackt taucht ein Weib aus Wassern so hervor,
Die seine keusche Fülle klar umgleiten.
Perlmutterfarben ist der Muschelkahn,
Der ihre Hoheit durch die Bläue leitet,
Und irisfarben glänzt die Wellenbahn,
Wo leicht die schaumgeborne Göttin schreitet.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es wogt, wie eine Blume schwellend blüht,
Ihr Leib, und flutet auf wie ein Geschmeide;
Vom rosenroten Morgen überglüht
Erstrahlt die Schulter ihr gleich edler Seide.
Wie Marmor ist sie weiß und weich wie Schnee.
Und Schnee und Stein verschmelzen mit Entzücken:
So mag die schlummernde Antiope,
Correggios lichte Dämmerung dich berücken.

Gautier nannte die automatische Empfindungsfunktion dieser Ästhese transposition d'art. Diese Technik distanziert den Ästheten zwiefach von der Wirklichkeit: er reproduziert das Bild, das ein anderer der Wirklichkeit abgewann. Es ist eine Technik — nein eine Weltanschauung voll von Altmadrider Etikette. Thackeray erzählt von dem spanischen König, der zu drei Vierteln verbrannte, weil der Oberhofmeister nicht daraufkam, dem Kammerherrn zu befehlen, den Kammerjunker anzuweisen, dem Kammerdiener aufzugeben, die Oberhofmagd nach einem Eimer Wasser zu schicken, um Seine Majestät auszulöschen.

Man kann Gautier auch dem Kupferstecher vergleichen, der mit Inbrunst Vorlagen kopiert. Oder dem Steinschneider, der das Profil eines Zeus in einen Achat schneidet. Oder dem Emailleur, der die sixtinische Madonna auf eine Puderdose malt.

Der Verzicht auf eine unmittelbare künstlerische Einsicht in die Wirklichkeit wird von Gautier zur eitelsten aller Romanzen gesteigert. Im Grund ist dieser Verzicht Stupidität. Doch das ist zu hart. Gautier ist mehr. Er hat auch ein unmittelbares Verhältnis zu den Dingen. Er ist einigermaßen Kulturphilosoph. Er verkündet — ein Zeitgenosse des Sardanapalgemäldes von Delacroix, der „Orientales" Victor Hugos und der orientalisierenden Ethik der Saintsimonisten, wenn man will auch der kolonialpolitischen Vorstöße Frankreichs nach dem nördlichen Afrika — die Erlösung der Welt durch einen gepflegten morgenländischen Animalismus. Hier übertrifft er das romantische l'art pour l'art. Hier dient er dem Leben. Seine Kunst wird zum Mittel, zur Parabel. Die Marionette des Ästhetizismus wird Mensch. Und es scheint: es ist keinem Menschen möglich, bloß Ästhet zu sein.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ist Gautier Dichter? Er ist ein empfindsamer Maler, der seine ästhetisch-romantische Sentimentalität mit einem gewissen Kulturfeuilletonismus multipliziert. Die Verbindung ist immerhin interessant und — auch ein Trost — aus einem Leben erklärlich.

Gautiers Heimat Tarbes — wo er am 31. August 1811 als Kind einer Beamtenfamilie geboren wurde — ist südfranzösisch. Das bedeutet, daß dem nervösen Kind die Welt zuerst mit der halbtropischen Üppigkeit der pyrenäischen Natur und mit der gemessenen Pracht antiker Erinnerungsmäler begegnete. Nach wenigen Jahren kam Gautier dann nach Paris. „Dort regnet es immer. Die Sonne trägt eine Flanelljacke und eine Baumwollmütze. Sie hat das Gebaren eines Zipperleingreises." Dazu kam das Gymnasium Louis-le-grand: ein Internatsleben zwischen Kasernenmauern, ein Leben mit grobem Essen und robusten Kameraden. Der junge Gautier litt so arg, daß ihn die Eltern wieder ins Haus nehmen mußten. Leidenschaftliches Lesen entfernte den Knaben noch mehr von den Dingen des täglichen Lebens. Dies Lesen war Hypnose. Er las mit einer so rasenden Impressionabilität, daß er einmal nach einer einzigen Lektüre hundertachtundfünfzig Verse von Hugo frei zu rezitieren vermochte. Freunden war er ein Lexikon. „Il n'y a qu'à feuilleter Théo." Diese äußerste Empfänglichkeit für alles literarisch Formulierte ist wichtig. Sie bestimmte ihn zum Pasticheur. Einer der Hauptromane Gautiers, der „Capitaine Fracasse", ist sprachlich wie thematisch nichts als eine Paraphrase Scarrons, Callots, Hoffmanns. Er tröstete sich mit einem Witz: „Wer nie nachahmt, wird nie Original." Fracasse erschien neun Jahre vor dem Tode Gautiers.

Sinnlichkeit der Augen und der Gefühle und dazu Vielwissen und Viellesen: Aus diesen Voraussetzungen mußte eine Doppelheit kommen — ein Maler und ein Journalist.

Gegen 1830 war Gautier ein Maler klassizistischer Richtung. Er konnte nicht viel. Im Februar 1830 fand die Erstaufführung des Dramas „Hernani" von Victor Hugo statt. Der klassizistische Maler Gautier wurde ein romantischer Poet. Ein episches Gedicht von 1832, „Albertus", analysiert diese Entwicklung. Es ist Gautiers „Faust" oder „Manfred".

Der Umgang mit dem „Cénacle" Hugos legte dem zarten Jüngling neue Verpflichtungen auf. Gautier schaffte sich affektierte gotische Kraft-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

muskeln an. Im übrigen trug er eine rote Weste und die romantische Haartracht: Vollbart und lange Locken. Mit diesen Demonstrationen fiel er mehr auf als mit den ersten Gedichten. Sie gingen in den Stürmen der Julirevolution unter. Seither verachtete der holde Narr die Politik. Das war das zentrale Laster seines Lebens. Er verachtete seit 1830 wenigstens auch das Exzessive der Romantiker. Er wurde ruhiger als es einem erklärten „Hugolâtre" geziemte. Er teilte diese Entwicklung mit Musset, dem viel Wertvolleren.

Das Buch, mit dem Gautier berühmt wurde, war der Roman „Mademoiselle Maupin" von 1835. Das Buch ist die glänzende Geschichte einer glänzenden Abenteurerin aus dem Ende des siebzehnten Jahrhunderts. Es hat übrigens Tendenz — mochte Gautier zehnmal Feind aller Tendenzen sein. Dichter hassen nur die Tendenzen, die sie nicht selber haben. Gautier protestiert gegen den erotischen Spiritualismus, gegen das sentimentale Lieben. So setzte er bald darauf in seinem charakteristischsten Buch, dem „Fortunio" von 1837, auf brillante Manier Liebe und Sinnlichkeit gleich:

„Keine Frau sträubt sich so hartnäckig wie die Tugend, die ein schlecht geformtes Knie hat." Oder:

„Bei den schönen und starken Naturen ist die Liebe Dankbarkeit für Wollust."

Derart substanziert Gautier die Liebe mit höchst konkreter Materie, und wenn seine Moral solenn wird, dann sagt er höchstens, daß Marmor schöner sei als Fleisch. Gautier animalisiert die Liebe. Er mußte Bescheid wissen: in einem Alter, in dem andere Sterbliche konfirmiert werden, hatte er geschrieben:

„Jede Frau ist die andere wert, wenn sie ebenso hübsch ist."

Nun ist aber leider wahr, daß nicht alle Frauen gleich hübsch sind. Vigny sagt einmal: „Es ist Tatsache, daß die schönste Muse nicht imstande ist, ihren Mann zu ernähren. Diese Damen sind gute Maitressen und schlechte Ehefrauen." Gautier nahm eine Frau von gemeineren Reizen: er verheiratete sich mit dem Journalismus. Die Verbindung hat sechsunddreißig Jahre gewährt. „La Presse", „le Moniteur" und das „Journal officiel" gaben die Mittel. Gautier verdiente wenig. Der Zeitungsverleger Girardin schloß daraus: „Gautier ist ein Rindvieh; er versteht nichts vom Journalismus."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und er fügte hinzu: „Kein Theaterdirektor hätte sich geweigert, ihm eine Rente zu zahlen, wenn Gautier ihm sein Feuilleton zur Verfügung gestellt hätte." Der gute Théo — er war naiv genug, zu sagen, was er meinte, den „poète pot au feu" Ponsard für einen literarischen Knoten, Scribe für einen Amateur zu halten, Delaroche als einen Kulissenschieber zu nehmen und für Delacroix eine Lanze zu brechen.

Wir wollen im übrigen nicht sentimental sein. Die Tradition, die unter den Anhängern Gautiers geht, besagt, daß der Journalismus Gautier auch künstlerisch gebrochen habe. Soviel ist sicher, daß Gautier unter dem Publizistenleben litt. Aber schließlich hat Gautier an den „Emaux et Camées", die er 1852 herausbrachte, zwanzig Jahre zärtlich arbeiten können.

Wie Goethe einsam auf dem Divan ruht,
Zu Weimar sich dem Lärm der Welt entrückt
Und Blatt um Blatt von Hafisrosen pflückt,
So bildet meine Kunst, ein Feind dem Blut
Und Wettern, die mein Fenster wüst umwehn,
Von Jahr zu Jahr Emaile und Kameen.

Es ist sehr die Frage, ob Gautier das, was er in diesem Buch bot, je übertroffen hätte. Man ziseliert nicht zwanzig Jahre an fünfzig Gedichten — sonst stellt man sich ein Armutszeugnis aus. Ehrfurcht vor intensiver Kunst. Aber das Lebenswerk eines großen Dichters hat auch Dimensionen. Balzacs Produktivität war geil wie die Natur selber, die sich nie erschöpft. Gautier war zur Pflege polierter Bagatellen geboren.

Man darf den journalistischen Arbeiten nicht Unrecht tun. Mit den Feuilletons über die grotesken Dichter — Cyrano, Scarron, Viau, Villon und andere — und den Reisebüchern kommt Gautiers Vermögen durchaus zur Geltung: im Wertvollen wie im Fragwürdigen. Diese Dinge sind mit ihrem Kultus des Bildmäßigen ganz und gar Beispiele eklig verzärtelter Ästhese. Sie sind zugleich Zeugnisse streng deskriptiven Geistes, der — wie Balzac — naturwissenschaftlich am Streng-Örtlichen, Individuell-Konkreten orientiert ist und jede Metapher verschmäht. Die Reisefeuilletons haben sogar schon Baudelaires Mut zum Naturalistisch-Makabren: Gautier ist leidenschaftlicher Gast der Stierkämpfe und mit einer prachtvoll jähen Verachtung des Literarischen so groß, daß er den Ruhm des Toreros höher stellt,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als den Ruhm des Poeten. Dies ist die glücklichste aller Kreuzungen, deren Gautiers Naturell fähig war. Sie befriedigt sein Verlangen nach unmittelbarstem, handelndem Lebensgefühl und stillt ihm zugleich die Sehnsucht nach Relief, nach Posenromantik. Athen gab ihm dann Gelegenheit zu formenreinen Gesängen über das Wesen abstrakter Schönheit. Und auch zu liebenswürdigen Feuilletonscherzen über die Antike — die viel menschlicher sind. Gautier plauderte gern von den Erlebnissen, die er vor der Seelenwanderung gehabt haben wollte — ehe er der nommé Théophile Gautier geworden sei: er habe sich als attischer Bürger mit Äschylus und Aristophanes — den Sophokles ließ der Preziöse aus, weil er ihm schon zu wenig Stil hatte — blendend unterhalten, doch das Gastmahl, von dem Plato erzählt, sei langweilig gewesen.

Gautier starb am 23. Oktober 1872 zu Neuilly: „une victime des révolutions", wie er nicht uneben meinte. Er vertrug derartige Dinge nicht. Man weiß nicht, wie er es nach der neuen Seelenwanderung getroffen hat. Aber man weiß, daß er auf Erden das platonische Symposion nicht überbot.

Trotz des Fortunioromans. Was ist dieses wichtigste Buch Gautiers?

Eine erstaunlich schlecht erzählte Fabel, die etlichen Zustandsbildern und einer animalistischen Grundstimmung Anlaß gibt, sich vorzustellen. Definiert der Backfisch den Balkon als einen leeren Raum, der an einem schönen Haus angebracht wurde, so ist Gautiers „Fortunio" das schöne Haus, das an diesem leeren Raum angehängt ist. Musidora ist eine Ahnfrau der Kameliendame: Die Cocotte wird Weib und stirbt an dem ersten wahren Geliebten. Gautier gibt die Analyse dieser Wandlung nicht ausführlicher. Dafür erhalten wir Hunderte raffinierter sinnlicher Details. Cinthias Römerinnenaugen haben in dem bläulichen Weiß einen gehaltenen öligen Glanz. Musidoras grüne Augen haben um die Pupillen die radienartigen Goldfäden, die man bei Raubtieren findet. Wir lernen auch jede Wasserperle persönlich kennen, die im Bad über Musidoras blütenweiße Schenkel rollt. Das bedeutet für Gautier eine Moral.

„Musidoras Toilette ist für mich so wichtig wie das exakte Datum des Todes des Pharaonen Amenoteph."

Schneider werden zu Karyatiden der Weltgeschichte. Sie heißen „les tailleurs les plus lyriques de tout Paris." Die Logik ist brillant: man

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

spricht nur vom Bedeutenden — folglich ist mein Schneider bedeutend. Gautier ist groß, wo er so spricht. Er ist groß, wo er erzählt, daß Graf George zwei Stunden über den Unterschied zwischen dem linken und dem rechten Rebhuhnflügel reden kann und zuweilen Lust hat, seine gemalte Tizianvenus ins Bett zu nehmen. Er ist groß, wo sich ihm die Welt in hors d'oeuvres für seine Gourmandise verwandelt. Hinreißend ist es, von ihm zu hören, daß die Frauen noch mit dem Trauermarsch flirten, den man zu ihrem Begräbnis bläst. Er ist ein grandioser Unsterblichkeitstheoretiker, wenn er von „chiken Leichen" spricht. Reizend ist es, ihm zuzuhorchen, wenn er die Blößen seiner Romantechnik mit Feuilletonmätzchen zudeckt. Etwa so: Ein Sturz vom Pferd ist romantischer Unsinn — denn Schädelbrüche bedingen Karbol und ein Rasiermesser, das den schönen Kopf einer Heldin schabt. Und eine Heldin mit Tituskopf? Contradictio in adjecto. So wird die Scottromantik überwunden, weil sie nicht ästhetisch, nicht romantisch genug ist. Gautier ist Überromantiker. Er ist es, von dem die schönen Damen der Place de l'Etoile gehört haben, daß nur die Louis treize, quatorze, quinze und seize poesievolle Boudoirmöbel verstanden haben.

Der Graf George hat in „Fortunio" eine sozialpolitische Idee: von Staats wegen sollen alle schönen Frauen gezwungen werden, sich zu bestimmten Zeiten öffentlich zu zeigen: damit der Steuerzahler nicht den Sinn für Farbe und Form verliere.

Und Gautier selber meint in der spanischen Reise, das demokratische Nivellement der Toiletten werden die Menschen eines Tages zum Selbstmord treiben.

Gautier hat die schönen Frauen betrachtet und ist an dem Nivellement der Toiletten gestorben.

Einfacher: Er hatte sechstausend oder achttausend Franken im Jahr und eine Familie und eine Phantasie. Er war ein rührender Papa. Diderot und Greuze wären zufrieden gewesen.

Und während Fortunio, der ideale Nero, der Halbasiat, in dem die Leidenschaften wie Löwen brüllen, eifersüchtig die Zimmer der Geliebten anzündete, war Gautier sehr wahrscheinlich chez soi — en bon père de famille; und dachte daran, die banale Bourgeoisie mit neuen Kühnheiten zu verblüffen.

Armer Bürger Théophile auf dem Parnaß!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mein vierter Löwe

Von Fritz Bronsart von Schellendorff

Die Tierfangstation Meruni, welche ich in den Tovaëlabergen, einem dem Meruvulkan östlich im Halbkreis vorgelagerten Gebirgszug angelegt habe, liegt etwa 2000 Meter hoch, auf einem kleinen Hügel, welcher sich an der inneren Seite eines riesigen alten Kraters erhebt. Der Krater hat etwa 1500 Meter im Durchmesser, ist mit saftigem, grünem Gras bewachsen und von einigen langen Sümpfen durchzogen. In der westlichen Ecke des Kraters liegt eine malerische, fast kreisrunde Waldparzelle, dicht daran ein sumpfiger Tümpel, zu welchem viele Nashornfährten führen. Diese Dickhäuter kommen hier nicht nur Nachts, sondern häufig auch am Tage, zur Tränke, da sie seit Jahren hier oben nicht durch Menschen gestört wurden. Auch Rudel von Riedböcken, welche man sonst nur vereinzelt zu finden pflegt, Kuhantilopen, Wasserböcke, die seltene Zwergkuduantilope, Warzenschweine und Elennantilopen tränken hier oben an den Sümpfen und halten sich zum Teil auch dauernd ganz dicht in der nächsten Umgebung auf.

So fand ich es vor, als ich mich im Dezember vorigen Jahres entschloß, hier ein Wildreservat und eine Tierfangstation einzurichten. Westlich eines Weges, den ich vom Stationsplatz sofort zum Sumpf schlagen ließ, verbot ich auf das Strengste jeden Zutritt von Menschen. Der Weg, der aus der Massaïlandschaft Ngongongare hier vorbeiführte, wurde im Bogen in den Urwald verlegt, welcher den Krater umschließt und sich meilenweit nördlich hinzieht.

Auf diese Weise wurde das Wild an seinen bevorzugten Standorten und Tränkplätzen nicht gestört, und es blieb ihm der Weg zur Einwanderung aus der Steppe nach hier frei.

Ich verbot von Anbeginn jede Jagd, jedes Singen oder laute Sprechen auf der Station, überhaupt jeden Lärm. Dies ist schwer durchzuführen, aber es geht und ist bald allbekannte und geachtete Regel in Meruni geworden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wenn ich auch beim Holzschlagen und den Stationsarbeiten die größtmöglichste Rücksicht darauf nahm, daß das Wild nicht gestört werde, so ließ es sich doch nicht vermeiden, daß hin und wieder Störungen vorkamen und das Wild in der ersten Zeit fortzog oder nur Nachts zur Tränke kam. Aber nach etwas über einen Monat hatte ich die kleine Station mit Wohnhaus für Europäer und Häusern für Farbige, drei Häuschen für gefangene junge Dickhäuter, zementiertem Bassin für junge Flußpferde, Häusern und Umzäunungen für Antilopen und andere Tiere, Hühnerstall, Proviantraum, Magazin und Stacheldraht nebst Bambusumzäunung fix und fertig, und nach zirka sechs Wochen außer anderen Tieren bereits ein junges Doppelnashorn gefangen in der Station, welches mit anderen wertvollen Tieren nach Europa zu Hagenbeck geschickt wurde.

Elefanten leben einzeln und in starken Herden in den Urwäldern am Meru und kommen in der Regenzeit dicht an die Station.

Von einer hohen, turmartigen Siesta in der Station kann man die ganze Kraterebene übersehen und unausgesetzt das Wild beobachten, welches bald nach Fertigstellung der Station wieder sein Leben ganz wie früher einrichtete. Hier können wohl die interessantesten Tierbeobachtungen dauernd angestellt werden, wie es kaum auf einem andern Fleck der Erde möglich ist.

Häufig kommen Nashörner dicht an der Station vorbei; eins kam nachmittags um zirka 3 Uhr, gemütlich äsend, auf kaum 50 Meter vorbei, wohl ein Beweis dafür, wie vorsichtig und ruhig unsere Leute in der Station sind. Abends, gegen Sonnenuntergang, kommen oft mehrere Nashörner in der westlichen Ecke zur Tränke und bummeln dann langsam durch den Wald und dann durch die offene Ebene. Mit meinem Triëderbinokel sehe ich die Tiere, die 500 bis 1000 Meter entfernt sind, fast in greifbarer Nähe. Wasserböcke, diese stolzen, unserem Edelhirsch in Figur und Haltung ähnelnden, dunklen und zottigen Antilopen, ziehen oben auf den Bergrändern entlang und durch die Grasebene; die zierlichen Zwergkudus stolzieren, elegant die Läufe hebend, am Waldrand umher; die Böcke haben schraubenzieherartig gewundenes Gehörn, weißgestreifte Decke und weiße Bänder an den Vorderläufen; sie kommen in Größe unserem starken Damwild gleich.

Kuhantilopen (Kongonis), rötlich, mit kurzem, eigentümlich ausgebogenem, gewundenem und mit den Spitzen nach rückwärtsstehendem Gehörn, langem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kopf, hohem Widerriſt, abfallender Hinterhand, ergehen ſich in den wunderlichſten Sprüngen; Warzenſchweine treiben ſich faſt unausgeſetzt auf den offenen Flächen umher, liegen knieend um Wurzeln mit den Hauern aus der Erde zu graben; häufig kann man Keiler kämpfen ſehen.

Im Nahwald ertönt von Zeit zu Zeit, ſich von Ort zu Ort fortſetzend, das eigentümlich knarrende, brummende, rhythmiſche Konzert der ſchönen ſchwarz-weißen Guereza-Affen.

Dies ſind unſere dauernden Gäſte dort oben; hin und wieder gibt es aber auch überraſchungen; eines Tages erſchien eine ſtarke Herde von Elennantilopen oben zur Tränke. Die Elennantilope, die größte der Welt (alte Bullen werden 800 bis 1000 Kilogramm ſchwer) iſt rötlich-braun, mit weißen zarten Streifen in der Decke, hohem Widerriſt, nicht abfallend nach der Hinterhand, hat eine ſchwere Wamme unter dem Hals, dunkle Haarbüſchel an der Stirn, zirka 60 bis 80 Zentimeter langes, ſtarkes, gewundenes Gehörn, ſchwarze kurze Halsmähne, ſchwarze Schwanzquaſte und ſchwarze Bänder an den Läufen.

Bei dieſem Wildreichtum hier oben wunderte es mich ſtets, abſolut nichts von Raubzeug, wenigſtens nicht von Löwen oder Leoparden zu ſpüren. 4 bis 5 Hyänen, die ihr Unweſen hier trieben, wurden nach und nach in Fallen gefangen. Die Maſſaï ſagten mir, vor langen Jahren, als ſie hier oben wegen des prachtvollen Futters ihr Vieh gehabt hätten, ſeien ſtets Löwen hier geweſen.

Bald ſollte ich denn auch ſehr draſtiſch vom Vorkommen von Löwen überzeugt werden, indem ein Löwe einen meiner Reiteſel aus dem Dornkraal holte und 500 Meter weit fortſchleifte. Das geſchah nachts um 1 Uhr, als der Mond ſchon ganz tief ſtand. Wenn man bedenkt, daß unſere eingebornen Eſel hier ſo ſtark wie ein Doppelpony zu Hauſe ſind, ſo kann man ſich einen Begriff von der wirklich unheimlichen Kraft eines ſolchen Löwen machen. Die Eſel ſtanden in einem Dornkraal unmittelbar an der Station und faſt rundherum lagerten Maſſaï an Feuern und unterhielten ſich noch, als der Löwe durch ſie hindurch galoppierte und ohne Beſinnen mit einem Satz über die Dornen mitten zwiſchen die Eſel ſprang. Die Eſel brachen nach allen Seiten aus — es waren 11 — ein Eſel wurde übel an Kopf und Hals zugerichtet und einen anderen nahm der Löwe mit.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich hörte den Lärm und auch das unverkennbare Brummen des Löwen; Tschauisch (farbiger Unteroffizier) Hamiß, welcher zu mir lief, traf mich bereits mit dem Gewehr vor der Tür und berichtete mir kurz das Vorgefallene. Da der Halbmond schon sehr tief stand, war absolut kein Büchsenlicht. Immerhin konnte ich es mir nicht versagen, ein Stück auf der breiten Spur, die durch niedergedrücktes Gras kenntlich war, nachzugehen, rechts und links von mir drei bis vier Soldaten, die sich von selbst dort einfanden. Schon nach 50 Meter kam ich der Bestie so nahe, daß ich das Gras und niedere Gebüsch auf 20 Meter vor mir sich bewegen sah, dort wo der Löwe den Esel schleifte; aber außer dem Rascheln des Grases und der Büsche war nichts zu hören, kein Brummen und auch kein Schnaufen, obwohl man annehmen sollte, daß die Anstrengung den Löwen zu lautem Atmen bringen würde. Ich sah einmal einen ganz umgebogenen langen Busch in die Höhe schnellen.

Tschauisch Hamiß riet mir dringend ab, weiter zu folgen, da alle Askaris (Soldaten) in gelb-braunem Anzug waren und ich allein einen weißen Schlafanzug anhatte. Ich selbst hatte bereits die überlegung, daß ich, falls ich schoß, den Löwen entweder ganz verjagte und verlor, oder aber daß er uns annahm, falls ich ihn traf; und dann war die Sache in der Dunkelheit, abgesehen von meiner Person, auch für die Leute sehr gefährlich. Ließ ich den Löwen zufrieden, so schleppte er den Esel noch einige hundert Meter in den Wald, fraß sich dort satt und blieb dann in der Nähe liegen. —

Am nächsten Morgen ging ich um dreiviertel 6 Uhr mit einem Somali Namens Duallah Achmed, drei ausgesuchten Askaris und einer Anzahl Träger auf der Fährte nach. Es war dichter Nebel, empfindlich kalt und das hohe Gras patschnaß. Nach etwa 200 Metern kamen wir an eine Stelle, wo der Löwe den Esel unter einen Busch geschleift und die Eingeweide herausgefressen hatte; Teile davon und dicke Stücke geronnenen Blutes lagen noch da. Von hier ab hatte er die Richtung direkt auf ein dichtes Gebüsch genommen, in dessen Mitte ein hoher Baum stand. Sofort fühlte ich instinktiv, daß er dort wohl sein würde. Und so war es auch.

Nun kam, als ich das Gebüsch erreichte, der unangenehmste Teil der Sache; wir mußten nämlich kriechen. Ich kannte den Platz. Erst ganz nahe am Baum wurde es wieder offen. Hier zeigte sich wieder der Unterschied

Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

zwischen Somalis, Massaï und anderen Schwarzen. Alle anderen blieben, so ganz aus Versehen, merklich zurück, während Duallah Achmed und Massaï Lula sich ausbaten, vorauskriechen zu dürfen, was ich ihnen natürlich abschlug. Nun ging es also auf Knieen und Händen, das entsicherte Gewehr in der rechten Hand, Schritt für Schritt vorsichtig aufstützend, immer mit der Mündung nach vorn, stets die vorliegenden Büsche auf Dornen prüfend, ob sie mich nicht im schnellen Schießen hindern könnten, langsam vorwärts. Alle Augenblicke Halt und Lauschen. Aber nichts war zu vernehmen. Nun waren wir dicht am Baum und vor einem etwa 10 Meter im Durchmesser fassenden offenen Platz. Ehe ich mich dort erhob, sah ich auf der gegenüberliegenden Seite halb im Gestrüpp, etwas Langes, Helles: der helle Bauch und die Seite des verendeten Esels. Dort vermutete ich auch den Löwen. Ich richte mich also langsam auf, immer im Anschlag; aber schon ehe ich ganz stand, ertönt dicht hinter dem Baum, also halbrechts, ein tiefes Brummen, dann tapp-tapp-tapp — auf dem dürren Laub erst langsam, dann im Galopp: die schweren Fußtritte des flüchtigen Löwen.

Nun war mein Plan sofort gemacht. Der Baum hatte einen horizontalen, starken Ast auf etwa 2 Meter Höhe. Dort krabbelte ich hinauf, um dem Löwen die Witterung zu nehmen, noch 2 Meter höher postierte ich Askari Saidi und den Massaï Lula. Dann schickte ich die anderen Leute, denen das sehr lieb war, fort mit der Anweisung, recht geräuschvoll fortzugehen und laut zu sprechen. Ich dachte mir, der Löwe würde in dem dicken Gestrüpp nicht allzuweit stecken und lauschen, hören, daß die Menschen fortgehen, und vorsichtig zurückkommen, um den Esel weiter fortzuschleppen. Ich hatte auch ganz richtig gerechnet. Nur empfand ich, daß ich eigentlich hier oben viel unsicherer war, wie auf dem Boden; denn einmal konnte ich, falls nötig, im Sitzen nur schwer eine Wendung mit dem Oberkörper zum Schießen machen, viele Äste waren im Wege, und andererseits konnte der Löwe, falls er annahm, mich spielend erreichen; zudem stieg gerade nach der Richtung, von wo der Löwe kommen mußte, das Terrain ziemlich steil an. Aber nun saß ich einmal und wollte keine Veränderung mehr vornehmen, da uns der Löwe dann unter Umständen gehört hätte und Angst haben könnte, zurückzukommen. Ich richtete mich also darauf ein, nach dort zu schießen, wo der Esel lag. Aber es kommt eben meist anders, wie man denkt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schon nach fünf Minuten hörten wir in der Richtung des flüchtigen Löwen ein regelrechtes Schnauben, wie es ein Nashorn von sich gibt. Ich glaubte auch es sei ein Nashorn, ebenso Saidi flüsterte: Kifaro (Nashorn). Aber Lula sagte, es sei der Löwe. Bald darauf dasselbe Schnaufen, aber näher. Ich hatte dieses Mal ganz gehöriges Herzklopfen, obwohl ich mir Jagdfieber sonst abgewöhnt habe. Gleich darauf hörte ich wieder die Tritte — tapp-tapp — auf dem Laub, immer näher kommend, wieder haltend, dann ein leises, langgezogenes Schnaufen, dann wieder die Tritte, fast als ob ein Mensch käme, nur sehr schwer. Jetzt kamen die Tritte ganz nahe, aber halb rechts von mir. Ich mußte also wohl oder übel meinen Oberkörper dorthin biegen; die Lage meiner Beine konnte ich nicht verändern, zudem war mein eines Bein durch das Sitzen auf dem kantigen Ast, eingeschlafen. Das Gebüsch war ganz verworren und dicht; die Tritte waren aber so nahe, daß ich nicht ausmachen konnte, weshalb ich noch nichts vom Löwen sah. Doch jetzt bewegten sich Büsche kaum 15 Meter von mir und gleich darauf erschien der mächtige Kopf des Löwen, im Profil, den Rachen halb geöffnet, Unterkiefer etwas herabhängend; der Löwe stand und blickte scheu nach links, unter mir hindurch; er hatte offenbar keine Ahnung von mir. Nun machte ich die Bewegung, um in Anschlag zu gehen; das sah er, erhob den Kopf und blickte mich voll an. Ich war in einer derartigen Position, mit eingeschlafenem Bein, verrenktem Oberkörper, so daß es trotz der nahen Entfernung schwer war, einen sicheren Schuß abzugeben. Ich hielt genau zwischen die Augen, und feuerte. Kugelschlag, ein an Brüllen grenzendes Brummen, und mit einem Satz sprang der Löwe auf mich zu, erschien für einen Augenblick in seiner ganzen Figur über dem Gestrüpp, dann ein schwerer Fall unter mir, gleich darauf wieder das Brummen und mit einigen weiteren Sätzen, schwer und massig, ab gegen den Wald zu. Einen Augenblick lauschten wir, hörten ein röchelndes Stöhnen wohl 50 Meter weit fort, dann war alles still. Der Angriff des Löwen war so blitzschnell erfolgt, daß ich kaum den zweiten Schuß hätte anbringen können, selbst wann ich auch auf dem Boden gestanden hätte.

Lula hatte beim Ansprung des Löwen ganz entsetzt gerufen, Bwana! (Herr) und von oben meine Schulter so gepackt, daß ich durch den allerdings dünnen Tropenrock Nägeleindrücke hatte. Saïdi hatte sich überhaupt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht zur Sache geäußert, sondern saß noch, nachdem alles vorbei war, mit offenem Munde da. Immerhin war der Löwe nicht viel zu kurz gesprungen, denn Mähnenhaare saßen in der unteren Rinde des Astes, auf dem ich gesessen hatte; er sprang etwas hinter und unter mir hindurch, sonst wäre ich, falls er mein Bein auch nur gestreift hätte, bei der unsicheren Position, in der ich mich befand, gewiß heruntergefallen.

Ich muß sagen, daß mir dieser Löwe wirklich einen furchtbaren Eindruck gemacht hat; schon als sein Kopf erschien, sagte ich mir sofort: Ja, der kann einen ganzen Esel fortschleppen. Unsere Löwen in zoologischen Gärten sind meist elende Tiere gegen diese von Kraft strotzenden Löwen, die unter allen gehörigen Bedingungen sich in der freien Wildnis entwickelt haben. Allerdings wird die Mähnen-Entwicklung infolge des kälteren Klimas nur bei Löwen der Gefangenschaft durch Zuchtwahl (Hagenbeck) künstlich gefördert, aber das „Massige" eines Wildnislöwen wird nie erreicht; auch erwachsen eingefangene Löwen verlieren in der Gefangenschaft sehr schnell bedeutend an Gewicht und Masse, was sich besonders an der Hinterhand zeigt, die stets einen unnatürlich dürftigen Eindruck im Vergleich zum gewaltigen, bemähnten Schädel macht. Nicht so bei Wildnislöwen. Wog doch der stärkste von mir erlegte Löwe 550 Pfund englisch. Ich wollte nun die Spur bei dem aggressiven Charakter dieses Löwen im hohen Gestrüpp nicht gleich aufnehmen, sondern erst einige Stunden verstreichen lassen. Wenn man einen Löwen aus solchem Gestrüpp heraus haben will, wo jede Übersicht fehlt, wo Dornen am Schießen hindern, steht man wirklich vor einem Rätsel. Austreiben läßt ein Löwe sich nicht; liegt er einmal fest, so läßt er die Treiber dicht herankommen und nimmt dann meist an, zumal wenn er krank geschossen ist. Ausräuchern geht in solchem Fall auch nicht, denn, ist er schon verendet, so verbrennt man das schöne Fell.

Der Weg, den er genommen, war ein Nashornwechsel, zwar unten frei, aber schon von Hüfthöhe an ganz zugewachsen, man konnte kaum drei Schritt weit sehen.

Ich war aber so begierig, den Löwen zu bekommen, dachte auch bestimmt, daß er, bereits verendet, in der Nähe liege, und fürchtete, Raubvögel, Aasgeier und Hyänen könnten das Fell verderben, so daß ich nach einer Stunde losging, zunächst zum Baum und dann mit vorgehaltenem entsicherten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gewehr Schritt für Schritt, nicht schleichend, sondern ruhig auftretend, auf der Fährte nach; viel Schweiß links an den Gräsern und Blättern der Büsche. Nach 50 bis 60 Meter fanden wir eine Stelle, wo er gelegen hatte, und zwar aufrecht, wieder links viel Schweiß, ganze Flocken geronnenen Blutes. Bald kamen wir in den Urwald, wo wir noch zwei Lager fanden, das zweite mit geronnenem Blut und rötlichem Wasser vermischt; dann führte die Fährte den kahlen Berg hinan, kahl an Bäumen, aber mit über mannshohem Gras bewachsen, dann auf dem Rücken des langgestreckten Berges — Kraterrandes — entlang. Noch mehrere Lager fanden wir. Dann war die Fährte kaum noch zu erkennen, der Schweiß ließ nach. Im letzten Lager fanden wir ganz frischen Schweiß; der Löwe mußte uns vernommen haben und nun andauernder fortgegangen sein. Bald führte die Fährte im rechten Winkel wieder bergab in den Wald hinein. Hier ließ ich halten, ging mit einem Ndorrobbo (dem besten Spürer) etwa fünf Minuten flott am Kamm entlang vorwärts, dann leise in den Wald, und, wo der Wald etwas übersichtlich war, setzte ich mich auf einen Baum auf Anstand. Die Askari sollten erst nach einer halben Stunde auf der Fährte folgen. Ich hoffte der Löwe werde sich im kühlen Wald, sobald er merkte, daß er nicht mehr verfolgt werde, niedertun, inzwischen von mir oben überholt sein, dann von den folgenden Askaris Witterung bekommen. Meinen Platz hatte ich insofern richtig gewählt, als bald meine Leute, auf der Fährte des Löwen, dicht unter meinem Baum durchkamen. Wie ich oben beim weiteren Verfolgen der Fährte feststellte, hatte der Löwe erst nach zirka einem Kilometer wieder Halt gemacht; dort fanden wir wieder sein Lager im Wald und ein ganzes Bündel Mähnenhaare, anscheinend an einem Stamm abgescheuert. Dann führte die Fährte wieder den Berg hinauf, aus dem Wald hinaus, aber in so undurchdringliches Gestrüpp, daß wir nur mit dem Seitengewehr und Buschmesser weiter konnten. Diese ganze Sache hatte an drei Stunden gedauert und war deshalb sehr anstrengend, weil ich jeden Augenblick darauf rechnen konnte, direkt auf den Löwen zu kommen. Die Löwen sind unberechenbar, gehen oft stundenlang vor dem Menschen fort, bis sie plötzlich standhalten und angreifen, wenn ihnen die Sache zu „dumm" wird.

Ich gab nun die Fährte auf, ging zurück in den Wald, dort in der Parallele etwa 10 Minuten weiter, dann an einer besseren Stelle auf den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kamm hinauf und nun am Kamm rückwärts, in der Hoffnung, den Löwen zu treffen und zu Schuß zu bekommen. Es war hier ganz offen, kaum kniehohes Gras, einzelne Knieholzbäume standen verstreut umher. Nachdem wir den Kamm quer herüber genau untersucht hatten, fanden wir, daß der Löwe hierher noch nicht gekommen war. Nun hieß es scharf aufpassen. Nach 5 Minuten langem Schleichen und Absuchen der offenen Fläche mit dem Glas, rief plötzlich der Ndorrobbospürer „Haya, haya!" (Los, los, oder vorwärts) indem er selbst sich rückwärts konzentrierte. Im selben Augenblick ging der Löwe halbrechts von mir auf etwa 20 Meter unter einem kleinen Baum auf und im langen Galopp schräg den Hang hinunter. Auf 50 Meter bekam er einen Schuß von mir, statt Blatt in den Bauch, überschlug sich und verschwand im Gras. Ich frohlockte bereits — aber zu früh. Denn an der Stelle war er nicht; er war wie fortgeblasen. Während wir nun den Platz absuchten, zeigte mir der Ndorrobbobführer den galoppierenden Löwen bereits auf 400 Meter Luftlinie am Hang eines andern kleinen Berges. Nun folgte ich noch zwei Stunden, vergeblich. Er hatte nicht einmal mehr im Lager gelegen, war fortwährend galoppiert. Ich selbst hatte nicht die Zeit, weiter zu folgen, setzte aber Ndorrobbos auf die Fährte. Auch dies hatte in den nächsten Tagen keinen Erfolg. Erst nach 9 Tagen wurde der Löwe, anscheinend eben erst verendet, weit entfernt in der offenen Steppe gefunden. Mein erster Schuß saß oben im Hals links, hatte die Kinnlade gestreift, Ausschuß rechts tief — Hals, der zweite Schuß im Bauch, tief. Links am Hals muß wohl eine große Ader durchgeschlagen worden sein, da links auf der Fährte stets der Schweiß war. Infolge meiner unbequemen Position auf dem Ast war ich, trotz der Nähe, rechts abgekommen, wohl hauptsächlich infolge der Verdrehung des Oberkörpers. Leider war die Mähne stark zerzaust und links fast alle Harre ausgefallen, die Halswunde vereitert, aber die Krallen dieses alten Herrn sind die stärksten, welche ich bisher schoß. —

Wie es unter den Menschen verschiedene Charaktere gibt, und wie Menschen verschiedene Stimmungen haben, so auch bei Tieren. — Nicht jeder Löwe ist so wenig aggressiv wie dieser, zumal wenn er verwundet ist. Es hängt beim Löwen sehr viel von seiner Stimmung, ja man kann ruhig sagen Laune ab; und außerdem kommt sehr viel auf die Situation an. Ist ein Löwe in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Enge getrieben, oder glaubt er in die Enge getrieben zu sein, so ist er im höchsten Grade gefährlich, wie ich in weiteren Schilderungen von im ganzen 60 Löwen erzählen werde, die ich bis zum 1. Januar 1910 erlegt habe.

Rundschau

Frankreich im Herzen Afrikas

Am sogenannten Saharavertrag vom 31. März 1889 teilten sich England und Frankreich das Fell des Sudanlöwen. Dem englischen Roß wurde Nilwasser zu trinken gegeben, das französische Kamel bekam — meint Robert de Caix — Wüstensand zu schlucken. Das Verdauungsvermögen des Schiffs der Wüste ist anerkannt groß und die Art, wie es sich im Schutz der Trikolore durchgefressen und seinen Reiter durch die endlosen Einöden des Saharagebiets bis zum Herzen Afrikas getragen, aller Bewunderung wert. Die französische Aufstellung ist gegenwärtig in kurzer Skizzierung folgende: Die Basis liegt im Norden von Äquatorialafrika (früher Französisch-Kongo), dem Hauptobjekt der Kompensationsverhandlungen zwischen von Kiderlen-Wächter und Cambon. Den rechten Flügel bildet eine im Gebiet der Kutivölker sich hinziehende Front mit den Forts Crampel und Aschambault als Seitendeckungen und dem Fort N'dele als vorgerücktem Glacis. Der linke Flügel zieht sich von Fort Mao in der Landschaft Kanem am Tschad dem Lauf des Schari folgend über Fort Lamy nach Fort Cointet hin und hat eine weit vorgetriebene Angriffslinie mit dem am 2. Juni 1909 eroberten Abeschr, der Hauptstadt Wadais, als Spitze. Von hier aus ward in südöstlicher Richtung wieder durch fliegende Stationen eine Verbindung mit Tauil hergestellt, das bereits im Sultanat Massalit, dem Grenzgebiet von Darfur, liegt, so daß Frankreich am Ziel seiner Wünsche, der Handreichung mit dem Komparenten von 1889 im englischen Sudan, angelangt ist.

In jenem Abkommen setzte man sich, modernem Brauch der Herrennationen nach, kühn über die Rechte einer dritten schwächeren Macht hinweg, des damals noch durchaus kranken Manns am Goldenen Horn, obgleich dessen Ansprüche in keiner Weise zweifelhaft sein können. Denn islamisiert ward der mittlere Sudan schon im siebten Jahrhundert und sein Kern, die Sultanate Tibesti und Borku, wurden dem osmanischen Reich durch Vermittlung der Beis von Tripolis bereits im Jahre 1811 einverleibt. 1889 begnügte sich Abdul Hamid mit einem papiernen Protest gegen den Vertrag. Heute sucht die jungtürkische Regierung energisch das schon halb verlorene Prestige wiederzugewinnen und betreibt rührig, im Gegenspiel gegen die französischen Schachzüge vom Kongo her, die Machtgewinnung im Sudan von Fessan, dem tripolitanischen Hinterland her. Zunächst setzte sie Kaimakams in Boëma und Bardai ein, dann legte sie Garnisonen nach Tao und Kiketo und ist jetzt, nachdem sie so Tibesti gesichert, mit ihren Truppen nach Ain Galakka, dem Zentrum von Borku gelangt, das fran-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zösische Expeditionskorps zweimal besetzten, aber immer wieder räumen mußten. Der Ärger in Paris über dies Vorgehen der Türken, denen haltlose Anklagen wie „Rechtsbruch", „ehrgeizige Machtgelüste" entgegengeschleudert werden, ist aus mehr als einem Grunde sehr begreiflich. Erstens: Tibesti und Borku haben infolge ihrer Höhenlage und der verhältnismäßig großen Regendichtigkeit ein sehr gesundes Klima; sie sind gleichsam die einzigen Sanitätsstationen, wo sich europäische Truppen von dem aufreibenden Dienst im Sudan erholen können. Zweitens: sie sind die Sammelbecken und Umschlagplätze des gesamten Großhandels und Karawanenverkehrs, der von der Cyrenaika und Levante her quer durch Afrika den atlantischen Häfen zustrebt. Und auf diesem Wege vollzieht sich der gesamte Waffenhandel und -schmuggel, der die kriegerischen schwarzen Eingeborenen mit Gewehren und Munition reichlich versorgt, so daß Frankreich keinen Augenblick der Ruhe in irgend einer seiner Stellungen sicher ist, solange es nicht die Straße Borku—Tripolis kontrolliert. Drittens: Die beiden Sultanate sind die Hochburgen des Senussismus, zweifellos des gefährlichsten Gegners, mit dem Frankreich im Sudan zu kämpfen hat.

Die französischen, mit unverkennbarer Gehässigkeit geschriebenen Kommentierungen der Tätigkeit des Senussiordens geben ein völlig verzerrtes Bild der Bewegung. Die Sekte, die ihren Hauptsitz in den siebziger Jahren nach Ain Galakka verlegte, heute aber wieder vom alten Stammlager in den Oasen von Kufra aus ihre Agitation betreibt, hat bekanntlich puritanische Reformbestrebungen. Sie kämpfte gegen die Verweltlichung der islamischen Kirche, gegen die Sittenverderbnis und das Gaukelwesen in den übrigen mohammedanischen Orden und arbeitet letzten Endes daraufhin, das alte Ideal vom islamischen Einheitsstaat nach den reinen und freiheitlichen Gesetzen der unverfälschten Tradition zu verlebendigen und zu verwirklichen. Unbefangene Reisende und Forscher wie Nachtigal und neuerdings Vischer haben die hohe moralische Bedeutung und Qualifikation dieser Reformer durchaus anerkannt: ihre Saujas (Niederlassungen) an den Karawanenstraßen bewährten sich allenthalben als Pflanzstätten kleiner Wirtschaftszentren, die dem ungebundenen Nomadentum der Eingeborenen entgegenwirkten, die Keime höherer Kultur ausstreuten, für die Sicherheit des Verkehrs sorgten und den Fremden gastliche Aufnahme gewährten. Demgegenüber behaupten die französischen Kritiker, die Senussisten seien heute nichts mehr wie hetzerische und fanatische Demagogen, die die Neger zu leidenschaftlichem Haß der Christen und zu deren blutiger Verfolgung und Niedermetzelung aufstachelten. Daran ist nur soviel richtig, daß in letzter Zeit innerhalb des Senussismus sich eine gewisse militärische Organisation und kriegerische Unterströmung gebildet hat, wozu aber niemand anderes als die Expeditionskorps Frankreichs selbst den Anstoß gegeben haben. Sie zerstörten wiederholt auf ihren Zügen Saujas des Ordens, der daraufhin anfing, seine Sitze zu befestigen und zu verschanzen. Von Ain Galakka aus drang seine Lehre nach Wadai ein, dessen Sultan Dudmurrah ihr begeisterter Anhänger wurde. Nach dem Fall Abeschrs flüchtete sich der Potentat zu seinem Standesgenossen Taidschadil, dem Sultan von Massalit, wo sich nunmehr die senussistische Propaganda gleichfalls ausbreitete und der Rückhalt einer engen Verbrüderung der beiden Landesfürsten wurde, die mit ihren Mannen die französischen Truppen im Guerillakrieg

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unaufhörlich beunruhigen und ermüden: mit welchem Erfolg, beweist die Vernichtung der Kolonne Fliegenschuh im Anfang vorigen Jahres und der Tod des Oberstkommandierenden Moll in den späteren Kämpfen bei Dridschele. Von Massalit aus sprang der Funke der franzosenfeindlichen Bewegung weiter östlich nach Darfur über, dessen mächtiger Herrscher Ali Dinar in herrischem Ton Largeau, den Nachfolger Molls, zur sofortigen Räumung Wadais aufforderte, westlich aber nach Kanem und Dar Kuti, deren Sultane den im Sudan häufigen Familiennamen es Senussi führen und deren Bewohner daher gemeinhin ebenfalls als Senussisten bezeichnet werden, obwohl sie mit den geistlichen Reformatoren nichts verbindet als eine gewisse Waffenbrüderschaft mit den Wadaileuten.

Im Senussismus wirkt so trotz seines Doppelgesichts eine einheitliche Grundstimmung: ein erbitterter Franzosenhaß, der alle Sudanstämme in leidenschaftliche Erregung versetzt hat, soweit die Trikolore weht. Die Stellung Frankreichs ist daher in Wahrheit nichts weniger als günstig ungeachtet der Siegesnachrichten, die periodisch nach Paris zum neuen Aufputz des afrikanischen Waffenruhms und -ehrgeizes gelangen. Largeaus Truppenmacht ist im Verhältnis zum riesenhaften Operationsfeld viel zu gering; ihre Verdoppelung wurde im Parlament gefordert, ist aber einstweilen nicht bewilligt. An einen Gegenzug gegen den türkischen Vorstoß nach Ain Galakka ist heute kaum zu denken. Denn schon Largeaus Stellung in Abeschr hängt in der Luft und entbehrt der genügenden Rückendeckung, wie es die jüngsten Kämpfe bei Sokotane auf der Linie nach dem Tschad hin beweisen. Da im übrigen dem Gegner der Rückzug nach der Darfur stets offen steht, so erscheint ein durchschlagender Erfolg der Franzosen überhaupt erst möglich, wenn England die Scheinsuveränetät über den widerspenstigen Ali Dinar in ein wirkliches Vasallenverhältnis verwandelt hat — ein riskantes Unternehmen, mit dem sich aber gewiß auch ein wagemutiger Mann wie der neue Resident in Kairo, Lord Kitchener, nicht befassen wird, bevor Darfur durch die im Bau befindlichen Bahnen am weißen Nil eingekreist und er seiner Beute sicher ist.

Heute aber läuft das Rad der Geschichte auch im schwärzesten Afrika nicht mehr im großväterlichen Schneckentempo, und die türkische Regierung wird sicherlich nicht versäumen, die ihnen günstige Konjunktur zur Erweiterung ihres Einflusses wahrzunehmen, nicht nur, weil der Sieg der Ideen der Volkssouveränität in Konstantinopel notwendig mit einem Auftrieb des nationalen Stolzes und des Willens zur Weltmachtgeltung verbunden ist, sondern auch, weil die Unterstützung und Beeinflussung des Senussismus als der volkstümlichsten Strömung unter den vielen Agentien der allislamischen Bewegung als ein wirksamstes Mittel zur Lösung des Grundproblems des jungen Verfassungsstaats, der Versöhnung des Demokratismus mit dem islamischen Gesetz, erscheint. In Paris aber wird man sich gewöhnen müssen, mit der Umwandlung des bislang „zweieckigen" Sudanproblems in ein dreieckiges und mit der Festsetzung osmanischer Herrschaft in Tibesti und Borku zu rechnen, das die Seinepolitiker selbst, solange die französischen Truppen Ain Galakka hielten, als Schlüssel zur Beherrschung des mittleren Sudan bezeichnet haben. Auch dieser Umschwung erscheint als ein bedeutsamer Faktor zur Kritik und Wertung der Spannungen, Wägbarkeiten und Unwägbarkeiten der nordafrikanischen Politik, die heute die Dominante in den Weltmachtdissonanzen ist.

Dr. Frhr. von Mackay

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Milliardenaufsicht

Aus der freien Konkurrenz resultiert die Akkumulation. Wer den ungehemmten Wettbewerb propagiert und gegen seine Folgen kämpft, gehört zu den Inkonsequenten. Wenn man einmal die Kräfteprävalenz Einzelner als gegeben nimmt, muß man auch die Unterschiedlichkeit im Erreichten anerkennen! Sonst hat die Hypothese keinen Sinn. Ursache und Wirkung liegen für jeden Logiker in einer Linie. Wenn aus solcher Entwicklung Gefahren entstehen, so soll man wirtschafts-ethisch vorgehen, aber nicht aus Dogmenfanatismus, sondern weil die Ratio Beschränkungen verlangt. Der vernünftige Sozialismus hat die richtige Einsicht: Die organischen Notwendigkeiten nicht zu verurteilen, ihren Schadensauswüchsen aber ein mechanisches Veto entgegenzusetzen. Über Ungerechtigkeiten soll man im Wirtschaftskampfe nicht schreien. Gerechtigkeit ist ein relativer Begriff, er unterliegt in seiner Anwendung der Periodizität. Die juristische Exekutive des „Gerechtigkeitsgefühls" ist schließlich nichts anderes als eine Verschiebung der Bestimmungsgewalt, geboren aus demselben gesunden Egoismus, der einst die sogenannte Ungerechtigkeit gebar.

Die Macht der Besten in der Volkswirtschaft wird immer erst dann kontrolliert werden können, wenn der Massenwille und die Massenintelligenz reif zur Aufsicht sind. Das Aufkommen und die Durchsetzung der staatlichen Vergesellschaftung oder des demokratischen Sozialismus sind nur so zu verstehen. Jetzt ist eine Übergangsperiode. Das ungehemmte Toben hat selbst die Hemmungen erzeugt, indem es seine Gewalt allzu wirksam machte. Wir *wollen* keine Gelddiktatoren mehr, weil wir, wir „breite Masse", das Wesen der Akkumulation begriffen und damit dem Wirtschaftskonkurrenten die Kampfmethode abgesehen haben. Alles Gewerkschaftliche, jede staatliche Bindung ist so zu begreifen. Überführung wirtschaftlicher Bestimmung auf die Allgemeinheit, den Zusammenschluß der Kapitalsdiener oder den Staat, heißt nichts anderes als der akkumulativen Macht durch Akkumulation den Eigenwillen brechen. Die staatliche Aufsicht über einzelne Gewerbe, ohne die Geldsummen und die Arbeiterheere der Gewerkschaften, ist die Akkumulation aus dem Quantitativen ins Ideale übersetzt. Der Staat übernimmt die Verteilung von Gütern und bekommt damit starken Einfluß auf ihre Anhäufung. In einem späteren Stadium akzeptiert er auch die Produktion und so ist vorläufig der kapitalistische Umwandlungsprozeß beendet.

Das rechnungsmäßige Schema hat eine ungeheure wirtschaftliche Akquisitionsgewalt. Die kaufmännische Organisation ist heute vorwiegend statistisch-kalkulativ. Ein reines Beispiel ist die *Versicherung*. Sie arbeitet nach tabellarischer Vorherbestimmung. Wo die Tabelle einwandsfrei, zuverlässig ist, strömen die Millionen. Beispiel: Die Lebensversicherung. Aus ungezählten Quellen sprudelt das Gold. Vom Reichsten, vom Ärmsten kommt es. Die Versicherungsgesellschaften sind Kapitals- und Kreditzentralen geworden. Die Milliarden drängen nach Anlage. Zwei Häfen gibt es, in denen die Goldschiffe vor Anker gehen können. Aber auch in sie können die Stürme fegen. Das Einnahmeschema verlangt auf der andern Seite nach Investitionsstetigkeit: *Hypotheken und Staatsanleihen*. Doch graniten sind auch sie nicht. Der Kredit hat den Boden unterminiert und die Zinssteigerung die Rente ins Wanken gebracht. Mit Milliarden sind die Versicherungsgesell-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schaften an den Terrainmarkt gegangen. Der Hypothekenbestand von 45 deutschen Lebensversicherungs-Unternehmungen war Ende 1909 nicht mehr weit von der vierten Milliarde. Eine recht erhebliche Quote des Nationalvermögens. Jährlicher Hypothekenzuwachs zirka 300 Millionen Mark. Solche Riesensummen dürfen nicht gefährdet werden. Die Prämienakkumulation ermöglicht den Versicherungsgesellschaften, Herrscher des Baumarktes zu sein.

Da heißt es Vorsicht üben, damit die Centralen nicht ins Wackeln kommen und die Stabilität unsrer Volkswirtschaft vernichten. Wer aus einer Hand Millionen über Millionen aufs Land werfen kann, dessen Abkumulationsgewalt muß beaufsichtigt werden. Das ist Staatspflicht, eben sosehr wie die Einrichtung einer Verkehrs- oder Bautenverwaltung. Man hat vor nunmehr 10 Jahren das Kaiserliche Aufsichtsamt für Privatversicherung errichtet, aus diesen Gedanken heraus. Eine glückliche Maßnahme. Leise hat der Präsident der Behörde die Zügel genommen, aber fest.

Der Kreditgaul hat sich nicht vergaloppiert. Soweit das bei unserer wahnwitzigen Beleihungstätigkeit überhaupt zu erreichen war, hat das Aufsichtsamt vernünftige Grenzen gezogen. Retardiert hat es jedenfalls, und das muß man ihm danken. Denn welche Gefahren der Terrainkredit bringt, dafür haben wir ja Beispiele genug erlebt. Ihn kann nichts aufhalten, er kennt keine Taxbedenken, er springt über alle Vernunftgebote hinweg. Wenn nun auch noch die Milliarden der Versicherungsgesellschaften die Kreditverwässerung befördert hätten, so wäre sicherlich ein Generalkrach auf dem Terrainmarkte die Folge gewesen.

Davor sind wir noch verschont geblieben, ein Beweis, wie segensreich die „Vormundschaft", die von den Selbständigkeitsphantasten so sehr verpönte, wirken kann.

Dr. Alfons Goldschmidt

Glossen

Der Unternehmerstreik

Irgend ein großkapitalistisches Kliquenblättchen — ich habe es selbst nicht zu Gesicht bekommen, sondern durch eine sozialistische Polemik Kenntnis davon erhalten — droht den deutschen Landen mit Unternehmermüdigkeit. Auf ein provokatorisches Wort des sozialen Schwarzsehers Bismarck baut es seine Drohung auf: so lange nur die Arbeiter streiken, ist es nicht so schlimm. Schlimm wird es erst, wenn einmal die Arbeitgeber streiken! Die Unternehmer seien es nun endlich müde, die staatliche Vielregiererei noch länger zu ertragen und sich zum „Versuchskaninchen reglementswidriger Bureaukraten" herabzuwürdigen.

Das Sozialistenblatt leistet sich das höchst kindliche Vergnügen, den eigentlich schon aufgegebenen Zukunftsstaat als Gegenmine aufzufahren: Also die Herren Bourgeois drohen dem Staat mit der Stillsetzung ihrer Fabriken. Nun wohl, der Staat wird dann mit Hilfe der Arbeiter unter Leitung des bisherigen kaufmännischen und technischen Personals die Arbeit fortsetzen. Und alle Welt wird nun die Überflüssigkeit der kapitalistischen Unternehmerschaft durch die Praxis des industriellen Lebens erwiesen sehen. Ein gefährliches Experiment, ihr Herren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bourgeois, ein Experiment, das nicht zum angedrohten „Ende der Industrie", wohl aber zum Ende des kapitalistischen Unternehmertums führt!

Eine von gegnerischer Seite ausgetrompetete Dummheit genügt, um in einer sozialistischen Redaktion alle nationalökonomische und sozialwissenschaftliche Weisheit vom Tisch herunterzublasen. Oder glaubt eine einzelne Zeitung, mit solch einer Drohung einen wirklich geplanten Unternehmerstreik zurückschrecken zu können? Dann müßte sie den Unternehmern wenigstens aufzeigen können, welche Regierung mit Hilfe des industriellen Personals den Streikbrecher spielen würde. Aus konservativ verbuckelten Bureaukraten mit freier Hand soziale Verwaltungsspitzen zu drehen, das wäre selbst mit Hilfe — autokratischer Gewalt nicht möglich.

Es verlohnte sich wohl kaum, auf solche journalistischen Hundstagsbeschäftigungen einzugehen, wenn es nicht für den nationalökonomischen Ketzer einen gewissen Reiz hätte, von Zeit zu Zeit die Decke des großen wissenschaftlichen Bankerotts zu lüften. Denn bankerott ist eine Wissenschaft, die allein aus der Praxis und für die Praxis geboren wurde und noch niemals imstande war, dem allgemeinen produktiven Willen die Bewußtseinsrichtung zu geben, die den Forderungen der Wissenschaft parallel liefe. Als Freihandelsforderung zielte sie auf eine allgemeine Stabilierung der persönlichen wirtschaftlichen Freiheit ab. Es ist aber etwas ganz anderes daraus geworden. Als nationale Schutzforderung gedachte sie einen Versicherungsrahmen für diese Freiheit zu bauen. Es wurde aber eine Vermehrung der Unterwerfungsmöglichkeiten daraus. In die Forderung der Vergesellschaftung der Arbeitsmittel umgewandelt, half sie, aus der freiwilligen Beschleunigung der Proletarisierung eine zukunftsschwangere Tugend zu machen und den famosen „freien Arbeitsvertrag" im Sinne einer strammeren kapitalistischen Gliederung fortzuentwickeln. Oder möchte jemand behaupten, es wäre schon irgend ein vollzogener Schritt zur gleichwertigen Verfügung aller über das sogenannte gemeinsame „Mittel" (das wiederum für sich ein gewaltiges Mißverständnis ist) nachweisbar? Aber ebensowenig ist nachweisbar, daß das volkswirtschaftliche Fachmenschentum in irgend einem Lager auch nur ein Schlagwort geprägt hätte, das im Sinne wirklicher wirtschaftlicher Erlösung wirksam wäre, die doch die Voraussetzung aller ökonomischen Doktrinsucherei ist.

Der Fehler aller ökonomischen Wissenschaften ist ihr Festklammern an Daten und Erscheinungen, die je nach individueller Lust das Beweismaterial für alle Richtungen in sich bergen. Die wirklichen Gründe für alle wirtschaftlichen Bewegungen liegen im Tiefsten der Menschennatur verborgen, nicht in bestimmten Wechselwirkungen zwischen Bedarf und Produktion. Der Bauer baut nicht über seinen Bedarf hinaus, um den Städter zu versorgen, sondern er versorgt den Städter, um über seinen Bedarf hinaus anhäufen zu können; und der Städter wiederum sorgt für die Steigerung des bäuerlichen Bedarfs, um zur Mehrproduktion anzureizen und die Wege zur Enteignung des Bauern auf tausendfache Art zu verstecken und zu sichern. Genau so verfahren alle beweglicheren Produktionsformen mit den weniger beweglichen, bis zur reinen Spekulation hinauf. In dieser allgemeinen, durch den Zins fungierenden Hörigkeitsschraube ist der, dem von den Naturschätzen nichts gehört, als sein Leib und seine Arbeitskraft, nichts weiter als ein Mittel, und von seiner fortdauernden Eigenschaft als Mittel hängt allein das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

alles ab, was er gesellschaftliches Arbeitsmittel bezeichnet und in seinen „Mitbesitz" bringen zu können glaubt. Und er glaubt, dieser Glaube sei es, was ihn zum Proletarier und höheren Bestimmungswerkzeug mache. Das ist aber falsch; nur die Notwendigkeit, zu leben und das völlige Abgetrenntsein von der Mitverfügung über Art, Form und Ziel der Produktion schließen seine Bestimmung ein. Er ist in dem allgemeinen, triebmächtigen, durch die grundsätzliche Rechtsgleichheit als unlösbarer Vertrag verbürgten Kampfe um die persönliche Freiheit auf Kosten der andern die niedrigste Stufe, der eigentliche Kostenzahler, die höchste aber ist der große Kreditgeber, der das Gesamtgetriebe in Zinshörigkeit festhält. Diese niederträchtig einfache und gemeine Lebenstatsache ist es, die die Wissenschaft nicht als Hauptfaktor einsetzen will, weshalb sie aus den Halbheiten nicht herauskommt. Denn der Großkredit allein erweckt zu höchst und letzt die unzähligen überflüssigen „Bedürfnisse", ohne die andere Zeitalter viel klüger und gemächlicher leben konnten, während unsere sozialen Utopisten gerade in ihnen die sichersten Mittel zur Erreichung eines Ausgleiches zu erblicken glauben. Eine zerstörende Weltexplosion des Kredits, und alle technischen und mechanischen Wunderwerke, und mit ihnen alle wissenschaftlichen „Welterkenntnisse" gingen in Nichts auf. Dafür bliebe ein aus allen Fugen geratenes Menschengewimmel zurück, das Jahrhunderte brauchte, um sich nach einer Zeit der gräßlichsten Verwilderung auf die Möglichkeiten einer Lebensfristung aus unmittelbarer Arbeit mit der Natur zurückzubesinnen.

Jene Hundstagspolemik ist deshalb nicht für die Hitze, sondern für die allgemeine soziale Begriffsschwäche symptomatisch. Was könnte ein Streik der Unternehmer bezwecken? Zunächst hinge er, wie jeder moderne Krieg, von der Genehmigung der Großfinanz ab. Erkennt diese in ihm ein Mittel, die Zinsschraube erheblich fester und schneller anzuziehen, so findet er statt, aber es ist unwahrscheinlich. Der Großkredit hat ein viel einfacheres Mittel, das gleiche, aus dem er seine Größe hat: die stille Obstruktion. Die Klage über die großen Lasten (für die schwachen Zwischenglieder des Systems sehr berechtigt) ist ein kleines Deckungsgeplänkel. Hinter ihm vollzieht sich die weitere Befestigung. Wer die letzten Kämpfe um die deutschen Versicherungsgesetze und die gegenwärtigen über die englischen verfolgt, weiß zu gut, daß der Streik der Unternehmer latent ist. Sie streiken bei jeder Gesetzgebung, am meisten vielleicht, wo sie zu verzichten scheinen. Wenn sie einst die Schutzzölle aufheben werden, wird sich herausstellen, daß diese (in ihrer Wirkung) garnicht mehr existiert haben, sondern das Geschäft der Zolleintreibung schon längst auf den internationalen Großkredit übergegangen ist.

Man sehe sich nur unsere Volkswirtschaft mit den ihr verbundenen Kulturzweigen ohne die Blendung des mechanischen Wunderwerks und der sozialen Hoffnungen als das an, was sie als Verhältnis des Menschen zum Menschen bedeutet, und darauf kommt es doch wohl auch für eine ernstgemeinte Wissenschaft an. Man erkennt dann ein in rapider Befestigung begriffenes, unendlich kompliziertes und in keiner Einzelfrage auflösbares Mittel, die einst zerstörte Leibhörigkeit durch Zinshörigkeit zu ersetzen, und der Gegenstand des Zinses ist die körperliche und geistige Arbeit einer wachsenden Mehrheit, die sich in ihrer Selbstbestimmung immer mehr eingeengt, in ihrer Lebenshaltung beschränkt, in ihrem Verhältnis zur Natur verfälscht findet, nämlich aus dem unmittelbar Funktionellen in ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rein betrachtendes versetzt, und die immer mehr erkennen muß, daß sich in den verfügenden Gesellschaftskreisen eine andere Art Menschentum herausbildet. Ein Verhältnis, das man nur so lange als „neu" ansprechen wird, bis man zu der Erkenntnis erwacht, daß die Menschheit sich wieder in Herren und Sklaven geteilt hat. Was sich heute im kleinen noch Unternehmer nennt, ist schon nichts mehr, als eine exekutierende Schichte, die selber der Hörigkeit verfallen ist und sich für nichts mehr quält als die Befestigung des Großkredits. Die Geschichte kennt allerdings Beispiele genug, daß die Großen den Krieg unter den Kleinen begünstigt haben. Das wirkte immer höchst pazifizierend, aber es fehlte leider stets an dem Staate, der den stärkeren unter diesen das Kommando abgenommen hätte, um die schwächeren gewinnen zu lassen. Damals ermangelte es allerdings des allgemeinen Oberbefehls eines zwingenden Menschheit-Ideals.

Hermann Gottschalk

Techniker und Reichsmarineamt

Der Konflikt der Marinetechniker mit dem Reichsmarineamt ist infolge des Rückzugs, den Herr von Tirpitz anzutreten gezwungen war, beigelegt. Wenigstens soweit er die Beseitigung des unsozialen Dienstvertrags des Staatssekretärs sowie die Zurückziehung der bereits verfügten Kündigungen betrifft. Sonst aber ist durchaus noch nicht von einem glatten Siege der Techniker zu reden. Einmal steht noch der neue Vertragsentwurf aus, und dann erstreckt sich die Rückzugsverfügung lediglich auf die Bautechniker, nicht aber auch auf die technischen Hilfsarbeiter der Werften. Von der Stärke ihres Solidaritätsgefühls wird es abhängen, ob sie es erreichen, daß ihnen die Zurückziehung ihrer Unterschrift gestattet wird, mit der sie in Unkenntnis der Sachlage in den Monaten April und Mai den Knebelungsvertrag anerkannten.

Dieser Vertrag „gegen die guten Sitten" ist ein Musterbeispiel dafür, wie ein moderner Arbeitsvertrag nicht sein soll. Aus dem Beamtenverhältnis wurden die Angestellten durch diesen Dienstvertrag ausgestoßen, dennoch aber auf Sonn- und Feiertagsarbeit sowie zu Überstunden ohne besondere Vergütung verpflichtet. Alle Eingaben persönlicher Art und Beschwerden dürfen nur bei der Stelle vorgebracht werden, bei der der Angestellte beschäftigt wird. Man fürchtet also Petitionen, verbarrikadiert von vornherein den Weg, auf organisatorischer Grundlage Besserungen zu erzielen. Wenn Krankheit länger als vierzehn Tage dauert und sie nicht vom Arzt als in weiteren vierzehn Tagen behoben bezeichnet wird, kann dem Erkrankten gekündigt werden, „dauert die Krankheit länger als vier Wochen, so wird in der Regel gekündigt". Das heißt, ist der Kranke besonders brauchbar und würdig, so kann mit Genehmigung des Staatssekretärs von der Kündigung abgesehen werden. Gerade dieser Passus kennzeichnet den Vertrag als Produkt einer Bureaukratie, die zur Durchführung der jeweiligen „Staatsnotwendigkeiten" Kautschukparagraphen und -begriffe zur Verfügung haben muß. Der Begriff „würdig" ist so dehnbar, daß man den Kriecher mit diesem Prädikat dekorieren, den Aufrechten aber an ihm zu Schanden lassen werden kann. Das Handelsgesetzbuch billigt jedem erkrankten Angestellten die Fortzahlung des Gehalts auf sechs Wochen zu, im Ressort des Herrn von Tirpitz will mans anders, aber nicht besser, sondern unsozialer. Solche Vertragsmuster wirken natur-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gemäß auf die Privatbetriebe. Es ist immer eine schöne Sache, wenn man als Großindustrieller hinweisen darf auf den „vorbildlichen" Staatsbetrieb, als den „Musterbetrieb". Diese „Anpassungsfähigkeit" des Großunternehmers reicht oft mit ihren Wurzeln bis in den Nährboden des Patriotismus — wenigstens läßt sie sich vor der Öffentlichkeit so bequem aus diesem Mutterboden herleiten.

Man könnte annehmen, der Marinegewaltige, Herr von Tirpitz stünde so unter dem Druck der Reichstagsforderungen auf rentablere Haushaltssicherung, daß er jedes soziale Empfinden schwinden ließ, wenn er es nicht grundsätzlich abgelehnt hätte, mit der Technikerorganisation zu verhandeln. Mit dieser Tatsache wird im Grunde genommen die Rückständigkeit der Marinebehörde aufs glänzendste erwiesen. Daß den Organisationen der öffentlichen Beamten in Preußen-Deutschland immer noch die offizielle Anerkennung versagt bleibt, ist bedauerlich, daß aber eine Reichsbehörde sich hinter bureaukratischer Unnahbarkeit verschanzt, nur um eine begangene Entgleisung nicht zum Gegenstande der Verhandlung machen zu müssen — das zeugt nicht gerade von Großzügigkeit der Auffassung, abgesehen davon, daß diese Methode einen selbstherrlich gemachten Versuch auf Uebergang zur Tagesordnung gegenüber dem Reichstage bedeutet, der eine Petition des Bundes der technisch-industriellen Beamten auf Anerkennung der Organisation der Techniker dem Reichskanzler zur Berücksichtigung überwies. Man sollte daher meinen, daß schon aus diesem Grunde der Konflikt zwischen Technikern und Reichsmarineamt im Reichstage zur Diskussion gestellt werden würde.

Florian

Konsumvereinssteuer

Für die Bilanzierung des hamburgischen Staatsbudgets war die Vermehrung der Staatseinnahmen um einige Millionen Mark dringend erforderlich. Die zur Auffindung neuer Quellen niedergesetzte Staats- und Bürgerschaftskommission, genannt Steuererfindungskommission, legte ein ganzes Bukett neuer Abgaben und Steuern vor. Die Vorlage zeichnete sich daher keineswegs durch Großzügigkeit aus, sie war eine mühselige Kleinarbeit. Unter diesen Abgaben befand sich auch eine Konsumvereinssteuer, der die gesetzgebenden Körperschaften inzwischen ihre Zustimmung nicht versagt haben. Der Ertrag dieser Steuer ist auf 150000 Mark veranschlagt. Acht Prozent ihres Umsatzes sollen die Konsumvereine als Einkommen versteuern. Schwer genug geboren war sie, diese Steuer, dafür auch mit größter Elternliebe gehegt und gepflegt. Mehrere Sitzungen wurden an diese Materie gewendet. Das Haus hallte wieder von dem Redestrom der Freunde und Feinde. Gewettert und gedonnert haben sie gegen die Steuer und jene? — mit klug scheinenden, fadenscheinigen Gründen verteidigten sie ihr Produkt. Und doch wurde sie genehmigt. Aber das Gesetz ist nur lebensschwach, doch nicht so lebensschwach, daß seine Väter schon seine Auflösung voraussahen. Im Gegenteil „der" Mittelstand, froh dieses Erfolges, hatte schon hydraartig das Haupt erhoben und verlangte nach Art dieser Steuer eine besondere Besteuerung der in den Detailhandel eindringenden Großbetriebe. Es hat nichts genützt, die stichhaltigsten Gründe wurden ins Feld geführt. Die treffendste Logik der Jurisprudenz und die kühle Nachdenklichkeit der Volkswirtschaft wurden als Bollwerk diesem Steuerdilettantismus entgegengehalten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Was aber nicht sehen wollte, sich in seine eigenen kurzsichtigen privatwirtschaftlich begründeten Forderungen einpuppte und sich volkswirtschaftlichen Gründen versagte, durfte sich nun nicht wundern, wenn die Entwicklung über seinem Kopf hinwegsprang. Wen der Herr strafen will, den schlägt er mit Blindheit. Der Mittelstand, Zwischen- und Kleinhändler, können es nun am eigenen Leibe erfahren.

Daß dies Gesetz sobald wieder verschwände, war nicht zu erwarten. Die viel flüssigere Organisation der Konsumvereine mußte daher versuchen, dies Gesetz auszuschalten, ohne aber die langsam mahlende Gesetzesmühle in Bewegung zu setzen. Wie gelang dies? Der Konsum-, Bau- und Sparverein „Produktion" gab den auf die Konsumtätigkeit bezüglichen Zweig auf und überwies denselben an eine Gesellschaft m. b. H.

Jedenfalls war dieser Erfolg nicht vorausgesehen, kostet doch dieser Seitensprung dem Staate jährlich 70 000 Mark an Steuerausfall. Die übrigen Konsumvereine werden sich wohl der Steuer auch nicht so ohne weiteres unterwerfen, zumal gerade die Umsatzsteuer von den Nationalökonomen als die ungerechteste und härteste Steuer verworfen wird. Die nationalökonomische Wissenschaft verurteilt solche Experimente als irreleitende und verwerfliche. Und das Vorgehen der „Produktion".

Böse Beispiele verderben immer gute Sitten. Jedenfalls dürfen wir uns zu einer steuergesetzlichen Regelung der Vereine gratulieren, nur schade, daß wir bald keine steuerpflichtigen Vereine mehr haben. Bringt also dies Gesetz, dem der Boden entzogen ist, keinen Ertrag dann mehr, um wieviel bedenklicher ist der Erfolg. Die Umwandlung der Konsumvereine in Gesellschaften m. b. H. bringt es doch mit sich, daß das Unternehmen nun an jeden verkaufen kann, der seine Läden betritt. Und wer will die Gesellschaften zwingen, Reingewinne zu erzielen. Eine kommunistische Unternehmung, die in einer kapitalistischen Form errichtet ist, braucht doch nicht notwendigerweise Gewinn zu bringen. Und Rabatte, Rückvergütungen kann eine Gesellschaft m. b. H. verteilen wie jeder Kleinhändler. Trotz des Widerspruches kluger Männer, die diese sogenannte Tendenzsteuer, dies sogenannte Miniaturzialistengesetz aus politischen Gründen nicht wollten, trotz des Widerspruches der volkswirtschaftlichen Wissenschaft, die diese Steuer aus gesunden Gedanken heraus nicht verstehen und begreifen konnte, ist dies Gebilde doch Gesetz geworden. Der Teufel Konsumverein aber ist dem Belzebub Gesellschaft m. b. H. gewichen. Klug war diese Gesetzgebung entschieden nicht. Solcher Erfolg kann aber nur dem bescheert werden, der Finanz- und Mittelstandspolitik mit einem Schlage erledigen will.

Difficile est satiram non scribere!

Hamburg

Walter Krüger

„Leere Wiegen und gefüllte Auswandererschiffe"

In diesen Worten drückt sich die neueste Sorge des von Mißtrauen gegen die Zukunft erfüllten englischen Volkes aus. Die Geburtsraten sinken und die durch die jüngste Zählung festgestellte Neigung zur Bevölkerungsabnahme wird sich noch verstärken, sobald die natürlich engbegrenzte Abnahme der Sterblichkeit aufgehört hat, eine bremsende Wirkung auf sie auszuüben. Die Bevölkerung Englands ist in dem Jahrzehnt 1901 bis 1911 noch um 3 757 994 Köpfe gestiegen (auf 45 216 665). Das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ergibt einen jährlichen Zuwachs von 376000. Fast ebensoviel, rund 300000, werden voraussichtlich das Land in diesem Jahre bei dessen Ablauf verlassen haben. Schottland und Irland zusammengenommen, haben ihre Bevölkerung in den letzten zehn Jahren nur um 210518 Personen vermehrt — die irische allein ging sogar um 77000 zurück —; die englische Auswanderung in dem einen Jahre 1910 erreichte aber 234000 Köpfe. Da in den Jahren 1905 bis 1909 erst durchschnittlich 161000 Personen aus dem vereinigten Königreich auswanderten, so hat sich die englische Auswanderung also in wenigen Jahren nahezu verdoppelt. Alles spricht dafür, daß sie in Zukunft noch weiter zunehmen wird. Wie G. Hildebrand in den „Sozialistischen Monatsheften" z. B. aus guten Gründen voraussagt, müssen, sobald erst die All Red Route von Großbritannien über Kanada nach Neuseeland und Australien ordentlich funktioniert, die auch die Reichskonferenz von 1911 wieder beschäftigte, oder nach Eröffnung des Panamakanals die schon jetzt vielbesprochene Verbindung Großbritannien-Westindien-Australien ins Leben tritt, Neuseeland und der Commonwealth viel stärkeren Anreiz auf die englische Auswanderung ausüben als heute. Welche Wirkung eine plötzliche Belebung des Wirtschaftslebens einer Kolonie aber in dieser Hinsicht ausüben kann, lehrt das kanadische Beispiel. Während die nordamerikanische Union im Jahre 1910 kaum mehr Einwanderer aus Großbritannien aufnahm als 1908, hob sich die britische Einwanderung nach Kanada inzwischen um 50000.

Noch immer gehen 70 bis 80 Hundertstel der englischen Auswanderer nach den Kolonien, aber die Zeiten sind teils dahin und teils rasch im Schwinden begriffen, wo die übers Meer ziehenden Kinder der Mutter Britannia dieser in der Ferne treu weiter dienten, ihren Wohlstand mehren halfen. Der Genius der angelsächsischen Rasse schuf sich ein besonderes Kunstmittel um ihre rasche Ausbreitung in überseeischen Besitzungen zu begünstigen, nämlich die Rechtsgewohnheit, daß der älteste Sohn unter Geschwistern möglichst der alleinige Erbe des väterlichen Vermögens sein soll. Schwestern und jüngere Brüder sind nach dem Tode des Vaters in England in der Regel darauf angewiesen, sich lediglich durch die Kraft ihrer Persönlichkeit im Leben zu behaupten und emporzudrängen. Da nun jüngere Mitglieder einer wohlhabenden Familie nach dem Tode des Vaters naturgemäß den Wunsch haben mußten, möglichst rasch in die Lage zu kommen, mit eigenen Mittel so komfortabel leben zu können, wie sie es im Vaterhause gewöhnt wurden, so zog es sie von selbst übers Meer, wo sich rascher vorwärts kommen ließ. Sie blieben jedoch draußen angewiesen auf die politische, materielle und kulturelle Unterstützung des Mutterlandes. Noch immer entfällt von den 60 Milliarden Mark auswärtiger Kapitalsanlagen Großbritanniens die Hälfte auf die britischen Kolonien und 1/5 auf die drei großen Dominions Kanada, Südafrika und Australien. Die dadurch bedingte geldwirtschaftliche Abhängigkeit der Kolonien vom Mutterlande wird aber heute aufgewogen durch eine naturwirtschaftliche Abhängigkeit des Mutterlandes von den Kolonien: Beutet England seine Kolonien vermöge eines Goldmonopols aus, so beuten die Kolonien das Mutterland durch ein Bodenmonopol aus. Was dem Mutterland aus den Kolonien an Zinsen usw. an „Mehrwerten von kolonialen Arbeitskräften zufließt, das muß es den Kolonien beim Kauf von Nahrungsmitteln und Rohprodukten wieder draufzahlen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mit Hilfe des heimischen Kapitals haben die überseeischen Ansiedler durch raubbaumäßige Ausnützung jungfräulicher Böden die heimische Landwirtschaft ruiniert und sie werden damit vielleicht auch noch die heimische Industrie ruinieren, weil diese schon heute gerade deswegen empfindlich an Kapitalmangel leidet, weil das englische Kapital vor den hohen Produktionskosten in England die Flucht ergreift und auswandert, vorwiegend eben nach den Kolonien. Dem Kapital aber folgen die Arbeiter, wenn auch gewöhnlich nur unter dem Zwange größter Not, weil in den Kolonien vorwiegend Landarbeiter begehrt werden; und gleichzeitig drückt die Hoffnungslosigkeit weiter Kreise des gewerblichen Lebens im Mutterlande die Erneuerungskraft der Nation hernieder. Darum droht das Mißverhältnis zwischen leeren Wiegen und gefüllten Auswandererschiffen zur schlimmsten Sorge englischer Patrioten zu werden.

Otto Corbach

Münchner Künstlertheaterglosse

Der Humor, das göttliche Lachen, der Witz haben fast keinen Anspruch auf Unvergänglichkeit. Selbst wenn ein Genie ihr Anreger ist. Wohl stirbt die Empfänglichkeit für echten Humor niemals aus, aber immer bedarf sie neuer, anderer Form, soll nicht das Wort der schönen Nachbarin gelten, die über den Scherz von gestern nicht mitlacht und meint: Ich danke — ich habe schon letzthin gelacht . . .

Selbst die köstliche Musik Offenbach's, die relativ reiche Komik seiner Operettentexte, unterliegen diesem Naturgesetz, davon kann sich jeder Besucher des Münchner Künstlertheaters, in dem das Raffinement Reinhardt'scher Inszenierung öffentliche Wiederbelebungsversuche am Leib der schönen Helena vornimmt, allabendlich überzeugen. Witzkonserven munden nicht. Die Reinhardtgemeinde mag es als Blasphemie erklären, die Kassenrapporte dieses Theaters es zu widerlegen versuchen, — die alte Helena hat sich überlebt, ihr Humor ist nicht mehr für unsere Zeit, wenn auch Reinhardts daran herumschneidern. Es mag ja als guter Trick gelten, ein himmelweit schwächeres Produkt der Moderne zwischenhin aufzuführen, um der Güte des Alten, Lichter aufzusetzen. Aber auch das hilft nicht grundlegend. Die vis comica bleibt wandelbar wie ein Frauenzimmer. Logik, Vernunft, Realurtheil kommen dagegen nicht auf. Der Witz ist verbraucht und damit basta.

Hier sei mir gestattet, darauf hinzuweisen, wie aussichtslos der Kampf der modernen Ausstattung und Inszenierung doch ist, der Bühne und ihren Vorgängen das Theatralische, das Wesen des Komödienspiels, des Scheinlebens auf den Brettern, durch allerlei ingeniöse Finessen zu nehmen und dafür einen Ausschnitt aus dem tatsächlichen Leben zu bieten. Ein Verkennen des Theaterzweckes, ein Mißverstehn der Erwartungen und Forderungen des breiten Publikums, für das doch gespielt wird, — zugunsten des Einzelvorstellungsvermögens irgend eines Künstlers. So nur kann ich das Bestreben nennen, die Bühne zu enttheatralisieren. Wenn die Wahl offen ist, zwischen Spiel und Theateraufbau, welche die Zuhörerschaft zu einem Aufschwung über die Prosa und Realistik von heute erregen können und jenem Herunterdrücken auf das Niveau des tatsächlichen Lebens, zu einem Querschnitt aus dem Alltag — würde ich für das Theater noch immer ersteren Weg wählen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In der Mitte beider Richtungen wird wohl das Beste liegen, aber immer ein Zeichen, daß hier nur ein Scheinleben vorgeführt werden kann. Die modernen Inszenierungen, die zweifellos einzelne schöne Bilder fördern, vermögen doch keine Brücke zum Genuß für das Volk zu bauen. Und die Vermittlung durch geschickte Arrangeure ist doch nur eine trügerische.

Am besten zeigt sich das, wenn sich solche Inszenierungsvirtuosen an den Humor heranmachen. Verbrauchte Komik neu garnieren. Und so komme ich wieder darauf zurück, daß auch Offenbachs „Schöne Helena" mit allen Reinhardtschen Mätzchen, wie sie das Münchner Künstlertheater aufweist, den Satz von der Vergänglichkeit aller Leistungen auf dem Gebiet der Humorproduktion, klassisch illustriert.

v. S.

Von der menschlichen Sehnsucht; zum Lobe des Gegenwärtigen

Zwei Dinge sind es, welche dem Menschen anliegen; die Bebauung der Erde — das ist seine Notdurft; zum andern aber die Vollendung der Menschlichkeit — das ist seine große Sehnsucht. Diese Sehnsucht geht durch die Geschichte der Völker vom ersten Stammeln, durch ihre Religionen, ihre Künste und ihre Kriegsfahrten. In ihr ruht, was je groß ward; als ihr Zeugnis liegt alle Kultur vor uns; in Sitten, Kirchen, in alten Städten. Im Orient ist diese Sehnsucht nach Erfüllung Form geworden. Da finden wir den Ursprung der Kulturen: eine östliche (China) kompensiert sich zu jener einsamen Größe, die eine ganze Völkerfamilie in sich auffaugt, und erstarrt; eine westliche (vorderasiatische) bringt in das Volksgemisch des Mittelländischen Meeres und bildet einen hellenisch-persischen (den alexandrinischen) Kulturkreis. Und hier beginnt die große Krisis zu einer zweiten Epoche (unserer germanisch-atlantischen).

Die Antike ruht wirtschaftlich auf dem Sklavenbetrieb; aus ihm zieht sie ihre Überschüsse. Die vorchristliche Menschheit ist durchaus eine begrenzte Kaste von Wohl-Geborenen. Da bildet sich aus dem Geiste des römischen Imperium eine neue Anschauung, eine Sekte, welche den allgemeinen Menschenwert proklamiert, welche sich zwar an der Wirklichkeit kompromittiert, jedoch ihre Forderungen werden getragen von den europäisch-germanischen Völkern, und diese bringen endlich ein gänzlich neues Motiv der Entwicklung: den Maschinenbetrieb als wirtschaftliche Grundlage für eine zweite, größere Kulturstufe.

Die Antike hat einen idealen Menschentypus geschaffen. Immer wieder stehen wir beschämt wir vor der hohen Schönheit dieser Kultur. An der Vergangenheit gemessen, sind unsere stolzen Städte häßlich; Zentren für Entsprungene und Freigelassene. Allein die Antike ist zugleich die schroffste Form von Herrenmoral: die Wenigen entwickeln ihr Menschentum zur höchsten Blüte, die Vielen müssen ihrer Menschlichkeit sich entäußern; und einmal mußte ein solcher Widerspruch sich verwirren. Offenkundig geworden, erschüttert er die ganze Kultur im Innersten und die Sehnsucht nach Vollendung setzt über die alte ästhethische eine neue ethische Weltanschauung. Vorerst bleibt diese utopistische Heilskunde: die menschliche Notdurft ist zugleich übermächtig geworden und verhindert eine Weiterentwicklung. Unter zu vielen war geteilt worden. Das Christentum durchsetzt sich mit den Überresten der Antike; so bringt der neue Reichtum aus den Kolonien zunächst nur eine Nachblüte des klas-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sischen Altertums (Spanien, päpstliches Rom). Doch als die Völkerstürme verbraust waren (von der Völkerwanderung bis zu den großen Entdeckungsfahrten) und der Osten matt erlahmte, in Agonie versank, da erhob sich Europa. Hier blieb die Sehnsucht wach (Reform der Kirche), hier wurde endlich das alte Joch zerbrochen. Aus den angewandten Wissenschaften der germanisch-europäischen Völker ward Technik. Unsere „Aufklärung" setzt anstelle der Knechte Maschinen und Naturkräfte: damit war den Forderungen einer christlichen Ethik erst eigentlich Bahn gebrochen, damit mußte die alte herrische Wirtschaft endigen. Europa will fortan der Erde Herzkammer sein. Europa, das jugendliche, schreitet voran: durchzittert von seinen Revolutionen, Maschinen, Forschungen, — schreitet es voran zur Freiheit. Nun gehen wir in den Morgenröten einer neuen Erfüllung! Die menschliche Notdurft ist nicht länger übermächtig.

* * *

Hat uns die junge Freiheit übernommen, Ihr Geläuterten, Ihr Einzelnen? Auch mich machet es trunken, zu denken, daß die uralt heilige Sehnsucht des Menschen sich vollende.

Zertrümmern wir wie entsprungene Sklaven, Ihr Geläuterten, Ihr Einzelnen? Lange und schwer hat die alte Kultur auf uns gelegen, nun mißachten wir, und rächen uns — das ist der Gedrückten Art.

Wo unser Reichtum sei, fraget Ihr Künstler. Wir haben alles an die Bequemlichkeit gewendet, wie rechte Emporkömmlinge tun.

Ihr Einzelnen! schmähet diese Zeit nicht. Unsere Sehnsucht war zu lange und heftig; sie hat uns endlich toll gemacht, daß wir uns selber verspotten. Alles gährt und quillt und treibt wüste Blasen: der Boden ist bereitet.

An die hundert Jahre mögen es sein, da sagten die Besten untereinander: zu Ende geht alle Knechtschaft, und tausendjährige Not wandelt sich in Reichtum. Möchten wir bald lernen unsern Reichtum zu gebrauchen. So dürften wir sagen: Schön waren frühere Zeiten, einst werden auch wir schön sein.

Paul Gassert

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Fritz Roeßler, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Ohnmacht einer Idee

Gedanken während der Kriegsgefahr

Von Dr. phil. Karl Borromäus Heinrich

Vor neunzehnhundert Jahren ist die Idee des Christentums, das den Krieg verdammt und Frieden den Menschen auf Erden bringen will, mit scheinbarer Sieghaftigkeit in Europa eingedrungen. Die Idee war historisch vorbereitet durch das imperium Romanum, welches zwar gewiß nicht als christliches Reich gedacht war und nicht als ein Reich der Liebe oder ein Reich von Brüdern, jedoch immerhin als ein Reich. Ein Bewohner von Alexandria zum Beispiel konnte sich zwar nicht Römer nennen; wohl aber war er Weltbürger, in dem Sinn, daß das römische Reich die Welt und Alexandria eine zum römischen Reich gehörige Stadt war.

Die Organisation der christkatholischen Kirche war, sowohl dem Gehalt der Idee nach wie auch politisch, international gedacht. In ihrer politischen Erscheinung wirkt sie wie eine theokratische Formel für das imperium Romanum.

Aber jeder wahrhaft religiöse Gedanke wird in politischer Fassung zur Farce. Denn die Politik besteht wesentlich aus Kompromissen, aus Konzessionen und Bedingtheiten. Das Religiöse aber ist kategorisch und unbedingt. Den Priestern als „Werkzeugen Gottes" gebührt deshalb keine weltliche Macht. Wenn ihre religiöse Macht nicht so groß ist, daß neben ihr jede weltliche überflüssig wird; wenn die Welt nicht aus dem Geiste der Religion heraus umgeformt werden kann; wenn die Politik nicht überhaupt durch die Religion ersetzt werden kann — so soll wenigstens die Religion nicht durch Politik ersetzt werden.

Zum Beispiel:

Wenn jetzt zwischen Frankreich und Deutschland ein Krieg ausbräche, so würden die katholischen Geistlichen in den Kirchen Frankreichs darum beten, daß Gott die Franzosen siegen lassen möge; in den Kirchen Deutschlands würden die katholischen Geistlichen um den Sieg der Deutschen beten. Wenn ein französischer Sieg durch das Fallen von zehn- oder hunderttausend

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Deutschen errungen würde, könnte man die katholischen Geistlichen Frankreichs dafür Gott danken hören; hunderttausend gefallene Franzosen würden die Dankgebete der deutschen Priester ertönen lassen.

Kurz, es würde ein erbärmliches und lächerliches Schauspiel an den religiösen Stätten zu sehen geben, eine rohe und absurde Komödie, eine pöbelhafte Gotteslästerung, die straffrei bliebe, aber strafbarer wäre, als jede, die in den Paragraphen unserer Gesetze vorgesehen ist.

* * *

Wenn jetzt einer, sei es in Deutschland, sei es in Frankreich oder im allerbigottesten England, aufstände und sagte: „Es steht geschrieben: ‚du sollst nicht töten' und wir dürfen keines Menschen Leben vernichten, weil wir alle Kinder eines Vaters sind ..." so würde ihn überall ein ungeheures Gelächter der Bourgeoisie, und ein mitleidiges Lächeln selbst der sogenannten denkenden Menschen zum Schweigen bringen.

Und doch trieft der Bourgeois von Christentum, seit Jahrzehnten und Jahrhunderten; die Franzosen haben die „weltverbrüdernde" Revolution gemacht, und England wie Deutschland schicken noch Missionäre des Christentums in die heidnischen Länder. — Welche Farce!

* * *

Wieder die katholische Kirche: Wenn Pius X, der unpolitische, religiöse Papst, ignis ardens, selbst aufstände und sagte, in einer Enzyklika oder in einem motu proprio: „Der Krieg verträgt sich nicht mit der Lehre des Christentums. Ich, pontifex maximus, der eure Seelen vor Gott zu verantworten hat, verbiete euch Katholiken Krieg zu führen und eure Brüder zu töten," ...

... Die Folgen wären schrecklich. Deutschland zum Beispiel würde sofort durch seinen Gesandten bei der Kurie gegen diesen unerhörten „Antimilitarismus" protestieren. Das deutsche Zentrum, oder mindestens ein großer Teil des deutschen Zentrums würde „peinlichst berührt" sein, öffentlich erklären, daß es der Papst sicher nicht so gemeint habe, und heimlich Sendboten nach Rom schicken, mit der dringenden Bitte, den „lokalen Verhältnissen" Konzessionen zu machen. (Vitale Interessen der deutschen Katholiken ..... Der Zentrumsmann ist kein schlechterer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Staatsbürger als..... staatserhaltende Partei und „Gebet dem Kaiser, was des Kaisers ist!“.... Drohende Auflösung der katholischen Turnvereine durch den Staat..... Wasser auf die nationalliberale Mühle.)

Es gäbe ein Desastre von hinreißender Komik und einen Wirrwar wie in einem gestörten Ameisenhaufen. Und doch wäre es an sich und vom religiösen Standpunkt aus gesehen, das Natürlichste, Selbstverständlichste, was Pius X da getan hätte.

* * *

England und Deutschland:

... Stammverwandte Völker... Danke Dir für den wunderschönen Empfang... gezeichnet Wilhelm.

Studienkommission der englischen Kaminkehrermeister in München.

Besuch von 40 deutschen Studenten unter Führung des Geheimrats N. in London und Oxford. Herzlichster...

Die entente cordiale richtet sich nicht gegen.....

Sommer 1911; der sozialistische Abgeordnete Macdonald im englischen Unterhause: „... Ehre der Nation...Stunde der Gefahr... jeder Mann wird an seinem Posten sein...“

* * *

Als an dieser Stelle ein Schriftsteller aus religiösen und sittlichen Gründen gegen die Todesstrafe sprach, erklärte dies eine deutsche Tageszeitung für „Philosophie der Unterernährung.“

Denselben nietzscheanischen Kraftmenschenstandpunkt wird diese Tageszeitung wohl auch in Bezug auf den Krieg einnehmen.

Aber apropos — „Unterernährung“ sei darauf aufmerksam gemacht, daß vom letzten Krieg noch viele Veteranen herumlaufen, die sehr unterernährt aussehen und teils durch die Drehorgel, teils durch Wahrsagen und ähnlichen Firlefanz ihr unnietzscheanisches Dasein fristen.

Und apropos Nietzsche: Wie groß war seine Enttäuschung, als sich nach dem großen Krieg und großen Sieg jene Militäranwärterkultur breit und immer breiter ausdehnte, die Deutschland (ausgenommen den Süden) seither berüchtigt gemacht hat! Weshalb wir nicht glauben, daß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich Nietzsche als Sandwich-Man für einen neuen Krieg verwenden läßt — so sehr es auch schon Usus geworden ist, ihn als Kriegsphilosophen zu zitieren.

Die deutsche Kultur hätte bei einem neuen Sieg über Frankreich nichts zu gewinnen.

* * *

Es gibt ernsthafte Männer, welche sagen: Man beginnt, das Menschenleben zu hoch einzuschätzen; und der ewige Friede verweichlicht die Menschen; auch muß der einzelne fähig bleiben, sich für höhere, allgemeine Interessen zu opfern.

Aber die Frage ist erstens: Wer hat das Recht, das Menschenleben niedriger zu taxieren? In wem wohnt heute noch die Naivität eines Napoleon, die moralische Naivität, die ohne soziale Gewissensbisse entscheidet: Meine Ziele sind so und so hoch, das Leben von einigen hunderttausend Menschen schätze ich niedrig genug ein, um sie für mein Ziel sterben zu lassen. — Und wenn ihr diese Art von Herrschern noch wollt, wozu verlangt ihr dann soziale Monarchen?

Denn alles Soziale beruht im Grund auf dem absoluten Respekt vor dem menschlichen Leben, und darauf, daß man eben das menschliche Leben als Grundwert nimmt . . .

Und was die Verweichlichung betrifft, so ist das eine Lüge und nichts weiter. Es gibt noch viele Millionen Menschen, denen das Nötigste fehlt. Es wird lange dauern, bis man es ihnen verschafft hat; nachher wird man sehen — daß es auch dann noch Millionen gibt, denen noch immer das Nötigste fehlt, ad infinitum . . .

Aber die höheren allgemeinen Interessen! . . . Das allgemeine Interesse besteht darin, daß jeder einzelne das Minimum seiner berechtigten Interessen erfüllt sehe. Wenn jemandem, ob nun für Marokko, ob für die hysterischen Schreie von „La France Militaire", ob für die Eroberung einiger noch nicht entdeckter Eisenminen, auf dem Schlachtfeld eine Kugel in den Kopf geschossen wird, so ist damit allein das Minimum seiner berechtigten Interessen zweifellos noch nicht erfüllt. Dies aber wäre doch das wesentliche; darüber hinaus kann es ein allgemeines Interesse nur in-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sofern geben, als die Befriedigung des Minimums der individuellen Interessen dann die Lust am „Komfort" wecken kann. Ein solcher Komfort ist für den Einzelnen schon die nationale Ehre; denn deren Begriff ist, daß zu der Möglichkeit, überhaupt *menschlich* zu existieren, noch die *Vergünstigung* tritt, als *Deutscher* zu existieren.

Aber sicherlich ist die Möglichkeit einer menschenwürdigen Existenz das Primäre.

Die Griechen und Römer verwandten ihre Sklaven nicht zum Kriegsdienst, höchstens die Freigelassenen; dies in der instinktiven Erkenntnis, daß man zur Verteidigung des Komforts, d. i. der sogenannten höheren Güter, nicht Wesen heranziehen könne, denen etwas Wesentliches (*zum Beispiel die persönliche Freiheit*) fehle. — Es giebt in Europa keine Sklaven mehr; aber wieviel Menschen giebt es, die *wirklich* die persönliche Freiheit besitzen?

* * *

Die Entente-Mächte behaupten, daß die ungeheuere Heeresmacht Deutschlands eine ständige Bedrohung des europäischen Friedens darstelle.

Es gehört wenig Scharfsinn und nicht viel Patriotismus dazu, um einzusehen, daß England und Frankreich den Augenblick, wo eine Verminderung dieser Macht einträte, auf die unfriedlichste Weise wahrnehmen würden. Die deutsche Heeresmacht hat im Gegenteil bis jetzt dem Frieden mehr genützt als etwa das Schiedsgericht im Haag, oder gar die Algeciraskonferenz. Und dies ist eine sehr merkwürdige Tatsache.

Diese Tatsache beweist plastisch, daß die Idee des Christentums, namentlich unter christlichen Völkern, immer noch vollkommen ohnmächtig ist; *daß hingegen vier Millionen Soldaten mit immer schußbereiten Waffen eine höchst moralische Wirkung ausüben können, eben jene Wirkung, die der christlichen Idee neunzehnhundert Jahre nicht gelungen ist.* Quod erat demonstrandum.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der jungtürkiſche Verfaſſungsſtaat, ſeine Probejahre und Zukunftsausſichten

Von Dr. Freiherr von Mackay

I

Am 23. Juli jährte ſich zum dritten Male der Tag, da in Konſtantinopel das Jungtürkentum die Feſſeln des Abſolutismus zerbrach und eine freiheitliche Verfaſſung in Kraft ſetzte. Auf heftige Kämpfe, ſchwere Erſchütterungen und harte Schickſalsprüfungen blickt das demokratiſierte Staatsweſen zurück, und äußerlich ſcheint der erzielte Fortſchritt, der Preis des Ringens nicht eben groß. In den europäiſchen wie aſiatiſchen Grenzmarken dauert der blutige und zerſetzende Bürgerkrieg mit aufrühreriſchen Völkerſchaften und ſelbſtherrlichen Machthabern fort, der Kriſen und Zwiſtigkeiten im Miniſterium und im jungtürkiſchen Komitee werden immer mehr ſtatt weniger, der Gleichheits- und Brüderlichkeitsrauſch der erſten Sturm- und Drangperiode iſt verflogen und die chriſtlichen Nationalitäten machen in wachſendem Unmut Front gegen die Osmaniſierungspolitik der Regierung, die an Stelle des hamidiſchen Jochs den Druck völkiſchen Herrentums und Jingoismus ſetzt. Die Zenſur, die Preſſe und fachmänniſche Kritik dem neuen Regiment am Goldnen Horn zuerteilen, iſt dementſprechend im allgemeinen nichts weniger als lobend; ſchwarzſeheriſche Gemüter verkünden neuerdings den Bankrott des jungtürkiſchen Syſtems, und in der „Neuen Freien Preſſe“ hat noch jüngſt der frühere Botſchafter Bela von Rakovszky unter Feſtſtellung ſeiner „intimen, in nahezu zwanzigjährigem Aufenthalt durch gründliches Studium der Sprachen, Literatur, Religion und Sitten der islamiſchen Völker an Ort und Stelle erworbenen Kenntnis der orientaliſchen Verhältniſſe“ den bündigen Beweis zu liefern geſucht, daß der ‚unſpeakable Turk‘, gleichviel welches Verfaſſungsgewand er anziehe, immer gleich unreformierbar bleibe. Derlei Kaſſandrarufe dürfen wohl als neuer Beweis für die drei alten Erfahrungswahrheiten gelten: erſtens, daß aus der Nähe der Diſtanz zu den Verhält-

Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

nissen sich keineswegs eine zutreffende Diagnose bedingt; zweitens, daß nach menschlicher Eigentümlichkeit die Fehler und Schwächen immer sehr viel schärfer erkannt werden als die Vorzüge und Leistungen des zu kritisierenden Subjekts; drittens, daß die gepriesene Lehrmeisterin Geschichte mehr tauben als aufmerksamen Ohren predigt, und daß ihre Schüler immer wieder bereit sind, die einfachsten Grundgesetze des Werdens und Wachsens eines Staatswesens zu vergessen. Es ist selbstverständlich eine vollkommene Torheit, bei einem Konflikt mit türkischen Behörden, ob der Entdeckung, daß noch keine Justiz nach europäischer Art eingerichtet ist, Wehrufe den gen Westen ziehenden Telegraphendrähten anzuvertrauen, im Reiche des Halbmonds herrsche noch immer dieselbe Rechtlosigkeit wie früher. Von nicht minder geringer Überlegsamkeit zeugt das Erstaunen darüber, daß in der Armee nur das Offizierskorps höhere Bildung und Geistesrichtung zeige, während die Truppenmasse noch ein roher, halbwilder, nur durch äußerliche Zwangsmittel notdürftig disziplinierter Soldateskahaufen sei. Und es ist vollends eine groteske logische Verirrung und Verleugnung evolutionistischer Prinzipien, wenn aus dem ‚nomadischen Charakter' des Islam und seiner Schrittmacher, der Turkstämme, die Unfähigkeit des Osmanentums zur Anpassung an seßhafte Kultur abgeleitet wird. Ein Volk, das durch jahrhundertlangen reaktionären Despotismus gleichsam in Fehlzucht künstlich barbarisiert worden ist, kann nicht von heut auf morgen die Schlacken, die sich um das Erz seines Wesens gelegt haben, abstoßen und im Goldblick zivilisatorischer Hoheit erscheinen. Noch vermag ein Staat, dessen Organe unter dem Druck eben dieser Mißwirtschaft verkümmerten, und dessen Leben im Grunde nur durch die vom Doktorenkolleg, genannt Konzert der Vertragsmächte, eingeflößten Reizmittel aufrecht erhalten wurde, über Nacht zu einem Baum mit goldenen Früchten sich auswachsen, unter dessen Schatten Bock und Lamm in friedlicher Ruhe grasen. Revolutionen sind politische Fieber, die nach dem Ausbruch in schwankenden Krisen sich auf und ab bewegen, bis der Punkt der Überreizung überwunden ist und die Katharsis sich allmählich vollendet. Der englische Umsturzprozeß hat sechzig, der französische fast hundert Jahre gedauert. Beim türkischen Reich muß man sich vernünftigerweise angesichts der komplizierten Struktur des Staatsgefüges und des Mangels an Vorbereitung zum Leben unter dem Gesetz der Verfassungsfreiheit auf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eine noch viel längere Periode pathologischer Zustände und Anfälle gefaßt machen. Will man also das Kriterium finden, ob die Gesundung sich in normaler Weise vollzieht, so darf das Urteil sich nicht nach den Wechselfällen der Tagespolitik richten, sondern es hat zunächst zu untersuchen, was bisher in der Stille, in den Werkstätten der Ministerien, von den bestellten und verantwortlichen Meistern und Staatsbildnern, an konstruktiver Arbeit und planmäßiger Vorbildung der zukünftigen Maßteile, Fundamente, Träger und Profile des Reichsbaues geleistet worden ist. Eine solche Prüfung führt aber zu der Überzeugung, daß sich die Entwicklung der jungen Türkei zu den Stufen der höheren freiheitlichen Lebensordnung in überraschend gesetzmäßiger, systematischer Kontinuität vollzieht und daher zuverläßige Bürgschaften für die Gewinnung des gesetzten Zieles gibt.

Eine wohlgepanzerte Faust und ein solider Geldbeutel sind von jeher die wichtigsten Werkzeuge gewesen, mit denen ein junger Staat sich gegen seine inneren und äußeren Feinde behauptet hat. Mit wie großem Eifer und Erfolg in Konstantinopel an der Verstärkung der technischen und organisatorischen Vervollkommnung des Heeres gewirkt wurde, ist allgemein anerkannt, und es verdient nur noch besonders hervorgehoben zu werden, mit welcher Energie und staatsmännischen Klugheit Machmud Schefket Pascha das Offizierkorps, trotzdem es der eigentliche Schrittmacher der Demokratie war, von jeder Beteiligung an der Parteipolitik fernzuhalten verstanden hat, so daß die gefährliche Klippe einer Säbelherrschaft nach Art athenischer Zustände glücklich umschifft worden ist. Dem Werk des Generalissimus steht die Schöpfung des Verwesers des türkischen Haushalts, Dschavid Bei, ebenbürtig zur Seite. In der hamidischen Zeit glich die Malieh, das Finanzministerium, einem verwahrlosten Friedhof, dessen Boden von Zeit zu Zeit aufgewühlt wurde, um einen neuen Sarg mißlungener Unternehmungen, der bankrotten Wirtschaft auf die Beine zu helfen, zu den vielen anderen in die Erde zu senken. Heute pulsiert hier reges Leben in harmonischer Ordnung, emsiger Schaffensfreudigkeit. Das wird von den europäischen Beiräten einmütig bezeugt, ergibt sich aber auch klar aus dem heutigen Zustand der türkischen Finanzen und den Formen, in denen ihre Verwaltung sich vollzieht. Das Budget 1327 (1911/12) stellt sich in seiner Präzision, Nüchternheit und kaufmännischen Vorsicht und Ehrlichkeit als ein Meister-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stück dar. Der Widerstand der Provinzgewaltigen, der Walis, Mütessarifs, Kaimakams gegen Rechenlegung über ihre Ausgaben ist gebrochen, infolgedessen die einzelnen Minister in den Stand gesetzt sind, genaue Ressortetats aufzustellen, während durch die Einrichtung eines Reichsrechnungshofes und eines statistischen Generalbureaus für die genaue Prüfung aller Überweisungen und Belege und für die Beschaffung von Unterlagen für die Reform des Steuerwesens gesorgt wurde. Dem Gesamtcharakter nach trägt der Haushaltsplan zwar noch immer den Stempel des Notbudgets auf der Stirn; der veranschlagte Fehlbetrag beläuft sich auf 9,09 Millionen türkische Pfund oder 25 vom Hundert des ganzen Solls; Armee, Flotte, Schuldendienst verschlingen fast sämtliche Einnahmen. Diesen Mißlichkeiten stehen aber die Lichtseiten gegenüber, daß seit 1908 nicht weniger als 3,91 Millionen für Tilgungszwecke und Rückzahlung kurzfristiger Vorschüsse aufgewandt sind, daß der Einnahmeetat sowohl in den Zöllen wie in den direkten und indirekten Steuern, Monopolen und gewerblichen Auflagen starke Mehreingänge aufweist, so daß der Effektivbetrag des Gesamtschuldenzuwachses seit dem Sturz des Absolutismus nicht mehr als 3,75 Millionen beträgt, eine sehr niedrige Summe angesichts der außerordentlichen Aufwendungen für Reformen aller Art seit diesem Wendepunkt. Berücksichtigt man, daß die junge Türkei im ersten Jahr des Bestehens mit einer Fehlernte, im zweiten und dritten mit schlechten Ernten zu kämpfen hatte, so ist dieser Erfolg um so höher anzuschlagen; er zeigt deutlich, wie viel ökonomischer der ganze Verwaltungsmechanismus bereits arbeitet, wie sehr die hohen Lasten der Vetterleswirtschaft und des Bachschischunwesens zu verringern gelungen ist, und wie kräftig vor allem durch den neuen Geist der Regierung und das allmählich sich festigende Vertrauen auf deren Bestand das wirtschaftliche Leben vorangetrieben wird. Trotz allen politischen Depressionen und Störungen breitet sich das barometrische Maximum glücklichen Fortschritts von Handel und Wandel immer mehr aus. Selbst ein Mann wie Noel Buxton, der bekannte Führer des Balkankomitees, der sicherlich den Jungtürken kein Herz überströmender Liebe entgegenbringt, erkennt in einem Bericht über seine diesjährigen Reisen an, daß „der Bauer in der europäischen Türkei am allermeisten Nutzen von der Neugestaltung des Regierungssystems gezogen habe, daß in allen Dörfern und Flecken eine rege Bautätigkeit herrsche,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß tausende von brach liegen gelassenen Äckern wieder unter den Pflug genommen würden und Märkte und Straßen das Bild eines ungewöhnlich lebhaften Verkehrs zeigten." Die freiere politische Atmosphäre in Verbindung mit der Tätigkeit der Regierung zur Befriedigung der früher mißachteten sozialwirtschaftlichen Bedürfnisse bringen eben trotz allen Kriegsnöten allenthalben die gebundenen produktiven Kräfte in lebensfrische Bewegung. Mit der Neugestaltung des Heeres ist die Reform des Polizei- und Gendarmeriewesens Hand in Hand gegangen, so daß die Sicherheit von Person, Eigentum und Verkehr ständig zunimmt. Es gibt keine großherrlichen Erlasse mehr, die ganze Volksgruppen in die Enge bestimmter Wohnsitze bannen. Freizügigkeit herrscht. Neue Wege — über 6200 Meilen sind im Bau — und Schienenstraßen werden angelegt. Das Geld, das ehedem aus Angst vor den erpresserischen Beamten in den Truhen verwahrt wurde, klimpert und rollt von Hand zu Hand. Die Steuern erhöhen sich zwar, werden dafür aber in gerechterer Form erhoben und pressen nicht mehr aus den Ärmsten das Letzte heraus, um den Reichen ein Schmarotzerleben zu ermöglichen. Ausländisches Kapital strömt in ständig wachsender Flut befruchtend ins Land, und die Unternehmungslust der Eingeborenen betätigt sich immer lebhafter: der letzte Jahresbericht der britischen Handelskammer stellt fest, daß seit 1908 nicht weniger als 31 türkische Handelsgesellschaften mit einem Gesamtkapital von 10 Millionen türkischen Pfund gegründet worden sind. Mit den steigenden Handelsumsätzen und der erhöhten Verkehrslebendigkeit fließen aber wieder die Staatseinnahmen von Tag zu Tag reichlicher; besonders charakteristisch ist die Steigerung des Reinertrags der Eisenbahnen, der 1910 um 25,5 vom Hundert höher war als 1908, während gleichzeitig die Belastungen aus Garantiezahlungsverbindlichkeiten jählings sich verminderten — bei den Linien deutscher Kapitalisierung beispielsweise von 6,23 Millionen in 1909 auf 3,22 Millionen in 1910!

Ein besonders beliebter Vorwurf gegen das Jungtürkentum besteht in der elegischen Anklage, daß es den liberalen Ideen, denen es seinen Sieg verdanke, untreu werde und sichtlich in das Fahrwasser einer selbstherrlichen Diktatur hineinsteuere, die die hamidische Reaktion in veränderter Form wieder aufleben lasse. Als Beweismittel der reaktionären Rückflutung dienen die strenge Preßzensur, die Verstiegenheiten des engherzigen Nationalismus,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Zurücksetzung der kulturellen Aufgaben um des Rüstungsfiebers willen. „Der Schatten ist nicht der Mann; sieh nach der Sonne!" darf man nach arabischer Sprüchwörterweisheit solchen Kritikern zurufen. Denn tatsächlich scheint trotz allem schwarzen Gewölk am Horizont die Sonne der Freiheit nach wie vor über der Türkei. Wie stand es um die Magna Charta der Menschenrechte vor 1908, wie sieht es heute? Damals war das geistige Leben so in Fesseln geschlagen, daß niemand ein offenes Wort über die Regierung auf der Straße wagte, daß alle Zeitungen fortschrittlicher Tendenz im Ausland gedruckt werden mußten, daß der Gebrauch von Wörtern, die mit dem Gedanken der Volkssouveränität zusammenhängen, bei Todesstrafe verboten, und daß all dergleichen Ausdrücke sogar aus den Wörterbüchern ausgemerzt wurden. Heute werden die Handlungen der Minister frei auf Märkten und Gassen durchgesiebt, Protestversammlungen werden, wenn auch unter scharfer Polizeikontrolle, abgehalten und mehr als 800 Preßorgane sind entstanden, die bis zu gewissem Grad ungebunden Parteimeinungen und -stimmungen vertreten. Damals hätte man eher an die Möglichkeit, die Sterne vom Himmel herunterzuschießen, als an die Durchführbarkeit der Idee geglaubt, Christen in die osmanische Armee einzugliedern. Heute sind über 2000 Rajahs Rekruten des Padischah, und ihre gute Behandlung wird von armenischen und orthodoxen Patriarchen öffentlich anerkannt. Damals war die Gründung von Unterrichtsanstalten fast ganz der privaten Initiative und den christlichen Denominationen überlassen; heute sind von der Regierung bereits über 600 Elementarschulen und fast ebensoviel Abendschulen errichtet worden, in denen Arbeiter, Handwerker, Gehilfen, Soldaten aller Bekenntnisse brüderlich sich zusammenfinden, um ihren Bildungshunger zu stillen, und weit mehr noch würde sicherlich für das Erziehungswesen geschehen sein, wenn nicht der Mangel an Lehrkräften einen schnelleren Fortschritt unmöglich machte.

Die wenigen Belichtungen des Entwicklungsbildes der jungen Türkei mögen genügen, um zu einer etwas weniger einseitigen und gerechteren Beurteilung des gegenwärtigen Regierungssystems zu gelangen, als es landläufig ist. Damit wird zugleich der Weg zur tieferen psychologischen Analyse des staatsgeschichtlichen Problems freigemacht, das mit der Revolutionierung des osmanischen Reiches vor der Gegenwart sich erhob. Das Gesetz, daß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht der Körper den Geist, sondern der Geist den Körper bildet, gilt gewiß auch für die Volksgemeinschaften. Der Karatgehalt an politischer Kraft und Schöpferfähigkeit, an staatsmännischer Gesichtsschärfe und Auffassungsgröße, an moralischem Nerv und ethischem Pathos, über den die aristokratische Führerschaft und Intelligenz eines Volkes verfügt, ist es noch von jeher gewesen, der Schicksal und Werdegang der Nationen bestimmt hat. Der Kredit, den die türkische Rasse nach dieser Richtung hin in Europa genießt, ist begreiflicherweise gering. Dem osmanischen Herrentum wird wohl ein großes Maß sympathischer Eigenschaften zugebilligt, dabei aber doch immer wieder der Vorwurf gemacht, daß es als seinen geschichtlichen Beruf die Zerstörung, nicht die Schaffung von Kulturwerten zu betrachten scheine, daß es gänzlich entartet und heruntergekommen sei, und die Ansicht teilen selbst Volksgenossen wie der erste Dichter der heutigen Türkei, Mehemed Emin Bei, der meint, „das heutige Geschlecht sei durch den jahrhundertlangen Despotismus zu entnervt, um Höheres zu leisten; es müsse sich beschränken, das neue Geschlecht durch gute Erziehung und Schulbildung für die großen zu lösenden Aufgaben vorzubereiten". Gewiß ist es richtig, daß unter all den Wunden, die das hamidische Regiment dem Reich geschlagen, eine der schlimmsten und die gegenwärtig fühlbarste die Unterdrückung der individuellen Energien, der Persönlichkeiten ist, die kraft hervorragender Talente den Erfordernissen des reformatorischen Zeitalters zu genügen imstande wären. Es herrscht Dürre an großen Männern: das merkt man nicht nur an den parlamentarischen Verhandlungen, sondern auch an der Kirchturmpolitik, die im jungtürkischen Komitee betrieben wird. Dennoch hat es an den leitenden Stellen niemals an tüchtigen Köpfen gefehlt. Immer wieder springen nach Krisensturmesnot Helden in die Bresche, die das Staatsschiff klaren Auges, fester Hand vorwärts steuern, obgleich ihnen die systematische Vorbildung für ihr Amt fehlt; beispielsweise ist Hakki Pascha, der Großwesier, aus der niederen Juristenlaufbahn hervorgegangen; Dschavid Bei, ein Dönmeh, war noch vor vier Jahren türkischer Lehrer am Robert College und Talaat Bei ist ein einfacher Telegraphengehilfe gewesen. Deutlich zeigt sich so, wie trotz allen Verwerfungen, Verlagerungen und Verschüttungen in Gestein und Erdreich der osmanischen Nation frisch in ihren Tiefen der Lebensquell von tüchtigen Männern, ausgezeichnet durch die Eigen-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schaften sprudelt, die ihres Volkstums Größe und Macht begründeten: militärischer Gehorsam, strenge Disziplin, Selbstzucht, Uneigennützigkeit, Treue und Opferwilligkeit im Dienst des Vaterlands, Solidaritätsbewußtsein, Hilfsbereitschaft, Sittenreinheit. Solange aber diese Energien sich betätigen, erscheint sehr viel wahrscheinlicher als ein moralischer oder physischer Zusammenbruch ein langsames, an Not und Kampf reiches Durchringen zu den hohen, vor drei Jahren aufgerichteten Zielen nach Gesetz und Weise, die eben der pessimistisch veranlagte Mehemed Emin hellseherisch in einer Ode ‚Der Wanderer' seinem Volk gewiesen:

Es tobt der Sturm!
Laß ihn toben, wie wenn der jüngste Tag anbräche!
Du geh auf deinem Weg mit Riesenschritten vorwärts!
Nur vorwärts! Verweile nicht! Mag dein Fuß vom Gehen anschwellen,
Vom Tode rettet dich nur das Vorwärtsgehen.
Vorwärts, vorwärts! Auf halbem Weg bleib nicht zurück! Vorwärts!

Der Lyriker / Von Berthold Viertel

Jeder kleine Tagesschreiber deutet auf den Lyriker als auf eine harmlose lustige Figur. Leute, die nicht von einem Wort zum zweiten Wort gelangen können, ohne in den dazwischen liegenden Abgrund des Schwachsinns und der Unbildung zu purzeln, amüsieren sich über den sicheren Traumwandler des Wortes, den ekstatischen Tänzer, der mit den kühnsten Schritten über die kompliziertesten Muster des Ausdrucks hinspielt. Nun wäre das ja an sich eine drollige und in ihrer Art recht vergnügliche Tatsache. In solchem Fall wird kein noch so geringer Könner Anspruch auf Respekt erheben. Wenn nur nicht der stammelnde Stümper, der den Meister der Lyrik belächelt, sich mit soviel Recht als der Repräsentant der modernen Menschheit fühlen dürfte. Heutzutage, sagen sie, in unserer Zeit der Reife und des präzisen Wissens, der geistigen Klarheit und der überlegenen Kraft, der männlichen, ernsten, heldenhaften Tätigkeit auf allen Gebieten des Lebens, der Technik und der Wissenschaft, heutzutage, ich bitte Sie, soll es noch Männer, soll es Erwachsene geben, die Lyrik

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kultivieren? Ja, einstens, in den Zeiten der kindlichen Ahnung und des weiblichen Aberglaubens, in den Zeiten der religiös gestimmten Unwissenheit, da der Gedanke noch bildlich stotterte, damals konnte die Lyrik aussprechen, was alle bewegte, damals konnte sie die starke Stimme der Kultursehnsucht sein, konnte sie sogar Erkenntnis, wenn auch in primitiver Form, vorwegnehmen. Aber heute! Heute reimt nur der untüchtige Knabe, der zu unbegabt ist, um Luftschiffmodelle zu kleben; kommt er aber über die Pubertät hinaus, so besinnt er sich seiner Menschenwürde und läßt das Reimen. Und es liest Reime nur der anämische Backfisch, der es nicht bis zum Tennisspiel bringt. Wer aber in reiferem Alter Rhythmen erfindet, der hat Anspruch auf ein verachtungsvolles Mitleid. Der wundere sich nicht, wenn die Tätigen ihn mit etwas grausamem Humor seine Minderwertigkeit fühlen lassen. Der sei dankbar, wenn ihn eine literarisch tuende deutsche Zeitschrift zwar honorarlos, aber immerhin ohne Bezahlung von ihm zu fordern, als skurriles Füllsel abdruckt. Der muß schonungslos als ein aus der Kultur längst Ausgeschalteter, als ein übergangener und vom letzten Marodeur des Nachtrabs überholter gekennzeichnet werden. Der schäme sich, daß sich die Menschheit an seinem Bilde heute noch ihrer längst verjährten Kinderkrankheiten schämen muß. — Wer so spricht, glaubt sich allen Ernstes berechtigt, als ein seines Wertes wohl bewußter Repräsentant der großen Hauptrichtung des modernen Geistes zu sprechen.

Man gehe einen ehrlichen Schritt weiter und spreche solcherart von der Kunst überhaupt. Man scheide nur nicht zwischen der Kunst des modernen Mannes, des erwachsenen zeitgerechten Menschen, in der Dichtung etwa zwischen Roman und Drama und eben dem kindlichen, närrischen Anachronismus der Lyrik. Um es wieder einmal mit aller Schroffheit zu sagen: Lyrik ist wie keine andere Form der Dichtung die essentiell dichterische Form. Sie ist der reine Gehalt des Dichterischen, das Urdichterische ohne Konzession und Kompromiß. Sie allein löst den Menschengeist restlos in den Dichtergeist auf. Der Roman mag mehr stoffliche Krücken für den Laien bieten, mag ein geduldigeres, motivierteres Hinführen zur Befreiung der Kunst bedeuten. Das Drama mag sich durch das Medium des Theaters (meistens, wenn nicht immer ein tötliches Medium für das Dichterische) zwingender an die Publikumsinstinkte wenden. Von diesen utilitaristischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vorzügen abgesehen, haben die Formen des Romans und des Dramas ihre individuelle Kunstbedeutung. Ihr zuinnerst Dichterisches aber, ihre geheime, oft recht offenbare Seele ist und bleibt lyrisch. Aus der Lyrik stammt in aller Art von Kunst jene eigentümliche Beseelung, welche die Dichtung zum Leben in Kontrast setzt und doch wieder Dichtung und Leben auf das tiefste und geheimnisvollste verbindet. Das wurde schon oft gesagt und wird noch oft gesagt werden. Was aber die eigentliche, die selbstfreie Lyrik anlangt, so läßt sich eine neue, gegenwartsgeborene und das heißt zukunftsmächtige Lyrik erkennen oft gerade an ihrer aufreizenden Unbedingtheit. An dem Extremen, Paradoxen, in Wahrheit Tragischen und Heroischen ihrer Form, ihres geformten Gehalts. An ihrer Narrenhaftigkeit, welche in den wahrhaft künstlerischen Fällen nichts anderes bedeutet, als künstlerische Strenge, Höhe, Reife, Reinheit; Intensität und Extensität des Wertes. Gewalt der Ekstase. Das überzeugende der Vision. Die Wahrheit der inneren Erfahrung. Die Genauigkeit des Ausdrucks. Die Überlegenheit der Individualität. Die geistige und sinnliche, psychophysische Bedeutung des Dichterischen. Der Laie entsetzt sich vor unbändigem Realismus und vor phantastisch Stilisiertem, vor panischer Unmittelbarkeit und zartestem Empfindungsraffinement, vor überkonsequenter Logik und assoziativer (psychologisch tief bescheidener) Kühnheit, vor den Exzessen der scheinbaren Nüchternheit und der scheinbaren Zügellosigkeit des Rausches. Dem Kenner, dem Mitlebenden ist all das immer nur ein und dasselbe: Dichtertum. Und schönsten Falles: Meisterschaft.

Der Widerwillen des Menschen gegen echte Kunst ist Naturtatsache. Gehört zum Schöpferischen wie Reaktion zur Aktion. Es soll wohl auch so sein. Der Laie wehre sich gegen den Dichter, und der Dichter besiege den Laien. Hier wie in allem Leben ist unerbittlicher Kampf die Vorbedingung des Sieges. Dieser Kampf wütet auch in dem Dichter selbst, und die Unbedingtheit, die Freiheit des Kunstwerkes stellt schließlich die Selbstbefreiung des Künstlers dar. Der Dichter hat den gehemmten Menschen in sich, und die Ekstase soll vor allen anderen ihn selbst über die eigenen Hemmungen hinwegheben. Den äußeren Widerstand wegwünschen, heißt auch den inneren und damit die Kunst beseitigen. Die Lösung dieses Problems müßte zeitlich mit dem Ende der Kunst zusammenfallen. Deshalb scheint mir das Aufgebrachtsein über den kategorischen Imperativ des Ästhetischen eine gute,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eine organische Wirkung. Ein Künstler, der nicht mehr reizt, der sich selbstverständlich, ohne wesentliche Erschütterung des Gleichgewichtes anschmiegt, existiert überhaupt nicht mehr, außer als Material für Philologen. Die Erbitterung ist von aller tiefgehender Erschütterung durch das Kunstwerk niemals ganz zu lösen. Deshalb scheint mir, wer einen Dichter wie Mombert am liebsten durch ein modernes Scherbengericht beseitigen möchte, ein bekämpfenswerter, aber immerhin anerkennungswerter Typus zu sein. Je neuer und stärker das Werk, desto heftiger die Gegenwehr. Es gibt allerdings Ausnahmen. Der für Kunst überempfängliche, der dem Künstler freiwillig entgegeneilt, ist Ausnahme, und mancher große Publikumserfolg ist Ausnahme. Obwohl solche Erfolge meistens andere Nebenursachen haben, die fast immer leicht aufzuweisen sind.

Also der ehrliche Widerwille, Mann gegen Werk, sei anerkannt. Anerkannt selbst der ernstnehmende Ingrimm. Ein besonderes unserer Gegenwart zugehöriges Laster aber scheint mir die eigentümlich parvenühafte Überlegenheit zu sein, das berlinisch-amerikanische Selbstbewußtsein des technisch, industriell und politisch auf der „Höhe der Zeit" angelangten Zivilisationsmenschen, den lyrische Kultur nicht aufregt, nur belustigt, der, was seinem Alltag nicht faßlich ist, nicht haßt, sondern belächelt. Diese großstädtische Pose schmeichelt in gefährlicher Weise dem Ichgefühl aller von der Nützlichkeit unterjochter Menschen, die sehr wohl spüren, daß sie einen inneren Mangel zu verdecken haben, und denen nun eine bequeme, billige Art geboten wird, eine Forderung des Gemütes zu belügen. Wer seiner Bildung, seiner Erziehung nach nicht imstande ist, auch nur die einzelnen Worte und Begriffe, auch nur das Thema eines Dichters zu verstehen, ist hier nicht gemeint; er findet seinen Dichter, er holt sich, wenn es nicht anders geht, auch noch aus dem Kitsch das Dichterische. Auch wer längst keine idealen Ansprüche mehr stellt, sei ohne weiters übergangen. Daß aber auch bei sich so nennenden Kulturmenschen die Fabel von der überlebten, der kindisch und komisch gewordenen Lyrik soviel Anklang findet, stimmt ein wenig traurig. Traurig vor allem, weil es zeigt, wie wirkungslos im übelsten Sinne die Mannestaten der modernen Lyrik geblieben sind. (Es gibt übrigens ausnahmsweise sehr kunstverständige und kunstliebende Menschen, die kein Organ für Verse haben.)

Um von der englischen, der französischen und belgischen Lyrik gar nicht erst

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu reden — auch Deutschland hat ja, freilich zumeist in fruchtbarem Anschluß an das Ausland, seine eigene neue Lyrik. Hat viele und starke neue Lyrik, ein reicher, unverdient reicher Segen. Und nie war der deutsche Lyriker so unähnlich dem naiv weltfremden, naiv idealistischen, in Sentimentalität zerfließenden Jüngling, dem gutartig weichen Imbezil, dem geistig und kulturell Harmlosen. Von Liliencron weiß man es heute schon, welch einen starken Ausdruck deutscher Urkraft, heldenhafter Lebenskraft er bedeutet. Von Richard Dehmel läßt es sich verhältnismäßig leicht einsehen, daß seine dunkle Leidenschaftlichkeit den heißen Willen eines Suchers und Kämpfers verdichtet. Und Dauthendeys dithyrambische Blutfülle, seine überreich quellende Unmittelbarkeit verlangt als Genießer Männer im Sommer ihrer Kraft, und beschämt solche Männer. Und die sogenannten Artisten? Stefan George? Rilke? Der seherisch begabte Mombert? Es sind alles eher als infantil Zartbesaitete. Ihre Zartheit hat etwas Zwingendes. Es sind künstlerische Eroberer. Eroberer einer vor ihnen nicht gekannten geistig-sinnlichen Intensität und Extensität. Unermüdliche Alchymisten der Ekstase, in bitterhartem Ringen der Meisterschaft Näherrückende, ohne Ausruhen aufwärts Klimmende. Demütigste Knechte ihrer Intentionen, und zugleich herrschsüchtigste Bemeisterer ihres Könnens. Keiner von ihnen der Beschenkte einiger lässiger Augenblicke. Jeder der zielbewußte Züchter einer persönlichen Vollkommenheit, einer Kultur. Jeder mit tragischer Inbrunst bestrebt, den ganzen, besonderen Menschen, die ganze besondere Existenz in all ihren Tiefen und Werten restlos in Lyrik hinüberzuretten. Jeder getrieben vom leidenschaftlichsten Ernst des Berufes. Jeder heroisch im Durchsetzen seiner Idealität.

Ihnen gegenüber, die jetzt schon auf der weithin sichtbaren Höhe ihres Könnens angelangt sind, darf nur der ganz Unverständige lächeln, oder der ganz Alberne. Wer sich aber, mit einem Anschein von Berechtigung seines Interesses für die Kunst der Gegenwart, seines Wissens um den neuen Geist rühmt, hat hier, ob er mitgenießen und anerkennen kann oder nicht, jedenfalls den durchaus vollwertigen, ja überwertigen Lebensernst zu konstatieren und zu ehren. Sie haben ihrem Deutschland mindestens das eine bewiesen: daß Lyrik Männerarbeit ist, kühne, strenge Mannestat und -Zucht.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Stahlwerk / Von Colin Roß

Die Nacht ſinkt nieder auf das Hüttenwerk, doch ſie bringt nicht Schlaf noch Ruhe. Fort und fort geht der Pulsſchlag der Arbeit. In der dunklen Stille klingt das Hämmern und Brauſen und Tönen zuſammen zu einem einzigen qualvollen Stöhnen der gefeſſelten Naturgewalt, die vergeblich anringt gegen den ſchmählichen Frondienſt. Tauſend Lichter erhellen das Werk, in den Betrieben, vor den Hochöfen und auf den Lagerplätzen. Doch ſie erblaſſen, wenn der leuchtende Funkenſtrahl aus der Beſſemerbirne hervorſchießt, oder die Glocke des Hochofens ſich ſenkt, und eine glühende Lohe zum Himmel ſteigt und weithin das Land erhellt, wie ein flammender Proteſt, wie eine Drohung der weißen Gluten, die im Innern gegen die eherne Umklammerung ſtürmen, und doch nur wie leuchtende Fanale zum Triumphe des Herrn, des Menſchen.

Im Stahlwerk iſt gerade ein Abſtich beendet. In den Coquillen erſtarrt der Stahl zu gewaltigen Blöcken. Doch ſeine Erzeugerin muß ſtets aufs Neue gebären, ohne Raſt und Ruh, kaum daß die Wunden der vorhergehenden Geburt eben vernarbt. In das Gemäuer des Martinofens hat der flüſſige Stahl tiefe Löcher gefreſſen. Die Arbeiter ſpringen hinzu, den Kopf zurückgebogen und zwiſchen die Schultern geklemmt; denn heiße Glut ſtrömt aus dem gähnenden Rachen und zieht die Haut in Blaſen. Die Hände halten die ſchwere Schaufel, und raſch und ſicher geſchleudert, fällt der feuerfeſte Sand in die Löcher als notdürftiger Verband.

Schon fährt mit leiſem Surren die Chargiermaſchine heran. Ihr langer eiſerner Arm ergreift die Käſten, die bereit ſtehen voll Stahl und Eiſen als Nahrung für den unerſättlichen Schlund. Taſtend und zögernd faßt der Arm zu als hätte er Nerven, und hat er den Kaſten feſt und ſicher gepackt, ſo fährt er hinein in den glühenden Bauch und ſchüttet dort ſeine Ladung aus, immer neue, raſch und ſicher, und er verteilt ſie ſo planmäßig, als wäre er die organiſche Fortſetzung der Hand, die den Schalthebel des Elektromotors umklammert hält.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Charge ist beendet. Langsam senken sich die Türen über die Öffnungen und bergen die blendende Lichtflut im Innern. Nur der Schein der Bogenlampen erhellt den Raum und malt dunkle Schatten in den Ecken und Winkeln. Müde birgt sich der Arbeiter darin, einen Augenblick zu ruhen nach harter, heißer Arbeit. Der Meister geht unruhig auf und ab. Seit Wochen dauert nun der forcierte Betrieb im ganzen Werk. Die günstige Konjunktur muß ausgenützt, die drängenden Besteller befriedigt werden. Da wird jede Kraft angespannt bis zum letzten Arbeiter. Gewaltige Tantiemen winken dem Generaldirektor, Summen, die in die Hunderttausende gehen. Täglich geht er durch die Betriebe. Er steht vor den Hochöfen. „Eisen, viel Eisen," sagt er befriedigt und eilt weiter. In den Stahlwerken scheinen die Massen schneller zu schmelzen in seiner Gegenwart, und schneller drehen sich die Wellen in den Walzwerken. Überall wirkt seine Gegenwart fördernd und treibend, und mit hohen Prämien bringt er Ingenieure und Meister zu immer gesteigerten Leistungen.

Auch der Stahlwerksmeister hat die Produktion des Martinwerkes gewaltig erhöht und die Zahl der Chargen fast verdoppelt. Seit Wochen werden die Öfen aufs äußerste beansprucht. Hält sonst ein Ofen achthundert Chargen aus, bis er niedergerissen und neu aufgebaut werden muß, so hat er nun die Tausend bereits weit überschritten. Doch schon klaffen hier und da Risse, die breiter und breiter werden und sich nicht verputzen lassen wollen, ständig steigern sich die Schwierigkeiten, und die Gefahr wächst. Aber ein Neuaufbau bedeutet ein Stilliegen von Wochen und einen Verlust von Tausenden von Mark. Macht er das Unmögliche möglich, so winkt dem Meister hoher Gewinn.

Der Betriebsingenieur hat die Hütte betreten. Er sieht in die Öfen. Durch das blaue Kobaltglas betrachtet er das Gären und Fließen der Massen. In einem Ofen beginnen die Eisen- und Stahlblöcke gerade zu schmelzen. Hier liegt ein Haufen ausrangierter Eisenbahnräder. Ihre Oberfläche beginnt weich und schwammig zu werden. Sie zerfließen wie Butter im glühenden Hauch. Im zweiten ist die ganze Masse bereits flüssig geworden; leise wallt sie auf, als säße ein Kobold auf dem Grunde, der sich mit Seifenblasen vergnügt. Doch statt in Seifenwasser bläst er in flüssigen Stahl. Langsam steigen die Blasen auf; und — blub, blub — zerspringen sie.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es ist Zeit zur ersten Probenahme. Einen kleinen Tiegel an langer Stange stößt der Schmelzer in das Bad. Er wendet ihn hin und her, und tief vom Grunde schöpft er den Stahl. Prüfend betrachten Ingenieur und Meister, wie er ziſchend und funkensprühend in den Chamotte-Kegel fließt. An Farbe, Form und Fluß, ja an jedem einzelnen Funken erkennen sie die Eigenschaften des Stahles, wie hart, wie weich, wie heiß, wie kalt, ob zäh, ob spröde. Jede Eigenschaft müssen sie herauslesen, soll der Guß geraten. Denn wie eine gar empfindliche Suppe, die leicht anbrennt, kocht im Ofen das Gemisch, das den kühnsten Phantasien des Menschengeistes Gestalt geben soll. Sorgsam muß jeder Umstand in Betracht gezogen werden, Dauer und Temperatur der Charge, sorgfältige Berechnung von Menge und Art der Bestandteile und Zusätze und vieles andere, das der Meister gelernt im langjährigen Umgange mit dem Element, dem er Eigenschaften und Launen abgelauscht.

Die Probe wird unter dem Dampfhammer geschmiedet; nun gibt sie weitere Anhaltspunkte für die Güte der Charge. Der Stahl scheint zu geraten, aber noch ist die Hitze zu gering, zeigt sie auch Hunderte von Graden. Der Meister geht ins Generatorhaus, die Leute an den Retorten anzutreiben. Auch der Ingenieur geht, er hat noch viele Pflichten. „Bringen Sie diese Charge noch gut heraus," ruft er dem Meister zu, „sie ist die letzte für die Panzerplattenlieferung. Kann die Panzerstrecke noch morgen die Blöcke walzen, so wird die Lieferung noch zur Zeit fertig und die hohe Prämie verdient." Der Meister schaut prüfend in den Ofen und dann ins Freie. Die tiefbaue Färbung des Nachthimmels wird langsam heller. Schon zieht im Osten ein feiner heller Streifen über den Horizont. „Ehe die Sonne aufgegangen, habe ich die Charge draußen." Dann geht er zu den Generatoren. Hier ist die Hölle auf Erden. Spärlich ist der Raum erhellt. Wie ein dichter Schleier liegt der Kohlenstaub dicht und dick in der Luft. Mit rauhen Worten treibt der Meister die Leute an. Die harte, niedrige Arbeit hat sie stumpf gemacht. Müd und schwerfällig öffnen sie die Klappen der Retorten. Flammen und Rauch schlagen heraus. Und mitten in Rauch und Qualm stoßen sie mit langen Stangen in den brennenden Koks und stacheln ihn auf zu frischer Glut, daß die Flammen heißer lohend durch die Kanäle schießen und drüben im Ofen mit ihrem brennenden Atem den Stahl bereiten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sie sind die niedrigsten von allen Sklaven der Arbeit. Fort und fort stehen sie hier auf den Retorten und gehen von Klappe zu Klappe und stoßen immer und immer in die Gluten, stets in drückender Hitze und stickendem Qualm; und so Tag für Tag, oder Nacht für Nacht, zwölf lange Stunden ohne Unterbrechung, ohne Abwechslung. Schlimmer als ein Tier leben sie so; und wie ein Tier genießen sie die kärglich freie Zeit in dumpfem Schlaf und Trunk und niederer Brunst.

In der Hütte wird nun Probe auf Probe genommen. Der Stahl ist noch zu spröde. Mangan und Spiegeleisen wird ihm zugesetzt. Soweit es die Hitze erlaubt, laufen die Arbeiter an die geöffnete Tür heran. Dann fliegt das schwere Eisenstück in hohem Bogen und schlägt dumpf auf den zähen Brei, der in trägen Tropfen aufspritzt. Immer kritischer und spannender wird die Lage. In wenig Augenblicken ist die Charge gar, dann hängt das Gelingen von dem raschen Ausbringen ab. Wenige Minuten zu viel können alles verderben.

Der Moment des Abstiches ist gekommen. Ein heller Pfiff des Meisters ruft jeden Mann auf seinen Posten. Die elektrische Lokomotive hat die gewaltige Gießpfanne unter die Abstichrinne gefahren. Zwölf Arbeiter tragen unter Führung des Schmelzers eine lange Stange herbei. Sie soll die Abstichöffnung von innen aufstoßen. Unter der wenig geöffneten Tür wird sie eingeführt und durch den Stahl gestoßen bis zum gegenüberliegenden Abstichloch. Ein Ruf des Schmelzers und in gleichmäßigen Stößen prallt die scharfe Spitze gegen die Wandung. — Ho! Hup! Ho! Hup! — Noch immer will kein Stahl fließen. Der Meister geht sorgenvoll von einer Seite des Ofens zur andern. Immer schwieriger läßt sich der Abstich öffnen. Eisenmassen haben sich vor der Öffnung festgesetzt. Die kurze Zeitspanne, in der er Charge auf Charge herausbringt, erlaubt keine sorgfältige Ausbesserung der Öffnung und der Rinne. Die Gefahr wächst mit jedem Tage. Er sieht auf den Ofen, aus dem schon aus einzelnen Stellen blaue Flämmchen züngeln. Heute noch will er den Ofen stillegen; länger trägt er die Verantwortung nicht.

Die Hitze hat die Stange erweicht. Verbogen und mit abgeschmolzener Spitze wird sie aus dem Ofen gezogen. Eine neue wird eingeführt und wieder vergeblich. Da ergreift der Meister ein schweres Brecheisen, um von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vorne den Abstich zu öffnen. Ein gefährliches Unternehmen. Während er weit über die verstopfte Öffnung gebeugt arbeitet, können plötzlich die Massen sich lösen, und eine hervorschießende Feuerschlange erfaßt den Verwegenen, reißt ihn mit sich in die Pfanne und erwürgt ihn in heißer Umarmung.

Oft schon hat in letzter Zeit der Meister diese Gefahr gewagt. Verächtlich trat er ihr gegenüber, und stets sprang er im letzten Augenblick glücklich zurück. Schon hebt er den Stahl. — Warum läuft es ihm auf einmal so eisig über den Rücken? Er sieht auf den Ofen und will die plötzliche Angst abschütteln. Doch sie packt ihn mit knöcherner Faust und läßt ihn nicht los. Da wendet er sich ab und überträgt dem Schmelzer die Arbeit. Sofort beginnt der eifrige Mann. Fieberhaft bricht er den hartgebrannten Ton los, während von der anderen Seite seine Kameraden in gleichmäßigem, schwerem Takte die Stange stoßen.

Wie erstarrt lehnt der Meister an der Brüstung und sieht dem Schmelzer zu. — Wie unvorsichtig der Mann arbeitet! Das ist keine Tollkühnheit mehr, das ist Wahnsinn! Er hat das Knie auf die Rinne gestemmt und den Oberkörper weit über die Öffnung gebeugt. — Der Meister will ihn zurückrufen. Er will selbst —. Er hat die größere Erfahrung. Er kennt die Gefahr. Er will. — Doch seine Füße haften wie Blei auf dem Boden. — Da, ringelt da nicht ein weißes Schlängchen unter dem Brecheisen hervor! Es schwillt und schwillt. Sieht der Schmelzer es nicht? Der Meister schreit auf, „Zurück". Da bricht es hervor mit brausendem Schwall, ein flammendes Ungeheuer. Wie ein Wirbel erfaßt es den Schmelzer. Da ragt noch ein Arm aus der Glut oder ein Bein und schon stürzt es in die Pfanne, und darüber in immer breiterer siedender Flut der entfesselte Stahl. Weit vorgebeugt über die Brüstung steht der Meister. In eisiger Erstarrung sieht er das Grauenvolle. Er setzt die Pfeife an, die Pfanne von dem sich überstürzenden Strahl fortzurufen; denn ihr Führer sitzt gedeckt hinter dem schützenden Eisenblech und hat nichts gesehen von dem Grausigen. Er läßt sie wieder sinken. Vergeblich! Keine Spur wäre mehr vom Körper des Unglücklichen in der Pfanne zu finden gewesen.

„Und", schießt es ihm durch den Sinn, „der Stahl!" Den Stahl muß er retten. Der Ofen ist unbrauchbar für die nächste Zeit. Diese letzte Charge muß sicher in die Coquillen kommen. „Die Panzerplatten," denkt er, „und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Prämie." Seine Erstarrung löst sich. Noch immer fließt der Stahl. Die Charge war zu groß berechnet. über den Rand der Pfanne fließt sie in den Schlackenkübel. Auch dieser füllt sich und läuft über. Auf allen Seiten strömender Stahl und sprühender Funkenregen. Er setzt die Pfeife an. Ein schriller Ton, und die Lokomotive fährt an. Er springt hinzu, in der Hand die lange Stange mit dem Lehmpfropfen, um die Ausgußöffnung der Pfanne zu verschmieren, damit nichts verschüttet beim Fahren. Mitten im Feuer steht er, jetzt wieder völlig Herr über sich und über das Element, mit dem täglich ringt. Wie ein herrliches Feuerwerk umgibt ihn der strahlende, sprühende Regen. Mit sicherem Schwung hat er den Ausguß verschlossen. Ein glühender Tropfen fliegt am Halse in sein Hemd, gleitet an seinem Körper hinunter bis zum Stiefel und brennt eine rote Spur in seinen Leib. Er achtet es nicht. In großen Sprüngen ist er die Treppe herab und steht neben der Pfanne. Noch gilt es eine letzte Schwierigkeit; die Stange zu heben, welche die Bodenöffnung schließt, aus der der Stahl rinnt. Der Pfannenmann, der so Grausiges geschaut, zittert. In dem Kübel ruht in Atome verbrannt der Körper seines Kameraden. Er faßt sich und reißt an der Stange. Sein Meister stößt ihn fort. Und mit ruhiger, sicherer Hand prüft der und hebt der, sorgfältig, bedächtig, bis der Stahl fließt. Und von Coquille zu Coquille geht er mit und betrachtet die Funken und wirft danach seine Zusätze in den Stahl, um die beste Qualität zu erzielen.

Die letzte Coquille ist gefüllt. Die Pfanne wird gekippt; der Meister steht da und überschaut die langen Reihen. Aus jeder Coquille schaut ihn ein glühendes Auge an. Er steht mitten darunter.

Die ungeheure Spannung der letzten Minuten und Sekunden läßt plötzlich nach. Seine Muskeln entspannen sich; schlaff hängen die Arme herab; ein heftiges Zittern schüttelt seine Knie. Noch immer glühen rings um ihn die roten Augen. Langsam wird ihre leuchtende Glut dunkler und dunkler. Die Arbeiter kommen mit Schaufeln und Sand, die Coquillen zu bedecken. Sie schaufeln die Erde auf den heißen Stahl, damit er gleichmäßig erkalte. Der Meister schauert zusammen: „Was tun die Leute! Sie werfen dem Schmelzer Sand auf die Augen, in das Gesicht." Ja, ja, das ist er, hier überall, aus allen Coquillen starrt ihm sein schmerzverzerrtes Antlitz entgegen. Sie wollen es mit Erde zudecken, damit er es nicht mehr sieht; sie wollen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihn ersticken, daß er ihn nicht anklage. Er will vorstürzen und den Leuten wehren. Da hebt er plötzlich die Arme und bricht ohnmächtig zusammen. Mit hartem, dumpfem Aufschlag schlägt sein Hinterkopf auf die Eisenplatten des Fußbodens.

Rundschau

Das Ergebnis der britischen Reichskonferenz

Die letzten Aktionen der englischen Diplomatie weisen einige Züge auf, die erst bei näherer Betrachtung hervortreten und dann von großer Bedeutung erscheinen. So blieb jener Punkt des englisch-amerikanischen Schiedsgerichtsvertrages undiskutiert, in dem gleichsam als Gegengewicht zur Bestimmung, die die Unterbreitung jedes Falles an den Senat fordert, vorgesehen wird, daß jede die Interessen eines sich selbst regierenden Dominions tangierende Sache der Regierung des betreffenden Dominion zur Billigung unterbreitet werden müsse. (Eine besondere Stellung wird Kanada eingeräumt mit der Bestimmung, daß der neue Vertrag in keiner Weise die Abmachungen des Vertrages von 1909 betreffend Differenzen zwischen Kanada und den Vereinigten Staaten beeinträchtigen solle.) Der Schiedsgerichtsvertrag hat sich nicht als ein eine neue Situation schaffendes Instrument erwiesen, sondern nur als die Sanktionierung einer gegebenen Situation*). Seine wahre Bedeutung glaubten wir in der mit ihm zusammengehenden Abänderung der Allianz mit Japan und in dem zugrunde liegenden Wunsche Englands zu erblicken, seine Kräfte zur Wiederaufnahme der Orientpolitik zu sammeln.

Doch bleibt, wenn man den Vertrag an sich, gewisse besondere Aspekte und den bei der Mitarbeit eines Völkerrechtlers wie James Bryce doppelt auffallenden Mangel an Präzision ins Auge faßt, ein Aufklärung verlangendes Element. Und wir erinnern uns, in letzter Zeit noch andere unklar gebliebene politische Äußerungen auf britischer Seite wahrgenommen zu haben. Wir erinnern uns der unerklärt gebliebenen Äußerungen der Genugtuung, die die Premiers der Dominion plötzlich der Presse gegenüber machten, nachdem die Stimmung auf der Reichskonferenz eine so flaue gewesen war. Und wir erinnern uns der so rätselhaften Rede, die Balfour in den Krönungstagen hielt und in der er die Idee eines „neuen" Imperialismus aufstellte, und des noch größeren Aufsehens, das die beim gleichen Anlasse gesprochenen Worte Lord Roseberrys hervorriefen. Er sprach von einer Reunion sämtlicher englisch sprechenden Völker. Wir können heute sagen, daß der Schiedsgerichtsvertrag respektive die Abänderung der Allianz mit Japan zu einem Teile seiner Bedeutung das Resultat der Reichskonferenz gewesen ist. Die Situation läßt sich folgendermaßen schematisch resümieren: Die britischen Reichskonferenzen waren immer ergebnislos verlaufen, und der Mangel jeglicher Organisation, die die Konferenzen untereinander verknüpft hätte, der Widerstand gegen einen entsprechenden

*) Siehe im Heft 35 „Der englisch-amerikanische Schiedsgerichtsvertrag vom völkerrechtlichen Standpunkt".

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Antrag (Lyttleton) von seiten Kanadas und die Plötzlichkeit und Endgültigkeit, mit der die Arbeiten mit dem Schlußbankette aufhörten, bewiesen den Mangel einer einigenden Intention.

Ein Überblick über die Leistungen der verschiedenen Konferenzen ergibt, daß Resultate nur in Augenblicken erzielt wurden, wenn die Dominions und das Mutterland sich von einer gemeinsamen Gefahr bedroht glaubten (wie 1909, als der erste Lord der Admiralität durch seine vergleichenden Erklärungen über die Stärke der englischen und der deutschen Flotte eine Panik im Reiche hervorrief.) Aber bei näherem Zusehen ergibt sich, daß die bei diesem Anlasse getroffenen Maßnahmen wesentlich egoistischer Natur waren. Als zum Beispiel bei der erwähnten Gelegenheit Australien den Ausbau der einen der drei Divisionen im fernen Osten auf eigene Kosten zu übernehmen sich bereit erklärte, war es nicht von imperialistischen Motiven, sondern von der Angst vor Japan geleitet und es bestimmte ausdrücklich, daß diese australische Flotte nur für den Schutz der australischen Küste bestimmt sei (womit ein schweres Problem der Reichsverteidigung aufgeworfen wurde). Dort, wo derart egoistische Motive und Befürchtungen fehlten, wie in Kanada, stellte sich auch die Opferfreudigkeit nicht ein, sondern Neutralitätswünsche.

Prüft man die Motive und Besorgnisse näher, so sieht man, daß sie die Dominions den Vereinigten Staaten nähern und dem mit Japan verbündeten England entfremden mußten! Wenn wir im Hinblick auf *diese* Tatsachen die Engerknüpfung des britischen Verhältnisses zu den Vereinigten Staaten und seine Lockerung gegenüber Japan betrachten, so erscheinen uns die beiden Verträge nicht als Folge und Ursache, sondern als parallel gleichwertige Aktionen auf der gemeinsamen Basis des Wunsches, das Verhältnis Englands zu den Kolonien zu bessern — als Maßnahme der Reichspolitik. Die englischen Staatsmänner haben nun die prächtige Idee gehabt, alle diese gegebenen Kräfte, die Neigungen sowohl wie die Abneigungen, durch Kuppelung des amerikanischen Schiedsgerichtsvertrages mit dem neuen anglojapanischen Bündnisse zur Stärkung des inneren Reichsgefüges wie zu der seiner Wirkung nach außen zu verwenden und damit den Parallelismus der Sympathie zu den Vereinigten Staaten (wegen deren Antagonismus zu Japan) und der Abneigung gegen das Trutzbündnis des Mutterlandes mit Japan aufzulösen. Indem die englische Diplomatie aus dem Bündnis mit Japan die gegen die Vereinigten Staaten gerichtete Spitze zieht, schließt sie sämtliche ins Spiel kommende Kräfte zusammen. Nur durch Abänderung der japanischen Allianz wird der Schiedsgerichtsvertrag möglich, und dieser schiebt die Gefahr der endgiltigen „Kontinentalisierung" Kanadas hinaus.

Bisher bestand ein Gegensatz. Kanada stand wie Britisch-Columbien in innigem Sympathieverhältnis zu den amerikanischen Staaten am Pacific — lösten sie doch das Problem der japanischen Einwanderung auf gleiche Weise wie diese. Australien, das sich angesichts dieser Einwanderungsgefahr mit den Vereinigten Staaten einig fühlte, hat die Fahrt der nordamerikanischen Flotte, die unmittelbar nach dem japanischen Allarm in der kalifornischen Schulaffäre erfolgte, mit größerer Begeisterung begrüßt als je ein englisches Geschwader und mit dem Gefühle, daß eine Solidaritätskundgebung der weißen Rasse vorliege. Dem Abschlusse der beiden Verträge können nun die Dominions mit dem Empfinden zusehen, daß jener Widerspruch zwischen dem Mutterlande und den Vereinigten Staaten beseitigt sei, daß Japan durch die beiden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

angelsächsischen Mächte eingekreist sei. Ja, das Bündnis mit Japan erscheint Australien heute als positiver Wert; denn die Verlängerung des vorher bis 1915 datierten Vertrages bedeutet für die junge Commonwealth die Gewähr, daß der Friede im fernen Osten bis 1921 gesichert sei. Zugleich gibt er ihr eine zehnjährige Frist, in der sie ihre Flotte ausbauen, ihre defensive Position stärken und das dringende Einwanderungs- und Bevölkerungsproblem der Lösung zuführen kann. Die Vereinigten Staaten sind der Befürchtung erhoben, England könnte in einem Kriege mit Japan auf dessen Seite stehen, und zu gleicher Zeit ist ein gemeinsames Band um die englisch sprechenden Völker durch die Aussöhnung der in der Mitte stehenden Dominions geschlungen und das Ideal der „Reunion" Englands und Amerikas (siehe Heft 29) der Verwirklichung näher gerückt. Zugleich ist eine neue Methode in die Leitung der auswärtigen Angelegenheiten eingeführt worden, die zur Folge hat, daß jede Maßnahme erhöhte moralische Autorität erhält. Die britische Regierung legte nämlich den Premiers die allgemeinen Prinzipien der auswärtigen Politik Englands vor, zusammen mit deren Zielen. Grey zog sie den Sitzungen des Defence Comittee zu und verscheuchte dadurch alle ihre Empfindlichkeiten.

Er erweiterte die Basis der Reichskonferenzen für alle Zukunft, indem er die Interessen des Reiches mit denen der Dominions identifizierte, und er verlieh mit deren Zustimmung den Beschlüssen der englischen Diplomatie neue Kraft; denn die auswärtige Politik wird wie die militärische Verteidigung auf die Basis des Imperialismus gehoben. Der neue englisch-japanische Vertrag ist den Dominions vorgelegt worden und hat somit diese Stufe eingeleitet.

Julius Sachs

Die Arbeit ruht

Streiks und Aussperrungen überall. Die Bahnen laufen nicht, die Schiffe liegen ungelöscht, Kessel rosten, eiserne Riesenarme hängen lahm. Um die Lohnquote, um ein Stückchen Zeit, rast der Kampf. Wirtschaftliches Feilschen wandelt sich in Gerechtigkeitszorn, die Arbeit zerrt am Kapital, beißt die Goldadern auf und schlürft gierig den gelben Trank. Millionen gehen geschlossen. Stolz weisen sie ihre breiten Fronten, nicht mehr zersplittert und preisgegeben, wie einst, als der Arbeitsherr Verbandsmacht nicht zu fürchten brauchte. Zwar ist die Kontraktfähigkeit der Gewerkschaften rechtlich noch nicht überall anerkannt, aber die Macht gibt den Ausschlag. Wo der Organisationsgedanke sich durchgesetzt hat und Millionen in den Kassen sind, kann gefordert werden. Mit Nachdruck gefordert und wenn die Bewilligung ausbleibt, so wird die Lieferung der Ware Arbeit en bloc verweigert. Das ist gutes Recht jeder Arbeitsorganisation, die dem Arbeitgeberverbande gegenüber genau so handelt wie der Kaufmann gegen seinen Kontrahenten. Überall lassen die Gesetze dem freien wirtschaftlichen Wettbewerb das weiteste Feld. Es ist nur logisch, wenn das, was der Einzelperson gestattet ist, auch der Konvention erlaubt wird. In einer Person kann sich das Hundertfache an Kapitalsgewalt einer Gewerkschaft konzentrieren. Es gibt Wirtschaftsfürsten, gegen deren Finanzherrlichkeit Arbeiterheere nur schwer aufkommen. Man darf solche Dinge nicht nur vom Parteistandpunkt aus betrachten. Allzuleicht ist man mit Blindheit geschlagen. Diejenigen, welche jeden Organisationskampf der Arbeiterschaft ersticken wollen, vergessen ganz, daß die patriotische Phrase noch lange kein nationales Wirken bedeutet. Die Ar-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beiterschaft stellt das Hauptkontingent der Konsumenten, und eine Volkswirtschaft kann garnicht bestehen, wenn ihre Bienen hungern müssen. National denkt nur der, welcher den Allgemeinwohlstand will. Von einer Werbekraft des Kapitals kann man nur dann sprechen, wenn die breiten Massen des Konsums eine rationelle Verzinsung garantieren. Diese Garantie wird gegeben durch eine Lohnalimentation, die den Arbeiter nicht auf dem „ehernen Status" hält. Jeder Arbeitskampf ist im Grunde so zu bewerten. Einseitigkeit nützt vielleicht augenblicklich den wirtschaftlichen Machthabern, macht sich aber sicherlich auf die Dauer in Konsumverlusten geltend.

Wenn man aus Allgemeininteresse die Berechtigung der Organisationskämpfe anerkennen muß, so bleibt nur das Problem der Streitform und der Streitintensität zu lösen. Die Ultima ratio des Unternehmers ist die Aussperrung, die letzte Waffe des Arbeiters ist der Streik. Beides sicherlich Kampfmethoden, die nicht dauernd angewandt werden. Überall bricht sich der Tarifgedanke Bahn. Tarifkommissionen, Einigungsämter, Schiedsgerichte: man will zu einer friedlichen Lösung gelangen. Das kann nicht ohne schwere Krisen geschehen. Stolz auf die Herrentradition, wirtschaftliche Kurzsichtigkeit, unvernünftiger Egoismus, falsche Billigkeitsgefühle rühren die Gemüter in beiden Lagern auf. Jede Entwicklung reguliert sich durch heftige Wehen zum Frieden. Wenn man diese Wehen als Geburtssymptome ansieht, so kann man ein streikendes Arbeiterheer nicht mehr vor die Maschinengewehre stellen. Man weiß dann, daß der Strom brausen muß, damit er ruhig und schiffbar werde. Die Intensität der Arbeitskämpfe wird ja nicht geringer, wenn die Streik- und Aussperrungsform fehlt. Im Gegenteil, äußere und innere Ruhe verbürgt eine weit größere Kraft als hetzerisches Lamento. Nichts anderes ist nötig als das gegenseitige Bewußtsein der Parteien, daß eine Machtprobe die schwersten Schädigungen zur Folge haben kann.

Wie jede Lohnaufbesserung, jede Arbeitszeitverkürzung die Werbekraft der Volkswirtschaft erhöhen, so vermehrt der Tariffrieden die produktiven Entwicklungsmöglichkeiten. Er wirkt wertbewahrend und wertfördernd. Man hat berechnet, daß der Durrhamer Bergarbeiterstreik einen Verlust der Grubenbesitzer in Höhe von 15 Millionen Mark und einen Arbeitslohnausfall in Höhe von 26 Millionen Mark zur Folge hatte. Man darf diese Summen nicht einzeln betrachten, sondern muß den Gesamtverlust auf die Volkswirtschaft berechnen. Im Jahre 1896 schon gingen durch Streiks in England beinahe 4 Millionen Arbeitstage verloren. Dabei legten nur zirka 200 000 Menschen die Arbeit nieder. Seitdem sind diese Zahlen gewaltig gewachsen. Die Schäden, welche der jetzige englische Riesenstreik angerichtet hat und anrichtet, reichen sicherlich in die vielen hunderte von Millionen, wenn nicht gar in die Milliarden hinein. So sehr man die Berechtigung zum ungehemmten Kampf beiden Parteien zuerkennen muß, ebensosehr ist man zum Einspruch da verpflichtet, wo die Gesamtverluste der Volkswirtschaft größer sind, als die Profite, welche sich aus einer besseren Einkommensverteilung ergeben. Naturgemäß ist es außerordentlich schwierig, ja kaum möglich, Verlust und Gewinn gegeneinander abzuwägen. Das ist beinahe Gefühlssache. Aber man darf wohl behaupten, daß das volkswirtschaftliche Interesse einer Nation auf lange Zeit durch solche Kolossalkämpfe verletzt wird. Nur langsam heilen die Wunden. Für den Konkurrenten auf dem Weltmarkte mag ja ein national begrenzter Arbeits-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kampf gewinnbringend sein. Die Nation selbst leidet darunter ganz außerordentlich.

Aber auch international betrachtet, ist eine langdauernde Massenbewegung nicht unbedingt zu begrüßen. Denn die Finanz- und Handelsfäden gehen heute von Land zu Land, und wenn man sie zerreißt, so spürt das auch der ausländische Konkurrent. Gewiß, die eine oder die andere ausländische Industrie mag von einer nationalen Arbeiterbewegung profitieren. Der Weltmarkt jedoch wird durch sie erschüttert, und die Konkurrenznationen können sich nicht immer die Taschen füllen, wenn der Wirtschaftsfeind notleidet. Die Tendenz ist klar. Sie ist Notwendigkeit. Der Tarifgedanke wird nicht nur mehr und mehr innerhalb der einzelnen Volkswirtschaften realisiert werden, er muß auch international wirken. Die Unternehmerschaft ist ja schon vorangegangen. Wenn auch internationale Arbeitgeberverbände bisher nur lose und von zweifelhafter Dauer waren, so sind doch die Keime da. Auch die Arbeiterschaft organisiert sich wirtschaftlich-international. Die internationale Konsumgenossenschaftsbewegung ist ein Beispiel. Vielleicht sind wir nicht mehr weit von einer Zeit friedlicher Kämpfe. Für die Wirtschaftsentwicklung sowohl der Einzelländer, wie der Welt, wäre das ein Segen.

Dr. Alfons Goldschmidt

Glossen

Maximilian Harden als politischer Kuppler

Es gibt auf dem Felde deutscher Journalistik zurzeit kein widerlicheres Schauspiel, als das brünstige Bestreben Maximilian Hardens, ein deutsch-französisches Bündnis zustande zu bringen, bildlich gesprochen: den Michel mit der Marianne zu verkuppeln. Kein angehender Liebhaber kann ungeschicktere und unschicklichere Mittel wählen, ein Frauenzimmer für sich einzunehmen, als die, die Harden dem Michel vorschlägt, um die Marianne John Bull abspenstig und sich gefügig zu machen. Harden mag sich auf Homosexuelle verstehen, auf Weiber versteht er sich nicht. Er müßte sonst wissen, daß man, um Glück in der Liebe zu haben, seiner Erwählten nicht krämerisch-kaufmännisch vorrechnen darf, was sie alles durch eine Preisgabe ihrer selbst gewinnen könne, am allerwenigsten bewußt und merkbar darauf aus sein, ihr die Illusion völlig freier Willensbestimmung zu rauben, geschweige irgendwelchen äußeren Zwang auf sie auszuüben, besonders dann nicht, wenn es gilt, einen Nebenbuhler auszustechen. Harden hat anscheinend von alledem keine Ahnung; denn er weiß Michel keinen besseren Rat zu geben, als daß er die Marianne notzüchtigen solle, wenn die temperamentvolle Dame nicht auf die Stimme kühl abwägender Vernunft, die eher eine Verbindung mit ihm wegen materieller Vorteile raten müßte, hören wollen.

„Wir" sagt er, und meint damit sich und die Deutschen, „können den Franzosen mehr bieten als irgendeine andere Macht: die Bürgschaft für ein großes afrikanisches Reich; die Möglichkeit, den Aufwand für das Landheer zu kürzen und das Ersparte dem Flottenbau zuzuwenden; sichere und reichlicher lohnende Anlage ihres Kapitals, als die Staatsrenten Osteuropas sie gewähren; Organisatoren der Industrie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Agenten des Handels. Doch wir können ihnen auch viel nehmen, Unwiederbringliches, nicht nur 20 Milliarden, auch karolingisches und altburgundisches Land, fruchtbare Kolonien und die Freiheit im Mittelmeer, das ein deutsches Gibraltar bei Toulon ihnen zum Käfig machen müßte. Die Republik kann einen Freund haben, der ihr allen Glanz der Sonnentage zurückbringt und dessen Samen im Schoße ihres Gartens eine neue Blüte europäischer Menschheit zeugt, oder einen Feind, der seit er sie besiegen lernte, nicht entmannt worden ist. Sie muß zur Wahl gezwungen werden, und bis sie gewählt hat, darf nichts geschehen, was sie, durch den Anblick deutscher Schwachheit, ermutigen, nichts, was ihr Mißtrauen mehren, sie nutzlos demütigen könnte."

Leider muß zugegeben werden, daß Maximilian Harden und das offizielle Deutschland durchaus einander wert sind. Es besteht nur hinsichtlich eines Krieges mit Frankreich eine ernsthafte Meinungsverschiedenheit zwischen ihnen, und die ist lediglich dadurch verursacht, daß ein Krieg für das offizielle Deutschland ein Wagnis bedeutet, und zwar ein großes, für Maximilian Harden jedoch nicht, nicht das geringste; weshalb dieser mit seiner Feder dafür ist, jenes in Gedanken zwar auch, aber ohne die geringste Absicht, je mehr als eine drohende Geste zu riskieren.

Otto Corbach

Chemische Nächstenliebe

Beim letzten Ärztetag war vonseiten des Vereins der Breslauer Ärzte ein Antrag zur Diskussion gestellt und mit überwiegender Mehrheit angenommen worden, der sich gegen die von Firmen der chemischen Großindustrie gepflogene Art der Reklame in der Tagespresse und beim Vertrieb ihrer Präparate durch Beipackung von Reklamezetteln für andere Spezialitäten wandte. Es handelt sich da zumeist um sogenannte „Kräftigungsmittel", um Präparate, durch deren Gebrauch nervöse Beschwerden verschwinden sollen, um Mittel gegen „vorzeitige Neurasthenie bei Herren" und ähnliche Delikatessen. Wer die Kritiklosigkeit des lieben Publikums und seine Neigung kennt, durch klangvolle Zaubertränke und Wunderpulver statt durch die energische Änderung einer unzweckmäßigen Lebens-, namentlich Ernährungsweise wieder auf die Beine zu kommen, der wird — auch wenn er in der Beurteilung der „Kurpfuscherei" weniger rigoros denkt als die Herren Doktoren Alexander und Reißig — das Vorgehen der Ärzteschaft gegen solche Mißstände nur gutheißen können.

Weniger entzückt davon ist natürlich die betroffene Industrie und ein Teil der Tagespresse, bei der sie inseriert.

Es ist in hohem Grad erbaulich, eine Notiz zu lesen, die von diesem Interessentenkreis in den „Zeitungs-Verlag", das Organ des Vereins deutscher Zeitungsverleger, lanziert worden ist. Da heißt es:

„Ärztliche Kunstfehler werden in den Zeitungen aus Achtung vor der Ärzteschaft nur selten erörtert. Es dürfte eine Aussprache am Platze sein, ob diese vornehme Zurückhaltung der Presse noch angebracht ist."

Nun wird ausgeführt, wie das Vorgehen der Behörden gegen die Geheimmittelreklame „vielfach auf Denunziationen der Ärzte zurückzuführen" sei. „Ärzte sind inseratenfeindlich und von einer unglaublichen Gegnerschaft gegen alles beseelt, was nicht von der Hand eines praktischen Mediziners ausgeführt wird . . . Auch dieser Stand kann keine weitergehenden materiellen Interessen für sich in Anspruch nehmen wie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

jeder andere Erwerbsstand des deutschen Volkes. Die Ärzte haben gar kein Recht, am Anzeigenteil der Zeitungen Sittenkontrolle zu üben. Tun sie es trotzdem, so müssen sich eben alle Zeitungen erheben und dagegen Front machen."

Die Herren denken sich das am zweckmäßigsten so: Man hört doch „hier und da von Errettung Kranker durch nichtärztliche Behandlung, an denen die ärztliche Kunst völlig versagt hatte. Es könnte gar nichts schaden, wenn solche Fälle von recht vielen Zeitungen besprochen würden, damit der Hilfesuchende immer und immer wieder daran erinnert wird, daß es außer den Ärzten auch noch andere Heilmöglichkeiten gibt." Dem Kranken „darf kein Weg verschlossen bleiben, der zu seiner Gesundung führen kann".

Die vornehme Sachlichkeit dieses Vorschlags mutet ebenso wohltuend an wie die heftige Menschenfreundlichkeit, die sich bei den Herrschaften durch ein Loch im Portemonnaie eingeschlichen zu haben scheint.

Dr. B.

Als die Mona Lisa

Als die Mona Lisa glücklich gestohlen war, da bedauerte es die Presse Europas sehr. In Leitartikeln, welche den Schmerz der Menschheit ausdrückten, den Schrei der Ethik und so. In Feuilletons und Schmocknotizen, welche sagten, daß die Mona Lisa gelächelt, und fragten, warum die Mona Lisa gelächelt, und erörterten, wie sie gelächelt. Noch einmal stürzte man sich auf das Privatleben der Dame. Ob die Gioconda den Meister geliebt und der Meister die Gioconda, wie sie einander geliebt: das Abtasten dieses Problems würzte erst so recht den Skandal und gab ihm den Reiz einer Pariser Ehebruchskomödie. Und in noch weitere Kreise der Menschheit als bisher drang das Lächeln der Gioconda, indem es sich in eine Zote verwandelte . .

„Es ist beschämend für unsere Zeit, daß nicht bis zum letzten, bis zum tiefststehenden Mitglied der menschlichen Gesellschaft die Scheu davor gedrungen ist, anzutasten, was Tausenden und Abertausenden ein Born reinsten Empfindens, eine Quelle aufrichtigster Freude war," klagte ein Leitartikel und meinte damit den Dieb, nicht die Verfasser der Schmocknotizen. Nun, man könnte dem Dieb verzeihen, man könnte den Journalisten verzeihen (wenn das Bild erst wieder da wäre). Aber das Ärgste ist, daß die Zeitungen nur enthalten, was die „Tausende und Abertausende" lesen wollen, daß die üblen Schreiber aus demselben „Born reinsten Empfindens", derselben „Quelle aufrichtiger Freude" schöpfen. Das eigentlich Arge ist, daß diese Leitartikel und Schmocknotizen genau so beliebt und populär sind wie die Mona Lisa, ja noch viel beliebter.

„Wie allgemein ist denn der Besitz an Kultur, wenn sich Frevlerhände erheben können gegen ein Werk, das die ganze Kulturwelt mit Andacht nennt?" Es ist wirklich nicht so arg mit der Kultur, das beweist jeder Rohheitsakt, jeder kleine Mord der Gerichtssaal-Rubrik, das beweisen die ungezählten Gemeinheiten jeden Tages. Der Dieb der Gioconda könnte sogar ein relativ kultivierter Mensch sein. Vielleicht hat ihm gerade die Andacht, die er vor dem Bilde sich betätigen sah, nicht gepaßt, und die Art des Genanntwerdens Vielleicht meinte er es sogar besser mit dem Werke als „Tausende und Abertausende", vielleicht meinte er es wahnsinnig liebevoll, als er es den Betrachtern entzog, die, wie der Leitartikel nachgenießend feststellt,

Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

„im Drange der Geschäfte nach der französischen Hauptstadt kamen", um vor der Gioconda ihre Kultur zu verrichten. Vielleicht hat der Dieb das Bild weggetragen, um sich endlich einmal wirklich daran erbauen zu können, ohne den Ekel der allgemeinen Begeisterung mitgenießen zu müssen.

Was hinter dem entführten Werke nachgesprochen ward, läßt unschwer erraten, was alles Angesicht zu Angesicht mit der Vitrine geschah. Ja wirklich: warum lächelte die Mona Lisa? Nicht auch ein wenig aus Verachtung?

Berthold Viertel

Deutschland und Frankreich im Orient

Wenn man glauben soll, was Camille Pelletan den Lesern des „Matin" erzählt, so könnte der Türkei nichts heilsamer sein, als eine Befreiung von der vermeintlichen Vormundschaft Deutschlands. Er macht dieses dafür verantwortlich, daß die neue Türkei nach einem kurzen Versuch, ein modernes Staatswesen zu werden, angeblich wieder ganz zu den Gepflogenheiten des Hamidischen Regimes zurückkehrte, denn es habe soviel Gesinnungsgenossen Abdul Hamids in das Komitee für Einheit und Fortschritt geschmuggelt, daß solche darin jetzt den Ausschlag geben. „Das wäre", fährt er fort, „unbegreiflich, wenn man nicht wüßte, daß Deutschland hinter dem geheimen Komitee steckt. Es war früher eng verbündet mit Abdul Hamid; dieser blutige Despot war früher sein bester Freund. Man nahm an, die Revolution habe den Einfluß Deutschlands in Konstantinopel zerstört; sie hat ihn im Gegenteil befestigt, und er ist stärker als je, seitdem die Leute Abdul Hamids im geheimen Komitee an den bedeutenden Stellen sitzen und von dort aus ihre alten Praktiken wieder ausüben. Ich persönlich kann nicht ohne Erstaunen beobachten, wie das Volk Goethes, Schillers und Kants eine solch odiöse Rückkehr zur Barbarei provoziert und unterstützt. Natürlich kennzeichnet sich dieser Zustand der Dinge durch heftige Ausfälle regierungsfreundlicher türkischer Blätter gegen Frankreich, England und Rußland ..."

In Wirklichkeit ist Deutschland nach wie vor diejenige europäische Großmacht, deren Interesse an einer gesunden Entwickelung des türkischen Wirtschafts- und Staatslebens durch keinerlei Begehrlichkeiten für türkischen Landbesitz beeinträchtigt wird. Gerade deshalb ist die deutsche Türkenfreundschaft den andern Mächten bei ihren Spekulationen auf das Erbe des „kranken Mannes" ein Dorn im Auge. Wenn es aber Mächte gibt, die fähig sind, einer „Rückkehr zur Barbarei" in der Türkei Vorschub zu leisten, so gehört dazu vor allem Frankreich. Sowohl das vorrevolutionäre Rußland wie die vorrevolutionäre Türkei konnten sich nur deshalb solange aufrecht erhalten, weil die französische Finanzwelt ihnen unbeschränkten Kredit einräumte. Seitdem beide Länder ein Parlament besitzen und immerhin einen guten Anfang gemacht haben, Kulturstaaten zu werden, wird es ihnen immer schwerer gemacht, ihre Anleihebedürfnisse auf dem Pariser Geldmarkte zu befriedigen. Die Grundursache hierfür liegt darin, daß das französische Volk bei all seinem Reichtum wenig Unternehmungsgeist in Industrie, Schiffahrt, Handel hat, und deshalb seine Ersparnisse vorzugsweise in heimischen und fremden Staatswerten anlegt. Letztere erscheinen ihm aber umso sicherer, je despotischer die Regierungen sind, von denen sie abhängen. Deutschland hat dagegen ein wachsendes Volk, das darauf angewiesen ist, Erworbenes immer wieder aufs Spiel zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

setzen. Infolgedessen fühlt es sich gedrängt, auch im Orient vor allem Gelegenheiten zur Betätigung seines Unternehmungsgeistes zu suchen, und kann dort nur eine fortschrittliche Bewegung der kulturellen und wirtschaftlichen Verhältnisse wünschen.

Witkop

Ein „Mißverständnis"

Herr Josef Vészi gibt keine Ruhe. Hat er sich früher mit dem Reichstagsabgeordneten Storz (in der „Neuen Revue") herumgeschlagen, so hat er nun in seiner eigenen Zeitschrift „Jung-Ungarn" die schönste Gelegenheit, die Magyarisierungspolitik zu beschönigen und zu verschleiern, indem er die Ausführungen seiner Gegner dem Sinne nach entstellt.

Herr Vészi irrt, wenn er im Augusthefte seiner Zeitschrift sagt, daß „den reichsdeutschen Politikern das Problem der Eindeutschung einer ursprünglich französischen Bevölkerung noch große Sorgen bereite". Es handelt sich in Elsaß-Lothringen nicht um die 200000 Echtwelschen, sondern um die alemannische Mehrheit, die deutschen Stammes, deutscher Mundart, aber französischer Bildung und Kulturgesinnung ist.

Jeder deutschkundige, deutschfühlende, ruhige Leser liest aus meinem „März"-aufsatz „Zweierlei Auslandsdeutschtum" nichts anderes heraus, als Resignation, ehrliches, aber verstehendes Bedauern über die Entdeutschung der auf englischen Sprachboden geflohenen, verstoßenen, ausgewanderten Deutschen, denen wir eben nicht helfen können.

Richtig ist, daß die Banater Schwaben in der Lage waren, „ihre sprachliche und ethnographische Individualität in voller Freiheit betätigen zu können", bis eben in den siebziger Jahren die Magyarisierungspolikik einsetzte.

Reichsdeutsche, die den ungarländischen Deutschen zumuten, „einen Gegensatz zwischen Volkstreue und Staatstreue zu errichten", gibt es nicht. Daß zum mindesten kein ernster deutscher Publizist solche Gedanken hegt, müßte Herr Vészi, der den Namen seiner „Väter" (Weiß) allerdings nicht in „Treue" beibehalten hat, doch wissen. Vielmehr wird sich jeder Freund des ungarländischen Deutschtums freuen, davon zu lesen, daß kürzlich an dem Fest der jungen Vorkämpfer des Deutschtums in Werschetz sogar der Obergespan teilgenommen hat. Herr Vészi bläst schon deutlich zum Rückzug, wenn er „Volkstreue" freigibt und sich so stellt, als ob wir die „Staatstreue" der ungarländischen Deutschen untergraben wollten! Daß die Sprachentrechtung gegen die staatstreue nichtmagyarische Mehrheit in Ungarn von der herrschenden Minderheit nicht so weit getrieben wird wie die Sprachenentrechtung gegen die zum Nationalstaat von Preußen losstrebenden Dänen und Polen, ist eine Tatsache, die ich nie bestritten, vielmehr bei Gelegenheit deutlich betont habe.

„Feindseligkeit gegen Ungarn", die mir ferner in „Jung-Ungarn" ein Herr Ber vorwirft, läßt sich in keinem meiner allerdings sehr zahlreichen dem Deutschtum in Ungarn gewidmeten Aufsätze nachweisen, die übrigens nicht auf „beispielloser Unkenntnis von Land und Leuten" beruhen, da mir die Presse des ungarländischen Deutschtums seit Jahr und Tag zur Verfügung steht und von mir sorgfältig gelesen und verwertet wird.

Ich habe nicht behauptet, daß „Amerika von uns Deutschen nichts zu lernen hat," auch nicht, daß die magyarische Sprache von der „europäischen Landkarte verwischt" werden solle. Ich habe auch nicht Ungarn als „Ausland zweiter Güte" bezeichnet, sondern ich habe ein-

Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

fach betont, daß die nach Ungarn gerufenen Deutschen, wenn sie ihre deutsche Stammeskultur verteidigen wollen, Anspruch auf unsere kulturelle Unterstützung und stammestümliche Teilnahme haben und, in unserer Nähe und zum Teil Nachbarschaft ansäßig, Aussichten bieten, Hoffnung auf Rettung erwecken, während wir Reichsdeutschen leider nicht imstande sind, die von unserer Reaktion über das Meer nach Amerika verjagten Volksgenossen vor der Versuchung zur Aufgabe des Deutschtums gegen ihren Willen zu bewahren. Dies ist der klare Sinn meines Aufsatzes, den Leute, die, ohne selbst Stamm und Muttersprache zu besitzen, im Solde der Magyarisierungspolitik stehen, freilich nie begreifen werden.

Kein Deutschgesinnter wird schließlich, so sehr er vielleicht Erhaltung des Magyarentums als Bundesgenossen gegen die Slawen wünschen mag, das Bündnis und die Hilfe der Magyaren mit Preisgabe und Magyarisierung des ungarländischen Deutschtums erkaufen wollen.

Dr. Otto Seidl

Jüdische Zukunft

Ein Leser des „März" schreibt uns: Sehr geehrte Redaktion! Wollen Sie freundlichst den folgenden Ausführungen, welche durch den Artikel des Herrn Doktor Grabowsky: „Jüdische Zukunft" veranlaßt worden sind, Aufnahme gewähren? Ich beabsichtige mit denselben keineswegs, eine Kritik des vorzüglichen Aufsatzes zu geben, sondern möchte nur an den auf Seite 107 vorkommenden Ausdruck „Judenfrage" einige kurze Erörterungen knüpfen, welche die logische Unhaltbarkeit dieses Begriffes aufzeigen wollen.

Es gibt Gegner des Judentums und Gegner der Juden. Ist schon die Auseinandersetzung mit den ersteren schwer genug, mit den letzteren wird sie für immer unmöglich bleiben. Wer es nun aber mit den Juden wirklich so gut meint, wie Herr Doktor Grabowsky — ich sage das mit dem Ernst, den der mündliche Vortrag hervortreten läßt und nicht etwa in dem Sinn verhüllter Ironie, welchen die Zeilen eines Schreibens so leicht wider Willen des Autors zu erkennen geben — der sollte sich auch der Betrachtung nicht verschließen, daß schon die bloße Anerkennung einer sogenannten „Judenfrage" unzulässig erscheint.

Es wird immer wieder behauptet, daß die Juden heute ein volklich besonders Gegebenes innerhalb der einzelnen Kulturvölker darstellen, auch Herr Doktor G. steht, wenn er auch den Begriff des „Wirtsvolks" mit Recht verwirft, dieser Auffassung nicht gänzlich fern, wie ich aus dem zweiten Absatz der Seite 107 entnehmen zu dürfen glaube. Allerdings ist nicht zu bestreiten, daß die Juden religiös vielfach, kulturell bisweilen von ihrer Umgebung abstechen; ersteres nicht immer, weil sowohl die indifferenten wie die orthodoxen Juden und Christen Gemeinsames besitzen, letzteres nicht mehr ausschließlich wegen der ständig weiterschreitenden nivellierenden europäischen Kultur. Fallen denn nun diese habituellen Differenzen, soweit sie noch vorhanden, dem dominierenden Umstande gegenüber heute noch ins Gewicht, daß die Juden als Individuen — und nur als solche sind sie Gegenstand demokratischer Anschauungsweise — in allem, was ihre Daseinsbedingungen betrifft, mit allen Nichtjuden auf gleicher Basis stehen? Mir erscheint die Stellung des einzelnen Juden im Leben der Nation heute derart organisch gefestigt, seine soziale Stellung in so innigem Konnex mit seiner materiellen Lage, daß sein Judentum wenig oder nichts daran verändert.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wie groß sind heute die Klassenunterschiede bei den Juden! Welche Differenzierung hat sich dort vollzogen! Das Band der Religion hat aufgehört, die sozialen Extreme zu verbinden. Die jüdische Wohltätigkeit ist traditionell. Ihre Konvention schwindet gleichmäßig mit dem inneren Leben der Religion.

Ebenso scharf ist die religiöse Zersetzung; abseits der sich heftig befehdenden Orthodoxen und Liberalen steht eine wachsende Schar Indifferenter, von denen nicht immer die Besten mit Getöse ins monistische Lager stürmen, nicht immer die schlechtesten schweigend in Montaigneschem Skeptizimus ihr Schicksal Dem überantworten, Den ihr Herz anzuerkennen nicht aufhören will.

Schließlich ist auch der Unterschied nach der näheren europäischen Abstammung bestimmend. Er macht es zum Beispiel den deutschen Juden unmöglich, die Erfassung der Fromerschen Psychologie zu erlangen, aus der heraus seine Forderungen vielleicht begreiflich wären.

Die Judenfrage ist heute die Frage des einzelnen Juden. Deshalb ist der Zionismus ein Irrtum. Und deshalb ist auch die Kulturmission „der" Juden ein holder Wahn. Es gab und gibt Juden, welche Kulturwerte geschaffen haben, welche Kultur verbreiten, welche sie absorbieren und welche sie vernichten. Wie überall. —

Ob der Monotheismus „versinken" wird, ob er an dem „gleichen Fehler" leidet, wie der neugeprägte Monismus, der übrigens eine nicht vorhandene Verwandtschaft mit dem philosophischen Monismus Spinozas prätendiert, darüber kann man verschiedener Meinung sein. Vielleicht regeneriert er sich einmal philosophisch, vielleicht erwacht einmal wieder der Trieb nach Erkenntnis im christlich-jüdischen Europa, heißer noch und schmerzlicher als heute der nach Wohlleben und vielem Gelde!

Wer kann es sagen? X. X.

Reisen und Abenteuer

Fremde Länder sehen und auf Schiffen fahren ist nun einmal ein Hauptvergnügen, und wer es nicht dazu bringen kann, sei es, daß er zu arm oder zu träge ist, der denkt sich wenigstens gern oder hört und liest von der Fremde. Weltreisende erzählen uns, daß sie jedesmal, wenn sie von Singapore oder Hongkong wieder nach Kiel oder Bremen kommen, das Gefühl haben, in eine dumpfe, bange Schulstube zu treten.

Im Begriff, meine Reiseausrüstung für Hinterindien fertig zu machen, erhielt ich ein Buch, das heißt „Die Inseln im Südmeer" und ist vom Verlag Holbein in Stuttgart neu herausgegeben. Der Verfasser ist Adam Oehlenschläger, jener nicht eben bedeutende dänische Romantiker, und das wunderliche Buch ist in den zwanziger Jahren des vorigen Jahrhunderts zuerst erschienen. Es ist nichts andres als eine sehr freie Bearbeitung der viel älteren „Insel Felsenburg", eines klassischen Reise- und Abenteuerromans aus dem vorhergehenden Jahrhundert der Robinsonaden. Diesen vielgelesenen Roman hatte auch Oehlenschläger in früher Jugend gelesen und war dann, wie das so geht, nach Jahren beim Wiederlesen enttäuscht. Doch trug er von dem Lieblingsbuch seiner Kindheit ein so starkes Bild in sich, daß er sich daran machte, dies Bild festzuhalten, und so entstand, aus Erinnerung und eigener Phantasie, das Buch von den Inseln im Südmeer, das zu Anfang ganz und gar schlechte stereotype Romantik, in der Mitte bunte blühende Robinsonade und daneben auch noch zum Teil idyllische Utopie ist. Dies wunderliche Erzeugnis hat nun aber, gerade in seiner Mischlingsart von wildem Seeroman und historisch-moralischer Erzählung, eine ganz erstaunliche, fesselnde Naivität und blühende Frische bekommen. Man be-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ginnt zu lesen und ist amüsiert über den romantisch-romanhaften Ton, über kindische Häufungen und Einfälle, wozwischen freilich wieder humoristische und fast selbstironische Stellen aufglänzen, und allmählich gewöhnt man sich an den Ton des Buches wie an eine mit alten Spezereien versetzte Luft, man gewinnt die bilderbogenhaften Figuren und Aventiuren lieb und freut sich, den so sehr romantischen Herrn Autor gelegentlich sich als sehr vernünftigen, gänzlich unmystischen Menschen enthüllen zu sehen. Diese fabelhaften Inseln im Südmeer, zu denen aber erst die zweite Hälfte des Buches wirklich führt, haben vollkommen den Charakter der alten, naiven Volksliteratur und gewähren, wenn man sich ernstlich hingibt, ein wohliges Dahinschwimmen in kindlicher Bilderlust, mit jenem Gefühl des Reichtums und der Unausschöpfbarkeit, wie es der wirkliche Robinson (der übrigens diesem Buche immerhin weit überlegen ist) uns als Knaben gab.

Während der vergnüglichen Lektüre gab es mir ein tröstlich sicheres Gefühl zu wissen, daß ich selbst nun bald auf dem Meere schwimmen und mich auf Inseln im Südmeer herumtreiben würde. Halbgepackte Koffer standen neben dem Schreibtisch, Pakete kamen täglich an und Briefe mit der Firma des Norddeutschen Lloyd, Reisebücher und frisch auf Leinwand gezogene Landkarten zeigten überall die schön gestalteten Halbinseln und Inseln der indischen Welt, und ich dachte mir, der Oehlenschläger werde wohl das letzte Buch sein, das ich vor der Abreise noch lese. Da brachte, zu guterletzt, die Ppst ein großes Buch, dessen Titel mich sofort anzog und das so farbig und kräftig nach denselben Zielen hindeutete, die mich seit Wochen beschäftigten, daß ich alsbald mit der Lektüre begann.

Es ist ein Jägerbuch, von Oskar Kauffmann, und heißt „Aus Indiens Dschungeln" (zwei Bände, Verlag Klinkhardt & Biermann, Leipzig). Um es gleich zu sagen, es ist kein klassisches Reisewerk, keines von jenen ganz seltenen Büchern, deren Wirklichkeit schöner und poetischer ist als alle ersonnenen Robinsonaden. Kauffmann ist kein Dichter, und er ist auch kein bedeutender Schriftsteller, aber das ist wieder ein Vorzug des Buches, denn statt dessen ist er ein umso besserer Jäger und Reisender, und in seiner ziemlich unliterarischen Darstellung schmecken wir überall das intim Erlebte und mit dem Herzen Aufgenommene sofort heraus und halten uns daran, während wir das nur äußerlich Notierte ruhig liegen lassen. Es ist sehr schwer, gut über eine Reise zu schreiben, und gerade mit Indien haben wir es erlebt, daß berühmte Professoren, die das schöne ferne Land mit der denkbar feinsten geistigen Vorbereitung betraten, uns nachher recht belanglose Feuilletons darüber gegeben haben.

So ist dieses Buch von Kauffmann eine frohe und lebendige Lektüre, weil überall der Stoff nicht in Voreingenommenheit und mit irgend welchen Absichten, sondern frisch und naiv aufgenommen und verdaut worden ist.

Ich habe viele Bücher über Indien durchgesehen, und es gibt in deutscher Sprache sehr wenige lesbare; das beste sind immer noch die Reisebriefe von Häckel, der in seiner lebenskräftigen Frische und Forscherfreude alle Kollegen weit hinter sich läßt. Einen Zuwachs zu dieser Art von Literatur bedeutet nun auch Kauffmann, und weiteren Wert gewinnt sein Werk durch die Menge von guten Photographien. Wir nehmen bei diesen die Abbildung des Dackelgrabes ebenso hin wie die textlichen Jägerentgleisungen, eben weil es kein Literat ist, dem wir zuhören und dessen Reisealbum wir durchblättern,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sondern ein wirklicher Jäger. In Text und Bildern erfahren wir denn auch über indisches Tierleben Neues und Wertvolles, und damit steht das schöne Buch schon weit über dem traurigen Troß der üblichen Reiseliteratur.

Hermann Hesse

Vom Philister

„Geduld gilt dem Philister für höchste Weisheit, ist ihm Universalmedizin gegen jedes Übel. Jemand wollte sie mir einmal in großer Gefahr einzwingen; ich aber sträubte mich. Zur rechten Zeit erinnerte ich mich an das Schwein des Pyrrho, das im wildesten Sturm auf dem Schiffe ruhig und geduldig aus seinem Troge fraß, also alles hatte, was der Philister Weisheit nennt, und — rettete mich durch Ungeduld. In einem Vorpostengefechte schickte mich ein General zu einer Abteilung Kavallerie, die sehr geduldig einer geworfenen feindlichen Infanteriekolonne gegenüberstand; wir stürzten uns hinein, höchst ungeduldig, aber sehr zweckmäßig." — —

„Bei aller Mäßigkeit des Philisters hat derselbe nichtsdestoweniger einen gesunden und feurigen Magen; das ist das einzige Feurige an ihm. Jugendträume lernt er bloß von Überladung des Magens kennen, nach Hochzeiten, Kindstaufen und Totenschmäusen, die er besonders liebt, weil es dabei ohne allen Spaß zugeht: feierlich und ordentlich. Dann drückt ihn des Nachts der Alb. Im allgemeinen träumt ein Philister nicht; träumt er aber, so sind es Zahlen: die setzt er in die kleine Klassenlotterie. Eines Philisters Zahlen aber kommen nie heraus."

(Als Probe aus dem flotten, amüsanten Buch „Kavalierperspektive" von Baron Vaerst (1836), das der Verlag Georg Müller in München kürzlich neu herausgegeben hat.)

Hermann Hesse

Ein Plagiat des „März"

Die in München erscheinenden „Süddeutschen Monatshefte" bringen unter diesem sensationell klingenden Titel einen Briefwechsel ihrer Redaktion mit der März-Redaktion zum Abdruck und knüpfen daran Bemerkungen, die sich bemühen, unser Verhalten in der behandelten Angelegenheit als moralisch nicht einwandfrei erscheinen zu lassen. Wir übergehen diese Bemerkungen — solches Bemühen reicht nicht an uns heran — vollständig und geben unseren Lesern durch Abdruck der Korrespondenz Gelegenheit sich selbst ein Urteil zu bilden. Wir vervollständigen die Wiedergabe durch den Brief, den wir nach Kenntnisnahme der Veröffentlichung der „Süddeutschen Monatshefte" an den Autor des Rundschau-Artikels „Aus der vatikanischen Hexenküche" geschrieben haben. Die Redaktion.

* * *

Verehrl. Redaktion des „März", München. 27. 4. 11.

Zu unserm Bedauern müssen wir Sie darauf hinweisen, daß der Verfasser des Artikels „Aus der vatikanischen Hexenküche" in Heft 4 Ihres laufenden Jahrganges zwei unserer kirchenpolitischen Briefe, nämlich den unsres Januarheftes 1909 und den unseres Januarheftes 1911 ohne Quellenangabe zum Teil wörtlich aus-

Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

geschrieben hat. Sie werden dieses Vorgehen Ihres Mitarbeiters gewiß ebenso mißbilligen wie wir und gern die Gelegenheit ergreifen, durch Veröffentlichung des Tatbestandes dieser Mißbilligung Ausdruck zu geben.

Mit hochachtungsvoller Begrüßung

Redaktion der „Süddeutschen Monatshefte".

den 29. April 1911.

Verehrl. Redaktion der „Süddeutschen Monatshefte" München.

Im Besitz Ihres gefl. Briefes vom 27. April bitten wir um Bezeichnung der Stellen des Artikels „Aus der vatikanischen Hexenküche", die Sie für abgeschrieben halten.

Mit hochachtungsvoller Begrüßung Redaktion des „März".

Verehrl. Redaktion des „März", München. 2. 5. 11.

Im Besitz Ihrer Zuschrift vom 29. vor. Mts. möchten wir Ihnen vorschlagen, daß Sie bei uns Einblick in das durchgearbeitete Material nehmen; denn die ausgeschriebenen Stellen sind zu zahlreich, als daß wir sie Ihnen in einem Briefe vollständig mitteilen könnten. Als Stichproben verweisen wir Sie auf die folgenden:

Einige Male ist es dem Verfasser passiert, abgeschriebene Stellen in Anführungszeichen zu bringen; in dem Zitat S. 177, Sp. 2, sind die Worte „bei der preußischen Regierung" nicht aus den Epistulae redivivae, sondern ein erläutender Zusatz unsres Spectator. Ebenso ist in derselben Spalte etwas weiter unten der in Anführungszeichen stehende Ausdruck „Hauptwunde" nicht aus den Epistulae, sondern unserm diesjährigen Januarheft S. 142 und sind in dem folgenden Zitat die Worte „und es an geeigneten Personen für" eine Einfügung des Spectator, die zwei in den Epistulae an verschiedenen Stellen stehende Äußerungen verbindet; hier hat der Verfasser beim Abschreiben das Anführungszeichen nach „rekrutiert" und das Anführungszeichen vor „das Beichthören" auf S. 142 des diesjährigen Januarhefts übersehen. Von den zahlreichen andern wörtlichen Entlehnungen nennen wir:

S. M. VI, 1. S. 155: Die geheimsten Archive des Vatikans.	März V, 4. S. 176, Sp. 2: Die geheimsten Archive des Vatikans.
ib. S. 158: Seine Opfer kommen schwerlich zu einer Erwiderung.	ib. Sp. 2: Seinen Opfern ist jede Gelegenheit zur Erwiderung . . . unmöglich gemacht.
ib. Er treibt engere Kommunalpolitik und allgemeinere Staatspolitik, ja selbst die auswärtige Politik ist ihm nicht fremd.	ib. . . . . mischt er sich in engere Gemeindeangelegenheiten, wie in allgemeine Staatspolitik und mit Vorliebe in die auswärtige Politik.
ib. S. 160: macht ja die Übereinstimmung der gesamten Presse die Wahrscheinlichkeit aus.	ib. die Übereinstimmung der gesamten, von ihm beeinflußten Presse diese Wahrscheinlichkeit ausmacht.
S. M. VIII, 1. S. 141: . . . . mindestens seit 1903 zu den gefährlichsten Intriganten gegen jeden Selbstbestimmungswillen der deutschen Katholiken.	März S. 177. Sp. 1: seit bald 8 Jahren als erfolgreichster Kundschafter und Anschlagsmann wider jeden Selbstbestimmungswillen der deutschen Katholiken.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ib. S. 142 oben: Verdächtigung der eigenen Landsleute.	ib. Sp. 2: Verdächtigung der eigenen Landsleute.
ib. S. 143: ins bazillenfreie Schweizerland verzogen, wo ihn die Seelsorgearbeit an Züricher Studenten	ib. 178, Sp. 1 unten: in das von den modernistischen Bazillen reine Schweizerland zu gehen und den Züricher Studenten seinen Seeleneifer zuzuwenden.

Mit hochachtungsvoller Begrüßung
Redaktion der „Süddeutschen Monatshefte".

Verehrliche Redaktion des „März", München. 16. 5. 11.
Wir bitten Sie um freundliche Nachricht, ob Sie unser Schreiben vom 2. ds. erhalten haben und wann Sie die Angelegenheit zu behandeln beabsichtigen.
Mit hochachtungsvoller Begrüßung Redaktion der „Süddeutschen Monatshefte".

den 17. Mai 1911
Verehrl. Redaktion der „Süddeutschen Monatshefte" München Königinstr. 103
Auf Ihren gefl. Brief vom 16. ds. Mts. erwidern wir Ihnen, daß unsere Ermittlungen noch nicht abgeschlossen sind. Wir hoffen anfangs nächster Woche auf die Sache zurückkommen zu können.
Mit hochachtungsvoller Begrüßung Redaktion des „März".

Verehrl. Redaktion des „März" Hier. 3. 6. 11.
Wir vermissen noch Ihre für die vorige Woche in Aussicht gestellte Nachricht über die Plagiatangelegenheit.
Mit hochachtungsvoller Begrüßung
Redaktion der „Süddeutschen Monatshefte".

den 7. Juni 1911
Verehrl. Redaktion der „Süddeutschen Monatshefte" München Königinstr. 103
Auf Ihren gefl. Brief von 5. ds. Mts. erwidern wir Ihnen, daß wir die mit unserem Brief vom 17. Mai in Aussicht gestellte Ermittlung noch nicht zu Ende führen konnten, weil uns eine in Aussicht gestellte ausführliche Mitteilung der in Betracht kommenden Persönlichkeit immer noch nicht zugegangen ist. Am 13. Mai schrieb uns unser Korrespondent wie folgt:

> In augenblicklicher Erwiderung Ihrer geschätzten Anfrage beeile ich mich zu antworten.
>
> Es klärt sich Alles auf. Den Auszug aus den Kirchenpolitischen Briefen der „Süddeutschen Monatshefte" hat Dr. Karl Fey geliefert.
>
> Der Fey'sche Auszug lief in nuce als noch kürzerer Auszug aus der „Wartburg" durch eine Reihe von Blättern und wurde als Material in dem Preßfeldzug gegen Umberto Benigni benutzt.
>
> Ich habe mir nachträglich beinahe alles Material beschafft, reise morgen nach Mailand, schon am letzten Dienstag schrieb ich an Quadretta und Dr. Zacher in Rom, nach Turin und Leipzig.
>
> Sie werden die zusammenfassende Darstellung schon im Laufe der nächsten Woche erhalten.

Wir reklamierten die Rückäußerung gleichzeitig.
Mit hochachtungsvoller Begrüßung Redaktion des „März".

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den 16. Juni 1911.

Verehrl. Redaktion der „Süddeutschen Monatshefte" München Königinstraße 103.

In Ergänzung unserer Mitteilung vom 7. cr. geben wir Ihnen in der Anlage Abschrift der weiteren Auskunft unseres Mitarbeiters in Angelegenheit der Kirchen-Politischen Kämpfe.

Mit hochachtungsvoller Begrüßung Redaktion des „März".

Anlage — Abschrift:

Nicht ich habe diese kirchenpolitischen Briefe des Sp. novus ausgezogen, sondern Dr. Karl Fey für die Wochenschrift „Die Wartburg" und ein Anonymus für die in Lugano erschienene Monatsschrift „Coenobium" in ital. Sprache.

Als nun um die Jahreswende die „Stampa" in Turin und die „Perseveranza" in Mailand die Mitarbeiter Raffaele Merry del Vals unter die Lupe nahmen und kritisch beleuchteten, scheinen einige Sätze der „Kirch. Briefe" aus zweiter oder dritter Hand in die italien. Presse und zur Abwehr auch in die vatikan. Zeitungen geraten zu sein, welche von mir wieder ins Deutsche zurückübersetzt worden sind. Das war meine erste Annahme. Allein dieser Erklärungsversuch ist nur zur Hälfte richtig. Die Notizen aus dem Büchlein des Convertiten Mathies stammen nicht aus München, sondern aus der „Evang. Korrespondenz". Und was den angebl. Brief I anlangt, so ist nach meinen Notizen die Hauptquelle „Maurice Pernot": „La Correspondance de Rome" et la France. Janvier 1910 Journal des Debats Paris Febrier 1910. Seither auch in Buchform: Maurice Pernot. La Politique de Pie X (1906 — 1910) Preface de Mr Emile Boutroux de l'Institut. Paris, Felix Alcan.

Meine Enthüllung, daß die Kurie seit den Tagen Leos XIII. mit Vorliebe elsässische Priester, die wegen Landesverrats aus Deutschland ausgetrieben worden sind, als ihre Agenten und Preßkapitäne benützt wie die HH. Abbés Böglin und Güthlin und Gen., stammt aus meinem Tagebuch vom Jahre 1882 in Straßburg i. Els.

Verehrliche Redaktion des „März", München. 20. 6. 11.

Wir bestätigen dankend den Empfang Ihres Briefes vom 16. ds. Mts. Die darin mitgeteilte Auskunft Ihres Mitarbeiters wird Sie ebensowenig befriedigen wie uns. Danach hätte er aus Blättern, die Auszüge aus unsern Kirchenpolitischen Briefen gebracht haben, und noch nicht einmal aus diesen selbst, abgeschrieben und das Ergebnis unter dem Anschein eines auf eigener Information beruhenden Originalartikels Ihnen einzureichen gewagt. Für die Tragweite dieses Eingeständnisses scheint er ebenso wenig Verständnis zu haben, wie für die des anderen, daß er das Buch (er nennt den 310 S. starken Band ein Büchlein) des Monsignore Mathies, über das er unter zahlreichen Zitierungen berichtet, nie gesehen hat. Die bei den mehrfach wörtlichen Übereinstimmungen nicht sehr glaubwürdige Behauptung nachzuprüfen, er habe aus französischen und italienischen Auszügen abgeschrieben, liegt wohl kein Interesse vor.

Jedenfalls wird ja schon unser Brief vom 2. 5. 11 Ihnen beweisen, daß es sich um ein schamloses Plagiat handelt. Wir fanden es ganz selbstverständlich, daß Sie erst den Verfasser hören wollten, glauben aber nicht, daß, nachdem dies geschehen ist, eine weitere Korrespondenz in dieser Sache neue Gesichtspunkte liefern könnte. Wir erwarten nun, daß Sie in Ihrer nächsten Nummer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den Tatbestand Ihren Lesern mitteilen und zur Warnung unserer Kollegen den Namen des Verfassers bekanntgeben, womit die peinliche Angelegenheit für uns erledigt ist.

Mit hochachtungsvoller Begrüßung

Redaktion der „Süddeutschen Monatshefte".

den 21. Juni 1911

Verehrl Redaktion der „Süddeutschen Monatshefte", München.

Auf Ihren Brief vom 20. cr. erwidern wir Ihnen, daß wir in den in Ihrem Brief vom 2. Mai mitgeteilten Übereinstimmungen des Artikels: „Aus der vatikanischen Hexenküche" mit einem Artikel Ihres Blattes, die durch die Ihnen zur Kenntnis gebrachten Erwiderungen des Autors erklärt werden, kein Plagiat, noch viel weniger ein schamloses Plagiat erblicken können. Zu einer Befassung mit der Angelegenheit im „März" haben wir keine Veranlassung. Abgesehen davon, daß wir die juristische Verantwortung einer solchen Bloßstellung eines Autors nicht übernehmen möchten, verbietet es uns auch unser soziales Empfinden, einen Schriftsteller, der für uns mitgearbeitet hat, wegen einer solchen Lappalie zu blamieren.

Wir selbst sind über den Verdacht der geschäftlichen Ausnutzung einer nicht ganz quellen-originalen Arbeit erhaben. Wir zahlen für unsere Beiträge Honorare in solcher Höhe (für einzelne Aufsätze bis Mk. 500.—), daß wir durchaus auf Originale Anspruch haben, und wenn festzustellen ist, daß ein Mitarbeiter zweite oder dritte Quellen — in rechtlich zulässigem Umfange vorausgesetzt — benutzt, so ist die Konsequenz, die wir daraus zu ziehen haben, unsere rein interne Angelegenheit.

Mit hochachtungsvoller Begrüßung Redaktion des „März".

Sehr geehrter Herr! den 24. August 1911.

Aus Anlage, die wir uns zurückerbitten, ersehen Sie, daß die Süddeutschen Monatshefte die Angelegenheit Ihres angeblichen Plagiats zu einer Haupt- und Staatsaktion gemacht und den Briefwechsel zwischen den Redaktionen im Septemberheft zum Abdruck gebracht haben.

Die daran geknüpften Bemerkungen, die unsere Haltung als nicht einwandfrei zu erweisen suchen, berühren uns nicht. Nachdem die Sache aber auf diese Weise publik geworden ist, müssen wir von Ihnen erwarten, daß Sie sich bei den Süddeutschen Monatsheften selbst melden und dadurch die ev. Fortsetzung der Polemik von uns abwenden. Wir drucken den ganzen Briefwechsel im nächsten Heft des „März" ab und teilen dazu mit, daß wir Sie zum Hervortreten aufgefordert haben.

Mit vorzüglicher Hochachtung ergebenst Redaktion des „März".

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Fritz Roeßler, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 11
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das deutsch-russische Abkommen

Von Julius Sachs (Wien)

In Frankreich ist die Unterzeichnung des deutsch-russischen Abkommens mit lebhaftem Mißvergnügen aufgenommen worden. Es ist nicht die Befürchtung, Rußland wolle sich dem innigen Verhältnisse mit Frankreich und der Politik der Tripelentente entziehen, die aus den Preßkommentaren spricht. Der Ton dieser Kommentare, die die Abmachungen als für Rußland wie für Deutschland gleich belanglos hinzustellen bemüht sind, ist, wenn man in Kenntnis der Verhältnisse ein bißchen schärfer hinhört, der der geärgerten Enttäuschung. Es liegt in ihnen jener eigentümlich deprezierende und wegen der Verbitterung um den angestrebten Effekt aus der erheuchelten Indifferenz kommende Ton, den Menschen anzuschlagen pflegen, wenn sie eine Sache als wertlos bezeichnen, die ihnen selbst einmal angeboten worden ist und die sie aus Laune ausgeschlagen haben oder um die der Zufall sie kürzte.

Tatsächlich hat Frankreich Ursache zum enttäuschten Ärger des Ausgeschlossenen; denn es ist arg hintergangen worden. Die Kulissengeschichte dieser Enttäuschung ist folgende. — Vor einigen Jahren wandte sich die deutsche Diplomatie an die Pariser Regierung und lud diese zu einer Unterhaltung über die Bagdadbahnfrage ein. Es hätte sich darum gehandelt, Frankreich zur finanziellen Mitarbeiterschaft an der Bahnaffaire heranzuziehen, und Deutschland ließ seine Geneigtheit erkennen, bei dieser Gelegenheit eine Regelung der Marokkofrage anzubahnen. Da Frankreich an der Bagdadbahn politisch gar nicht interessiert ist, war es bereit, dieses neutrale Terrain ökonomischer Kollaboration als Basis für die politische Verständigung wegen Marokkos anzunehmen.

Aber England schien die Sache gefährlich, und König Eduard erschien höchstpersönlich in Berlin und erhob entschieden gegen die französische Auffassung Einspruch. Die englische Diplomatie vertrat den Standpunkt, die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bagdadbahnangelegenheit sei für sie selbst und somit für die ganze Tripelentente eine politische Affäre, die diese selbst interessiere und die nicht durch Frankreich allein, sondern nur durch eine Aussprache à quatre, das heißt durch die Aussprache sämtlicher beteiligter Mächte gelöst werden könne. Frankreich fügte sich diesem höheren Interesse der Tripelentente, und das Ergebnis war vom französischen Standpunkt ein sehr ironisches. Man begann wohl die Auseinandersetzung à quatre, wie sie England gefordert hatte, — aber vom anderen Ende der Tripelentente her. Rußland ist es, das den Anfang macht (und über einen Gegenstand, an dem auch England interessiert ist). Und seine Einigung mit Deutschland macht auch die Einleitung von Verhandlungen zwischen Deutschland und England wahrscheinlich. Und Frankreich, das zuerst zum Tanze engagiert worden war, steht an der Wand. Es muß dies Abkommen des russischen Partners und die Anbahnungen eines solchen auch mit dem englischen mitansehen und dies in einem Augenblick, wo es einen so schweren Interessenkonflikt mit Deutschland auskämpft.

So erklärt sich auch der Gegensatz zwischen den englischen und den französischen Kommentaren. Der „Temps" erklärt die russische Zustimmung zum Bau der Bagdadbahn heute für weniger wertvoll, da die Anfang 1911 mit der Türkei abgeschlossenen Konventionen Deutschland gewonnenes Spiel in der Bagdadbahnfrage geben; andererseits habe auch die Anerkennung der besonderen Interessen Rußlands in Persien keinen Wert, da Deutschland den geringen Wert seiner Versprechungen mit dem Akte von Agadir bewiesen habe, nachdem es gleichfalls Frankreich gegenüber sein politisches Desinteressement ausgesprochen habe. Und das „Journal des Débats", das sich stets eine Spezialität aus der finanziellen Behandlung der Bagdadbahnfrage gemacht hat und schon im Januar die potsdamer Besprechungen für belanglos erklärte, bemerkt sehr charakteristisch, daß, wenn Rußland seinen Widerstand gegen das Projekt aufgebe, dieser Umstand nicht ausreiche, um die Zulassung der Bagdadpapiere zur pariser Börse zu bewirken. Die „Times" dagegen bemühen sich, zu erklären, daß im Abkommen nichts enthalten sei, was Mißverständnisse zwischen Rußland und seinen Freunden herbeiführen könnte, da es sich nur um ein Geschäft handle. Und mit Genugtuung hebt das Blatt das rege Einvernehmen hervor, in dem Rußland und England während der Dauer der Unterhandlungen standen und kon-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

statiert, daß die afghanische Grenze aus der Sphäre, in der Deutschland Konzessionen suchen dürfe, ausgeschlossen sei. Ferner werden in dem Vertrag die speziellen Interessen Rußlands an „Persien" — und nicht an „Nordpersien", wie Deutschland es angeblich gewünscht habe, anerkannt — wodurch Rußland und England in der persischen Frage einig bleiben.

* * *

Dieses war der Hintergrund der Besprechungen, die 1907 begannen und auf dem Wege des Notenwechsels bis 1910 fortgesetzt wurden, um, nach der Überwindung der Verzögerung infolge der orientalischen Krise zu den potsdamer Besprechungen zu führen. Die Umstände, unter denen Potsdam zustande kam, sind nicht ganz aufgeklärt. Jedenfalls spielte unter den mitwirkenden Faktoren die Friedensliebe des Zaren eine große Rolle und seine Neigung, jeder Gelegenheit zu friedlicher Aussprache Folge zu geben. Und um deren Herbeiführung bemühte sich auf der einen Seite Kiderlen-Wächter, auf der anderen Sassonof, der sich in seinem Handeln stets durch die gewollte Gegensätzlichkeit zu Iswolski bestimmen ließ. Ein Monat war kaum erst nach dem Scheiden Iswolskis verflossen und schon machte sich die neue Orientierung in den deutsch-russischen Beziehungen fühlbar. Die Erwartungen jener, die geglaubt hatten, Iswolski werde als Botschafter in Paris selbständige Politik treiben und die Stelle eines neuen Mohrenheim annehmen — und manche Begebenheiten in der diplomatischen Welt wie das gleichzeitige Erscheinen Tittonis in der diplomatischen Zentrale, schienen dieser Vermutung anfänglich Recht geben zu wollen — bestätigten sich nicht. Ein Faktor, der zum Zustandekommen der potsdamer Entrevue beigetragen hat, dürfte auch der Wunsch nach Beseitigung der zwischen Rußland und Österreich noch bestehenden Spannung gewesen sein und der weitere, zunächst mit Deutschland in Konversation zu treten. (Schon verlautet ja auch, daß zwischen Rußland und Österreich-Ungarn eine Konvention signiert werden wird, die Grenzzwischenfällen vorbeugen und eine Besserung der Verhältnisse anbahnen soll.) Schließlich handelte es sich um Erledigung der persischen Frage, die durch die gegen Rußland und im Grunde gegen die Bagdadbahn gerichtete Drohnote Greys an die persische Regierung akut wurde. Diese Frage trübte noch im Vorjahre die deutsch-russischen Beziehungen und veranlaßte Deutsch-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

land, eine Garantie gegen die Möglichkeit zu verlangen, daß seine wirtschaftlichen Interessen gefährdet werden. Und das Ablaufen des russisch-persischen Vertrages über die Eisenbahnbauten in Persien erweckte bei der deutschen wie bei der russischen Regierung mancherlei Besorgnisse.

Es bleibt nun die Frage nach den Elementen, die die Unterzeichnung jener Verabredungen gerade in dem jetzigen Zeitpunkte veranlaßt haben — zu krasser Enttäuschung der bestinformierten französischen Kreise. Der Grund für die Beschleunigung des Abschlusses liegt in dem Zusammentreffen eines deutschen Wunsches mit einem solchen auf der russischen Seite. Der deutschen Regierung lag daran, nicht den Eindruck aufkommen zu lassen, als verbinde Petersburg die persische Sache mit der Marokkoangelegenheit. Rußland wiederum wollte den aus Anlaß Persiens zu schließenden Vertrag benützen, um von der deutschen Regierung eine Erklärung zu erlangen, nach der sich diese verpflichten möge, die türkische Politik in ihren auf Persien gerichteten Absichten nicht zu encouragieren. Wie wir im Hefte 34 („Die Wiederaufnahme der Orientpolitik") zu melden in der Lage waren, plante Petersburg eine Démarche bei der deutschen Reichsregierung, die diesen Wunsch zum Gegenstand hatte. Nun wäre eine solche offen vorgenommene Démarche im Augenblick der Marokkoverhandlungen höchst peinlich und geeignet gewesen, Deutschland zu verbittern. Das Abkommen bot nun die Gelegenheit, diesen russischen Wunsch auf gütliche Weise in den drei „Konstatierungen" zur Sprache zu bringen. Das Abkommen besteht nämlich aus einem auf Persien sich beziehenden Vertrage und aus drei Verabredungen.

Was den Vertrag selbst anlangt, so bringt er für die beiden Parteien ernste Vorteile. Für Rußland ist es von großem Werte, daß seine Aktion in Persien seitens Deutschlands anerkannt wird. Denn dies ist nicht ein Akt von abgesonderter Bedeutung; die Anerkennung reiht sich an jene, die ihm von England und Frankreich bereits geboten ist. Die russische „Interessensphäre", wie der moderne Ausdruck lautet, ist somit von den drei in Betracht kommenden Großmächten gewissermaßen sanktioniert und wenn Rußland eines Tages den Entschluß fassen wird, diese seine Interessensphäre einzustecken, so wird seiner Aktion kein Hindernis entgegentreten. Das einzige Hindernis droht jener dann von der türkischen Seite, und, wie wir bald

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hören werden, ist dieser Drohung ein starker Teil ihrer Wirksamkeit gleichfalls durch die Konsequenz dieses Vertrages genommen. Die ganze Frage erscheint somit für die Zukunft der russischen Absichten auf eine neue Basis gestellt, indem die Position auch seitens Deutschlands durch Anerkennung der besonderen Interessen Rußlands — der strategischen, militärischen und ökonomischen — liquidiert wird.

Für Deutschland, das ja schließlich nie politische Absichten in Persien gehabt hat, — da es nie daran denken konnte, auf persischem Territorium, wo auf der einen Seite die Engländer, auf der andern die Russen stehen, eine Kolonie zu gründen — ist der Erfolg ein noch größerer. Es ist jetzt endlich mit Rußland über seine die Bagdadbahn betreffenden Pläne ins Reine gekommen, was immer einer der großen Wünsche der Reichsregierung gewesen ist. Und förmlich konzentriert muß diese Genugtuung anläßlich jenes Punktes des Abkommens hervortreten, der Deutschland den Anschluß der Bahnlinie nach Persien möglich macht. Der Wert dieser Klausel ist für die deutsche Industrie wie für den deutschen Handel von außerordentlicher Bedeutung, setzt sie doch die Deutschen instand, sich in hervorragender Weise an dem persischen Handel zu beteiligen. Deutschland hat einen realpolitischen Erfolg auf der Basis eines idealen Anspruches — der Prätention, in den persischen Dingen mitbefragt zu werden, errungen. Die Hervorhebung dieser realen Vorteile soll übrigens die allgemeine politische Bedeutung des Übereinkommens nicht herabmindern, diese ist vielmehr in jenen begründet. Denn im internationalen Verkehr geht es wie mit dem Verkehr der Individuen. Wenn zwei Völker eben ein Geschäft miteinander abgeschlossen haben, ist es nicht leicht anzunehmen, daß sie sobald wieder böse werden.

Aus Anlaß der Unterzeichnung dieses präzisen Vertrages wurde noch über einige weitere in Potsdam besprochene Punkte ein Einverständnis erzielt. Dieses hat keinen Vertragswert, keinen völkerrechtlichen Wert; die Festlegung wurde nicht in Form einer Vereinbarung festgelegt, sondern in der einer sogenannten „Constatation d'identité des intérêts" ausgesprochen; für eine Fixierung wären auch die vorliegenden Gegenstände zu vage. Eine Dementierung erfolgte von keiner der beteiligten Parteien, wenn man von jenem pariser Dementi absieht, das auf Iswolski zurückgeht, wie seinerzeit die Abschwächungen der „Nowoje Wremja" auf den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

pariser Botschafter zurückgingen. Auch wissen wir, daß einer autorisierten französischen Stimme vom Deutschen Auswärtigen Amte auf Anfrage erklärt wurde, es könne die Nachricht nicht dementieren.

Die ersten dieser beiden Punkte sind parallel mit den Erklärungen, die Bethmann-Hollweg am 10. Dezember 1910 im Reichstage abgab, gehalten, nur erscheint der zweite Punkt — der Reichskanzer sprach von dem gleichmässigen Interesse der beiden Regierungen an der Erhaltung des Status quo auf dem Balkan — schärfer als Verpflichtung von Seiten Deutschlands gefaßt. Da jene Erklärungen durch die feierliche Form, in der der Reichskanzler sie abgab wie durch die Abschwächungsversuche von der russischen und französischen Seite und durch die entsprechende Preßkampagne Aufsehen und Enttäuschung hervorgerufen haben, erscheint ihre Analyse doppelt notwendig. Welchen Sinn hat es denn eigentlich, fragt sich der gebildete Zeitungsleser und was soll ich mir darunter vorstellen, wenn ich lese, daß Deutschland und Rußland (im Punkt I) einander die Versicherung geben, an keiner politischen Aktion teilzunehmen, die einen agressiven Charakter gegen einen oder den anderen Teil tragen würden —? Wo hört überhaupt die Agressive auf und wo beginnt die Defensive? Die Geschichte beweist unaufhörlich, daß die Anklage, der andere Teil habe mit dem Angriffe begonnen, zu den meistwiederholten und meist unentschiedenen Argumenten gehört. Zur Beurteiluug dieser tönenden Enunziation muß sich der Leser den Hintergrund ansehen, von dem sie sich abhebt: die Tatsache, daß weder die Tripelallianz noch die russisch-französische Allianz einen agressiven Charakter haben.

Der Inhalt dieser Erklärung ist also ein recht dürftiger und diese ist nur eine hübsche Verzierung, ein diplomatisches Kompliment, eine Verneigung vor der gegenseitig vorhandenen überzeugung der guten Absichten des anderen. Sie ist in der oder jener Form gewiß bei allen früheren russisch-deutschen Unterredungen ausgesprochen worden. Sie hätte vielleicht bei früheren Anlässen größere Bedeutung als Erklärung gehabt, als Verkündigung der bezweifelbaren Tatsache, daß in den beiden Mächtegruppen keine agressiven Elemente enthalten sind. Heute fehlt ihr diese Bedeutung, denn die Tatsache ist gegeben und bekannt. Gegen den Mangel eines präzisen Inhaltes steht aber die politische Bedeutung, die in dem Umstande liegt, daß eine solche Freundschaftskundgebung in dem Augenblicke erfolgt, da die Marokkoaffäre

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schwebt. Man wird an das Verhältnis zweier Personen gemahnt, deren Familien mit einander Prozeß führen, die aber doch in der kritischen Zeit einander Besuche abstatten.

Gleich unklar und einer präzisen Behauptung entbehrend mag dem Publikum der II. Punkt erscheinen, und unsicher sucht es einen differenzierten Sinn hinter dem Gerüste der Formeln;

„Deutschland verpflichtet sich Rußland gegenüber, den Status quo auf dem Balkan gegen jede Störung, woher dieselbe auch kommen sollte, mit allen Mitteln zu schützen. Rußland erklärt seinerseits, daß es alles Interesse an der Erhaltung des Status quo auf dem Balkan habe."

Was soll man sich darunter vorstellen? Denn von vornherein sind Abmachungen, in denen vom Status quo die Rede ist, verdächtig, besonders jene, die dem Status quo auf dem Balkan Liebe bezeugen Auch im Vertrag von Paris haben die Mächte den Status quo in der Türkei garantiert und wie in seiner Folge fiel Serbien ab, fielen Moldau und die Walachei ab und so weiter. Und mit dem Berliner Vertrage haben sie neue Garantie für jenen zum Unglücke geborenen Status quo geschaffen, und seither sind neue Provinzen vom ottomanischen Reiche abgefallen. Je besser der Status quo garantiert wird, umso schlimmer steht es um ihn; gut geht es ihm nur dann, wenn man nicht von ihm spricht. — Nun, eine besonders große Bedeutung ist auch dieser Konstatierung nicht beizumessen. Es scheint, daß Rußland die deutsche Reichsregierung sondieren wollte, um zu erkunden, wie Deutschland sich einer eventuellen Expansionspolitik Österreichs gegenüber verhalten wird. Und die Tendenz, die der oben angedeutete Unterschied der Redaktion verrät, bestätigt diese Annahme. Zum Eingehen auf diesen frommen Wunsch Rußlands und zu dieser platonischen Kundgebung konnte sich Deutschland wohl verstehen. Schließlich hat auch Deutschland kommerzielle Interessen in der Türkei und insoferne ein politisches Interesse an der Erhaltung des Status quo.

Was schließlich den dritten Punkt anlangt, so haben wir den Sachverhalt, aus dem heraus er entspringt, in dem obenerwähnten Artikel ausführlich dargestellt und aus dem Wunsche Rußlands, das Hindernis der vierten sich für Persien interessierenden Großmacht, der Türkei nämlich, zu beseitigen und deren Position in Persien zu attakieren. Dies die Absicht, die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die russische Regierung bei ihrer Unterstützung des Exschahs leitet, der nach seiner Neuinthronisierung gegen die in Persien stehenden Türken vorgehen wird. Rußland, das hierbei mit der Billigung Englands und im Sinne von dessen eigenen Plänen handelt, hat sich nun auch der entsprechenden Unterstützung Deutschlands versichert. — Wir wissen, daß die gemeldete Absicht der türkischen Regierung, die persische Sache mit der kretischen zu verbinden, auf keine freundliche Aufnahme in London gestoßen ist. Es verlautete, die Türkei habe England proponiert, es wolle dieser Kuweit überlassen, sofern es die türkische Politik in Kreta unterstütze. Die Antwort Greys auf diese Bewegung — es hat sich nicht um einen formellen Schritt, sondern um eine Andeutung des türkischen Botschafters in einem Gespräche mit Sir Edward gehandelt — erklärte eine Vermischung der beiden Angelegenheiten für unmöglich. Die damit kausal zusammenhängenden Meldungen, daß die englisch-türkischen Verhandlungen anläßlich der Bagdadbahn zu keinem positiven Ergebnis führen dürften, bestätigen unsere seinerzeitige Vermutung, die eine solche Neuorientierung der englischen Politik gegenüber Deutschland und der Türkei für wenig wahrscheinlich erklärte.

Doppelt schwer empfinden unter diesen Umständen die jungtürkischen Kreise das Versprechen Deutschlands, die Türkei Rußland preiszugeben, wenn sie die Absicht hätte, in Europa oder in Persien den Frieden zu stören. Nur zeigen sie sich über den Hergang der Dinge schlecht informiert, wenn sie erklären, sie wüßten wohl, daß dieses Versprechen der Preis sei, den Deutschland vor der Verkündung des Einvernehmens durch den Reichskanzler zu zahlen hatte.

Auch über einen vierten Punkt ist in Potsdam gesprochen worden. Es wurde erklärt, daß beide Regierungen in dem Bestreben, die Revolutionäre und die Sozialdemokratie zu bekämpfen, einig seien und die Identität der Anschauungen auch an diesen Tendenzen festgestellt.

Inwiefern der große Erfolg, den Deutschland mit diesem Abkommen errungen, einen prinzipiellen Sieg bedeutet, wird uns am besten in gemeinsamer Betrachtung mit der Marokkoaffäre klar werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Deutschlands auswärtige Politik nach Bismarck / Von Conrad Haußmann, M. d. R.

Die auswärtige Politik Deutschlands hat seit 21 Jahren etwas tastendes. Festigkeit bei einem momentanen Anlaß vermag nicht den Mangel einer festen Grundrichtung während des vorangegangenen Zeitraumes zu ersetzen. Die Schwierigkeiten in der Marokkoaffäre hängen zu einem wesentlichen Teil damit zusammen. Denn die Formen des kolonialen Gebietserwerbs sind weitgehend bedingt durch die Gesamtstellung Deutschlands zu den andern Staaten.

Man konnte entweder die bismarcksche Politik fortsetzen, oder man konnte sie verlassen. Aber was man nicht konnte, oder richtiger nicht sollte, das war zwischen der alten Politik und einer neuen Politik hin und herpendeln. Dadurch mußte man mit Notwendigkeit die Vorteile jeder der beiden Richtungen in ziemlichem Umfang preisgeben. Der Sitz zwischen zwei Stühlen hat notorische Unbequemlichkeit.

Die Politik Bismarcks war: Bund mit Österreich und „Draht" mit Rußland. Verzicht auf koloniale Erwerbungen im Mittelmeerbecken und in Nordafrika. Diese Politik bedeutete und ermöglichte eine gemilderte Frontstellung gegen die Westmächte. Bismarck ließ Ferry am 2. Mai 1881 durch St. Vallier sagen, daß „er selbst gegen eine Eroberung von Tunis durch Frankreich nichts einzuwenden habe. Außerhalb Europa macht was ihr wollt!" Diese Politik der Nichteinmischung in Afrika ließ Frankreich freie Hand und trieb, weil es alsbald zugriff und Tunis dem gegenüberliegenden Italien vor dem Mund wegnahm, Italien an die Seite von Deutschland-Österreich. Diese Taktik schuf den Dreibund und gab in Verbindung mit dem russischen Draht eine starke diplomatische Stellung in Europa.

Die Beziehungen mit Rußland hatten sich zwar nach den Ergebnissen des Berliner Kongresses vom 13. Juli 1878 nicht nur gelockert, sondern verschärft; die brüske Alternative, die ein den russischen Groll spiegelnder

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Brief Alexanders II an Wilhelm I im August 1879 stellte: Deutschland solle zwischen Österreich und Rußland wählen, hatte das völkerrechtliche Bündnis Deutschlands vom 7. Oktober 1879 beschleunigt. Aber unter Alexander III schloß Bismarck mit Schuwalow im November 1887 den geheimen russisch-deutschen Rückversicherungsvertrag, in dem jeder der beiden Staaten dem anderen, falls er „angegriffen" würde, wohlwollende Neutralität zusagte. Ob es richtig gewesen wäre, diesen Vertrag Österreich vertraulich mitzuteilen und andere Fragen, die der Vertrag nahelegt, sind in diesem Zusammenhang nicht von entscheidender Bedeutung — beweiskräftig ist das Instrument dafür, daß Bismarck den „Draht mit Rußland" zu einem Faktor seiner Politik gemacht hat. Der Geheimvertrag war im November 1887 auf drei Jahre geschlossen und enthielt offenbar die Bestimmung einer Fortsetzung, wenn sechs Monate vor Ablauf der drei Jahre von keiner Seite der Rücktritt erklärt sei. So fiel die Entscheidung über die Fortsetzung oder Nichtfortsetzung gerade in das dramatische Frühjahr von 1890, in die Zeit von Bismarcks Sturz. Bismarck — die bisher bekannt gewordenen Berichte lassen es erkennen und die Akten werden es dereinst geschichtlich beweisen — kämpfte um die Erneuerung mit Kaiser Wilhelm II.

Kaiser Wilhelm II wollte den Rückversicherungsvertrag nicht erneuern. Er war scharf verstimmt von seinem Besuch am Zarenhof zurückgekehrt. Holstein sekundierte seiner Stimmung und Caprivi gab drei Tage nach seiner erstmaligen Beschäftigung mit auswärtiger Politik den vom Kaiser gewünschten und gebilligten Entscheid, daß der Rückversicherungsvertrag nicht zu erneuern und daß Rußland abzusagen sei.

Das war ein bewußtes Verlassen der Bismarckschen Politik. Die öffentliche Meinung, das Parlament, der Bundesrat und zweifellos auch der auswärtige Ausschuß erfuhr damals vor der Absage nichts von der veränderten Steuerstellung. Verantwortlich für dieselbe ist formell der Neuling Caprivi, materiell Kaiser Wilhelm II und Holstein.

Nun war es durchaus denkbar auch eine andere Politik zu machen. Nur mußte sie in ihren Konsequenzen durchdacht und dann diesen zugeführt werden. Wollte man eine Periode der kolonialen Gebietserweiterungen im wirtschaftlichen Interesse vor allem in dem erst halb verteilten Afrika und in dem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mittelmeergebiet ins Auge zu fassen, und wollte Deutschland auf die subsidiäre Sicherung einer wohlwollenden Neutralität Rußlands verzichten, so durfte Deutschland einer Annäherung an England und damit an die Westmächte nicht ausweichen. Unterließ man das und stieß Rußland ab, so ebnete man dem Zweibund die Wege und mußte eine Annäherung von England an diese Gruppe als eine Eventualität und Wahrscheinlichkeit ins Auge fassen.

Man hat diese Erwägungen nicht angestellt oder ihnen keine Folge gegeben. Man ließ die Dinge gehen, wie sie eben gingen, vertraute auf den „historischen" Gegensatz zwischen Republik und Zarentum und zwischen Rußland und England. Man war, nachdem Caprivi der agrarischen Fronde aus innerpolitischen Gründen erlegen war und Bismarck inzwischen seine grimmigen Anklagen wegen Änderung des Kurses mit Rußland hatte ertönen lassen, nur immer bemüht zu versichern, daß der „alte Kurs fortgesetzt" werde. Unter dem Lärm der „Alldeutschen" und der „nationalen" Publizisten entschloß sich weder Hohenlohe noch Bülow zu einer neuen Politik, ohne zu der alten zurückkehren zu können. Man hielt die Kaiserbesuche in allen Landen für „auswärtige Politik".

Diese Taktik der glanzvollen Kaiserbesuche aber gerade war es, die, wenn nicht allarmierend, so doch verstimmend wirkte und die Stimmung im Osten und Westen für eine engere Verbindung vorbereitete. Dazu kam noch ein anderer Lärm. Ein deutscher „Flottenverein" wurde ins Leben oder auf die Bühne gerufen und schleuderte renomistische Drohungen in alle Richtungen der Windrose. Anstatt würdig und still vollzog sich die Vermehrung der deutschen Kriegsmarine unter heftigen Gesten ungeschickter Freunde und aufdringlicher Vormünder der Regierung; das Marineamt, das mit einer stark entwickelten persönlichen Vorliebe des Kaisers für alles, was mit der See in Beziehung stand, rechnen konnte, hat jene Agitatoren nicht rechtzeitig abgeschüttelt, weil es dieselben innerpolitisch fruktifizieren wollte. Die Folgen waren unausbleiblich. England, das lange alle Bündnisse abgelehnt hatte, wurde zu einem vertragsmäßigen und planmäßigen Einvernehmen mit Frankreich und mit Rußland gedrängt und änderte die Gewichte in den Schalen zur Freude des Zweibundes. Deutschland war auf einmal diplomatisch so isoliert, daß eine kaiserliche Thronrede dies ausdrücklich erklärte und die auswärtigen Beziehungen mit den anderen Staaten, abgesehen von Österreich-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ungarn nur noch als „korrekt" bezeichnete. Der autokratische Osten und der republikanische Westen hatten sich gleich im Jahre 1890 nach der Nichterneuerung des russisch-deutschen Rückversicherungsvertrags rasch genähert und sich nicht bloß durch einen französisch-russischen Rückversicherungsvertrag für den Kriegsfall, sondern auch diplomatisch verbündet. Am 23. Juli 1891 war die französische Flotte in Kronstadt vor Anker gegangen. Alexander III hat vereinbartermaßen die Marseillaise stehend angehört, und im Sommer 1907 traf die englische Flotte mit König Eduard in Reval ein, um Rußland und den Zaren Nikolaus zu salutieren. Das sind die demonstrativen, öffentlichen Beurkundungen.

Zwischen diesem dreifachen Handschlag liegt ein Zeitraum vom 16 Jahren, und in diesen Zeitraum fallen die entscheidenden Verträge über außereuropäische Gebietsteile zwischen Frankreich und England und zwischen England und Rußland. Am 8. April 1904 wurde die „entente cordiale" besiegelt durch den Vertrag, in dem England der französischen Republik sich verpflichtete, ihr zu der Erlangung des Protektorats über Marokko zu verhelfen, zum Dank dafür, daß Frankreich die englische Herrschaft über Ägypten völkerrechtlich guthieß, und am 31. August 1907 schloß England und Rußland den Vertrag, der neben anderem Persien in eine englische und eine russische „Interessensphäre" verteilte.

Zwischen all dem bestehen ursächliche Zusammenhänge, an denen die auswärtige Politik Deutschlands aktiv und passiv mitgewirkt hat. Wollte Deutschland koloniale Gebietserweiterungen oder Interessensphären in Afrika erlangen, so war der gegebene Weg dazu die Revidierung seines Verhältnisses zu England und zu den Westmächten. Da nach dem immerhin begrenzten Wert afrikanischer Kolonien und dem Menschheitsschaden eines europäischen Kriegs das Mittel kriegerischer Erkämpfung des Sus und des Kongo am Rhein aus den Erwägungen einer Diplomatie mit Augenmaß und Gewissen ausschied, so kam als die richtige Form die Verständigung mit den Mittelmeerstaaten allein ernsthaft in Betracht. Diese Verständigung wiederum hatte, wenn sie zu praktisch wertvollen Resultaten führen sollte, zur Voraussetzung eine allgemeinere Orientierung zu den Mittelmeerstaaten nach freundschaftlicheren Richtlinien. Jedenfalls in dem Augenblick, in welchem Rußland aus der deutsch-russischen Rückversicherung ab-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gestoßen wurde und man auf nordafrikanische Gebiete reflektierte, durfte man nicht eine gesteigerte und lärmende Flottenrüstung in Deutschland für richtig halten, die dem Anschein einer Frontstellung gegen England Vorschub leistete und Rußland wie England künstlich zu Frankreichs Bundesgenossen machte.

Eine solche auswärtige Politik verdient diesen Namen nicht, muß zu Enttäuschungen führen und nötigt schließlich zur Resignation oder zu Schritten, deren mögliche Wirkungen leicht in einem Mißverhältnis zu den erreichbaren Vorteilen stehen können.

Wer sich aber am wenigsten zu beschweren das Recht hat, das sind die echauffierten Deutschen, die sich Alldeutsche nennen, und die sich schon durch den Namen selbst mit den phantasievollen und mundaufreißenden Panslawisten auf eine Stufe stellen. Denn die Alldeutschen haben eine Politik der Annäherung an die Mittelmeerstaaten in den letzten zwanzig Jahren mit aller Lungenkraft ihrer Leitartikel perhorresziert; sie haben damit und durch die Berufung auf die von ihnen gepachtete, aber mißverstandene Bismarcksche Politik auf die Regierung des Kaiser Wilhelm II einen Druck im Sinn einer unkonsequenten Politik ausgeübt. Sie haben auch, als im Sommer 1908 König Eduard und hernach Lloyd George mit einem Annäherungsvorschlag nach Homburg und Berlin kam, jede Annäherung aus militaristischem Vollgefühl großartig zurückgewiesen und poltern nun, wenn die Abgewiesenen Deutschland nicht sekundieren. Gewinnung afrikanischer Interessensphären und Ablehnung einer Politik an der Seite der Mittelmeerstaaten — das ist widerspruchsvoll, kurzsichtig und kindlich. Bismarck würde auf das stärkste protestiert haben, wenn man diesen Mangel an diplomatischem Weitblick für bismarckische Tradition erklärt hätte. Er verstand das große Gesetz des „Wenn schon, denn schon." Schneidet man den Draht mit Rußland ab, so muß man den mit England befestigen. Will man nach Westafrika, so muß man die europäische Politik anders führen, als wenn man nicht nach Westafrika will. Wir wären heute weiter, wenn man die alldeutschen Kreuzwege und Holzwege klarer und mutiger vermieden hätte.

Die Verlegenheiten und den Mißerfolg ihrer Politik wollen die Alldeutschen und die von ihnen infizierten oder beeinträchtigten Kreise seit zwanzig Jahren immer nur übertönen durch den Ruf: „Rüsten, rüsten, Landheer vermehren, Panzer bauen" — ohne zu erkennen, daß der Rüstungswettlauf,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wenn ihn die anderen mitmachen und sich verbünden, am Ende der Strecke ungefähr wieder auf der gleichen Stelle ist wie am Anfang. *Eine schlechte auswärtige Politik nötigt zu einer schweren Rüstung, eine gute Politik ermöglicht eine verständige Rüstung und wird mehr erreichen.*

Herr von Bethmann-Hollweg und Herr von Kiderlen-Wächter haben in diesem Sommer keine ganz leichte Aufgabe gehabt. Sie sind auch belastet mit den Fehlern von Vorgängern und den Präjudizien einer nicht konsequenten Politik. Die jüngste Vereinbarung mit Rußland, welche bestimmte wirtschaftliche Zwecke voraussstellt und politische Wirkungen nach sich ziehen kann, vermag natürlich nicht die zwischenliegende Entwicklung zu redressieren. Eben deshalb muß sie auch ergänzt werden durch eine richtige Stellungnahme zu anderen Staaten.

Das alles aber darf nicht bloß Sache der Regierung sein. Es ist ein schmerzlicher Gedanke, wie wenig Instanzen in Deutschland diese Entwicklung der auswärtigen Politik in den 21 Jahren seit Bismarcks Sturz bewußt und planmäßig verfolgt haben: Der Bundesrat? Der auswärtige Ausschuß? Der Reichstag? Eine Reichstagskommission? Oder wer sonst?

Man hat die Deutschen systematisch entwöhnt, die auswärtige Politik mit verantwortlichem Geist und Gewissen zu verfolgen. Bismarck hat auch hier wie auf dem Gebiete der inneren Politik und im konstitutionellen Leben *nicht* durch Erziehung *vorgearbeitet*, ebenso wie er in seiner übermächtigen Eigenart keine Staatsmänner zu erziehen sich angelegen sein ließ. Es rächt sich immer wenn man „entwöhnt" statt „gewöhnt".

Deutschland kann an Marokko lernen. Es ist Zeit, daß sich die öffentliche Meinung anders als bloß in gelegentlichen Erregungen um die auswärtige Politik bekümmert.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Glück der Zukunft

Ein monistisches Interview von Hermann Gottschalk

Geheimrat Professor Doktor Rostbald, Ehrendoktor aller Universitäten von Rostock bis Wladiwostok, sechsmaliger Nobelpreisträger beider Klassen, Inhaber der ersten Medaille für Jonenzüchtung, Summus episcopus der monistischen Weltkirche deutscher Provinz, Stolz mehrerer Länder, Nestor, Mauerweiler, Zeitvorauseiler, Präsident des Männer- und Weiberbundes zur Ausrottung des Aberglaubens und der klassischen Bildung, Mitglied der internationalen wissenschaftlichen Weihrauchversicherung auf Gegenseitigkeit und so weiter (überlegen lächelnd): Wissen Sie, daß Sie mir beinahe Interesse einflößen?

Adam, ein rückständiger Mensch: Sie enttäuschen mich. Wenn nicht einmal Sie konsequent sein wollen, wo bleibt die Kontinuität Ihrer Entwicklung?

Der Geheimrat: Verstehen Sie mich recht: nicht der Komplex Mensch ist es, der mich an Ihnen interessiert! Nicht das sogenannte Individuum! Die heilige Energetik bewahre mich vor Rückfällen! Nein, nur die Möglichkeit Ihres Vorhandenseins! Das Hineinragen einer inkarnierten Demonstration gegen die augenblicklich erreichte Entwicklungsstufe der Menschheit! Das Fungieren von Denkorganen ohne, ja gegen die Wissenschaft! Ich meine, ein prähistorisches Präparat wäre auf einmal lebendig geworden! Gerade, als hätte Sie ein notwendiger Zufall in einem Augenblick vor mich hingestellt, in dem ich wünschte, mir meiner erreichten Höhe einmal so recht bewußt zu werden!

Adam: Bescheidenheit war von je Ihre und Ihrer Kollegen höchste Zierde.

Der Geheimrat: Der Hochmut der Religiösen ist uns allerdings fremd! (Zornig die Hände erhebend.) Wenn ich bedenke, daß dieses zufällige Knotenpünktchen von unendlich vielen, intelligenzlosen Naturgeschehnissen, diese elektrochemische Elementarkonferenz, die selbst Wir noch kaum in ihren gröbsten Teilen entlarvt haben, sich so hinstellt, als wäre es schon fix und fertig, —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sehen Sie, so! — und sagt: ich bin das Ebenbild, der Auserwählte des Herrn! Donnerwetter noch mal, da möchte einem doch —!!

Adam: Das können Sie freilich nicht. Wenigstens, soweit es den Herrn betrifft.

Der Geheimrat: Den wären wir Gott sei Dank los!

Adam: Nur die Auserwähltheit noch nicht.

Der Geheimrat (aufleuchtend): Allerdings nein! Die wird erst ganz richtig von uns erlebt! Stellen Sie sich vor, welch ein Fortschritt gegen früher! Die Zerstörung des Ebenbildwahns durch die wahrheitgemäße Zerlegung des sogenannten Menschenwesens in seine chemischen und dynamischen Bedingungen! Hier allein ist Religion, ist Gott! Hier ist die Anschauung der Unendlichkeit des Raumes und der Zeit, der Bewegung und der Energie!!

Adam: Ach ja! (seufzt wie ein Schulbub unter einer schweren Aufgabe) Teleskop und Mikroskop, Spektralanalyse und harnsaure Diathese und was sonst noch alles erfunden wurde, um die Unendlichkeit anschauen zu lernen —

Der Geheimrat: Jawohl, die man früher rein hypothetisch behauptet hat!

Adam (unsicher): Oder vielleicht gefühlt, erlebt —?

Der Geheimrat (geheimrätlich hohnlachend): Das ist's ja! Ihr habt geglaubt, das, was Ihr fühltet, wäre erlebt! Unendlichkeit erleben! Welch ein Unsinn! Welch ein erbärmlicher Dämmerzustand, in dem ein dunkles Ungefähr metaphysisch hin und her gekaut wurde, statt mutig ins helle Licht des mathematischen Beweises gezogen zu werden! Das wahre Erlebnis ist in der reinen, unpersönlichen Anschauung! Wir erst haben die Dinge vor dem Aberglauben gerettet und ihre Wesenheit in das gebührende Nichts zurückgeführt, grundsätzlich zunächst, an ihre Stelle aber das Walten der erkennbaren Naturgesetze gerückt! Es sind schon so viele zum Vorschein gekommen, daß wir sie bei unserem Arbeitstempo bald beisammen haben werden! Dann aber: Gnade den Dingen, wenn wir erst hinter sie gekommen sind! Bitte, was ist ein Ding? Es gibt überhaupt keine Dinge, es gibt nur Gesetze! (Er macht sich eine Notiz.) Was die sind, das weiß man natürlich!

Adam: So wäre, wenn ich recht verstehe, der Endzweck der Wissenschaft, zu zeigen, daß die Welt sowohl im Großen, wie im Kleinen unendlich ist? Unendlich groß, unendlich klein?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Geheimrat (ungeduldig): Unsinn! Das wird nebenbei festgestellt! Solche Sachen waren einmal ein Zweck, für uns sind sie Kinkerlitzchen! Der Endzweck der Wissenschaft ist ein ganz anderer! Herrschaft des Menschen über die gesamte Natur! Das ist der Endzweck!

Adam: Also nicht die Erkenntnis?

Der Geheimrat (angegriffen): Doch ja! Gerade die Erkenntnis! Erkenntnis und Herrschaft über die Natur ist eins! Sollte wenigstens eins sein! Bisher hattens ja Religion und Philosophie verhindert. Pfui über diese Spitzbüberei! Aber wir sorgen für reine Bahn!

Adam: Und was gedenken Sie zu erreichen?

Der Geheimrat: Glück und Harmonie des Lebens!!

Adam: Donnerwetter!

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Adam: Ist eine Frage erlaubt? Ich hätte gern erfahren, woher diese Voraussetzung stammt.

Der Geheimrat: Voraussetzung?

Adam: Sie hat nämlich eine große Ähnlichkeit mit den Voraussetzungen der von Ihnen zerschmetterten Religionen.

Der Geheimrat (durchdringend): Was für eine Voraussetzung??

Adam: Daß der Mensch zum Glück und zur Harmonie des Lebens bestimmt sei.

Der Geheimrat: Das ist keine Voraussetzung, das ist eine Notwendigkeit!

Adam: Notwendig — wozu?

Der Geheimrat: Zur Befreiung der Energie, die zu knebeln Ihr Verkümmerten nicht aufhören wollt!

Adam: Und welches Ziel hat die befreite Energie?

Der Geheimrat (ernstlich böse): Glück und Harmonie des Lebens!! Hören Sie schwer?

Adam: Sie müssen verzeihen, meine Wißbegierde ist stärker als meine inneren Voraussetzungen. Wenn ich recht verstehe, bedingen sich also Glücksbestimmung und Energie gegenseitig? Wo und wie finden Sie die Energie?

Der Geheimrat: In der Naturerkenntnis!

Adam: Der äußern — innern —?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Geheimrat: Es gibt keine äußere und innere! Es gibt nur eine Natur! Die in uns und außer uns waltet, ist ein und dieselbe!

Adam: Demnach müßte die menschliche Glücks- und Harmoniebestimmung überall zu finden sein? In allen Naturgesetzen?

Der Geheimrat: In allen!

Adam: Hm. Welches Gesetz hat dann aber das Unglück und den Zwiespalt in das Menschenleben gebracht? Gibt es feindliche Gesetze, die die Naturgesetze stören?

Der Geheimrat: Was für Fragen! Ist das nicht klar, daß nur der Mißbrauch des Intellekts die Naturgesetze verstümmelt? Ist das nicht klar, daß, wenn die Menschen vom Anfang an richtig gedacht und ihren Willen so wie wir auf die wahre Natur gelenkt hätten, deren Gesetze längst zur herrlichsten Geltung gekommen wären?

Adam (für sich): Ein rechter Spitzbub, der Herr Geheimrat. (Laut): Da müßte ich Sie noch etwas fragen.

Der Geheimrat: Bitte?

Adam: Steht der Intellekt unter den Naturgesetzen oder außer ihnen?

Der Geheimrat: Unter, natürlich! Wie soll es außer den Naturgesetzen etwas geben können?

Adam (kindlich): Wie können denn die guten Naturgesetze so — na, wie sage ich denn — so unvorsichtig sein, den unentwickelten Intellekt sich selbst zu überlassen? Wenn es außer ihnen keine Möglichkeiten gibt?

Der Geheimrat (empört): Das — das wird die Zukunft enthüllen: Wir können doch nicht heute schon Alles wissen! Seid froh, daß wir soviel erreicht haben!!

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Adam: Von der Zukunft scheinen Herr Geheimrat sehr viel zu erwarten?

Der Geheimrat: Alles! Genau so viel gutes, wie die Vergangenheit schlechtes gebracht hat!

Adam (vorsichtig, schüchtern): Merkwürdig. Auch hier die Ähnlichkeit mit der Religion.

Der Geheimrat: Sie wissen wohl nicht, wie grob Sie sind?

Adam: Aber sagen Sie selbst — lebt nicht das Christentum von der Zukunftsverheißung?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Geheimrat: Sie müssen doch wohl einen Unterschied machen zwischen der Zukunft im Jenseits und im Diesseits!

Adam (naiv): Ich hatte bisher alle Zukunft für Jenseits gehalten.

Der Geheimrat: Aber die handgreiflichen Resultate der Wissenschaft?
Sind Sie von Sinnen? Ist das Jenseits? Sind die erkannten Kräfte, die wir zur Nutzbarkeit für das menschliche Leben umgestalten, Jenseits??

Adam: Gewiß nicht. Sehr Diesseits sogar. So sehr Diesseits, daß sie nur im Augenblick wirken und nicht in die Zukunft. Aber eben darum kommt mir das Glücksversprechen, das sie enthalten sollen, so verdammt jenseitig vor — ich kann mir nicht anders helfen.

Der Geheimrat (schweflig sauer): So! Und die Erleichterungen des Daseins, die sie uns heute schon verschaffen? Bergen die nicht schon den Anfang der Erfüllung in sich?

Adam: Den Anfang? Oh, zeigen Sie mir ihn! Und die Erleichterungen!

Der Geheimrat (seufzend): Es ist schrecklich! Sie würdigen mich zum Elementarlehrer herab! Einen Mann, dessen Wort in Tokio wie in Antananarivo mit Gold aufgewogen wird! (Mit neu kondensierter Geduld): Ist das keine Erleichterung, daß wir in der Stunde hundertzwanzig Kilometer zurücklegen können? Daß wir in jedem Augenblick über jeden Punkt der Erde unterrichtet sein können? Daß wir unsere Fruchtsäfte aus dem Schwemmkanal, unseren Dünger aus der Luft, unsere Luft aus dem Licht, unser Licht aus dem Wasser beziehen? Daß wir immer unabhängiger werden von den mageren Zufälligkeiten, mit denen die Natur uns abzuspeisen geruht, keine Zone, kein Klima, keine Beschränkung auf die gegebenen Zusammenhänge übrig bleibt, eins ins andere umgewandelt wird behufs Erhöhung des Nutzeffektes — (er zählt die in den letzen vierundzwanzig Stunden gemachten 386 Errungenschaften auf).

Adam (halb betäubt): Erleichterungen nennt man das? Sollten es nicht Umständlichkeiten sein?

Der Geheimrat: Mensch! Sie wagen — —?

Adam: Ich meine nur als Weg zu Glück und Harmonie. Was doch als Zukunftszweck darin enthalten sein soll. Mir ist nämlich bange, ob die Menschen, die jeden Augenblick ihres Lebens mit so vielen Beschäftigungen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

überladen, wirklich noch Zeit finden, etwas für die Zukunft zu tun. Es ist, meine ich, zuviel des Diesseitigen?

Der Geheimrat: Kann es ein Zuviel geben? Ist und bleibt nicht alles unser? Stabiliert es nicht unsere Weltherrschaft?

Adam: Aber es ist so furchtbar schwer, sich seinen persönlichen Anteil daran zu sichern, und schlimmer noch: es wird alle Tage schwerer. Vor lauter Erleichterungen! Das ist, offen gestanden, das einzige zukünftige, was ich darin sehe.

Der Geheimrat (hohnlachend): Jetzt habe ich Sie! Persönlichen Anteil! Die ganze Engherzigkeit der Vergangenheit tut sich vor meinen Blicken auf! Schlafen Sie? Träumen Sie? Haben Sie noch nichts von dem Glück der Sozialität gehört?

Adam: Gehört wohl, aber ich habe von jeher das Pech, nur einzusehen, was ich fühle.

Der Geheimrat: Was mich bei Einem nicht Wunder nimmt, der mit seinem Dasein einen endgültigen Einschnitt in das ewige Werden der Dinge zu machen glaubt!

Adam (hilflos): Irgendwohin muß dieses Werden doch zielen. Irgendwann müssen wir doch einen Ruhepunkt für unsere Umschau finden, wenn unser Denken einen Zweck haben soll?

Der Geheimrat: Sehr wohl! Aber einen ideellen Ruhepunkt, keinen essentiellen! Einen entwicklungsfähigen Punkt! (Er macht sich eine Notiz.) Das eben ist unsere Erhöhung über Euch! Diesen Punkt finden wir auf jeder neu erreichten Entwicklungsstufe (nulla dies sine evolutione), aber nur um der folgenden willen! Das Glück der Nachkommen ist unsere Gegenwart, ist Ziel und Zweck unseres Daseins und Denkens! Aber das begreift eben nur, wem das Glück der Sozialität aufgegangen ist!

Adam: Und dessen Worte von Portoriko bis Tscheljabinsk mit Gold aufgewogen werden. Das ist übrigens ein Segen der Sozialität, der mir einleuchtet.

Der Geheimrat: Na sehen Sie, Sie sind doch nicht unverbesserlich!

Adam: Aber was haben die Andern, deren Worte nicht bezahlt werden?

Der Geheimrat: Die nehmen auf andere Weise an der Entwicklung teil und werden ebenfalls dafür bezahlt! Der Fortschritt ist für Alle!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Adam: Dann wäre also der wachsende Kampf ums tägliche Brot, der die Geltung der menschlichen Gefühle aufhebt, der die Geschlechtskraft untergräbt, die Instinkte entmündigt, die Selbstbehauptung zur einzigen Menschenwürde ernennt und diejenigen, die sie täglich neu erobern müssen, zu Kanonenfutter für die Kreditkriege der Geldkönige zermahlt — eine Höherentwicklung zum Besten der Nachkommen? Und ein Vorgeschmack vielleicht?

Der Geheimrat: Wenn Sie es richtig auffassen würden, ja! Der sogenannte Kampf ums tägliche Brot ist ein allseitiger gemeinsamer Beitrag zur Erhaltung der menschlichen Gesellschaft. Die Aufhebung der Gefühlsherrschaft ist ein Segen. Welches Unglück haben Liebe und Haß, Zu- und Abneigung, Triebverlangen jeder Art über die Menschheit gebracht! Wollust, Hunger, Durst, das werden bald verklungene Mythen sein. Alles wird durch Wissen ersetzt! Indem wir wissen, daß der Geschlechtsakt ein elektrochemischer Tropismus ist, in dem sich ganz regelmäßig und individuell undifferenzierbar die gleichen Gesetze abwickeln, entkleiden wir ihn jenes verlogenen „poetischen" Aberglaubens, der an dem meisten Unglück in der Welt schuld ist! Die Stillung von Hunger und Durst wird ebenfalls eine unpersönliche Verrichtung. Fragen Sie schon heute den einfachen Fabrikarbeiter, ob ihm sein Essen persönliche Gefühle auslöst? Nur im Glauben an die Zukunft der Menschheit bringt er es hinunter! Die Wissenschaft führt so die Einheit zwischen Daseinsform, Persönlichkeitszweck und Zukunftsharmonie herbei! Sie verdirbt in erster Linie dem Individuum den Geschmack an sich selbst! Das ist eminent grundlegend für unsere neue Entwicklung! Die Selbstbehauptung wird erst zur höchsten und einzigen Menschenwürde, wenn das egoistische Selbst vernichtet und dafür als wahres und höheres Selbst die eine einzige Menschheit eingesetzt wird! In jeder Form, in der ich fortan mein Dasein behaupte, lebe ich die Gesellschaft!

Adam (enttäuscht): Dann bliebe dies nach Ausschaltung aller persönlichen Triebe und Gefühle das einzige Glück?

Der Geheimrat: Natürlich muß ein Glück, das alle Glücksmöglichkeiten in sich vereinigt, das einzige bleiben! Es gibt kein anderes wahres Glück, als das Dasein in, durch, für und mittels der Gesellschaft! Gemeinsamkeit in allen Teilen des Daseins mittels reinster geistiger, das heißt unpersönlicher Durchdringung! (Alles Unpersönliche ist geistig!) Jedes natür-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

liche Gefühl wird hinfort eine Unterschlagung von Gesellschaftsgut sein, die nur durch verschärfte Bildung abzubüßen ist.

Adam: Das dürfte oft schwer sein. Zu meinen Glückserfüllungen gehört zum Beispiel die Liebe. (Sie haben ja auch Kinder, Herr Geheimrat.) Wenn ich in Zukunft ein Mädchen besitzen möchte, so muß ich sie im Namen der Gesellschaft verführen, wie es bisher im Namen der Religion von der Geistlichkeit ausgeübt wird. Aber in welcher Weise soll ich denn meine Gefühle entpersönlichen oder entnatürlichen? Genügt die nachträgliche Buße?

Der Geheimrat (flüchtig lächelnd): Sie glauben natürlich einen guten Witz zu machen! Dabei sprechen Sie erhabensten Ernst aus! Erstens fällt der Begriff des Verführens fort, denn das Mädchen gehört wie Sie der Gesellschaft an, womit sich die Bedingung des persönlichen Selbstverlustes aufhebt, an die jener Begriff geknüpft ist! Und zweitens, ganz im Vertrauen gesagt, ist es bei der fortschreitenden wissenschaftlichen Erkenntnis nur eine Frage der Zeit, daß wir hinter die Zusammensetzung des Spermas kommen und den Fortpflanzungsakt, der so viel zu der höchst kulturschädlichen Teilung der Menschheit in zwei Geschlechter beigetragen hat, durch eine instrumentale Injektion ersetzen werden!

Adam (erschrocken an sich haltend): Ja, aber — die männlichen Organe?

Der Geheimrat: Es sind schon mehr Organe verkümmert, mein Freund! Denken Sie an das Steißbein, das einst als stattlicher Schweif die Wogen des Urmeeres peitschte! Das ist eben der Lauf der Entwicklung! Seien wir dankbar!

Adam: Dann wäre die geschlechtliche Entartung von heute unter dem Druck der sozialen Verhältnisse schon ein entscheidender Schritt?

Der Geheimrat: Ganz gewiß! Indem sie zugleich mit der geistigen Kultur zunimmt (eine auch in früheren Kulturen gemachte, aber natürlich mißverstandene Erfahrung!), kommt sie der Tendenz auf Ersatz der Gefühls- durch Geistesbestimmung entgegen! Das ist sehr natürlich! Die Triebe sind Natur, aber auch der Geist kann nichts anderes sein, als Natur, weil es außer ihr nichts gibt! Die Triebe mußten die Menschheit irreleiten, weil sie des Geistes ermangeln, oder in Formel ausgedrückt: H (Humanitas) = I (Inclinatio) + S (Spiritus), woraus folgt: I = H − S!

Adam (eifrig bestimmend): Und S = H − I!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Geheimrat: Nein! I ist dem S immanent! Ich habe sie nur für Ihre konventionellen Begriffe zerlegt! Alles zusammen bedingt sich gegenseitig und macht die Natur aus!

Adam (noch eifriger): Dann also Natur = IHS!

Der Geheimrat (ungeduldig abbrechend): Ach was! Wir brauchen keine Formeln! Der Geist ist das Gesetz, das allem innewohnt! Verstehen Sie das? Indem wir uns aus dem Triebleben zur Erkenntnis seiner Gesetze emporringen, kommt in uns der Geist zu sich selbst!

Adam (entzückt): Ganz wie beim Christentum!

Der Geheimrat (sehr grob): Wenn Sie Ihre Beleidigungen nicht einstellen, so —

Adam (demütig): Das ist ja nicht meine Absicht, Herr Geheimrat, Ehrendoktor und so weiter und so weiter! Es war nur so ein dummer Rückfall. Weil nämlich dieses †††, was ich nicht nennen soll, ebenfalls auf Unterdrückung der Triebe durch verschärfte Belehrung und nachträgliche Reue und Buße ausgeht.

Der Geheimrat: Aber wir unterdrücken sie nicht! Wir erheben sie, führen sie über sich selbst hinaus!

Adam: Zum Geiste doch?

Der Geheimrat: Ja! Aber der Geist des ††† ist die Verneinung des Diesseits. In dem unseren lehre ich Sie die Bejahung kennen, die Energie!

Adam (mit unwillkürlicher Verneigung): Sehr angenehm!

— — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Der Geheimrat: Alles, was in der Natur vorgeht, ist Energie-Transformation! Je komplizierter, umso höherer Art! Der Mensch ist der uns bekannte höchste Transformator! Oder fänden Sie irgendwo in den Ihnen bekannten Teilen des Weltalls ein Gegenstück zu der Umwandlung einer Tasse Eiermilch in eine 500 Meter lange Hängebrücke?

Adam (erschrocken): Gott ach Gott!

Der Geheimrat: Wenn mein Freund Mister Bigmouth in Kickerpool seine täglich um 9 Uhr 15 Minuten gewohnte Eiermilch nicht bekommen hätte, so wäre er vielleicht durch die entstandene geistige Hemmung bei einer höchst unrentabeln elektrischen Fähre stehen geblieben!

Adam: Haben Sie mehr solche Freunde?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Geheimrat (beiläufig): Wir großen Männer sind Alle Freunde! — Stellen Sie sich nun die Menge von Mehr-Arbeit vor, die durch diese Entscheidung hervorgerufen wird! Wiederum reißen sich Hunderte verkümmerter Landarbeiter von der den Geist unterjochenden Scholle, um dem befreienden Weckruf der Industrie zu folgen! Und so geht es Tag für Tag! Auf unzähligen Planeten!

Adam: Großartig! Wahrhaft großartig!

Der Geheimrat: Alles in Bewegung gesetzt durch reine Geistesgewalt!

Adam (feurig): Ganz wie in den Kreuzzü — (schlägt sich auf den Mund) Pardon! Sprechen wir von Ihrem Freund Columbus. Von seinem Ei bis zur Eiermilch Ihres Freundes Bigmouth — welch ein Entwicklungssturmlauf!

Der Geheimrat: Immer glauben Sie Späße zu machen! Aber mit Hilfe der Soziologie läßt sich auch dieser Spaß zum Ernste wenden! Die Zusammenhänge müssen überall zu finden sein! Nehmen wir an, auch Kolumbus hätte sein Ei nicht bekommen! Amerika wäre nicht entdeckt worden, Mister Bigmouth hätte keine Eiermilch in Kickerpool trinken können — verstehen Sie nun, Sie Zweifler, wie bitter notwendig es ist, die energetischen Gesetze zu erforschen, um alle diese unsäglich wichtigen Komponenten der Gesamtentwicklung im Voraus sicherzustellen und vor den äußeren Elementarzufällen und der Individualwillkür zu schützen, welch letztere sich erfrecht, die Dinge in wichtige und unwichtige scheiden zu wollen? Es gibt nichts unwichtiges mehr!

Adam: Sie halten es für möglich, die Taten der Menschheit im Voraus für alle Zeit zu bestimmen und zu fixieren?

Der Geheimrat (systematisch reagierend): Aber selbstverständlich! Sofort nach Abschluß unserer energetischen Entdeckungen! Das Prophezeien zu ermöglichen ist die höchste Aufgabe der Wissenschaft; na, und wenn man prophezeien kann, dann weiß man auch, was man zu tun hat! Dann ist jeder zukünftige Irrtum ausgeschlossen!

Adam (sich nachdenklich erinnernd): Eritis sicut Deus scientes bonum et malum —

Der Geheimrat: Was sagen Sie da?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Adam: Ach nichts, ein Lied aus der Kinderstube. — Ich hätte eine Bitte an Sie. Ich möchte nicht länger so in den entwicklungslosen Tag hineinleben. Meine Vergangenheit erlaubt mir's nicht. Ich möchte in der so unsäglich wichtigen Entwicklung der Menschheit ein nützliches Glied werden. Helfen Sie mir!

Der Geheimrat (gerührt): Gehen Sie in die erste beste Fabrik, wo Ihr Leben in tarifmäßig bestimmte Arbeit umgesetzt wird! Sie werden unverzüglich in den Pulsschlag der Zeit eingereiht! Da wissen Sie genau, wieviel Sie wert sind!

Adam (stutzend): Wert? Im Verhältnis zu wem? Gibt es noch Wertstufen in der neuen Menschheit? Macht die Sozialität nicht alle gleich?

Der Geheimrat: Natürlich tut sie das! Aber nur im Hinblick auf das große Ziel! Die kleinen wirtschaftlichen Abstufungen dürfen uns nicht genieren. Wenn Sie Wissenschaftler wären, würden Sie sich das selber beweisen; so müssen Sie es glauben!

Adam: Mit dem Glauben bin ich immer hereingefallen. Da möchte ich lieber Wissenschaftler werden. Sie, Herr Geheimrat, sehen nämlich viel glücklicher aus als so ein Fabrikarbeiter. Das Beweisen scheint dem Glücksziel der Menschheit doch schon näher zu liegen, als die Arbeit auf Stundenlohn.

Der Geheimrat (ihn zu sich heranziehend): Das darfst du nicht so laut sagen, mein Bruder! Das ist Tempelgeheimnis! Komm mit in mein Laboratorium, als mein Kooperator, und versuche die basische Überführung von nat masc sal sex^2 in hyp scient hermaph mis bei — 20 Grad Celsius.

Adam: Ist das sehr wichtig? Mache ich mich sehr nützlich?

Der Geheimrat: Alles ist wichtig und nützlich! Das Knopfannähen in der Kleiderfabrik und die Hilfsarbeit im Laboratorium! In drei Jahren kannst du Professor sein!

Adam: Nun begreife ich endlich das Zukunftsglück in der Diesseitsbehauptung!

(Der Entwicklungszeiger rückt um eine Linie vor. Es wird heller.)

Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Durch das Schlüsselloch eines Lebens

Von Hans Böttticher

Aber als das Fest müde geworden, als jene schalen Späße auftauchten, welche die Lustigkeit bis zur ärmlichsten Dünne in die Länge ziehen, als das Gelächter schon im Lallen oder Gähnen verklang und in der Dunkelheit stiller Nebenräume menschliche Atemzüge vernehmlich auf- und niederstiegen, da bestellte sich Berthold einen Wagen und entfernte sich heimlich.

Indem er draußen dem kalten Winterwind aufgerichtet und mit weit geöffnetem Mantel entgegentrat, kam er sich wie ein kühner Feldherr vor, nicht nur weil ihn der Kutscher des Mietwagens entsprechend behandelte.

Der Dank eines durch Trinkgeld gerührten Dieners klang ihm nach. Der Schlag klappte beängstigend laut zu. Er vernahm ein Schnalzen, Getrappel, Gerassel und sagte mit fröhlichem Pathos: „Ich rolle." Seinen Körper möglichst über vier Sitze verteilend, wandte er sich noch einmal nach den erleuchteten Fenstern der Villa zurück und ließ seinen Stolz in der Erinnerung baden, daß er in Gesellschaft reicher oder berühmter Leute vornehm gespeist und getrunken hatte.

Über den dick verschneiten Straßen dämmerte es bereits, und da Berthold Arbeiter, Bäcker und Milchweiber ihren frühen Geschäften nachgehen sah, ward seine gute Laune durch ein Gefühl von Beschämung gedämpft.

Irgendwo im Weichbild der Stadt ließ er halten und bezahlte den Kutscher. Die Folgegeister eines feurigen Burgunders hielten ihn wach und schürten die Lust zu der unvernünftigen Idee, mit Ballschuhen und Zylinderhut einen Morgenspaziergang über Land zu unternehmen.

Hinter den letzten Häusern sah Berthold eine weiße Wüste von Schnee vor sich und darüber einen wohltuend ruhigen, lichtgrauen Himmel. Die frische Luft klärte seinen Blick. Der noch jugendliche Mann sandte einen recht selbstbewußten Gedanken kondolierend nach dem heißen, verrauchten Saal zurück, den er als einer der Ersten verlassen. Er war entschlossen sich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

um einen Schlaf zu betrügen und seine kühne Stimmung in irgendein der Gelegenheit anzupassendes Erlebnis umzuschmelzen, wie man in der Neujahrsnacht heißes Blei ins Wasser gießt, um zu sehen was daraus wird.

Die gleichmäßige Schneedecke verbarg Wege und Gräben, und nur die Krümmungen der Landstraße waren durch zwei Baumreihen mit gleichsam märchenhaft verzuckertem Gezweig gekennzeichnet. Aber Berthold stapfte quer über das verschneite Ackerland, oft tief versinkend. Wie ein schwarzes Boot durch ein weißes Meer ging er durch den weiten, weichen, blendend reinen, unberührten, jungfräulichen Schnee und genoß die Lust ihn als erster zu durchwühlen. In dieser Lust lag etwas von der Freude des Vandalen oder von dem Vergnügen, das man empfindet, wenn man die gespreizte Hand in einen Sack voll Hafer versenkt. Und doch war ihm jemand zuvor gekommen, denn er stieß bald auf die Fußstapfen eines Menschen, der ebenfalls Straßen verschmähend, die Felder durchquert hatte. Es waren zierliche Spuren in geringen Abständen, also wohl von einer Dame herrührend.

Ein Vogel schwang sich auf, als Berthold niederkniete, die Abdrücke zu untersuchen. „Guten Morgen, Rabe", rief er, „ich bin Lederstrumpf — nein besser Sherlock Holmes. Wenn ich das Weib, das hier gegangen, erwische, dann kommst du vielleicht noch zu einem zarten Galgenfrühstück. Haha! Warte einmal — eins, zwei, drei, vier — — einundzwanzig Nägel hat sie im Absatz, jawohl!"

Der einsame Sprecher erhob sich lachend und schritt beschleunigt den Fußstapfen nach; er wünschte zu erfahren, wohin die Stiefelchen zu so früher Stunde gewandert waren.

Etwas später hob er ein blauseidenes Taschentuch auf, in welches er einen kleinen, unscheinbaren Notizkalender eingewickelt fand. Auf der Umschlagseite, mit Tinte mehr gemalt als geschrieben, stand: Lygia Valtin, Gruseliusstraße 3/IV. Die inneren Buchseiten enthielten unter fortlaufenden Daten Bleistiftnotizen. Mühsam entzifferte er:

Graf Naschauer — Perlgürtel — Puderdose Bahnhof — Eisbahn — Putzi schreiben — Schutzmann Klimmer — Kneifer — vier Uhr Kaiserplatz Kleiner Schwarzer — Rezept Hirschpastete — ein Neger mit Gazelle zagt im Regen nie — Baron von Biegemann, Frankfurt am Main, Taunusstraße 7 — zwei Meter Moiréeband — Wäsche . . . und ähnliche Notizen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es geschah an einem Januar-Freitag, da Berthold das las und für diesen Tag fand er in dem Kalender die Bemerkung: „Mutters Todestag", „Kleiner Schwarzer zwölf Uhr Mittag". Das war der Inhalt des Büchleins. Der junge Herr stieß einen Pfiff aus; das gesuchte Abenteuer begann. Weiter eilend, gewahrte er bald, daß die Fährte, der er folgte, einem kleinen abseits gelegenen Dorffriedhof zustrebte. Eine seltsame Rührung erfaßte ihn vorübergehend. Das Bild, das er sich nach den Stiefelabdrücken, dem stark duftenden Tuch und jenen Notizen in Gedanken von Lygia Valtin angefertigt hatte, bekam eine andere Gestaltung durch die Begriffe „Mutters Todestag" und „Feldfriedhof". Die Achtung, die er vor der Unbekannten empfand, bewog ihn ihre Verfolgung aufzugeben. Aber sein Interesse für die Dame war gestiegen, zumal er an dem Fund zu erkennen glaubte, daß sie hübsch, jung, gewiß auch reich sei. Deshalb wollte er sie in ihrer Wohnung aufsuchen; bot doch das Tuch genügend Anlaß.

Während er die Strecke über die Felder im Zurück weit schneller als im Hin durchwatete, sann er auf eine originelle Anrede, sich bei Lygia einzuführen. — Er konnte beispielsweise beginnen: Gnädigste, ich heiße Berthold Sievers und komme um Ihnen mitzuteilen, daß Sie einundzwanzig Nägel im linken Absatz tragen. — Dann vermochte er ihr verwirrtes Erstaunen noch höher zu schrauben, indem er etwa hinzulog: außerdem läßt Ihnen Baron von Biegemann durch mich beste Empfehlungen und die Bekanntgabe zugehen, daß er sich mit der chinesischen Prinzessin Hink Puckling verlobt und gleichzeitig eine Hutkrempenfabrik in der Taunusstraße eröffnet hat.

Das mußte eine amüsante Unterhaltung zeugen, und Berthold nahm sich vor, erst dann mit Aufklärung, Taschentuch und Notizbuch herauszurücken, wenn der Grundstein zu etwas Galantem oder Zartem oder Intimem gelegt sein würde. Und ein Mädchen, das am frühen Wintermorgen aufstand, um das entfernte Grab ihrer Mutter zu besuchen, war doch nicht anders als gemütvoll und liebenswert zu denken.

Als Herr Sievers die innere Stadt erreichte, war es heller Vormittag geworden, ein lebendiger, fröhlicher Vormittag. Die Stimmen des Orchesters „Verkehr" hatten eingesetzt. Der junge Mann betrat ein Speisehaus mit der Absicht kräftig und behaglich zu frühstücken.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Kirchtürme läuteten Mittag, als er im vierten Stock des dritten Hauses in der Gruseliusstraße klingelte. Eine ältliche Frau öffnete scheu, deren Gestalt an den Kugelaufbau eines Schneemannes erinnerte, eine Frau, deren Gesicht und Kleidung dabei etwas so Trübseliges, Verwaschenes und Ungewaschenes hatten, daß der närrische Gedanke durch Bertholds Gehirn zuckte: so ungefähr müßte man sich die Mutter des schlechten Wetters vorstellen. Er konnte ein Lächeln nicht unterdrücken, er wollte es auch garnicht, da seine Laune voll Lustigkeit und Selbstzufriedenheit war. Überdies hatten sich die Überreste einer Mahlzeit, ein paar Makkaroni, auf unerklärliche Weise in das struppige Haar der Dame verwickelt und das wirkte durchaus erheiternd.

Herr Sievers erhielt auf seine ausgesucht höfliche Frage nach Lygia Valtin die Antwort: Das Fräulein wäre ausgegangen, aber er sollte nur warten. Das wurde ihm etwas geheimnisvoll und nicht eben freundlich mitgeteilt, doch er nickte einverstanden. Darauf schob ihn die Frau, seine Ellbogen von hinten ergreifend, wie einen Kinderwagen durch einen nachtdunklen Korridor. In dem behaglichen Gedanken an Schrankecken oder Stufen wollte er Tastbewegungen machen, aber da wurde er auch schon in ein helles Zimmer gestoßen. Die Tür fiel hinter ihm zu. Er hörte wie die Makkaronidame sich draußen auf Filzschuhen schlürfend entfernte.

Berthold hängte lächelnd Mantel und Hut an einen Kleiderständer zwischen eine blauseidene Matinée und eine Guitarre, dann nahm er auf einem vergoldeten Rokokostuhl Platz. Der Raum, in dem er sich befand, sah gutmütig aus. Er war durch einen Herdofen mollig gewärmt und — das bemerkte Herr Sievers sofort — er war kein Zimmer von irgend Jemandem, er war eine ganze Welt für — für Lygia Valtin natürlich. Es standen dort moderne und alte Möbel, Tisch, Stühle, Bett, Kleiderschrank, Bücherregal, ferner ein Divan, auf dem eine flachsblonde Puppe mit offenen Augen schlief, ein Reisekorb, auf dem gebrauchtes Kochgeschirr unordentlich durcheinanderlag — auch der Schatten unterm Bett war indiskret. An den Wänden hingen zwei Revolver, ein Florett, ein Bademantel und viele Bilder. Berthold betrachtete: Gruppenphotographien junger Leute beiderlei Geschlechts, teils im Freien, teils in Zimmern aufgenommen, die ebenso bunt verstellt waren wie Fräulein Valtins Behausung. Diese Bilder

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lebten auf einmal. Aus ihren Rahmen sprangen Studenten, Offiziere, Kaufleute und Damen in ärmlichen oder besseren aber immer auffallenden Kleidern, tanzten wie trunken, lachten schmetternd und redeten komischen Blödsinn, und eine Dame, die mehrfach vertreten war, mußte Lygia sein.

„Leidenschaftlich, rassig, beinahe spanisch", dachte Berthold und gleichzeitig hing die Gesellschaft wieder in toter Bilderform an der Wand, „phantastisch aber geschmackvoll, mittelgroß, ebenmäßig, schlank, dunkelharig — etwa 25 Jahre alt. Sieht sich gerne abgebildet". — Er fand sie in grande toilette ernst und würdig an eine marmorne Brüstung gelehnt, als strampelnder Pierrot, von zwei bärtigen Türken getragen und auf dem Fahrrad, fesch, kühn, mit der weltverachtenden Miene der Berufsfahrer. Sie lag träumerisch hingegossen, seitlich auf dem Divan, die rechte Hand in das langseidige Fell eines Hundes gewühlt, der sich schlangenartig an ihrem Busen zusammengerollt hatte. Sie stand nackt, mit erhobenem Schläger, mit stolz und streng zusammengezogenen Brauen wie eine rächende Göttin vor ihrem Schrankspiegel, der hinterrücks ihre göttlichen Rundungen verriet. An einem Nezessaire auf der Waschkomode, zwischen einem Verschönerungsverein von Kämmen, Bürsten, Scheren, Feilen, Parfümflaschen, Augenstiften und Schminkschachteln lehnte ein Kopf von Lygia, in greller Beleuchtung gezeichnet, ein Kopf mit wild verzerrten Augen und wirrem, aufgelöstem Haar. Der wie zum Schrei geöffnete Mund entblößte eine Reihe makelloser Zähne. Unter dem Bild stand „Dementia".

„Sie kann schauspielern, sie hat Raffinement", sagte der junge Mann laut vor sich hin. Seine Worte kamen nicht so gleichgültig heraus, wie er sie auszusprechen sich unwillkürlich bemühte. „Und das ist ihre Mutter", fuhr er noch lauter, ja fast mit einem freudigen Schrei fort, indem er sich dicht an das vergilbte Porträt einer alten Frau beugte. Ein Kranz noch feuchtfrischer Tannenzweige war über das Bild gehängt. Berthold sah nach der Uhr. Es war so ganz still in dem Zimmer. Nur ein Kanarienvogel schrie unaufhörlich Pie-eps, Pie-eps. Sein Käfig stand zwischen grotesken Kakteen und kleinen, aber gut gepflegten Palmen auf dem einzigen Fenstersims. Man hatte ihm einen Berg von Futterkörnern aufgeschüttet, der für einen Monat ausreichen konnte, doch das Trinkgefäß des Vogels war leer. Die Erde in den Gewächstöpfen war hart und trocken. Berthold überzeugte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich davon, während er lange vor dem Fenster, oder wie er es taufte, vor Lygias „Garten" auf- und abschritt. „Warum kommt sie nicht!" redete er den Vogel an, und als dieser keine menschliche Antwort gab, nannte er ihn ein dummes Tier, das nichts verstände als Pie-eps zu schreien und blanke Kupferstäbe zu beschmutzen. Dann wollte er wieder auf dem Stuhl Platz nehmen, aber dieses Möbel hinkte, darum vertiefte er sich lieber in einen bequemen Klubsessel und begann seine Begrüßungsrede mit Betonung der einundzwanzig Nägel zu memorieren. Er sah wieder nach der Uhr, erhob sich wieder, ging wieder geraume Zeit auf und ab.

Lygias Bett war aufgedeckt. Wie sauber es glänzte! Berthold erinnerte sich an den Schnee. Zu Fußende war ein Spiegel und darüber ein Kruzifix angebracht, hinter dem eine Hundepeitsche steckte. Auf den mit Stickereien durchbrochenen, luftig aufgebauschten Kissen lag ein Stoß weicher Spitzenhosen. Herr Sievers hielt kurz den Atem an, verdrehte die Augen, tauchte für einen Moment das Gesicht in die Wäsche und, obgleich er sich allein wußte, trat er doch darauf schnell und verlegen zurück. —

Pie-eps, pie-eps klang es vom Fenster her. Er ging auf und ab, trat ans Bücherregal und fing an die Bände der Reihe nach herauszuziehen: Pakete, die ihn nicht erreichten, von Jakobus Schnellpfeffer, Rabelais, Gontscharows „Oblomow", Goethes Gedichte, Ursache und Behandlung der Maul- und Klauenseuche, die Kindsmörderin —

„Wem gehören diese Bücher?" fragte er sich. „Es ist doch viel Gutes darunter und der Kupferstich über dem Regal ist vorzüglich."

Er lächelte, gähnte rücksichtslos und freute sich über die Unbefangenheit, mit der er Lygias Zimmer untersuchte. Trotzdem erkaltete sein Behagen an einem gewissen Gefühl des Fremdseins, ohne daß er sich dessen bewußt ward, und wie es ihm nicht gelang, die beobachteten Einzelheiten zu einem ganzen Gebäude zusammenzufügen, so fand er auch keinen Übergang von Lygias Häuslichkeit zu seiner eigenen.

Pie-eps, pie-eps klang es durch die Stille.

Es war spät geworden. Er sah es an der vorgerückten Dämmerung, deren Schatten das Zimmer merkwürdig entstellten. Er entzündete eine schlecht geputzte Stehlampe — mit der rotglasigen Ampel überm Bett verstand er nicht umzugehen. In spielerischen Schritten, den Kopf auf die Brust geneigt,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

umkreiste er mehrmals den Tisch. Später setzte er sich an den Schreibtisch, zog Schubfächer heraus und — er wußte daß es unrecht war — begann Briefe durchzulesen.

Es waren ihrer viele, aber er las sie alle, bedächtig, langsam, mit zunehmender Spannung. Währenddem wurde sein Gesicht von einem Ausdruck des Ernstes und von einer edlen Ruhe verschönt.

Um ihn herum war alles still, auch der Vogel am Fenster schwieg jetzt. Herr Sievers saß lange Zeit vor den Briefen. Seine Gedanken errichteten Stufe für Stufe die Treppe, auf welcher Lygia Valtin geschritten — abwärts geschritten war. Er stellte sie sich vor, wie sie zaghaft ans Geländer geklammert, hinabgeschlichen, wie sie, als dieses aufgehört hatte, gestolpert, gefallen war, sich aufgerichtet hatte, wieder vorsichtig, dann leichtsinniger über die kalten Stufen gelaufen, zuletzt getanzt war und nun im Schwung nicht mehr einzuhalten vermochte.

„Wie verwunderlich ist das Leben", sagte er, als ob er etwas ganz Neues ausspräche und fügte hinzu: „Wo bleibt sie nur? Und ob mich denn die Wirtin ganz vergessen hat?"

Indes mahnte ihn plötzliche Müdigkeit an eine Nachtwache. Ihn wandelte das Verlangen an, sich auf Lygias Divan auszustrecken und einzuschlummern wie ein Märchenprinz in fremden Garten, ohne zu wissen, wie er erwachen, wer ihn wecken würde. Wunderschön mußte es doch sein, jetzt sanft, allmählig jede Klarheit zu verlieren, hinüber zu gehen in die Träume, willenlos dem Gedanken ergeben, daß er sich Unbekannten überlasse, daß Unbekannte ihn, den Unbekannten, finden würden. Und als er sich wirklich ganz leise, behutsam aber doch bequem neben der flachsblonden Puppe niederließ, auf dem Divan, der gewiß schon oft das Rauschen von Seide, das Stammeln der Leidenschaft und die herben Seufzer der Einsamkeit vernommen hatte, da ging eine leise Traurigkeit über ihn.

So lag er und sann über Lygia nach. Was würde sie wohl sagen und mit welchen Bewegungen, welcher Stimme? Ob sie wohl sehr spät käme? Aber er hatte sechs Stunden gewartet, er konnte auch sieben Stunden warten. „Vielleicht kommt sie nicht allein", überlegte er, „und sie ist kühl, verwundert, dankt trocken und ihr Begleiter lacht. Vielleicht kommt sie doch allein, die schlanke Frau, von der ich soviel weiß. Sie kann auch böse

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sein oder mit der Zunge anstoßen, oder, ohne über meinen Besuch zu erstaunen, sich auf meine Knie setzen".

Im fiel jenes Sprichwort ein, das mit einfältigen Worten eine hübsche Weisheit faßt: Wenn's am besten schmeckt, soll man aufhören.

Herr Sievers erhob sich hastig. Er schlüpfte in seinen Mantel, setzte den Hut auf, knüpfte das gefundene Notizbuch wieder in das Seidentuch und warf es nahe dem Kleiderständer auf den Boden. Er tat das mit einer wachsenden inneren Aufregung. Dann verließ er das Zimmer. Jedoch im Rahmen der geöffneten Tür kehrte er nochmals um, ergriff einen Meißener Waschkrug und goß mit zitternder Hand Wasser in die Gewächstöpfe und in den Trinknapf des Kanarienvogels. Nun schlich er davon und erreichte die Straße ohne Jemandem begegnet zu sein.

Und obwohl er müde, hungrig und ungewaschen heimkehrte, erfüllte ihn doch ein geheimnisvolles Behagen, wie es ein guter Mensch empfindet, der durchs Schlüsselloch etwas Ungeniertes beobachtet hat, wie etwa ein Vater, der seinen Kindern so zugesehen hat.

Ja, auch er, Berthold, hatte durch ein Schlüsselloch, durch das Schlüsselloch eines Lebens geschaut und da er daran dachte, daß es Millionen solcher Leben gab, von denen jedes wieder seine eigene Gestaltung besaß, war es nicht nur Behagen, was ihn erfüllte, war es ein tiefes Ergriffensein vor der Unermeßlichkeit der Menschheit.

Rundschau

Kunst und Künsteln

Ich sage nichts gegen die Notwendigkeit des Münchener Fremdenverkehrsvereins oder ähnlicher Institute; und die bloße Vorstellung der Tatsache, daß so und soviel Menschen doch nur für ganze kurze Zeit hier sind, versöhnt mich mit ihrer Anwesenheit.

Nun aber kann ein Theaterdirektor, der sich auch nur zwei Monate beruflich hier aufhält, nicht verlangen, daß man ihn als rein privates Ärgernis auffasse und ruhig an ihm vorübergehe. Gewiß hat jeder Mensch das Recht, seine Sommerferien totzuschlagen, wie er will, zum Beispiel mit Käfersammeln oder so; aber der Versuch, so einfach zum Sommervergnügen auch Offenbach und die alten Griechen totzuschlagen, ist strafbar.

Der Übeltäter behauptet vielleicht, Jene seien scheintot gewesen und er habe nur Wiederbelebungsversuche gemacht. Die Ewigen wiederbeleben zu wollen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verdient jedoch, als ein Sakrilegium, noch höhere Strafe als der Versuch sie zu töten; Überhebung wiegt schwerer als Einfalt. Ich beantrage Stadtverweis.

*

Schon der Text und die Musik von „Themidore" hätten gewiß nicht die seltsame Behandlung verdient, in die sie Reinhardts Regie genommen hat. Immerhin aber stand dem selbst dahinzielenden, selbstmörderischen Ehrgeiz der Autoren, und der Exekution durch Reinhardt die ganz außerordentliche Leistung des großen Komikers Pallenberg gegenüber; sein Humor, der aus der schwersten Überwindung des tragischen Pathos herausgeboren ist, und in dem das Tragische mit einer leisen, prachtvollen, durchaus männlichen Geste der Melancholie mitschwingt, war für mich ein kosmisches Erlebnis. Daneben konnte man schließlich die Verhunzung einer Operette in Kauf nehmen.

*

Bei der „schönen Helena" des genialen Offenbach verhielt sich die Sache wesentlich anders. Hier konnte auch die Besetzung des Menelaos mit Pallenberg nicht über das hinwegtäuschen, was uns die Reinhardtsche Regie vorgetäuscht hat, über den hohlen Anschein (unnötiger) reformatorischer Posen; wovon bei näherem Zusehen nichts blieb, als sechs halbnackte Engländerinnen. Und das eklige Schmatzen und Tuscheln der Spießer belehrte uns allsogleich, daß Reinhardts Theater, ganz wie er durch Holländer in den „Blättern des deutschen Theaters" erklären läßt, „keine moralische und keine literarische Anstalt" ist, sondern eher noch . .?!

*

Die Orestie, ein kerndeutsches Volksfestspiel von Aischylos, hatte ich nach der vorausgehenden Reklame, die von den „Neuesten Nachrichten" blindlings besorgt wurde, mit Spannung erwartet. Georg Queri (Schorschl, glaubst du denn wirklich, daß ich dir glaube, was du selbst nicht glaubst?!) hatte ein „pfundiges Stimmungsbild" entworfen. Darin stand auch, daß aus den Münchener Turnvereinen „nur gut gewachsene" Männer für die Darstellung der Volksmassen ausgehoben worden seien. (Ungefähr wie in anderen, auch nicht literarischen Anstalten ausgerufen wird: „A paar g'sunde klane Böhminnen san ankommen, schön mollert san sie . . .")

Erste Frage: Wie kann ein „Etablissement" (the greatest show on earth) wie das Reinhardtsche die Orestie geben und zu gleicher Zeit ein Theaterblattl unter „das Volk" verteilen lassen, worin Herr Holländer mit Emphase erklärt, es handle sich hier nicht um eine „moralische Anstalt?"

(Zu Deutsch: „nu sähn se, hier hamm mer was Ernst's — nu ja, aber se brauchen 's meiner Seel nicht ernst zu nähmen.")

Für den Griechen der äschyleischen Zeit war das Theater nicht nur eine moralische, sondern sogar eine religiöse Anstalt. Kunst und Religion gingen damals in eins. Ja, so war das, Herr Holländer.

*

Zweite Frage: Wie kann man Deutschen die „Orestie" als ein „Volksfestspiel" geben? Wenn das Theater nicht etwa eine humanistische Bildungs-Anstalt sein soll, was in aller Welt hat das deutsche Volk mit der Orestie zu schaffen? Was hätten denn die Zeitgenossen des Aischylos gesagt, wenn, mutatis mutandis natürlich, die Oberammergauer ihre Passionsspiele im alten Athen hätten aufführen wollen?

Reinhardt hätte nicht vergessen dürfen, daß das deutsche Volk Volksfestspiele

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nur entweder aus seiner Religion (zum Beispiel aus dem neuen Testament) oder aus seiner eigenen Geschichte heraus verstehen kann. Die Übersetzung Vollmöllers ist sprachlich sehr gut; aber glaubt er mit Reinhardt, daß es genüge, etwas ins Deutsche zu übersetzen, um es dem deutschen Volk als Festspiel geben zu können? Das Volk besteht doch nicht aus Literaten; und im übrigen sollte doch das Theater „keine literarische Anstalt" sein. —

*

Einen Tag nach der Aufführung las man in den „Neuesten Nachrichten" einen merkwürdigen Satz: „Voriges Jahr hat man den Oedipus geblendet, heuer das Publikum." Der Schreiber meint dann allerdings einschränkend, nur durch das grelle Rampenlicht.

Aber es ist überhaupt wahr: man wollte das Publikum blenden. – Ein gutes Publikum weiß übrigens ohnehin, was es will: Und so blieben die Augen und die Operngläser teils an den Männern in Badehosen, teils an den Weibern mit durchsichtigen Kleidern haften. Aber ach, es wurde, wie es schien, durch den Anblick nicht einmal geblendet. Das ist Reinhardts Fehler; vielleicht waren sie eben doch nicht so gut gewachsen, wie er in den „Neuesten Nachrichten" hatte verkündigen lassen.

Wie unmöglich das Ganze bei uns ist; wie fremd, ja absurd es wirkt — als unliterarisches Volksspiel, wohlgemerkt! — darüber konnte an einer typischen Stelle das Gelächter des „Volkes" Aufschluß geben: Orestes hat seine Mutter schon durch die ganze Szene gejagt, aber er hat sie noch immer nicht getötet. Schließlich will er überhaupt nicht mehr recht, und er fragt seinen untätig und gleichmütig dabei stehenden Freund Pylades: „Na, was moanst, Pylades, soll i' s' umbringa?" – Pylades: „Ja freili bringst s' um!"

(Ich gebe die Stelle in dem Dialekt wieder, in welchem sie „das Volk" geistig miterlebt haben könnte; es wäre kein griechischer gewesen.) —

*

Der besondere Defekt und der unverzeihlichste Fehler Reinhardts liegt eben in dem, worin man andauernd seine Stärke sehen will: in der Behandlung der Massen.

Welch absoluter literarischer und bühnenpraktischer Unverstand: auf der einen Seite die Schauspieler und ganz besonders die Chöre in Habitus und Geste sowie durch die Zucht des strengen griechischen Worts vollkommen stilisiert — auf der anderen Seite die Masse, das Volk mit einer Realistik bewegt, die durch ihre hanebüchene Aufdringlichkeit das ganze heiße Bemühen der Schauspieler und Chöre grotesk und unmöglich erscheinen läßt!

*

Voriges Jahr wurde Ödipus geblendet, heuer nicht einmal das Publikum. Mehr braucht über den Erfolg dieses kläglichen Versuchs nicht gesagt zu werden.

Dr. Karl Borromäus Heinrich

Die Trikolore auf dem Marsch durch Marokko

In Berlin „konversieren" Herr von Kiderlen-Wächter und Monsieur Cambon, in Marokko aber, dem Verhandlungsgegenstand, marschiert die Trikolore. Alle die im Scherifenreich tätigen französischen Generäle, Brigadiers, Regimentschefs sind echte Marschälle Vorwärts: kaum ist ein Platz erobert, ein Plan „friedlicher Durchdringung" verwirklicht, so schweift das Auge schon wieder nach anderen begehrenswerten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Objekten, stellt neue Entwürfe in den Blickpunkt. Frägt man freilich, wer bei all den so durchzufechtenden Kämpfen mit den Atlasvölkern die Haut zu Markte trägt, so ist die durch die amtlichen Verlustlisten erteilte Auskunft einigermaßen überraschend. Die Gefallenen oder Verwundeten sind — abgesehen von den Offizieren — entweder Angehörige aller möglichen afrikanischen Völker von den Syrten bis zur Sklavenküste, oder aber Elsaß-Lothringer (die natürlich als Franzosen angeführt werden) und Fremdenlegionäre ausnahmlos deutschen Namens. So ist alles schön in Ordnung. Die finanziellen Kosten der gallischen Gloire im Scherifenreich trägt dieses selbst, die „physischen" aber Soldateska des Auslands. Zur Schwarzseherei veranlagte Kritiker mögen freilich in Erinnerung an gewisse geschichtliche Analogien der Römerzeit diese eigenartige Ökonomie der Arbeitsteilung als sichersten Indikator dessen betrachten, das Frankreichs marokkanisches Abenteuer letzter Problemstellung nach auf einen asymptotischen Punkt hinauslaufen muß. Indessen ist das fernliegende Zukunftsmusik. Für die Gegenwart erweist sich das System als wirksam, und weit wichtiger als die peinliche Ablesung aller Temperaturschwankungen am Barometer des Berliner Unterhandlungsgeschäfts erscheint die Feststellung, wie unterdessen die tätige Pariser Politik im Reich des Machsen ihrem Protektoratsziel näher und näher kommt.

Frankreich umklammert das Herz Marokkos von zwei breiten Angriffslinien aus: einer östlichen, von der Muludscha gebildeten, einer nordwestlichen, am atlantischen Küstensaum vom Einfluß des Sebu bis zu dem der Umer Rebbia reichenden. Die Muludscha gilt bekanntlich, obwohl mitten durch scherifisches Gebiet fließend, in Paris als geschichtliche Grenze zwischen Algerien und dem Gebiet scherifischer Hoheit. Demgemäß hatte schon im vorigen Jahre das ostmarokkanische „Polizeikorps" hier eine geschlossene, vom Tafilelt bis nach Udschda sich hinziehende Front hergestellt. Mit der Jahreswende kam dann der Befehl zum Vorrücken auf dieser ganzen Linie, um Fühlung mit den im Westen operierenden Truppen zu gewinnen — nebenbei bemerkt, der bündige Beweis, daß der Schlag gegen Fes langer Hand vorbereitet war, und daß die Bedrängnisse Mulai Hafids nur den erwünschten Anstoß zur schnelleren Durchführung gaben. Anfangs Mai brach zunächst das Kommando Henry, das die rechte nördliche Flanke deckte, von Debdu aus auf, setzte bei der Furt Sebari über die Muludscha und bezog nach heftigen Kämpfen mit einer Harka der Beni Bu Jahi ein befestigtes Lager nahe bei Tasa, das die hinter dem Rifrücken von Melilla nach Fes führende Straße bewacht. Gleichzeitig setzte sich die Brigade Girardot vom Tafilelt, und zwar in zwei Kolonnen von Sifa und Taurirt aus, in Marsch und stieß durch die Ebene der Tafrata gegen Gerßif und Merada vor, um eine südliche Flankenstellung zur Sicherung der Zugänge von der oberen Muludscha her zu bilden. Nunmehr, nach beiden Seiten hin gedeckt, konnte der Oberstbefehlende General Toutée vom Sitz des Commandement du Haut Gir, Bu Denib aus zur Hauptaktion ausholen. Anfangs Juni rückte er im Tal des Gir vor und besetzte Mul el Baſcha an der Muludscha jenseits der viel umstrittenen Kasbah el Machsen, die das Einfallstor sowohl zu der südlichen, durch das Sebutal führenden Heeresstraße nach Fes wie zum Tadlahochland bildet, von dem aus die Zugänge zur Schaujah sich öffnen. Die Vorbereitungen zur Handreichung mit dem hier operierenden Korps Moinier waren damit beendet.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dessen Detachement Brulard rückte bekanntlich am 21. Mai mit 3 Bataillonen Infanterie, 2 Batterien und 2 Schwadronen in Fes ein. Sofort nach der Befreiung der Hauptstadt ergriff Moinier umfangreiche Maßregeln, um diese zum Pol einer neuen Angriffsbasis und zum Glacis weit nach allen Richtungen vorgeschobener französischer Außenposten zu machen. Dem Zweck diente zunächst der Zug von Fes nach Mek'enes. Durch ihn wurde die Hauptstraße nach der Schaujah von den Truppen der Semmurs gesäubert, des mächtigsten Stamms unter allen Völkern des mittleren Atlas, der Mulai Hafid am schärfsten zugesetzt hat, seit dieser mit den Franzosen zu paktieren angefangen. Zugleich gelang hierbei ein Manöver geschickter Prestigepolitik, die Gefangennahme des Kronprätendenten wider Willen Mulai Sin, der im Triumph und unter lauten Beifallskundgebungen der Volksmassen nach der Hauptstadt zurückgebracht wurde. Nach dieser Befestigung des moralischen Ansehens Frankreichs durfte Moinier wagen, gleichzeitig Vorstöße nach dem Süden und dem Norden zu den taktisch kongruenten Zwecken zu unternehmen, Fühlung mit den Truppen Toutées und der von Rabat her anrückenden Expedition das General Ditte zu gewinnen und feste Stellungen in den Zentren der gefährlichsten und widerspenstigsten Stämme zu schaffen. Die eine Aufgabe, die Befriedung des Südens, fiel dem General Dabliez zu, der unter schwierigen Kämpfen mit den Beni Mtir, Scherarda und Uled Hadsch bis Sefru am Sebu vordrang, sich hier verschanzte und so die Verbindung mit dem ostmarokkanischen Korps sicherte, die jetzt bereits vollzogen sein dürfte. Die andere, weit schwierigere Mission, die eine gründliche Abrechnung mit den Semmur in deren Hauptsitz bedingte, wurde der Brigade Gourand zugewiesen, die unter sehr verlustreichen und wechselvollen Gefechten glücklich bis Tiflet gelangte und hier bereits mit den Spitzen des Ditteschen Korps zusammenstieß.

Dieses war anfangs Juli in Rabat zusammengezogen worden mit der Anweisung, eine direkte und jederzeit gangbare Verbindung von der Küste aus nach Fes herzustellen anstatt der jetzigen über Lalla Ito und Sidi Gedar führenden Route, die im Winter unbrauchbar ist, zugleich aber die Semmur im Rücken anzufallen und Gourand bei deren Zerreibung behülflich zu sein. Auch dieses Problem wurde glücklich gelöst und Ditte konnte sogar unmittelbar an das Unternehmen einen erfolgreichen Zug gegen die Saër anschließen, die bekanntlich für die Ermordung Marchands verantwortlich gemacht werden. Damit war das Ziel, die Sicherung der äußerlichen Ruhe rings um Fes und der Fühlung mit den konzentrisch die Reichshauptstadt umlagernden maskierten und offenen Vorwerken der Franzosen an der Küste und der algerischen Grenze, im wesentlichen erreicht. Es galt nunmehr, in diesem ganzen weiten Gebiet nach dem berühmt gewordenen System der arabischen Büros eine Art Polizei- und Militärverwaltung zu schaffen, und auch dazu hat der unermüdliche und umsichtige Generalissimus Moinier bereits die Grundlage durch eine Verfügung von Mitte August gelegt, wonach drei große „secteurs des corps expéditionnaires" einzurichten sind: 1. die Sektion Mehdia unter General Ditte, umfassend das ganze Küstenhinterland von Rabat bis zum Sebu und Fes, 2. die Sektion Mek'nes unter General Dalbiez, umfassend das Hochland des mittleren Atlas von Sefru bis zum Tadlagebiet, 3. die Sektion Schaujah unter Hauptmann Branlière.

Während die Diplomaten und die

Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Tagespresse sich die Köpfe darüber zerbrechen, unter welchen Bedingungen Frankreich freie Hand in Marokko gelassen und das europäische Kunstwerk von Algeciras dem Gespött der orientalischen Welt preisgegeben werden soll, ist so die „Tunisierung" des Reichs des Machsen prinzipiell und den ausschlaggebenden Anfängen nach bereits vollzogen. Über Fes weht die Standarte des Scherifen vom — blauweißroten Flaggenmast.

Jeder Zugang, jede Einbruchspforte zum Reichszentrum hin wird von Frankreichs Truppen bewacht. Die spanische Einflußzone ist abgeschnürt, ihrer Ausweitung sind engste Grenzen gesetzt. Die den Winken von Paris gehorchende militärische „Schutzmacht" hat sich jählings verdoppelt, verdreifacht, nämlich auf: 7 Bataillone koloniale Infanterie, 10 Bataillone Tirailleurs, Zuaven- und Senegaltruppen, 3 Bataillone Fremdenlegion, 14 Abteilungen Gums, 9 Schwadronen Spahis, und Chasseurs d'Afrique, 12 Batterien berittene und Gebirgsartillerie. Hinzu sind die überaus starken algerischen Grenzverbände und die bereits unter den Befehl französischer Offiziere und Unteroffiziere gestellte Auslese der scherifischen Mahalla zu rechnen. Das genügt, um einstweilen jeden Widerstand der unter sich uneinigen raufluſtigen Eingeborenen im Keim zu ersticken. Mulai Hafid aber scheint sich ganz mit der Rolle eines der französischen Regie gehorchenden und von ihr bezahlten gekrönten Statisten abgefunden zu haben.

„Je viens à exprimer à Votre Excellence les remerciments que Sa Majesté voue au gouvernement glorieux de la République pour la sollicitude dont il a témoigné envers Sa Majesté et le soin qu'il a pris de l'aider à éloigner les malheurs qui sont venus contrecarrer son intention de procéder aux reformes inspirées par l'intérêt général."

Und was dergleichen Dankesergüsse El Mokrischer Stilisierung an Herrn Regnault mehr sind.

Bedarf es noch der Bilanzierung all dieser Geschehnisse und Entwicklungen des marokkanischen Problems zur Klarstellung der Nutzanwendung für die deutsch-französische Mensur? Wenn schon heute britische Unternehmer laut über die mißächtliche Behandlung im französierten Marokko trotz dem herzlichen Einvernehmen klagen, was sollen wir in Zukunft erwarten? Keine papierne Anerkennung des Prinzips der offenen Tür und deutscher Unternehmungsrechte, keine Landabtretungen im Kongogebiete können uns den Ausgang des Kompensationsspiels befriedigend machen ohne die Einräumung einer festen Rechtsposition: die Anerkennung „besonderer Rechte" Deutschlands im Hinterland von Agadir, wo einstweilen die Trikolore noch nicht auf dem Marsch ist.

Dr. Freiherr von Mackay

Glossen

Theatralische Hausblätter

Um die Arbeit des neudeutschen Reformtheaters zu vollenden, hat es nur noch eines einzigen Schrittes bedurft. Darstellung, Regie, Ausstattung und alles, was mit dem diffizilen Organismus des Theaterwesens zusammenhängt — sogar die Reklame — ist mit genialem Scharfblick umgestaltet und erneuert worden, und es fehlte nur noch eine einzige Reform, um das Theater zur vorbildlichen künstlerischen — nein, auch menschlichen Einrichtung zu machen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dieſe Reform war die Angliederung der Kritik ans Theater. — Welche Organiſation, welche menſchliche Einrichtung kann faſt noch ſolcher Vollkommenheit gerühmt werden, daß ſie zugleich ihre eigene Kritik, das Urteil über den eigenen Wert oder Unwert umſchließt?

Gewiß hat es bisher nicht an ſelbſtkritiſchen Naturen gefehlt. Es gab Dichter, Staatsmänner und Gelehrte, ſogar Theologen und Schauſpieler, die es ernſt mit ſich meinten und den weichen Ton ihrer Gaben ſolange kneteten, wieder zuſammenballten, neu formten, um endlich doch mit kritiſchem Blick ſich die Unvollkommenheit ihrer Schöpfung einzugeſtehen, daß man nicht zweifeln kann, daß dieſe nicht durch den Mangel an Selbſtkritik zum Weiterſchaffen getrieben wurden. Soweit kam es aber doch nur ſelten, daß intime Selbſtkritik zur öffentlichen wurde. Und man kann in den meiſten Fällen ſagen: nicht zum Nachteil der Selbſtkritiſchen gegenüber der Öffentlichkeit.

Das Theater unſerer Tage aber erhebt ſich ſouverän über alle Tradition. Ganz gewiß: Das moderne Theater iſt keine moraliſche Anſtalt mehr. Es hat die Unmoralität „jenſeits von Gut und Böſe“ — oder von „Gut und Schlecht“? — erkannt und verwirklicht. Es iſt erhaben über jede Verbindlichkeit einer transzendentalen Beurteilung, es iſt frei von jeder heteronomen Einſchränkung. Es ſchreibt ſich ſeine eigenen Geſetze, ſeine eigene Moral, ſein eigenes Urteil. Mit einem Wort: — das Theater iſt das Maß aller Dinge.

Das war die alte Moral: ein Dichter ſchrieb ein Stück, in dem er alles ſagte, günſtigen Falles auch geſtaltete, was er zu ſagen hatte. Dann gab er es einem Theaterdirektor, ging vielleicht zu den Proben und ließ dann ſein Geiſteskind ſeinen eigenen Weg über die Bretter nehmen. In der Generalprobe eben hatte er ſein letztes Wort, das nur indirekt zu ſeinem Werk gehörte, geſprochen. Dann kam die Kritik und ſagte das ihre. Und wenn das kritiſche Wort, das von außen her kam — manchmal wie ein eiſiger Nordwind, manchmal wie ein fächelnder Föhn — auch nicht alles enthielt, was der Dichter erwartet hatte, ſo überließ er es der Zeit, die doch die von der Senſation verſchlungenen beſſeren Akzente eines Kunſtwerkes einmal zu vollem Klang bringen würde. Manche — Ungeſchickte natürlich! — fanden darin einen Troſt.

Die neue Moral iſt anders: Da ſchreibt ein Dichter ein Stück und was er damit ſagte, ſagen wollte oder nicht zu ſagen vermochte, offenbart er dem ſtumpfſinnigen Publikum in einem beſonderen Traktat. Denn was Aiſchylos recht iſt, iſt einem modernen Autor billig, und wenn nicht Herr Profeſſor Wilamowitz-Möllendorf die einleitenden und erklärenden Worte übernimmt, ſo bleibt nichts anderes übrig, als daß der Autor ſelbſt es tut. Und da Verſe verpönt ſind, tut er's in dürrer Proſa; und da Shakeſpeares Prologe nicht ſachlich genug waren, tut er es ſachlicher und iſt gewiß, nun den Sinn ſeiner Dichtung ganz und gar ausgedrückt zu haben. — Was aber, wenn trotz eines ſachlichen Prologes eine noch ſachlichere Kritik gerade den dichteriſchen oder geſtalteten Sinn eines Theaterſtückes ganz anders deutet als der Autor?

Dem iſt vorgebeugt. Das wirklich moderne Theater hat auch den Mut, ſeine neue Moral zu bekennen. In einer eigens erſcheinenden Zeitſchrift, einer Art Hausblatt — „Verordnungen des Hof- und Nationaltheaters“, „Blätter des ſtädtiſchen Schauſpielhauſes“, „Offenbarungen des deutſchen Theaters“ oder ſo — veröffentlicht es die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Absichten des Dichters, des Regisseurs und der Schauspieler. Alles was man auf dem Theater hören und sehen soll, steht da drin. Und am Ende ist es geradezu überflüssig, in das Theater hineinzugehen. Man kauft sich ganz einfach die Blätter des usw., erspart sich das Billet, drei bis vier Stunden, die man im Parkett zubringen müßte, einen schwarzen Anzug, Opernglas — einfach alles, was zu einem ordentlichen Theaterbesuch gehört. Denn man weiß ja durchs theatralische Hausblatt schon alles, was Dichter, Regisseur und Darsteller wollen.

Allen Theatern, die bis jetzt mit Schwierigkeiten pekuniärer oder literarischer Art zu kämpfen hatten, sei dieses System empfohlen. Das theatralische Hausblatt ersetzt ihnen alles; sie erreichen dadurch den Vorteil — überhaupt nicht existieren zu müssen. Das erste Theater, das diese glänzende Erfindung gemacht hat, gebe das Beispiel!

Adolf Lapp

Wissenschaftliche Volksbücher

Unter manchen Sammlungen ähnlicher Art hat mir die Sammlung „Wissenschaftliche Volksbücher" im Verlag Alfr. Janssen in Hamburg besonderen Eindruck gemacht, weil sie als rühmliche Ausnahme nicht nach Schulmeisterei und Bildungsdogmatismus riecht, sondern mit Verstand und Konsequenz dem Lebendigen nachgeht. Es kommt fürs „Volk" nicht darauf an, daß der Doktor Meier ihm einen dünnen Absud seiner Wissenschaft mit mitleidigem Lächeln oder mit dem Pathos des Beglückers darreiche, sondern daß ihm die besten, schönsten, lebendigsten Darstellungen bedeutender Menschen aus allen möglichen Gebieten zugänglich gemacht werden. Eben das nun versucht mit Glück die Janssensche Sammlung, deren Herausgeber Gansberg für seine Arbeit (mit Ausnahme der zumeist entbehrlichen Vorworte) Dank verdient. Da sind gute Auswahlstücke aus Nansen und Sven Hedin, aus Darwins Weltreise, Humboldts herrlicher Orinokoreise, aus Maeterlincks Bienenbuch, aus Masperos ägyptischen Erzählungen und aus Grimmelshausens Simplicissimus. Der Band kostet, sehr nett gedruckt und anständig kartoniert, anderthalb Mark.

Es taucht neuerdings der Ruf nach dem „Schulgeschenk" auf, das heißt nach einer Einrichtung, die es ermöglichte, jedem Schüler jeder Schule jährlich einmal irgendein gutes Buch zu schenken. Optimisten knüpfen große Hoffnungen daran, und die Idee ist jedenfalls hübsch und beachtenswert. Für solche Schulgeschenke und für alle ähnlichen Zwecke käme diese Hamburger Sammlung in Betracht. Es gibt gegen die vielbekämpfte Schundliteratur andre Mittel als Bücher, aber soweit Gegenliteratur helfen kann, kommt diese Kollektion mit in Betracht.

Hermann Hesse

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Fritz Roeßler, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 25
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Deutschlands Auseinandersetzung mit dem Islam

Von Julius Sachs (Wien)

Die Marokkoaffäre bewegt sich in Peripetien der Unsicherheit auf und ab. Mit Spannung verfolgt die diplomatische Welt die kleinsten Schwankungen in der Linie der Verhandlungen, und man empfindet es als Genugtuung, konstatieren zu können, daß die Dinge ein bißchen besser stehen. Tatsache ist, daß der Gedanke an einen Krieg in einem gegebenen Augenblick nicht auszuschließen war. Eine solche Möglichkeit mochte wohl zwei Prozent im Reiche der allgemeinen Möglichkeiten betragen haben, aber daß man ein so furchtbares Ding, den Gedanken eines europäischen Krieges, im hellsten 20. Jahrhundert ruhig in Berechnung ziehen muß, ist traurig. Die Ursachen, die zu dieser Annahme führten, waren in gewissen schwer zu erörternden Erwägungen militärtechnischer Natur gegeben.

Wenn einst in künftigen Botschaftermemoiren die Geschichte der jetzt geführten Verhandlungen geschrieben werden wird, mögen auch viele Dinge zur Beurteilung kommen, über die sich heute schwer sprechen läßt; und auch die Fehler, die auf französischer wie auf deutscher Seite in dieser Affäre begangen worden sind, werden dann leidenschaftslos zur Sprache kommen. Der hoffnungsvollste Zug liegt in folgender Beobachtung. Als Frankreich seine Vorschläge machte, flammte in der französischen Presse der Optimismus auf und in der deutschen herrschte Pessimismus; und als dann Deutschland seine Vorschläge machte, erschienen die schwarze und die weiße Rolle plötzlich gewechselt. Es entspricht diese Haltung ganz dem Benehmen zweier über eine bestimmte Sache handelnder Personen, die bemüht sind, das eigene Angebot als möglichst glänzend und die Gegenleistung des Partners als minderwertig hinzustellen; das heißt die Verhandlungen sind auf das Stadium des Handelns gerückt, und man wird an den „Temps" erinnert, der seiner-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zeit einmal in der Aufschrift eines seiner Leitartikel „L'Affaire du Maroc", das Wort „Affaire" unter Anführungszeichen setzte, um auszusprechen, daß jetzt tatsächlich nur ein Handel zur Frage stehe. Heute mag es besser sein, von den Fehlern möglichst abzusehen und über die erfreulichen Resultate, die jetzt schon als gesichert gelten können, einen Überblick zu halten.

Jetzt schon können beide Parteien die Empfindung eines Sieges haben. Wenn die französische Republik das scherifische Reich endgültig und mit Anerkennung Deutschlands unter ihre politische Kontrolle bekommt, so hat sie ein Resultat erzielt, auf das der französische Patriotismus mit Recht stolz sein kann. Fällt die diplomatische Hypothek, die Deutschland durch das Werkzeug der Algecirasakte und auch noch durch das Februarabkommen vom Jahre 1909 auf dem marokkanischen Grunde hatte, weg, so kann Frankreich sich dem Gefühl hingeben, ein historisches Ziel vollendet zu haben. Dieser Sieg Frankreichs wird aber erst in dem Augenblick errungen sein, wenn nicht nur die Unterhandlungen mit Deutschland zum Abschluß gelangt sind, sondern wenn die Ratifizierung des neuen im Scherifenreiche geschaffenen Zustandes auch von sämtlichen Mächten, die an der Konferenz teilgenommen haben, erfolgt ist. Ebenso ist der materielle Erfolg, den Deutschland aus dem vollendeten Abkommen davontragen könnte, vorläufig noch hypothetisch, und er kann erst nach Unterzeichnung des entsprechenden Abkommens zum tatsächlichen aktiven Posten werden. Aber im Gegensatz zu Frankreich, dessen Erfolg unzertrennlich an den signierten Vertrag gebunden ist, hat Deutschland jetzt schon einen stärkeren moralischen Erfolg errungen, indem sein Recht, in der Marokkosache mitbefragt zu werden, durch den bisherigen Verlauf der Unterhandlungen formell anerkannt worden ist. Der Geschichtsfreund erinnert sich der Prätention des Königs Heinrich IV, der einst den Ausspruch tat, wenn er Kaiser von Deutschland wäre, dürfte in Europa keine Kanone abgefeuert werden, ehe er nicht die Erlaubnis dazu erteilt. Kaiser Wilhelm II hat im zwanzigsten Jahrhundert den Anspruch erhoben, mitbefragt zu werden, wenn irgendwo in der alten Welt über eine Affäre gesprochen wird, und für Deutschland seinen Anteil zu fordern, wenn über das Geschick irgendeines Gebietes in Afrika, Asien oder Europa entschieden werde. Der Ursprung des deutsch-französischen Konflikts anläßlich Marokkos in den Jahren 1904 und 1905 hatte ja seinen Ursprung mit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

darin, daß Frankreich über das marokkanische Reich entscheiden wollte, ohne Deutschland zu befragen, und daß es glaubte, durch die Verabredung mit England über den Kopf Deutschlands hinweg das Recht und die Macht erlangt zu haben, über jenes Gebiet frei zu verfügen. Deutschland hat der französischen Regierung in der Ausführung ihrer Absichten so viele Hindernisse in den Weg gelegt, sie hat da stückweise moralische und materielle Konzessionen errungen und sie hat nun dieses große moralische Zugeständnis durch die Intonierung der neuen Pourparlers wie in selbstverständlicher Weise gesichert.

Und dies ist auch der prinzipielle Sieg, den Deutschland mit dem auf Persien bezüglichen deutsch-russischen Abkommen errungen hat. Die beiden Affären weisen überhaupt mehr als eine oberflächliche Ähnlichkeit auf. In Persien war es eine deutsche Firma, die auf dem Urmiasee eine Schiffahrtskonzession erworben hatte, was zu einem heftigen Protest von russischer Seite führte. Dieser Zwischenfall, der den Anlaß zur neuerlichen Aufnahme der schon unter Iswolsky begonnenen Verhandlungen gab und schließlich zu ihrem Abschluß in Potsdam führte, erinnert an die Minenkonzessionen der Brüder Mannesmann in Marokko und an die entsprechenden deutsch-französischen Reibereien. Die Parallele der persischen und der Marokko-Affäre läßt sich ziemlich weit verfolgen. Hat nicht Deutschland auch zur Marokko-Affäre immer behauptet, daß es im Lande keine politischen, sondern daß es nur wirtschaftliche Vorteile und deren Sicherung verfolge? In beiden Ländern hatten andere Mächte, lange ehe Deutschland in die große Politik eintrat, sich festgesetzt und die Aufgabe für den Egoismus Deutschlands war darin gegeben, die Situation möglichst auszunützen, wenn es sich nicht als Gleichberechtigter mit an die Tafel setzen durfte. Wie Deutschland diese Aufgabe in Persien gelöst hat, haben wir bei Besprechung des deutsch-russischen Abkommens gesehen. Es ist 1907 nicht befragt worden, als England mit Rußland den Plan zur Teilung des Landes entwarf und ebenso wenig ist es befragt worden, als England sich mit Frankreich über Marokko verständigt hatte. Nun erwirkt es von Rußland wie von Frankreich — und man bedenke, daß es die seinerzeitige Schwäche Rußlands zur Einleitung des Vorstoßes gegen Frankreich ausgenützt hatte — für die Anerkennung eines aus historischen Notwendigkeiten erwachsenden Zustandes an-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sehnliche Kompensationen. In diplomatischer Hinsicht ist eine weitere prinzipielle Ähnlichkeit des deutsch-russischen Abkommens und der deutsch-französischen Marokkoverhandlungen darin gelegen, daß in beiden Fällen zwei in entgegengesetzten Mächtegruppen sich bewegende Reiche die Formeln des eigenen Systems abstreifen und selbständig mit einander konversieren. Aus dem Verhältnis der beiden Ententen zueinander würden durch den Abschluß aller Verhandlungen zwei intensiv negative und Reibungen schaffende Faktoren ausscheiden, nämlich der deutsch-russische Gegensatz in Kleinasien und der deutsch-französische Gegensatz in Nordafrika.

Schließlich ist eine Ähnlichkeit zwischen der Entwicklung, die die persische wie die Marokkofrage genommen hat, in einem ganz wesentlichen Punkte von historischer Bedeutung gegeben: die Behauptung, daß Kaiser Wilhelm II der Beschützer der Muselmannen und der Souveränität und der Integrität ihrer Reiche sei, wird nun nicht mehr aufrecht zu erhalten sein. Es wird kaum anzunehmen sein, daß die Perser etwa Protestdepeschen an Kaiser Wilhelm richten, nun, wo er den Russen das letzte Hindernis aus dem Wege geräumt hat, das sie davon abhält, das Land einzustecken; und die Souveränität des Sultans von Marokko, die der Kaiser am 31. März 1905 in Tanger in der Ansprache an den Vertreter Abd el Asis hervorhob — der Kaiser sprach von dem „freien Marokko" und von dem „absolut freien Souverän" wie von der Unmöglichkeit einer Annexion — wird nun von seiner Regierung preisgegeben. Und sogar die Türken, die an die deutsche Freundschaft wie an ein Dogma glauben, sind speziell in einer ein islamisches Reich betreffenden Frage vor den Kopf gestoßen worden. Sie empfinden es bitter, daß im deutsch-russischen Einvernehmen, das in seiner Formulierung genau an die englisch-russische Konvention vom Jahre 1907 erinnert, nicht von der Aufrechterhaltung der Integrität Persiens die Rede ist; und noch mehr schmerzt es sie, daß Deutschland Rußland die Urmiaregion überlassen will, die die Jungtürken als das Gebiet betrachten, in dem ihr eigener Einfluß sich entwickeln sollte. Schließlich hat die deutsche Regierung den Russen versprochen, die Türkei im Stiche zu lassen, wenn diese die Absicht hätte, den Frieden in Europa oder in Persien zu stören. Der Glaube an die deutsche Uneigennützigkeit ist dadurch in den jungtürkischen Kreisen stark erschüttert worden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Rückzug Deutschlands aus der die mohammedanischen Völker stützenden Stellung läßt den letzten Einwand gegen eine historische Tatsache fallen, die die Ereignisse der letzten Jahre in die Erkenntnis rückten, — die Tatsache, daß die unter dem Islam lebenden Länder im Kampf der Nationen ums Dasein unterliegen müssen; Staaten, die auf dem Koran, auf dem theologischen Gesetz begründet sind, können sich in dem modernen Kampf ums Dasein, in dem die konstitutionelle Institution ein Mittel ist, und in dem die kommerzielle Konkurrenz zu territorialer Kontrolle drängt, nicht behaupten. So ist es gekommen, daß Marokko, das seit Jahrhunderten in Anarchie lebt, unter französischem Einfluß eine Sammlung seiner Kräfte versucht. Und ebenso wie in Marokko sind auch in der Türkei und in Persien die das alte Gesetz, das Scherifat und die Reaktion gegen das Parlament vertretenden Sultane abgesetzt worden. In der Türkei allein haben junge Elemente mit einigem Erfolge eine Sammlung der nationalen Kräfte im Sinne der modernstaatlichen Forderungen versucht, und auch in Persien probiert man die konstitutionelle Komödie weiter, nachdem Mohamed Ali gegen das Spielereiparlament Kanonen hatte auffahren lassen. Heute werden die Kleinodien des Tyrannen Hamid in Paris zum Verkaufe ausgeboten wie vor zwei Jahren die Juwelen Mohamed Alis; und in Paris hatte auch Abd el Asis von Marokko Geld für seine Spielereien gesucht. Aber wenn es sich um politische Hilfe handelt, wandten sich die Souveräne, die Prätendenten oder das Volk der mohammedanischen Staaten immer nach Berlin. Abdul Hamid war der Freund des Kaisers, bei dem er in allen Nöten Hilfe suchte und fand, der als der einzige von den europäischen Souveränen ihn in seiner Hauptstadt besuchte. Das persische Volk wandte sich telegraphisch an Wilhelm um Hilfe, als es die russisch-englische Interventionsdrohung näher heranrücken sah; und Fürst Bülow empfing in Berlin die Abgesandten des marokkanischen Prätendenten Mulai Hafid und unterstützte diesen auf jede mögliche Weise, während Frankreich auf seiten Abd el Asis stand.

Die Ereignisse der letzten Zeit geben uns Gelegenheit, das Problem wenigstens zu statuieren, mit dem Deutschland seit Jahren sich auseinanderzusetzen hat, und das heute überall in eine kritische Phase getreten ist. Es ist das Problem der Stellungnahme Deutschlands zum Islam. Es kommen hierbei drei Punkte in Betracht. — Einmal ist, wie wir schon

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sagten, Deutschland zu spät in den Wettbewerb eingetreten. Der Türkei kann man heute keine Provinz mehr entreißen, in Persien und in Marokko haben sich Engländer, Franzosen und Russen rechtzeitig an die Tafel gesetzt; Deutschland muß also vor allem kommerzielle Ziele in der Exploitierung dieser Länder ins Auge fassen. Ein zweiter Punkt zur Beurteilung des Problems ist in der Tatsache gelegen, daß Deutschland, so oft es in mohammedanischen Ländern auftrat, auch in Gegensatz zu irgendeiner der Großmächte und zu deren Aktion sich stellte, wie aus dem oben Gesagten deutlich sichtbar ist. Schließlich hat die Entwicklung der Verhältnisse in Persien wie in Marokko einen dritten Punkt hervortreten lassen: In Persien wie in Marokko hat sich das internationale Regime als unwirksam erwiesen. Wie in der Schauja und an der Orangrenze kann auch in Marokko nur das französische Regime die allgemeinen Handelsinteressen und die allgemeine ökonomische Entwicklung fördern. Deutschland weiß heute, daß nur ein von der internationalen Fessel befreiter französischer Administrationsplan und sein eigenes politisches Desinteressement in Marokko die allgemeinen und somit auch die deutschen Interessen in Marokko fördern können. Die an Ressourcen reichen, aber infolge ihrer niedrigen Verwaltung keiner Entwicklung fähigen Länder müssen in die Hände der Zivilisation fallen, und da hat die Erfahrung erwiesen, daß diese Verwaltung nie unter internationaler Kontrolle, sondern immer nur unter Leitung eines bestimmten Staates realisierbar ist.

Im Hinblick auf diesen Gesichtspunkt kann man prinzipiell zu dem Vorgehen, das Deutschland seit sechs Jahren in der Marokkoaffäre eingeschlagen hat, Stellung nehmen und die Frage formulieren: War es ein bewußtes, taktisch angewandtes, gutes Mittel, der notwendigen Tunisizierung Marokkos das Hemmnis der Internationalisierung als Zwischenstufe entgegenzustellen, um auch das historische Bedürfnis der Republik auszunützen und nach Erschwerung der Folgen der Anarchie infolge der Intervention der dritten Macht durch deren allmähliche Beseitigung Zugeständnisse zu erwirken? Oder wäre eine sofortige unmittelbare Verständigung mit Frankreich besser gewesen? Da ist aber vor allem die Frage aufzustellen: War dieses Vorgehen wirklich das Ergebnis einer großen historischen Konzeption von der Sache und ein Mittel, die Marokkoaffäre in der größeren Frage der Verteilung Afrikas auszu-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

spielen — und dann wären die Fehler zu entschuldigen — oder war es nur ein tappendes Vorgehen? Wir wollen uns die Beantwortung dieser Frage heute versagen, aber es scheint wohl, daß die Algecirasakte ein Mißerfolg für Deutschland gewesen sind, das ein anderes Resultat angestrebt hatte. Die „Kreuzzeitung" selbst sucht die Regierung von dem Vorwurfe, daß sie nicht einen Teil Marokkos besetze, mit der Erklärung freizusprechen, daß in früheren Jahren Fehler begangen worden seien. Die Algecirasakte, meint das Blatt, sei der große Fehler gewesen. Deutschland hätte sich vor Algeciras mit Frankreich zwecks Teilung der Interessen verständigen können, und die habe Rouvier angeboten. —

Es scheint, daß Deutschland sich mit der Algecirasakte verrechnet hatte, und das Wort, das Rouvier dem Fürsten Radolin gegenüber gebrauchte, die Konferenz würde mehr eine Komplikation als eine Lösung bedeuten, scheint sich heute zu bewahrheiten. Genützt hat sie nur Frankreich, denn wenn historische Notwendigkeiten im Spiele sind, kann das Hindernis auf die Entwicklung nur wie ein Reiz wirken; und wie die Akkorde vom Juli und September 1904 die besonderen Interessen Frankreichs in Marokko sanktionierten, hat auch die Frankreich von Deutschland aufgezwungene Konferenz der Republik nur die Anerkennung jener Interessen durch ganz Europa verschafft — so sehr, daß als Deutschland in Agadir dem Nachbar auf die Schulter klopfte und ihn zur Ablösung der Akte und zum Zwiegespräch einlud, dieser sich ironisch auf die Akte von Algeciras berufen konnte. Wir wollen, ehe die prinzipielle Frage nicht klar entschieden ist, nicht behaupten, daß Deutschland mit der Geste von Agadir selbst seiner Unzufriedenheit mit der Akte Ausdruck gegeben habe. Jedenfalls ist es eine unbestreitbare Tatsache, daß wenn heute die beiden Regierungen über die Lösung der Frage einig sind, ihre Erledigung eben durch jene Hinzuziehung Europas erschwert wird, die damals Deutschland erzwungen hat. Und diese sich häufenden und von allen Grenzpfählen wie schwarze Wolken herkriechenden Schwierigkeiten werden immer ernster.

Kommt es zu einer Einigung und kann die Affäre auch mit Europa ins Reine gebracht werden, so gibt es nur „Sieger" wie bei jedem Geschäft. Die Frage wird nur sein, ob man das Geschäft nicht billiger, früher und ohne Zahlung so großer Versicherungsprämien hätte schließen können.

Jedenfalls wäre der materielle Erfolg für Deutschland ein sehr großer.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In Persien hat Deutschland einen Erfolg errungen, indem es durch die Entfaltung seiner kommerziellen Tätigkeit seine Faust so fest in das Gewebe steckte, daß es nun zu Worte kommen konnte. In der Türkei schließlich, mit der es fast eine Entente cordiale herbeiführte, hat es sich die stärksten politischen Mittel in der Bagdadbahn gesichert, und das Spiel, das nun in die letzte Phase tritt, werden wir bald näher zu betrachten Gelegenheit haben.

Chinesische Schriftsteller / Von Alfons Paquet

Dreizehn Jahre sind vergangen seit den aufregenden Septembertagen in Peking, da der Verrat Juan Schi-Kais die Sache des Kaisers Kanghsü und seiner reformerischen Freunde stürzte. Kang Yu-Wei, dem der Haß der konservativen Partei am meisten galt, entkam nur durch einen Zufall nach Tientsin und floh dann im Schutz eines englischen Kanonenbootes nach Hongkong. Er blieb seitdem im Exil, bereiste Amerika und Europa, lebte jahrelang als Gast seiner Landsleute, chinesischer Millionäre in Siam und in den Straits, und als er im Anfang dieses Jahres von Kobe aus die Bitte an die jetzige chinesische Regierung richtete, ihm die Rückkehr in die Heimat zu gestatten, ließ man ihn ohne Antwort. Der alte Kämpfer, dessen Ideen noch jetzt in China nachwirken, ist müde geworden, und hat oft genug erklärt, daß er bereit sei, Frieden zu schließen. Längst ist er mit seinen Anhängern, der jetzigen konstitutionellen Li Hsiengesellschaft, abgerückt von seinem einstigen Freunde Sun Wen und seiner revolutionären Partei, der Ko Ming Tang, derselben, die im vorigen Jahr an alle Gesandtschaften die Bekanntmachung gelangen ließ, daß in China die Revolution, der Sturz der Dynastie und die Errichtung einer Republik nach amerikanischem Muster bevorstehe, und der auch die neuesten Unruhen und Attentate in Kanton zuzuschreiben sind.

Kang Yu-Wei verdankte seinen beispiellosen Aufstieg zum Freund und Ratgeber des Kaisers nur der Macht seiner Feder. Weil er, ein Gelehrter, ein Hanlin, wie wenige es verstand, durch das hinreißende Pathos seiner Sprache und seiner Pläne das politische Gefühl seines Volkes zu wecken,

Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

insonderheit der Gebildeten. Die Wirkung seiner Bittgesuche an den Thron beruhte nicht allein auf dem Scharfsinn und der Neuheit seiner für China unerhörten Vorschläge sondern fast noch mehr auf dem Geschick, mit dem er die alten Philosophen zu zitieren und auszulegen wußte. Mit den Aussprüchen der Weisen wußte er seine Ansichten ebensogut zu verflechten, wie mit Beispielen aus der modernen europäischen Geschichte. Er verstand es dabei, die Erwartung des Volkes auf die Person des Kaisers zu richten und dadurch auf diesen jungen lebhaften Mann einen Bann auszuüben. „Ich fürchte," hieß es in einer der unter das Volk verteilten Denkschriften Kang Yu-Weis, „daß einst die Zeit kommen wird, wo der Kaiser und seine hohen Räte, die nach Frieden um jeden Preis streben, und von früh bis spät fröhlich sind bei Singen und Tanz und dem Genuß der schönen Natur, alles das nicht mehr können werden. Ich fürchte, daß der Kaiser mit seinen hohen Räten, die nur nach ewigem Frieden verlangen und sich sorglos an ihren Kleidern erfreuen, auch das nicht mehr können werden." Als bald nach dem Erscheinen dieser Denkschrift Kang Yu-Wei in Audienz empfangen wurde, wies der Kaiser voll tiefer Bewegung auf diese Stelle. Für ihn verfaßte Kang Yu-Wei eine „Lebensgeschichte Peters des Großen".

Doch Kang Yu-Wei war nicht mehr als ein Literat. Er versagte, als es galt, bei dem weitgehenden Einfluß, den ihm der Kaiser alsbald auf die Regierung einräumte, den noch bestehenden alten Anschauungen durch kluge Kompromisse Rechnung zu tragen, oder aber seine radikalen politischen Theorien mit der Tatkraft eines Übermenschen in die Wirklichkeit umzusetzen. Das war die Ursache seines jähen Sturzes und des tragischen Mißgeschicks im Leben dieses bedeutenden Mannes.

Ein Schüler Kang Yu-Weis ist Liang Chi-Tsao, der zur Zeit des Staatsstreichs unter seinen Anhängern einer der jüngsten war. Liang bestand mit dem zwölften Jahr das erste, mit dem siebzehnten Jahr das zweite Staatsexamen. In jener Zeit kam er unter den Einfluß des Reformers. Der Kaiser machte auch den Fünfundzwanzigjährigen zu seinem Freunde und setzte ihn dem Gouverneur der Provinz Hunan als Ratgeber zur Seite. Sein aus jener Zeit stammender Bericht über eine in Hunan gegründete Hochschule für moderne Wissenschaften bringen den Gedanken zum Ausdruck, daß China sich einem erneuten Studium der alten Klassiker und Philosophen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zuwenden müsse, sobald es einmal die dringende Aufgabe des Studiums der europäischen Geschichtswerke und Gesetzbücher hinter sich habe. Unklugerweise hielt es Liang für nötig, im gleichen Jahr in Peking eine große öffentliche Kundgebung gegen das bisherige System der literarischen Examen ins Leben zu rufen; dieser Schritt zog ihm unendlichen Haß zu. Als dann plötzlich die Reaktion alles umwarf, gehörte Liang zu den wenigen, die das Glück hatten, den Nachstellungen der Partei der Kaiserin zu entkommen. Er lebt seitdem in Japan; und dort arbeitete er in der Stille an seinen politischen und religionsphilosophischen Büchern, die jetzt in China weit verbreitet sind. In einer dreibändigen Geschichte der Staatsreform und ihrer Reaktion im Jahre 1898 setzt er seinen Gesinnungsgenossen, die als Opfer fielen, besonders dem edlen jungen Tsan Tse-Tung, einem Sohn des Gouverneurs Tao von Hupeh, ein Denkmal. Seine Schrift „Yin Pin Sze" deren Titel bedeutet: „Das Haus, wo ein frischer Trunk gereicht wird," ist eine Untersuchung über Konfuzianismus, Buddhismus und Christentum. Doch er faßt das Problem noch weiter und untersucht den Wert der Religion für China überhaupt.

„Wird sich in der Regierung der Massen Chinas der Fortschritt durch Glauben oder ohne Glauben vollziehen?" fragt Liang. „Die Wurzel des Glaubens liegt in der Religion. Fortschreitende Kultur schiebt die Religion nicht beiseite. Einige sagen, die Erziehung müsse an die Stelle der Religion treten. Aber ich kann diese Ansicht nicht teilen. Selbst wenn es so wäre, so würde das nur auf die Länder Anwendung finden, wo die Erziehung Allgemeingut geworden ist, und wo alle Menschen so unter ihrem Einfluß stehen, daß sie zur zweiten Natur geworden ist und diese Menschen durch Tugend und Weisheit unter dem Menschengeschlecht hoch emporragen. Dann würde ein Volk ohne Religion bestehen können. Diese Zeit ist für China nicht gekommen." Liang verwirft den Konfuzianismus, weil er nur ein Erziehungssystem ist und sich als Religionssystem ungenügend erwiesen hat. „Ich liebe Konfuzius," sagt er, „aber ich liebe die Wahrheit mehr. Ich liebe die vergangenen Geschlechter, aber ich liebe mein Land mehr. Ich liebe die Alten, aber ich liebe die Freiheit mehr. Ich weiß, daß auch Konfuzius die Freiheit liebte, und daß die vergangenen Geschlechter und die großen Männer Chinas ihr Land und die Freiheit mehr lieben als mich. Das ist mein Glaube." Doch Liang

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hält auch das Christentum nicht für geeignet, die Religion Chinas zu werden. „Es gibt Leute, die von dem berauscht sind, was sie in den westlichen Ländern gesehen haben; die behaupten, daß Europa und Amerika durch die Annahme des Christentumes stark geworden seien, und nun das verlassen wollen, was sie haben, um jenen zu folgen. Das Christentum hat schon so lange einen Einfluß auf unser Volk ausgeübt. „Aber es trachtet nach Macht auf Kosten der Gerechtigkeit, und einige mächtige Nationen benutzen es als Köder." Am meisten neigt Liang darum dem Buddhismus zu, der den umfassendsten Charakter trage, weil er verkünde: Alle Dinge tragen die Natur Buddhas in sich. Und im Sinne der Hongwanji-Kirche, die er in Japan kennen gelernt hat, erklärt Liang Chi-Tsao: der Buddhismus lehre das Vertrauen auf die eigene Kraft und nicht auf fremde Hilfe. Jeder hänge in seiner Gegenwart von seiner Vergangenheit ab und die Gegenwart trage den Keim der Zukunft in sich. Bei der Untersuchung, ob Glaube oder Werke der Grund der Erlösung seien, entscheidet er sich, wiederum in Anlehnung an die japanische Schin-Schule, für den Glauben und betont die Möglichkeit der Seligkeit auch derer, die nicht Mönche sind, sondern im weltlichen Ringen und Kämpfen verharren. Die Seelenwanderung aber verwirft er zugunsten der christlichen Lehre des sofortigen Eingangs des Gläubigen in das Paradies.

* * *

Neben Kang Yu-Wei, Sun Wen, Liang Chi-Tsao, die besonders für die in der Gegenwart in China herrschenden geistigen Strömungen verantwortlich sind, ist als einer der bekanntesten Schriftsteller Ku Hung-Ming zu nennen. Ku Hung-Ming nimmt philosophisch und politisch eine ganz andere Stellung als jene ein. Die Folgerungen, die er aus den Lehren des Konfuzius zieht, das Ergebnis seiner Erziehung an den Universitäten Europas und seiner Erfahrungen als chinesischer Beamter machen ihn zum entschlossenen Reaktionär. An Reichtum und an Tiefe der Gedanken übertrifft er die anderen chinesischen Schriftsteller der Gegenwart; die Art wie er den Versuch durchführt, die Welt der westlichen und der östlichen Gedanken zu balancieren, macht ihn für den europäischen Leser interessanter. Er veröffentlichte 1891 einen Aufsatz, der eine ebenso scharfe wie geistreiche Kritik der fremden Missionen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in China darstellt und seitdem vielen ähnlichen Artikeln in chinesischen Büchern und Zeitschriften zum Vorbild diente. Viele seiner Aufsätze und Bücher schrieb Ku Hung-Ming in englischer Sprache. Seine "Papers from a Viceroy's Yamen", die unmittelbar nach der Zeit der Boxerexpeditionen herauskamen, erregten Aufsehen. Dieses Buch wurde gleich nach dem Erscheinen von einem chinesischen Beamten Leo Tolstoi zugesandt, der darauf in seinem bekannten „Offenen Brief an einen Chinesen" antwortete.

Ku Hung-Ming war nach seiner Rückkehr aus Europa jahrelang Sekretär und Vertrauter des vor zwei Jahren als Großsekretär in Peking verstorbenen Tchang Tschi-Tung während dessen Amtszeit als Generalgouverneur in Kanton und Wutschang. So spiegeln namentlich die noch in jener Zeit entstandenen "Papers from a Viceroy's Yamen" eine interessante jenseitige Auffassung von der Bedeutung des großen westöstlichen Kulturkampfes. Die nach mehrjähriger Pause erschienene „Geschichte einer chinesischen Oxfordbewegung" geht darin noch weiter. Sie ist eine freimütige Kritik der chinesischen Politik der letzten Jahrzehnte und zugleich eine zeitgeschichtlich wahrhaft wertvolle Darstellung der inneren Kämpfe und Leiden Chinas, die von außen her durch die politischen Verwickelungen mit den Großmächten, im Innern durch den tief erbitterten Kampf zwischen Mandschus und Chinesen veranlaßt waren.

Bezeichnenderweise hat Ku einer 1906 von ihm herausgegebenen Übersetzung und Auslegung des „Weges der Mitte" — einem für Nichtchinesen bestimmten konfuzianischen Katechismus — ein Zitat aus Kant vorangestellt. Ku Hung-Ming — darin ganz Chinese — liebt Zitate. Fast scheint es, als schwelge er zuweilen darin, neben den hohen, doch trockenen Aussprüchen seiner einheimischen Klassiker die nicht weniger bedeutenden, doch temperamentvolleren Worte großer europäischer Schriftsteller wie schöne, besonders kräftig wirkende Farbenflecke zu verwenden. In fast allen seinen Aufsätzen streckt dieser chinesische Autor seinem Leser einige starke Worte Goethes und Carlyles und des von ihm besonders hochgeschätzten Matthew Arnold als Stützen entgegen, um ihm über eine gewisse Scheu gegen die Unsicherheit des Bodens hinwegzuhelfen. Es wäre schade, wenn diese Bücher, bloß weil sie englisch geschrieben und für die Masse der englichen Leser un-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erfreulich zu lesen sind und deshalb von der englischen Presse Chinas systematisch totgeschwiegen werden, spurlos vorübergingen.

In einer seiner Anmerkungen gibt Ku eine Schilderung wieder, die ein englischer Reisender von der Stadt Kanton entworfen hat. Die wenigen Zeilen enthalten die Schilderung eines Gefühls, wie es wohl jeden europäischen Besucher im engen warmen Halbdunkel chinesischer Straßen einmal wie mit elementarer Erschütterung ergreift:

„Kanton ist eine gespenstige Stadt. Alles ist seltsam. Die dunklen Straßen sind krumm und unheimlich und vom Himmel abgeschlossen. Der Gestank in der Luft ist nicht zu atmen. Die Gassen sind voll von einer schmutzigen Menge, teils in schmierigen Kleidern, teils in der nackten gelben Haut. Man sieht rasierte Köpfe und grinsende Zähne. Wenn man, wie von einem bösen Traum verfolgt, von Gasse zu Gasse eilt, starren sie einem nach mit neugierigen Gesichtern. Da kommt einem die Erinnerung an die teuflische Art des Volkes, an seine mörderischen Aufstände, an seine satanische Grausamkeit."

Den Europäer in der Chinesenstadt fassen auch andere, nicht minder panische Stimmungen. Der Anblick des massenhaften, schwitzenden Volkes, wie man es an den Landungsplätzen in Kanton, Hankou oder Schanghai beobachtet, halbnackt, mit gerösteten Körpern, unter der Hitze leidend, mit den Schwielen der unförmigen Lasten, die es seinen Knochen zumutet, unwissend, verschlossen, mißtrauisch, zur Zusammenrottung und Frechheit neigend, mit zerknitterten, zersägten Gesichtern, mit müden wilden Augen, aus denen es hündisch-seelenvoll hervordringt, hat etwas Ergreifendes. Da tasten diese braunen, schmächtigen Athleten mit nackten kaum erhobenen Füßen über den Weg, in rhythmisch-schwerem Gang unter der eigenwilligen an den Enden der Bambusstange wie an einem Wagbalken um die Schultern schwebenden Lasten mit strengen, verzerrten Mienen und dem Gesang, der ein einziger geschrieener Seufzer ist, schrill wie das Kreischen schlechtgeschmierter Achsen. Nicht minder hat die stumme, korrekte Bereitschaft der sauber und absolut schmucklos gekleideten Diener, die den Herrn erwarten, etwas Rätselhaftes vor dem Hintergrunde der Ewigkeit. Es ist zuweilen, als verspüre es der, der die hundertfachen, im einzelnen so geringwertigen und auch entsprechend gering entlohnten Dienste in Anspruch nimmt: diese

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Menschen sind in einer lebenslangen, fremdartigen, furchtbaren Gefangenschaft. In der Gefangenschaft ihrer Armut, ihrer absoluten, durch viel Aberglauben und ein paar elementare Lebenserfahrungen gefärbten Unbildung. Sie nehmen eine Stufe der Verdammnis und des Leidens ein, die noch tiefer scheint durch den unendlichen Abstand, der sie von der Höhe des Kaffee und Likör trinkenden, befehlenden Europäers in China trennt.

Und jeder Europäer lernt die Gefahr des Ostens kennen, die Gefahr der hohen, sinnlos hohen Überhebung. Sie macht selbst den albernsten Weißen zum unverantwortlichen Träger eines Vorrechts, das nur den erlesensten und geistigsten Menschenexemplaren zukommt: einen Rausch zu spüren, der immer in bleicher menschlicher Selbstbesinnung endet, den Rausch der Herrschaft und der Einzigartigkeit. Für den Europäer, den Neuling namentlich, ist jede Fahrt in einer Rickscha, da ihn ein in schrecklichen Gerüchen dampfender Kuli durch die holprigen Straßen zieht, mit einem Anflug dieses Rausches verknüpft. Mitten im Gedränge zu Fuß gehender oder aus dem Dunkel der Läden wie aus Höhlen photographischer Kammern mit weit offenen Augen und unbewegt lächelnden Mienen hervorglotzender, ihre feisten Leiber mit dem Fächer kühlender Menschen, erfaßt ihn der stolzgeschwellte, angstvolle Rausch der Juden, die das Rote Meer durchschreiten, der Rausch des Abenteurers, der sich auf die Angst derer verläßt, die ihm ausweichen. Er fühlt es wohl: diese Menschen sind furchtbar, wenn die Erregung auch nur eines einzigen von ihnen die Masse der anderen ansteckt und plötzlich von allen Seiten grelle, verächtliche Beschimpfungen sich erheben. Doch am furchtbarsten sind sie — und hier greift das Gefühl der Beunruhigung schon bis in das Herz Europas — wie sie fernab in einer schwer übersehbaren Einheitlichkeit gegen die hochstehenden weißen Männer emporsteigen auf dem langen, weiten, uneindämmbaren Weg der Auswanderung. Er sieht, daß die seegehenden Schiffe und die diesseits und jenseits zum Stillen Ozean gebauten Eisenbahnen beginnen, sich mit gelber Rückfracht zu füllen. Dann kann man diese Männer wiedersehen, nahe der Bowery in New York oder in den Docks von Liverpool. Sie tragen mit einemmal unsere gewöhnliche Kleidung, der Zopf ringelt sich unter der Kappe zusammen, wie die Schlange die der indische Zauberer plötzlich aus seinem Kästchen hervorholt, um sie schrecklich sich ausstrecken zu lassen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auf dieses europäische Gefühl, das aus Fremdheit, Überhebung und innerster Unruhe zusammengesetzt ist, nimmt Ku Hung-Ming Bezug, wenn er die so treffende Bemerkung des von ihm zitierten englischen Reisenden zurückweist mit den harten Worten: „Für diesen Engländer der Aristokratenklasse ohne Ideen ist ein Chinese in schmierigen Kleidern mit einem Zopf und gelber Haut eben ein Chinese mit einem Zopf und gelber Haut und nichts mehr. Der Engländer kann nicht durch die gelbe Haut hindurch das Innere sehen, das moralische Wesen und den geistigen Wert des Chinesen. Wenn er es könnte, so würde er sehen, was für eine Feenwelt tatsächlich im Innern des Chinesen mit Zopf und gelber Haut verborgen ist. Er würde unter andern Dingen den Taoismus erblicken, mit Bildern von Feen und Genien, die den Göttern des alten Griechenlandes nichts nachgeben; er würde den Buddhismus finden und seinen Sang von unendlichem Leid, Mitleid und Gnade, so süß und traurig und tief wie der mystische unendliche Gesang des Dante. Und schließlich würde er den Konfuzianismus finden mit seinem Weg des „Edlen", der, so wenig der Engländer auch davon ahnt, eines Tages noch Europas gesellschaftliche Ordnung ändern und seine Zivilisation zerbrechen wird."

Dieser Gegenhieb stammt von keinem geringen Fechter. Die größte Kraft der chinesischen Natur ist hier ausgesprochen, jenes Etwas, was diese Rasse so radikal von den eingeborenen Wilden Amerikas oder Australiens unterscheidet, denen die auch von den Chinesen gefürchtete materialistische „Zivilisation" ein Geruch des Todes zum Tode war. Auch der allerletzte unter diesen gelbbraunen Menschen trägt bei sich das Bewußtsein und die Instinkte der alten Kultur seines Volkes wie ein Amulett. Kultur ist da, wo komplizierte geistige Dinge sich eingenistet haben. Hinter diesem Volke steht ein Reich, überall gegenwärtig in einer Fülle weiser Einrichtungen. In ihm fühlt sich der Geringste noch am Boden einer unverrückbaren wuchtigen Pyramide, deren Spitze mit dem Himmel spricht. Und dieses Reich mit seinen Einrichtungen ist so vielgestaltig, so bunt, so vom Bewußtsein der Langlebigkeit durchtränkt, daß, wohin ein Vorurteil sich immer gegen seinen Bestand wenden mag, es überall Nahrung finden kann. Wer Faulheit und Fäulnis in diesem Volke sucht und seiner Beamtenschaft einen absoluten Mangel an Pflichtgefühl zum Vorwurf macht, wird Beweise dafür finden. Und wer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das Gegenteil behauptet und Züge stoischer Aufopferung und Pflichttreue sammeln will, wird ebenfalls auf seine Rechnung kommen. Aller Aberglaube, aller Schmutz und alle Grausamkeit, die den Menschen Chinas zugeschrieben werden, begegnet uns auf alltäglichen Wegen in diesem Lande. Doch daneben stoßen wir in der Organisation der Wirtschaft und Verwaltung, im geselligen Umgang, in Gartenbau und Künsten, in Gewerbe und Literatur auf einen Scharfsinn und ein Formgefühl, entdecken wir eine Liebe zur Linie, zur Bewegung und zur Farbe, die ihre Unmittelbarkeit durch die Generationen frisch erhalten und an den Notwendigkeiten jeder Generation erneuert hat.

(Schluß folgt)

Musik und Publikum / Von Dr. Hans Scholz

Billroth hat über die Frage „wer ist musikalisch?" ein anregendes, geistreiches Buch geschrieben, ohne sie indessen zu beantworten. In der Tat setzt sich die musikalische Begabung aus so mannigfaltigen Anlagen zusammen, daß man oft darüber im Zweifel sein kann, ob sie dem noch zuzusprechen sei, bei dem sich diese Anlagen nur teilweise oder unvollkommen entwickelt finden.

Ein bei Laien weitverbreiteter Irrtum besteht darin, daß sie meinen, wer ein Instrument spiele, müsse auch musikalisch sein. Wieviele Kinder sind nicht schon mit Klavierstunden gequält worden, weil sie vielleicht ein paar Töne richtig nachsangen, nur damit sie, wenn das Experiment halbwegs gelang, als musikverständig gelten konnten. Man übersieht hierbei, daß sich ja die Verbindung zwischen Note und Taste rein verstandesmäßig herstellen läßt, daß Rhytmus und Vortrag bis zu einem gewissen Grade eindrillbar sind. Die manuelle Begabung hat mit der allgemeinen musikalischen so gut wie nichts zu tun, wie man zum Beispiel an Richard Wagner sieht, dem sie nahezu gänzlich fehlte.

Ich glaube, man könnte die Frage „wer ist musikalisch?" in Bausch und Bogen damit beantworten, daß man sagte: wer wahrhafte Freude an der Musik hat, Freude an der eigentlichen, der absoluten Musik. Wer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

imstande ist, eine Sinfonie oder gar ein Streichquartett wirklich zu genießen, der „versteht" sie auch — wenigstens das Beste daran — und beweist damit, daß ihm wichtige musikalische Fähigkeiten eigen sind, vor allem das musikalische Gedächtnis, das bei dieser Kunst, die ihre Formen in die fließende Zeit hineinbaut, eine Hauptrolle spielt.

Solcher Hörer gibt es weit weniger, als es den Anschein hat. Die meisten suchen den Konzertsaal auf, nicht um zu hören, sondern um zu sehen und sich sehen zu lassen. Wollte man Neugier und Eitelkeit als Triebfedern zum Konzertbesuch ausschalten — das zurückbleibende Häuflein der Musikalischen möchte wohl kaum hinreichen, die Kosten der Veranstaltung zu decken. Ich habe mir oft gewünscht, auf ein paar Minuten den musikalischen Sinn zu verlieren, um einmal die Langeweile in ihrer ganzen Abgründigkeit kennen zu lernen, die durch das Anhören von Musik entstehen muß, zu der man nicht die geringste innere Beziehung hat. Der Arzt und Philosoph Norbert Grabowsky, der ein ganz ernst gemeintes Buch über die Nichtigkeit der Musik geschrieben hat, kannte diese Langeweile. Er ist in seiner Ehrlichkeit sicherlich sympathischer, als der Verständnis heuchelnde Snob. Alle übrigen Künste bieten ja der Nebeninteressen so viel — man denke nur an die Historien- und Genremalerei; was aber soll der Unmusikalische beim Anhören reiner Musik anfangen? — Verzweifeln oder einschlafen.

Zum Glück für ihn herrscht die absolute Musik keineswegs allein. Es gibt Musik im Dienste des Restaurateurs, des Zirkusdirektors, des Kinematographenbesitzers (Musik als Geräusch) des lyrischen, epischen, dramatischen Dichters. Und hierbei kommt auch der Halbmusikalische und oft noch der fast Unmusikalische auf seine Kosten. Sobald sich die Musik mit dem Wort verbündet, gerät sie in mehr oder minder starke Abhängigkeit von ihm, etwa das Volkslied ausgenommen, das Strophen ganz verschiedenen Gefühlsinhalts nach derselben Melodie zu singen erlaubt. Das Kunstlied gestattet daher dem Sänger oft einen mit Text und Musik vielfältig wechselnden Vortrag, der ihm, wenn er ihn durch Mienenspiel und sinnlich schöne Stimmmittel unterstützt, viele Bewunderer zuführt, denen die vorgetragene Musik als solche gleichgültig wäre.

Auch die Instrumentalvirtuosen werden häufig als eine Art Varietékünstler aufgefaßt, und ihre Leistungen dementsprechend genossen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Beim Chorwerk tritt, außer dem Anblick der Solisten, des Dirigenten und der vielbewegten Chor- und Instrumentenmassen, noch die dynamische und klangliche Gegensätzlichkeit hinzu, die auch auf kaum Musikalische Wirkung ausübt. Wie unterhaltend ist es gar, wenn dem Konzertmeister die E-Seite platzt, oder der Tenor X seinen Einsatz verpaßt!

Die Oper schließlich, wenn sie ein fesselndes Libretto oder anziehende Bilder darbietet, kann sogar dem Stockunmusikalischen Vergnügen bereiten.

Ein kaum höheres Musikverständnis beweisen die, denen zwar die Musik selbst einiges Interesse abgewinnt, aber ein rein äußerliches. Es sind hier nicht die Liebhaber des Seichten gemeint — die relativ gut musikalisch sein können —, sondern jene, die gleichsam das Gerüst der Musik abtasten, ohne ins Innere einzudringen. Das sind die Leitmotivjäger (auch die Reminiszenzenjäger und die Formpedanten gehören hierhin) und die Freunde der nachahmenden Musik.

In seinen Anfängen bis ins sechzehnte Jahrhundert zurückreichend gewinnt das Leitmotiv bei Weber die Gestalt, die Wagner übernommen und weitergebildet hat. Wenn Max den Rand der Wolfsschlucht betritt und hinabzusteigen zögert, tönt ihm der Spottgesang der Bauern aus dem ersten Akt im Ohr, und er überwindet sein Grauen. Die Stelle ist so charakteristisch, daß sie jeder halbwegs Musikalische sogleich wiedererkennt und mühelos deutet. Und ebenso spontane Wirkungen löst Wagner in seinen ersten Opern und vielfach auch später aus mit der genialen Anwendung solch kurzer, eindringlicher Motive, in deren Erfindung er besonders glücklich war. Daß er das Leitmotiv im „Ring" zum formgebenden Prinzip erhob, geschah ganz gewiß nicht zum Vorteil seiner Musik, wohl aber zum Vorteil einer oberflächlichen Gemeinverständlichkeit. Jetzt erschienen die Textbücher mit den rasenden Randkommentaren, unter deren Mithilfe diese Motive aus dem Musikgewebe einzeln herausgeklaubt und auf ihre „Bedeutung" hin untersucht werden sollen.

Der Musikbedürftige geht doch einfach zu Wagner, wie zu den andern großen Meistern auch: er läßt sich unbefangen von der Flut dieser Töne tragen. Die Wirkungen, die er da erfährt, sind völlig gleich denen jeder genialen Musik. Zu den musikalischen Ideen gesellen sich hier und da auch Gedanken, aber nicht durch Nachdenken, sondern ungerufen und fast im Unbewußten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wenn im ersten Akt Isolde sich und Tristan den Tod beschließt, prägt sich die erhabene Musik dieser Stelle dem Hörer aufs tiefste ein. Kehrt sie nun wieder, wenn Isolde die Fackel löscht, so ruft sie mit der Erinnerung an jene Situation auch unwillkürlich den Gedanken an den Tod herbei, und man fühlt: das Auslöschen der Fackel ist nicht nur ein mit Tristan verabredetes Zeichen, sondern das Symbol eines nunmehr besiegelten Verhängnisses. Und wenn dieselbe Musik beim Wiedersehen Isoldens und des sterbenden Tristan erklingt, so erfüllt sie uns mit der Gewißheit eines vollbrachten Geschickes. All das bricht über uns herein, überrumpelt uns förmlich; wo bleibt hier die nüchterne Reflexion?

Einen eigenen Genuß muß es dagegen gewähren, sich im Halbdunkel die Augen zu verderben, um sich von den Randbemerkungen des Textbuches belehren zu lassen, man höre jetzt das „Motiv der Großvaterfreude" oder des „aufsteigenden Hortes", und sich den Kopf darüber zu zerbrechen, warum an dieser oder jener Stelle gerade das „Urmotiv" und kein anderes erscheint. Der Ring des Nibelungen hat viel zu viel Leitmotive, als daß sie jedesmal eine assoziative Wirkung gutwillig hergäben. Man soll sie alle vierzig — oder sind es mehr? — auswendig lernen und darüber nachsinnen, was sie wohl jedesmal, einzeln oder kombiniert, möchten zu sagen haben.

Dem Musikalischen wird eine solche Zumutung als lächerliche Pedanterie erscheinen, der schwachmusikalische Verehrer Wagners dagegen schwimmt in Seligkeit, wenn er sein Gedächtnis so weit gedrillt hat, daß er jedesmal die einzelnen Brocken herausfischen und mit Namen nennen kann. Er hält sich dann für musikalisch, obwohl er nur Äußeres begreift und immer nur darnach fragt, was einzelne Teile dieser Musik *vorstellen*, anstatt zu fühlen, was diese Musik *ist*.

Wenn die Leitmotive schweigen und wir nicht gerade durch jene blühenden Auen wandern, die keines Kommentars bedürfen, findet sich beim späten Wagner oft noch eine andere Art angewandter Musik: die illustrierende, nachmalende. Wagner verwendet sie realistischer, als seine Vorgänger in der Oper. Wenn sich zum Beispiel Alberich an den glitschrigen Rheinfelsen abmüht oder von Loge seiner Fesseln entledigt wird, so erfolgen im Orchester geräuschartige Tonfiguren, die an sich nichts besagen und nur dann Sinn erhalten, wenn man sie als musikalische Abbilder des Ausgleitens und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Losschnürens auffaßt — worauf jeder Hörer sogleich verfällt, wenn Mimik und Musik zeitlich genau übereinstimmen.

Die Streitfrage, inwieweit die malende Musik Berechtigung habe, soll hier nicht weiter ausgefochten werden; soviel scheint gewiß, daß sie, in Verbindung mit der Szene, gelegentlich von bester Wirkung sein kann, vorausgesetzt, daß ihr Erfinder ein echter Musiker sei und Maß zu halten verstehe. Der Komponist des Feuerzaubers zwingt den Hörer geradezu, die vielbewegten Klänge auf das Wabern, Funkensprühen, Fauchen des Windes in der Flamme zu beziehen — und doch, was bliebe von all diesen Künsten übrig, als ein Gelächter, stünde nicht der große Musiker hinter ihnen!

Allein diese Künste, schon an und für sich, sind ein weiterer Magnet für den musikalisch schwach Begabten. Selbst wer außerstande ist, sich von der Schönheit der Themen ergreifen zu lassen, die sich durchs „Waldweben" hinziehen, wird die Vogelstimmen im Orchester richtig deuten, wird am Schluß der Vorspiele zu den zwei ersten Akten der Walküre Donner und Rossegetrappel, in der Einleitung zum dritten Akt das Pferdegewieher unschwer erkennen — und für die Hauptsache halten. Die Zahl solcher Hörer ist Legion.

Das Prinzip der musikalischen Illustrierung ist verschiedentlich ganz amüsant ad absurdum geführt worden. Jeder kennt die Melodramen von den wassertrinkenden Kamelen oder vom Schillerschen „Handschuh", wo der Ritter Delorges, von Tonleitern in der entsprechenden Richtung begleitet, in den Raubtierzwinger erst hinunter und dann wieder heraufsteigt, wo das Tigergebrüll und der furchtbare Reif mit dem Löwenschweif sinnfälligen Ausdruck finden. Das sind gewiß keine ernsthaften Kunstmittel.

Aber sind es Kunstmittel höherer Art, wenn Strauß in seinem „Don Quixote" das Blöken einer Schafherde ganz nüchtern naturgetreu kopiert, wenn beim eingebildeten Flug auf dem Zauberpferd eine Windmaschine mitwirken muß (im Konzertsaal!), wenn im „Rosenkavalier" das Orchester malt, wie die Hunde „schlitteln" oder wie die Magd dem geilen Lerchenau die Stalltür an den Kopf wirft? Und wenn all das und tausend anderes der Art etwa „parodistisch" gedacht sein soll — wie angeblich die Instrumentaleinleitung dieser neuesten komischen Oper, die man mit Mozarts „Figaro" in einem Atem zu nennen gewagt hat —: das „Motiv des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Welträtsels" im „Zarathustra" wird doch wohl ernst gemeint sein, oder spekuliert doch wenigstens darauf ernst genommen zu werden. Musikalisch sagt es uns weiter nichts, als: c — g — c. Dagegen stellt es das Welträtsel vor, weil die das Tongeschlecht bestimmende Terz fehlt und man also nicht wissen kann, ob der dreitönige Gemeinplatz in Dur oder in Moll steht!

Derartige Mittel haben mit Kunst gewiß herzlich wenig zu schaffen, und doch sind sie der Speck, mit dem Strauß seine noch so unmusikalischen Hörer fängt und ihnen Anerkennung von Kunstwerken abnötigt, die diesen Namen nicht mehr verdienen.

Noch einen Schritt weiter — und wir sind bei der Augenmusik der alten Madrigalisten angelangt, die gerne geschwärzte Noten gebrauchten, wenn von Teufel oder Nacht die Rede war, weiße dagegen zur Illustration der entsprechenden Gegensätze. Aber die Kunst dieser Biederen steckte noch tief in den Kinderschuhen, und man sieht es ihnen deshalb gerne nach, wenn sie bei der Vertonung ihrer Texte so oft die Naivität hatten, einzelne Wörter tonsymbolisch zu charakterisieren, anstatt sich an den vorherrschenden Affekt der Worte zu halten.

Der moderne Tonsetzer sollte dergleichen überwunden haben. Wenn aber der Ochs von Lerchenau soeben noch das Menu seiner sommerlichen Liebesfreuden im leichtesten Konversationston herunterträllert, und gleich darauf das Orchester die gewichtige Gangart desselben Mannes nicht schwerfällig genug illustrieren kann, so ist das, wie so vieles andere bei Strauß, eine musikalische Charakteristik, die ins sechzehnte Jahrhundert gehört.

Aber das Publikum versteht diese Späße heute wie damals, und das genügt ihm — wenigstens für den Augenblick. Es hat einen guten Magen, wie der Vater Kronos, der solcherlei Dinge, wenn sie kaum geboren sind, mit Appetit zu verspeisen und dauernd bei sich zu behalten pflegt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Verſchollen / Von Wilhelm Schuſſen

Solange wir Menſchen ſind, wird uns das Niederknieen wohl nie erſpart bleiben. Das habe ich vor kurzem wieder erfahren müſſen. Doch habe ich auch wieder die überzeugung gewinnen dürfen, daß alles um uns her nur natürlich iſt und ein jegliches Dunkel ſich erſchließen läßt, ſobald nur einmal der rechte Schlüſſel dazu gefunden iſt.

Ich war es alſo endlich ſatt geworden, die unermüdliche Regentrommel über meinem Schirm das ewig gleiche Lied ſingen zu hören und war vor dem ſchlechten Maienwetter zur Abwechslung einmal in eine Gemäldegalerie geflüchtet. Hier ſaß ich nun, vor einem der großen Bilder eines modernen Landſchafters und hatte da in der Tat einen glückvollen Platz zum Ausruhen und Hinträumen erobert. Denn da ſtrahlte ein goldgrünes Rapsfeld von einer im übrigen von Wolkenſchatten verdunkelten Höhe, daß man hätte meinen können, die Sonne habe nun Fleiſch angenommen und ſei in Perſon zu ihren Lieblingen herniedergeſtiegen; ganz nahe im Vordergrunde aber prunkte ein großer blühender Kirſchbaum, der einem die durſtigen Augen zu Blutegeln machte und einen auf Viertelſtunden ſelbſt das Rapsfeld vergeſſen ließ. So ſaß ich denn und ſchaute und ſchaute und träumte mich mit jubelnder Seele in eine von Menſchenhand nachgeſchaffene göttliche Welt hinein. Ah! welch ein ſüßer, leichter mouſſierender Duft von dieſen bluſtgebauſchten Zweigen fortquoll! Und wie die raſtloſen Bienen darin umgingen! Wie eine hochfeierliche, großartige Prozeſſion von fernen Betern klang mir ihr tauſendfaches Summen herüber. Und deutlich unterſchied ich die hellen, nahen Frauenchöre und die entlegeneren tiefen Männerbäſſe. Die wundervolle weiche Stimme einer einſamen Hummel aber klang wie der Ton einer märchenhaften Glocke.

Seltſam! und ſchon wieder kam mir jener verlorene Sohn in den Sinn!

Ich wehrte mich ärgerlich gegen die unzeitigen Abſchweifungen und ſtrengte mich an, darüber zu lächeln.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Denn was ging mich überhaupt dieſe alltägliche Geſchichte an? Und was hatte jener vergebliche Jüngling überhaupt in meinem Gedächtnis zu ſchaffen?

— — — — — — — — — — — — — — — — —

Er war ein, wie man ſo ſagt, wirklich netter Burſche geweſen, und der mir ſeit lange bekannte Viktualienhändler Lambert Kächele und ſeine Frau Agnes hatten die roſigſten Hoffnungen auf ihn geſetzt und hätten auch das Geld dazu beſeſſen, ihren Hoffnungen auf die Füße zu verhelfen. Zwar war der Viktualienladen des Lambert Kächele von Anſehen klein und ſtand ſchlicht und verwaiſt in einer ſtillen herzigen Seitenſtraße, und die Einnahmen erfolgten in der Hauptſache in Kupfer und Nickel, nichtsdeſtoweniger aber war er eine kleine, ſichere Goldgrube. Und der Inhaber durfte Jahr für Jahr einen ganz anſprechenden Reingewinn zu der bereits vorhandenen Hauptmaſſe hinzulegen. Und ſo war auch der dunkelglänzende blecherne Arm an einem Eckhaus der Hauptſtraße, der mit blendender, manſchettengeſchmückter Hand und großem, weithin ſichtbaren Zeigefinger auf den Viktualienladen in der Lindenauſtraße hinwies, kein Trug und kein Hohn, ſondern war vielmehr eine Art Symbol für den tatſächlichen Rang der unanſehnlichen Firma Kächele. Daß der einzige Sohn Julius unter ſolch glücklichen Umſtänden gleich von Anfang an auf ein Gymnaſium verbracht wurde, verſteht ſich wohl von ſelber. Auch die Erlernung des Geigenſpiels und ein wohlfeiler Unterricht im Malen, den Julius ſpäter mit einigen Kameraden zuſammen bei einem penſionierten Zeichenlehrer genoß, waren nur natürlich und ſtandesgemäß. Als dann nach kleiner Weile das Gymnaſialorcheſter des Südviertels für die Eltern der Schüler und die Freunde der Schule ein recht gelungenes Hauskonzert veranſtaltete, hörte man die Geige des kleinen Julius ſchon ganz hübſch im Kranze ihrer Schweſtern mitreden. Und wenn man noch dazu das kurzhoſige Bübchen mit den tiefgeröteten Wangen und ſcheuen Augen betrachtete, konnte man auch als Unparteiiſcher am Schluſſe von Herzen mitklatſchen und die Genugtuung der glücklichen Eltern mit Verſtändnis und Freude nachfühlen.

Drei Jahre ſpäter wurde Julius auf Grund eines artigen kleinen Aquarells mit einem Zeichenpreiſe bedacht. Und auch im Orcheſter nahm er nun einen immer ehrenvolleren Rang ein. Gegen das Ende der Gymnaſialzeit vollends war aus dem zagen, demütigen Geigenſtimmlein ein Organ geworden, das nun

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht mehr unbeachtet bleiben konnte, das keinen Glanz mehr verachtete und das den Beifall der Hörer lange nicht mehr als eine Huld betrachtete. —

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Des Bankbuchhalters Elſe, die zwei Klaſſen unter Julius ſaß, ſpielte damals auch immer mit. Und wenn die beiden allemal nach dem letzten Strich die Bogen abſetzten und die Töne in eine Unendlichkeit hinein verklangen, daß man es ſpürte, daß ſie nun Flügel hatten und man ihre Farbe empfand: dann umrauſchte im andern Augenblick die beiden Künſtler ein Beifall von Mitſchülern, Eltern, Couſinen, Onkeln und Tanten, daß ſie ſich wie von einem ſchweren Kranz von Roſen und Flieder und allen Düften umſchlungen fühlten. Einmal hatten ſie auch, wie von irgendwoher angetrieben, einander bei der Hand gefaßt und ſo verbunden den gewohnten Jubel entgegengenommen.

Nun beſuchte Elſe, auf Anregung des Viktualienhändlers auch noch den Malunterricht mit Julius zuſammen. Ihr Vater, der Bankbuchhalter, der ein ziemlich beſcheidenes Gehalt bezog und ſeine Einkünfte in der Hauptſache fürs Allernötigſte verwenden mußte, hatte zwar anfänglich dagegen geſprochen, ſich indeſſen nach einigem Kopfſchütteln doch gerne für den ſüßen Stolz gewinnen laſſen.

Julius konnte dann gerade noch ſeine Reifeprüfung unter Dach bringen, ehe Elſe, noch nicht ganz achtzehn, mit Muttergefühlen ſich für eine zeitlang von der Welt zurückzog.

Dem Viktualienhändler und ſeiner Frau wollte darob der Verſtand entweichen, und der Bankbuchhalter wollte in die Erde kriechen. Die Familien eröffneten ſogar einen höchſt unzeitigen Kampf und bedachten einander mit heftigen Vorwürfen. Zuletzt aber wäre der Bankbuchhalter doch dafür geweſen, daß die beiden Kinder öffentlich und in aller Form die Ehe miteinander eingegangen hätten. Dieſem Vorſchlage widerſetzte ſich indeſſen die Firma Kächele aufs entſchiedenſte, ja der von neuem gekränkte Viktualienhändler ließ ſogar durchblicken, daß die ganze Sache vonſeiten des Mädchens angeſponnen worden ſei, um eine Geldheirat zu erzwingen. Und die Familie Kächele zahlte alſo lieber eine entſprechende Abfindung, als daß ſie zum erſten Übel noch ein zweites hinzufügte. Und ſelbſtverſtändlich verſtießen ſie ihren gottloſen Sohn Julius, der ihnen dieſe unerhörte Schande angetan hatte, mit ein wenig Barſchaft und vielen bitterlichen Vorwürfen in die Fremde.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Und kannſt dir noch merken," ſagte der Vater Kächele zum Abſchied, „eine Todſünd' büßt ſich nicht etwa in einem Jahr oder anderthalb! komm alſo nicht wieder, ehe du dich nicht in meinen Augen ganz gehörig reingewaſchen haſt!"

Der trotzige Schaum des Jungen, der ſeinen Eltern gerade ins Geſicht ſagte, daß er die Elſe doch noch einmal freien werde, verſchärfte nur noch die Stimmung. Der Abſchied war alſo wirklich kein guter.

— — — — — — — — — — — — — — — — — —

Aber was ging mich eigentlich hier in der Gemäldegalerie dieſe Geſchichte an?

— — — — — — — — — — — — — — — — — —

Julius war dann, wenn ich mich recht erinnerte, nach Berlin geraten. Wenigſtens trafen von dort aus nach einiger Zeit heimliche Briefe an die Mutter ein, worin er ſie um Geld beſtürmte. Die Frau Kächele half auch ein paarmal aus, doch da die Bitten kein Ende nahmen und Julius immer mehr forderte, beichtete ſie eines Tages ihre ganze Schuld dem Vater Kächele. Diesmal gab es einen faſt noch lauteren Auftritt als das erſtemal vor dem Sohne. Aber die Frau ſetzte es gleichwohl durch, daß ihr Kind Julius zum allerletztenmal einen größeren Zuſchuß erhalten ſollte, im übrigen aber wollte man fortan hart werden und nun nicht eher verzeihen, bis der undankbare Sohn endgültig beſſere Wege einſchlüge und auf dieſe einzige Weiſe ein Wiederſehen ermöglichte.

Da ereignete ſich etwas ganz Ungeheuerliches: Der Wertbrief, um den die beiden Alten ſo lange geſchäumt hatten, kam wieder unverſehens zurück, und mit gleicher Poſt langte ein Brief an, worin Julius mit einem Schwall bitterer Worte, in der Art wie ſie der Viktualienhändler Kächele im Zuſtande der Erregung zu handhaben pflegte, auf das Geld verzichtete. Den Alten wurde faſt ein wenig bange. Auf der andern Seite aber, erblickten ſie in dem Vorfall eine Wendung zum Beſſern und freuten ſich ſchon im Geheimen darüber und wiegten die Hoffnung, Julius werde jetzt gründlich in ſich gehen und in abſehbarer Zeit als gemachter Mann wiederkehren, dem man alles verzeihen und dem man dann zu guter Letzt das ſo zähe erworbene Geld und den Viktualienladen ſamt dem elterlichen Segen vermachen könne.

So warteten ſie zwiſchen Zweifeln und Hoffnungen über ein Jahr. Dann hielten ſie die Spannung nicht mehr länger aus und ließen nach vielen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Unterhandlungen endlich einen zwar verhaltenen, aber ſehr herzlichen Brief an den Sohn abgehen.

Adreſſat verzogen, hieß es diesmal zu ihrem Schrecken.

In dieſer neuen Not überwanden ſie alle bisher geübte Feindſeligkeit und beehrten den Bankbuchhalter nach jahrlangem Meiden wieder einmal mit einem Beſuche.

Doch auch damit war nichts gewonnen. Elſe war übrigens ſchon ſeit einiger Zeit an einen Gaſtwirt verheiratet und lebte behaglich und auskömmlich, und der Bankbuchhalter war heute weit davon entfernt, dem Viktualienhändler oder deſſen Sohn Julius irgendwie übles nachzutragen. — — — In einigen Monaten brachte dann einmal ein Zigarrenreiſender die Kunde, er habe den Herrn Julius, allerdings in einem ſehr beklagenswerten Zuſtande, im hamburger Hafen geſehen, ihn aber in der Eile leider nicht anreden können. Der Viktualienhändler Kächele wandte ſich alſo an die hamburger Polizei. Doch die Polizei kam auch nicht weiter als er ſelber.

Nun bezahlte er eine weithin bemerkbare, flehende Anzeige in den Fliegenden Blättern, deren treulicher Abonnent er von Anbeginn geweſen, und verſprach demjenigen, der ihm irgendwelche Spur von dem vermißten Kinde brächte, vom Herzen hinweg eine namhafte Belohnung. Der Vorfall hielt allmählich die ganze Stadt und insbeſondere das Südviertel in Atem.

— — — — — — — — — — — — — — — — — —

Doch wie geſagt, was ging mich heute dieſer verlorene Julius an?

Jetzt aber fiel mir plötzlich, unter den zahlreichen, teilweiſe recht eleganten Beſuchern der Gemäldegalerie ein ganz außerordentlich dürftig gekleideter, junger Menſch auf, der, wie von einem Verhängnis getrieben, unruhevoll von Gemälde zu Gemälde wanderte, die Bilder haſtig beſchaute, die Namen der Maler entzifferte und dabei immer wieder wie ein Irrſinniger vor ſich hinlachte. Der ſeltſame junge Menſch war wohl ſchon mehrere Male, ohne daß ich ihn eigentlich bemerkt hatte, an mir vorübergeſchritten. Die jammerwürdige Geſtalt mußte einem in der Tat aufs Herz gehen! Man konnte dem jungen Menſchen ja das Hemd durch die vertragenen Hoſen hindurch ſehen! Das Schuhwerk war übrigens von beſſerer Qualität und wies noch ein paar Zierknöpfe an den Seiten auf. Doch auch dieſe Schuhe waren zerriſſen und zerlöchert und ſchiefgetreten. Es war die leibhaft wandelnde

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dürftigkeit hier unter ſo vielen wohlgeſtellten Menſchen. Das hübſche, blaſſe Geſicht, das aus einem dunkeln verwilderten Barte aufſtieg, verſtärkte noch dieſen Eindruck. Jedenfalls aber war ich von einem ganz namenloſen Mitleid mit dieſem jungen Menſchen benommen. Und als er nun den Saal verließ und auf den zerriſſenen Schuhen die marmorenen Treppen hinabhaſtete, um in den Sälen des unteren Geſchoſſes ſeine ſeltſamen Studien fortzuführen, lief ich ihm heimlich nach. Richtig wiederholte er dieſelben ſonderbaren Gebärden und dasſelbe unheimliche, halb irrſinnige Lachen vor den Gemälden. Nun bemerkte ich auch, daß er eine Art kleiner Mappe unterm Arm mit ſich trug.

Als wir beide, einer hinter dem andern, die Gemäldeausſtellung verlaſſen hatten und auf dem Bürgerſteig der lärmenden Straße ſtanden, zog ich mit einem plötzlichen Entſchluſſe mein Portemonaie, trat auf den Fremden zu und ſagte: „Sie, mein Herr, entſchuldigen Sie, aber ich möchte Ihnen gerne eine Kleinigkeit überreichen. Nehmen Sie es mir, bitte, nicht übel, daß es ſo herzlich wenig iſt, was ich vermag. Aber, bitte, nehmen Sie es gütig an.“

Der junge Menſch betaſtete mich mit einem mir unvergeßlichen Blicke. Und es war mir, als ſähe ich durch dieſe dunkeln Augen ein Licht zucken, das die Welt und alle Lebensrätſel blitzartig beleuchtete und bloßlegte.

„Für was denn?“ ſagte er dann, ſchon wieder verwandelt, und lachte ſein irrſinniges Lachen.

„Für nichts,“ erklärte ich bittend, „aber ſeien Sie doch ſo gut“.

Jetzt nahm er das kleine Geldſtück dankend in Empfang. Und wieder zuckte jenes merkwürdige Licht in ſeinen Augen.

Dann aber drehte er ſich weg und entfernte ſich eilends.

Ich wandelte ebenfalls, in entgegengeſetzter Richtung, nachdenklich meiner Wege.

„Sie, mein Herr! Pardon!“ rief der junge Menſch plötzlich noch einmal zurück, „pardon, ich gebe Ihnen was!“ Und er griff in die kleine Mappe und brachte ein ſchmales Heft zum Vorſchein, das ich, ohne es zu beſehen, voll herzlichen und freudigen Dankes zu mir ſteckte. Und ich griff nochmals in meine leichte Börſe. Dann ſchieden wir wortlos voneinander.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Als ich jedoch eine Weile mit mir allein war, ward mir auf einmal ganz seltsam zu Mute. Es war mir, als hätte mich ein seltsames Licht getroffen, und als hätte ich nun auf einmal den Faden zu einem Geheimnisse in der Hand.

Ich stürzte sogleich in das nächstbeste Restaurant, verlangte vom Kellner einen Haufen Zeitungen und Zeitschriften und blätterte darin wie ein Fiebernder. — — — — — — — — — — — — — — — — —

Die flehentliche Anzeige des Viktualienhändlers Kächele konnte ich nicht mehr auffinden. Aber bereits am folgenden Tag waren Herr und Frau Kächele, auf meine kurze Mitteilung hin, in der freudigsten Aufregung und Erwartung hierher geeilt. Und nun saßen wir zu viert, der alt und grau und müde gewordene Viktualienhändler, die weinende Frau Agnes, ein Polizeibeamter und meine Wenigkeit auf meinem Zimmer und besprachen miteinander die seltsame Begegnung. Ich schilderte alles umständlich und zeigte das dünne Heft, die erste Nummer der Zeitschrift „Neue Menschen", die ich von dem mutmaßlichen Sohne Julius erhalten hatte. Und wie wir so nach Rat suchten und die Zeitschrift durchmusterten, fiel daraus unversehens ein Blättchen Papier heraus, worauf die Redaktion eines bekannten Tageblattes dem Herrn Julius Kächele die dankende Eröffnung machte, daß sie die freundlichst eingesandten Kunstkritiken leider nicht zu verwerten in der Lage wäre. Wir atmeten alle hoffend auf. Nun hatten wir die unbedingte Gewißheit, daß es wirklich der verschollene Julius gewesen. — — — — — — — — — — — — — — — — —

Schade, das Begleitschreiben ging um mehr denn ein Jahr zurück. Wir liefen zur erwähnten Redaktion, zur damaligen Mansardenkammer des Empfängers und suchten und suchten und weinten. Leider vergebens.

Rundschau

Stahl und die Junker

Julius Friedrich Stahl, der Philosoph der autoritären Monarchie, der von München nach Berlin verschlagene Systematiker der Orthodoxie in Staat und Kirche, ist aus Anlaß seines fünfzigjährigen Todestages wieder einmal durch die Spalten der konservativen Presse geschleift worden. Die Junker lassen ihren Vorkämpfer auferstehen, weil sie neuerdings die Befruchtung durch seine Ideen nötig haben, richtiger, weil sie den Zusammenhalt der Gesellschaft durch die autoritäre Macht von König- und Junkertum brauchen. Irgend ein weltabgewandter

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Politiker" feiert Stahls Gedenken in der dazu besonders geeigneten „Kreuzzeitung", und er erfreut sich und seine Leser dabei mit der Entdeckung, daß unsere Zeit wieder zur Selbstbesinnung auf die alten politischen Weltanschauungsfragen hindränge. Man wolle wieder politische Ideale und nicht nur rein wirtschaftliche Interessen durch die politischen Parteien vertreten sehen. Allein hat es denn jemals eine politische Partei gegeben, die vom Tage ihrer Gründung an, bis in die jüngste Gegenwart hinein, alle politischen Ideale mit Füßen getreten und egoistischere Interessenpolitik getrieben hat, als gerade die konservative Partei? Die Quintessenz der Staatslehre Stahls, die wir ja in ihrer praktischen Bedeutung nicht sowohl aus seiner Staatslehre kennen lernen, als vielmehr aus seinen Reden im vereinigten Landtag, ist nun nichts andres als die Begründung der grundbesitzenden Adelsherrschaft, keine Aristokratie im Sinne der alten Staatslehre, sondern die gewollte Übertragung der parlamentarischen Macht an den alten und befestigten Grundbesitz. Stahl wollte eine ständische Gliederung; allein die breite Basis sollte der grundbesitzende Adel sein, was er mit Gründen aus der englischen Verfassungsgeschichte zu belegen suchte, wobei dem dialektisch gewandten Manne die ärgsten historischen Schnitzer unterliefen. Das Herrenhaus ist ja wesentlich nach Stahls Ideen gestaltet worden, und die ständische Gliederung, die wir hier sehen, ist die Omnipotenz des alten und befestigten Grundbesitzes, während die ständischen Einschläge, bis herunter zum einzigen Handwerker wesentlich ein Erfolg der politischen Entwicklung sind, die nach Stahl einsetzte. Und daß wir im Herrenhaus manchmal gescheite Reden hören, das ist nicht der Erfolg der Realisierung einer Staatsidee des Julius Friedrich Stahl, sondern das Ergebnis der kulturellen Entwicklung, die es mit sich brachte, daß gescheite Leute ins Herrenhaus berufen wurden, die an Weisheit und politischer Erfahrung die erblichen Mitglieder des Herrenhauses und die variablen Repräsentanten des alten und befestigten Grundbesitzes übertreffen. Allein Stahl hat nicht nur ein Verdienst an der Zusammensetzung des Herrenhauses, seine Ideen haben auch die Überleitung Preußens in das konstitutionelle System befruchtet. Insofern wenigstens, als sich auch das Haus der Abgeordneten auf die Omnipotenz des Grundbesitzes aufbaute, bedingt durch die Wahlkreiseinteilung, ein fossiles Gebilde, dessen reale Existenz der Hohn auf jedes politische Ideal ist und die Voraussetzung der Entartung der Politik durch rein wirtschaftliche Interessen.

Stahl ist der Prototyp des einseitigen staatsrechtlichen Theoretikers. Es fehlte ihm die intellektuelle Potenz, die ihn instand gesetzt hätte, die tiefen sozialen Umwälzungen, die zu seiner Zeit einsetzten oder schon im Fluß waren, zu übersehen und zu würdigen. Indessen ist er nicht ein solch reiner Idealist, wie etwa Fichte; ihm ist der Staat kein Abstraktum, sondern viel mehr eine Institution, von Gott verordnet. Und deshalb ist ihm Leitstern, daß alle Obrigkeit von Gott stammt und daß das Königtum von Gottes Gnaden sein muß. Wirtschafts- und Verfassungsgeschichte sind Stahl unbekannte Größen; er weiß nichts von der Völker Urzeit, nichts von der Entstehung des Königtums bei germanischen Völkern. Aber das Buch der Könige ist ihm geläufig; während Rom und römischer Cäsarenwahnsinn, die Gefahr der Entartung des Gottesgnadentums für ihn nur relative oder gar keine Bedeutung haben. Das Parteiwesen löst sich in seiner praktischen Staatslehre auf in Rechts und Links, wobei er schlecht an englischen Vorbildern ablas; nur zwei Pole der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Parteistellung gibt es für ihn; für Thron und Altar ungetrennt, der eine, der andere für Revolution.

Und daraus schälte sich für Stahl die Quintessenz seiner Staatslehre, um derentwillen ihm alle Reaktionäre zujubeln: Autorität, nicht Majorität. Die unbedingte Autorität ist ihm die des Königtums von Gottes Gnaden. Stahl verhöhnt den Liberalismus, dessen Genesis er nie begriffen hat, als eine Partei der Zersetzung, deren Popanz die „Majorität", mit der die Massen aber nicht zu bannen seien. Immerhin, Stahl erkennt auch die Berechtigung einer „Linken" an, er akzeptiert ihre Kritik, soweit sie für persönliche Freiheit eintrete, und für die Fortbildung und das allgemeine Interesse einstehe. Sehr gnädig: allein die Rechte, die wahre Autorität soll immer die herrschende sein und lediglich die Kritik der Linken zum allgemeinen Staatswohl verwenden.

Und dies Staatswohl ist für Stahl verankert im Königtum von Gottes Gnaden, in der Erbaristokratie und dem befestigten Grundbesitz. So versteht man, weshalb die Junker die Ideen Stahls galvanisieren möchten, nachdem sie ihnen die realen Grundlagen der Macht in Preußen, den Landtag, geschaffen haben. Für Stahl ist alle rethorischen Arabesken abgeschält, der Grundbesitz der ruhende Pol in der Erscheinungen Flucht. Er ist ihm Kern und Schale, wie er besonders in seiner Rede über die Aufhebung der Fideikommisse gezeigt hat (conf. Siebzehn parlamentarische Reden, Berlin 1862). Darin verrät sich die ungeschichtliche Art Stahls, die auch bleibt, wenn er negiert, daß das konservative Prinzip das der Stabilität sei. Er will nicht die alten Prinzipien, nur den Stoff erhalten wissen. Also die autoritäre Monarchie, die ihren Rückhalt in Adel und Grundbesitz findet. Indessen ist der Großgrundbesitz eine vorübergehende Wirtschaftsform. Die Entwicklung bringt es mit sich, daß er wirtschaftlich irrationell und für die Bevölkerungsernährung eine Gefahr ist. England, dessen Latifundienwirtschaft ja sprichwörtlich, stand dieser Tage vor der Aushungerung; Deutschland steht vor ähnlicher Katastrophe, wenn der Grundbesitz weiter zur Latifundienbildung neigt. Denn die Praxis zeigt, daß nur der mittlere und kleinere Besitz für die Produktion von Getreide und Vieh in Betracht kommt, während der Großgrundbesitz dazu neigt, aus der Wirtschaft für den Tag auszuscheiden, indem er sich investiert, alle Flächen aufforstet und so Reichtümer auf Kosten der Allgemeinheit für eine einzige Familie aufspart. Gerade deshalb ist notwendig, die Fideikommisse zu zerbrechen, zum mindesten ihre Neubildung zu verhindern. In Preußen mag die Gefahr noch nicht zum Greifen nahe gerückt sein; in kleineren Bundesstaaten ist das der Fall, wie die Erhebungen beweisen, die das bayerische Ministerum des Innern über die Bildung des Großgrundbesitzes in Bayern angeordnet hat. Hier verschwinden ganze Ortschaften, hier werden alljährlich Dutzende von Bauernhöfen zusammen zertrümmert, um über kurz oder lang ihre fideikommissarisch festgelegte Auferstehung zu feiern.

Die Junker halten indessen an dieser Stahlschen Auffassung fest. Sie negieren die Variabilität der Prinzipien, also auch Wirtschaftsformen. Der Großgrundbesitz ist oder sollte in einem Wirtschaftsstaat, der auf der Industrie basiert, überlebt sein. Denn Stahl erkennt ausdrücklich an, daß das konservative Prinzip gründlichste Reformen nicht ausschließe. Ist erwiesen, daß der Großgrundbesitz als Wirtschaftsform dem Ernährungsbedürfnis der Bevölkerung widerspricht, dann müßten sich auch die Junker dazu bequemen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihren Vorrang freiwillig aufzugeben. Die erste Folge wäre, daß sie in die Reform des preußischen Wahlrechts willigten, weil dieses aufgebaut ist auf die Bevorzugung des Großgrundbesitzes. Allein wir wissen, daß die Junker in die Reform unter keinen Umständen willigen, was sie mit der Phrase begründen, das preußische Wahlrecht sei der Damm wider den radikalen Umsturz. Die Junker weigern sich also, die Konsequenzen der konservativen Staatslehre ihres Altmeisters Stahl zu ziehen. Denn Stahl lehrt, der Konservativismus sei nicht doktrinär, er lasse die gründlichsten Reformen zu, wo sie angebracht seien. Er schreibt ihm höchste Energie gegen Mißbräuche und Übel zu. Nun kann man einwenden, daß Stahl selbst den Großgrundbesitz als den ruhenden Pol erklärt habe, an den man nicht rütteln dürfe, da er zum „organischen" Staatsaufbau notwendig sei, wie das Königtum von Gottes Gnaden selber. Aber er modifiziert sich, indem er die Prinzipien für flüssig erklärt, nicht aber den Stoff. Wenn Stahl in diese These nicht vollendeten Unsinn hineingeheimnißt hat, so ist das doch nur so zu verstehen, daß auch der Grundbesitz und seine Vorrangstellung nur ein Prinzip ist, während wir im dauernden Stoff die autoritäre Monarchie zu sehen haben. Diese Variabilität der Grundsätze zugegeben, haben sich die Junker von der Genesis der Staatslehre Stahls um etliche Ellen entfernt. Wir müssen die Junker darauf festnageln; sie vermögen theoretisch für die Begründung ihrer politischen Omnipotenz nichts beizubringen. Vielleicht erkennen sie das selbst, indem sie sich bemühen, die Aufmerksamkeit von der Hauptsache auf Nebendinge abzulenken. Wie zum Beispiel auf den Kampf gegen die Sozialdemokratie, gegen den Umsturz überhaupt, wozu auch die Linksliberalen gehören. Vermöchten die Junker Stahls Staatslehre fruchtbar zu gestalten, so würden sie den „Umsturz" daraus ableiten, daß irgendwo etwas im „organischen" Aufbau des Staates in Unordnung geraten sein muß. Denn politische Unzufriedenheit ist leider nicht nur eine gottgewollte Einrichtung, sondern auch das Resultat einer schlechten Regierung. Diese schlechte Regierung gründet sich in Preußen und Deutschland auf die Bevorzugung einer einzelnen Kaste; daraus fließt wieder das Maß der Unzufriedenheit, da es jeder Vernunft widerstreitet, in dieser Bevorzugung eine gottgewollte Abhängigkeit zu sehen. Es handelt sich vielmehr um Residuen der Vergangenheit, mit denen gründlich aufzuräumen das Ziel *jeder* politischen Arbeit der Gegenwart sein muß. Geschieht das, so wird sich unser politisches Leben von selbst wieder mit Idealen füllen.

Die Junker allein sind es, die die Politik ökonomisch brutalisiert haben, die egoistische Interessen verfolgten, die niemals vermochten, auf die bewegenden Gedanken der Gegenwart positiv einzugehen. Die Junker und ihr Egoismus sind die einzige Gefahr der Gegenwart. Daß sie ihre Position zu verteidigen suchen, ist begreiflich; daß sie aus der Staatslehre ihres Vorkämpfers Stahl den Popanz des Königtums von Gottes Gnaden wieder hervorsuchen, ist ein Fechterkunststück, denn dies Königstum von Gottes Gnaden hat nur Wert für sie, sobald sie ihre politische Omnipotenz daraus als rocher de bronce stabilisieren können. Die Erbweisheit der konservativen Staatsgesinnung erschöpft sich in der Erhaltung einer Kaste, die kulturell und soziologisch unzulänglich ist, selbst da, wo sie kultur-konservative Elemente in sich aufzunehmen sucht. Allein diese vermag sich der „selbstsichere" Menschenschlag garnicht zu assoziieren. Es fehlt ihm die Sensibilität, die Erkenntnis vom kulturpolitisch Not-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wendigen. Daß der 50. Todestag Stahls Gelegenheit gab, daran zu erinnern, ist in mutatis mutandis ein politischer Gewinn.

Dr. Heinz Hauphoff

Zur Affäre Richter

Während der Gefangenschaft des Ingenieurs Richter ist oft die Frage aufgeworfen worden, wen nach den Grundsätzen des internationalen Rechtes die Verantwortung für seine Gefangennahme treffe und in welchem Maße sich diese Verantwortung bewege. Darauf müßte man antworten, daß die Türkei verantwortlich sei, weil unbestreitbar auf ihrem Territorium die Gefangennahme stattfand. Der Staat ist infolge seiner Territorialhoheit verpflichtet und berechtigt, alle zur Erhaltung der Ordnung notwendigen Maßnahmen zu treffen, und er trägt die Verantwortung für jedes in der Ausführung dieser Aufgabe begangene Versäumnis. Die Türkei ist weiters darum verantwortlich, weil es ottomanische Staatsbürger gewesen sind, die Richter gefangen genommen haben. Schließlich ist sie dafür verantwortlich, daß nach den Aussagen Richters zwei von den vier Gendarmen, die ihn begleiteten, nicht ihrer Verpflichtung nachgekommen sind und ihn nicht begleitet haben. Und noch schwerer wäre die Verantwortung falls irgend eine Konnivenz zwischen den Räubern und einer der mit der Verfolgung der Räuber betrauten türkischen Behörden bestehen sollte.

Das Maß der Verantwortlichkeit ist in der Zivilisationshöhe eines Staates gegeben. Je größeren Anspruch ein Staat darauf erhebt, zu den zivilisierten Staaten gerechnet zu werden, umsomehr kann er von Anderen für eine derartige Nachlässigkeit moralisch zur Verantwortlichkeit gezogen werden. Falls jemand sich an einen ganz unzivilisierten Ort begibt, so trägt er die Gefahr für das, was ihm dortselbst widerfahren kann. Je zivilisierter der Ort ist, umso größer muß die Sicherheit sein, die er beanspruchen kann. Das sind die juristischen Gründe, die in dieser Sache in Betracht kommen. Man wird demnach auch unter diesem Gesichtspunkte der Türkei nach Einführung des konstitutionellen Regimes eine Verantwortlichkeit zuschreiben müssen. Aus diesem Grunde versteht man nicht recht die bei dieser Gelegenheit entstandene Kontroverse darüber, ob Richter wirklich nach seiner Gefangennahme sich zeitweilich auf griechischem Boden befunden habe oder nicht, und der Versuch, die Verantwortung für die Gefangennahme auf einen anderen Staat abzuwälzen, erscheint als überflüssig und juristisch verfehlt, es müßte denn sein, was ja nicht behauptet worden ist, daß auch diesem Staate eine weitere Schuld durch Unterlassung der notwendigen Verfolgung der Räuber zugeschrieben werden könnte. Übrigens scheint ja aus den nach der Befreiung Richters verlautbarten Nachrichten hervorzugehen, daß sich Richter nicht auf griechischem Boden befunden habe.

Übrigens müßte heute die ganze Frage der Verantwortung für die Gefangennahme Richters wohl fast als gegenstandslos zu betrachten sein. Denn die Freilassung kommt der Türkei zugute, die den größten Teil des Lösegeldes entrichtet hat und durch Aufstellung von Patrouillen ihrer Pflicht nachgekommen ist. Die Wiedergutmachung des Geschehenen war ihre erste aus der Gefangennahme entstehende internationale Pflicht. Es bleibt noch die Frage zu beantworten, ob nach juristischen Grundsätzen für die Türkei die Verpflichtung vorliegt, Richter eine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Entschädigung für den erlittenen materiellen und moralischen Schaden zu zahlen. Ein genügender Anhaltspunkt für einen solchen Entschädigungsanspruch Richters kann nur dann aufgestellt werden, wenn alle Details der Gefangennahme bekannt sind. Man müßte sich aber jedenfalls sagen, daß, falls Richter auf einem anderen Wege, etwa durch Veröffentlichung seiner Memoiren eine materielle Entschädigung erlangen sollte, die Entschädigungspflicht der Türkei vermindert erschiene, nach dem bekannten Grundsatze des römischen Rechtes, da es sich dann um einen concursus duarum causarum lucrativarum handeln würde.

Julius Sachs

Gläubigerabhängigkeit

Der Gläubiger ist der Starke, der Schuldner muß Angst schwitzen. Das ist so Allgemeinansicht. Wie mancher Darleiher jedoch möchte die Gemütsruhe des Pumpers haben. Es gab Könige, die man nicht köpfen konnte, weil sie zu viel gepumpt hatten. Das Volk wäre arm geworden. So „totsicher" eine Forderung sein mag, so sicher ist sie nie, daß man nicht daran verlieren könnte. Absolute Wertzuverlässigkeit giebt es in der Volkswirtschaft überhaupt nicht. Selbst die Erde schwankt in ihrem Werte. Aber Kredit muß sein. So weit er werbend ist. Wo er die von der Vernunft gesetzte Kalkulationsgrenze verläßt, wird er ungesund. Es wäre eine Aufgabe, des Schweißes wert, einmal zu berechnen, um wieviel prozentualiter die deutsche Volkswirtschaft überkreditiert ist. Schwierig, vielleicht unmöglich. Aber wenn es gelänge, wäre aus dem Resultat sicherlich die furchtbare Gefahr zu erkennen, in die uns der Pumpgalopp gebracht hat. Inland und Ausland beide müßten berücksichtigt und gezeigt werden, daß unsere ungeheueren Auslandsengagements die Unsicherheit, welche die inländische Darlehenswut schon erzeugt, noch verstärken. Es ist ja nicht nur die vorübergehende Anspannung des Geldmarktes, das Sinken unserer Anleihekurse und die Auftragsenttäuschung die wir dauernd erleben. Viel schlimmer ist die Erhöhung der Krisengefahr durch Milliardenrisiko belasteter Anlagen in Papieren und Geschäften, deren Unterlagen und Rentabilitätsmöglichkeiten wir so gut wie garnicht kennen.

Daß ein aufstrebendes, von gesunder Riesenkraft bewegtes, in jeder Hinsicht konkurrenzfähiges Land, wie Deutschland, sich so dem Einfluß der Vereinigten Staaten von Amerika hingeben muß, ist einfach ein Skandal Weit über sechzig Millionen tatkräftiger Bevölkerung, ein beneidenswertes Erfindertalent, Unternehmerfrische, kaufmännische Einsicht, beispiellose industrielle Erfolge und trotzdem nicht selbständig. Wenn einmal „drüben" nichts los ist, so tut die Berliner Börse so, als ob wir eigenen Willen hätten. „Wir haben uns emanzipiert, wir brauchen New-York nicht mehr" Aber schon der lindeste Wind, der über Wallstreet geht, wird bei uns zum Spekulationssturm. Während an den deutschen Börsen hunderte deutsche Papiere gehandelt werden, deren Qualitätsentwicklung wir wenigstens einigermaßen verfolgen können, hat man alles vergessen, wenn die Canadadividende winkt. Wenn sich die Leute, welche in Deutschland an Canadaaktien Verluste erlitten haben, zusammenschlössen, es gäbe eine respektable Armee Zusammenbrüche, Selbstmorde, Familientragödien.

Es gibt keine Tragik, die noch nicht durch die Canadaspekulation veranlaßt wurde. Das Fiasko Ramdohr u.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Co., der Aktiendiebstahl bei der Dresdener Bank, sind nur neue Glieder an der endlosen Kette. Jeder Knopflochmob spielt in Canadaaktien. Außer einigen Prunkziffern, hinter denen das Dunkel amerikanischer Bilanzen steht, sieht man von der Canadarentabilität nichts. Welcher Deutsche hat jemals Einblick in die Geschäftswirrnisse des Kolonalbetriebes genommen? Außer Verwaltungsmitteilungen und vagen Gerüchten hat man nie etwas erfahren. Vor allen Dingen aber schweben unsere Börsen in steter Angst, die New Yorker Kassaspekulation könne ihre Berechnungen über den Haufen werfen. Wer kennt die Tendenzen, die Engagements der amerikanischen Manager? Jedes Kalkul wird von einem unvermuteten Baisse- oder Haussevorstoß überrannt.

Was ist der Grund dieser ewigen Angst vor New York? Wir haben uns zu sehr in amerikanischen Papieren engagiert. Besonders die großen Banken haben aus Agiomotiven das deutsche Publikum in die Amerikanerspekulation hineingetrieben. Sie kannten nicht Maß noch Ziel. Einem Lande, das uns die schärfste Weltmarktkonkurrenz macht, das unsere Eisen- und Stahlindustrie schwer bedroht, uns mit rigorosen Zöllen und Patentgesetzen schikaniert, haben wir Millionen über Millionen geliehen. Dafür, daß wir von Jahr zu Jahr heftiger mit den Vereinigten Staaten konkurrieren müssen, haben wir noch das Risiko eines Hauptgläubigers auf uns genommen.

Wir stärken die Wettbewerbskraft der Vereinigten Staaten, indem wir das Land mit solchen Riesensummen alimentieren. Wir rückten einen Wirtschaftsfeind gegen uns selbst und zittern vor dem Verlust der Stärkungsmittel. Der letzte Canadarummel hat den Erfolg solcher Wahnsinnstaktik wieder einmal gezeigt. Und dann wundern wir uns, wenn man es wagt, uns Zolltarife anzubieten, wie das von Amerika geschieht.

Dr. Alfons Goldschmidt

Glossen

Sursum corda

Kaum haben die unerschütterlich hohen Fleischpreise begonnen, nachdenklichere Karnivoren in das Lager des Vegetarismus hinüberzutreiben, so fängt auch schon Obst und Gemüse an, sich rar zu machen und die zutraulich daherschwebenden Konvertiten brutal vor den Bauch zu stoßen.

Mißwachs, Teuerung, Ratlosigkeit, wohin das Auge blickt!

Und just in diesem Moment, da sich alles das Haar ausraufen möchte, kommt ein Professor Kromeyer daher und rät von einer solchen, dem natürlichen Lauf der Dinge vorgreifenden Handlungsweise ab, weil nämlich die Kopfhaare, wenigstens die des männlichen Menschen, sowieso auf dem Aussterbeetat stünden.

Also auch hier Nachlaß der Generationskraft, unheilbarer Niedergang?

Wenn der Herr Professor recht hat, doch nicht. Denn er erklärt den Mannesschopf für einen Atavismus und den Kahlkopf für ein wesentliches Merkmal des künftigen, des Über-Menschen, und stellt sich so in einen beachtenswerten Gegensatz zu dem Dichterphilosophen Wilhelm Busch, der da spricht:

Der Mensch wird schließlich mangelhaft.
Die Locke wird hinweggerafft.

Nein, gottlob: der Mensch wird immer vollkommener. Ein stetiger Fort-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schritt ist unverkennbar. Ohne Kampf ums Dasein (s. o.) geht es freilich nicht. Und daß man dabei Haare und immer mehr Haare lassen muß, wird kein Einsichtiger bestreiten wollen.

O.

Praktischer Marxismus

Karl Marx, der Organisator und Vordenker des modernen Proletariats, lehrte bekanntlich, die gesamte Ideologie (Recht, Sitte, Religion, Wissenschaft, Kunst und Philosophie) werde eindeutig bestimmt durch die ökonomischen Verhältnisse. Das ist nun freilich nicht aufrecht zu erhalten. Unser Bewußtsein sagt uns etwas ganz anderes. Der behauptete Zusammenhang müßte also noch tiefer gegründet sein als in unserm Bewußtsein, eine Annahme, die wir als reinste Metaphysik ein für allemal ablehnen. Wenn nun aber auch Karl Marx in der Theorie widerlegt ist, so scheint er doch in unserer sozialen Praxis mehr und mehr recht behalten zu sollen. Da haben wir zum Beispiel die Großindustrie. Ihr kommen ganz unstreitig ungeheuere Verdienste zu um die Mehrung von Volksvermögen und Volkszahl. Die Großindustriellen haben aber weder das Nationalvermögen noch die Volkszahl mehren wollen. Sie konnten, wenn anders sie erfolgreich sein wollten, überhaupt garnichts anderes erstreben, als ihren Unternehmergewinn zu steigern oder ihr Unternehmen als solches zu fördern (natürlich abgesehen von allen anderen sie sonst noch leitenden allgemeinen Vorstellungen). Wohl haben die Großindustriellen auch weitgehende Wohlfahrtseinrichtungen geschaffen. Die erweisen sich aber in großem Umfange lediglich als recht erfolgreiche Mittel dazu, den Arbeiter zu veranlassen, auf sein gesetzlich garantiertes Recht auf den freien Arbeitsvertrag zu verzichten. Einer der westdeutschen Großindustriellen war neulich so ehrlich, das offen zuzugeben. Es hätte dessen aber garnicht bedurft. Es liegt doch auf der Hand, daß, wenn zum Beispiel der Arbeiter in zahlreichen Großbetrieben unter günstigsten Abzahlungsbedingungen ein modernes, vorzüglich eingerichtetes Wohnhaus erhält, er sich aber verpflichten muß, im Falle seines Austritts aus dem betreffenden Betriebe die ganze noch nicht gezahlte Kaufsumme auf einmal auf den Tisch zu legen, daß sich dieser Arbeiter mancherlei wird gefallen lassen, bevor er seinen Arbeitsvertrag kündigt. Und das Gleiche gilt für jene so hochgelobten Spareinrichtungen gewisser industrieller Großbetriebe, bei denen statutenmäßig der Arbeiter seiner sämtlichen Einzahlungen verlustig geht, sobald er den betreffenden Betrieb verläßt. (Hier hat übrigens meines Wissens das Reichsgericht noch nicht das letzte Wort gesprochen.)

Praktischer Marxismus also in Hülle und Fülle: Der Großindustrielle bestimmt Recht und Sitte seines Arbeiters (dessen „freiwilligen" Verzicht auf den freien Arbeitsvertrag und dessen bedingungslosen Gehorsam) durch die ökonomischen Verhältnisse, in die er den Arbeiter versetzt. Aber auch er, der Großindustrielle selber, läßt sich in seinen Anschauungen, namentlich in seiner Selbstbewertung, bestimmen durch seine ökonomischen Verhältnisse. Und darüber braucht man garnicht sonderlich erstaunt zu sein: Wir alle hegen ja nun einmal die natürliche Neigung uns auf die Vorzüge, die uns in den Schoß fallen, mehr einzubilden, als auf diejenigen, die wir uns selber erwerben müssen. Und so erblicken denn auch vielfach die Großindustriellen ein durchaus persönliches Verdienst in ihren zwar tatsächlichen, aber unbeabsichtigten, nur in der Sache selber begründeten nationalen Verdiensten. Und schließlich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sind sie, auf dieser falschen Fährte weiterschreitend, vielfach ganz ernstlich überzeugt davon, ihr Streben sei auf höchste nationale und kulturelle Güter gerichtet, wenn sie tatsächlich nur das eigne Unternehmen zu fördern beabsichtigen. Und wer den wirtschaftlichen Interessen solcher Großindustrieller entgegentritt, in dem erblicken sie folgerichtig einen Feind der Nation, ja der Kultur. Nur aus solcher bedauerlicher Begriffsverwirrung heraus ist es zu verstehen, wenn man sich heute immer noch in Großindustriellenkreisen anmaßt, dem Arbeiter Vorschriften zu machen darüber, welche Zeitungen er zu lesen und welchen Vereinigungen er anzugehören hat. Mitschuld trägt hier unstreitig auch eine gewisse Presse und ein gewisses Publikum, das jeder wirtschaftlichen Macht schmeichelt und jeden finanziellen Erfolg einem moralischen Erfolge gleichzusetzen bereit ist. Da stirbt zum Beispiel ein alter Kommerzienrat. Er hat natürlich einer ganzen Menge Wohltätigkeitsvereinigungen angehört — wodurch hätte er sich denn sonst seines Reichtums bewußt werden können? — Aber natürlich hat er doch vor allem an den eigenen Geldbeutel gedacht — sonst wäre er doch nicht Kommerzienrat geworden. Und dieser tote Kommerzienrat wird nun beerdigt wie ein heiliger Marabu. Von den Vertretern der Regierung, der Stadt, der verschiedentlichsten gemeinnützigen Vereinigungen, aus dem Munde von Politikern, Geistlichen und Gelehrten heißt es dann in Trauerreden und Nekrologen in immer neuen Wendungen: „Selig sind die Millionäre, denn das Erdreich gehört ihnen!“

Und wenn dann nach Jahrzehnten die Kinder und Kindeskinder dieses heiligen Marabu die in kostbarem Album sorgfältig gesammelten Trauerreden und Nekrologe auf ihren Ahnherrn lesen, so müssen sie wähnen, von einem Heroen abzustammen. Und dabei war der heilige Marabu vielleicht ein recht gewöhnliches Menschenkind mit recht normalen Appetiten, das nur wußte, daß man rücksichtslos sein muß, damit einem mit Rücksicht begegnet werde, daß man Macht haben muß, damit sich die Menschen vor einem auch ohne allen Grund erniedrigen, daß man reich sein muß, damit einem die bürgerlichen Ehren in den Schoß fallen, und daß man die Not des armen Volkes verhöhnen muß, um für einen großen Volkswirt zu gelten!

Armer Karl Marx! Was warst du für ein lebensfremder deutscher Stubengelehrter! Was wolltest du mit metaphysischen Wahrheiten in unserer Welt der Realitäten! Du lehrtest, daß die ökonomischen Verhältnisse von irgendwo her, wohl von dorther, „wo die reinen Formen leben,“ all unser Handeln vorherbestimmen. O welche liebliche Vorstellung von einer Welt der Unschuld, von einer Welt, die unsichtbare Götter leiten durch alles zeitliche Leiden hindurch zum endlichen Heile aller! Armer Karl Marx! Armer deutscher Schwärmer in deiner Dachstube! Wohl hast du schließlich recht behalten, aber in ganz anderem Sinne, als du es einst wähntest: Nicht als unsichtbare, hinter den Wolken thronende Gottheiten leiten die ökonomischen Verhältnisse den unschuldigen Menschen, der nur aus Unwissenheit fehlt. Nein! Wir Neudeutschen haben uns selber unsere ökonomischen Verhältnisse zur Grundlage erwählt für unseren ganzen ideologischen Überbau. Wir lassen uns vollbewußt leiten von ihnen, unseren ökonomischen Verhältnissen, und was sie uns gebieten, das nennen wir recht, das nennen wir sittlich. Und wer unseren ökonomischen Verhältnissen nicht dienen will, den nennen wir unsittlich, und gegen den schreien wir nach dem Polizeiknüppel. Und wer Geld hat,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vor dem beugen wir uns, und den nennen wir verdienstvoll. Und wer kein Geld hat, den verachten wir, und der hat seinen Mund zu halten. Und wer überhaupt kein Geld mehr verdienen kann, der darf auch nicht mehr leben. Und wer etwas dagegen zu sagen hat, der ist ein ganz gefährlicher Hetzer. Der schädigt unsere heiligsten Güter. Und unsere heiligsten Güter sind „die Interessen der deutschen Warenproduktion."

Dr. Karl Rötzel

Die Montignoso-Memoiren

Eine Tageszeitung schrieb zu den Memoiren der Prinzessin Luise: „Vor Kammerdienern gibt es keine Helden. Luise hat die Indiskretion einer Kammerfrau." Mehr aber als von allen anderen, die durch diese Indiskretionen bloßgestellt worden sein sollen, gilt dies von der Verfasserin selbst. Was entscheiden Enthüllungen, was entscheiden überhaupt Tatsachen? Wenn Voltaires Kammerdiener sah, daß sein Herr sich die Nägel mit seiner Zahnbürste reinigte, so sah er dies eben aus der Perspektive eines Kammerdieners; und wenn ein Psychiater erklärte, daß Goethe an Paranoia gelitten habe, als er seinen Faust II. Teil schrieb, so erklärte er das eben aus der Perspektive eines Psychiaters. Weder der Kammerdiener noch der Psychiater ändern etwas an Voltaires oder Goethes Größe. Wohl aber bekennen sie ihre eigene.

Die Personen, die in den Memoiren der Luise von Koburg „enthüllt" werden, sind zwar weder Voltaires noch Goethes. Aber sie stehen doch nach der populären Anschauung von Aristokratie und Herrschertum in einer Sphäre, die für den, der dieser populären Anschauung huldigt, durch keine noch so intime Enthüllung getrübt werden kann. Für den aber, der auch in Fürsten und Königen Menschen aus Adams Stamm sah, genügten die hinlänglich bekannten Geschehnisse, um sich ein wenigstens subjektives Urteil über die beteiligten Persönlichkeiten zu bilden. Was bedurfte es also noch der Memoiren der Frau Toselli?

Memoiren können niemals eigentliche Geschehnisse aufklären. Wenigstens nicht direkt. Wohl aber indirekt durch die Person des Memoirenschreibers hindurch. Jedes Ereignis wird sich gerade bei dem Beteiligten subjektiv spiegeln. Ein Schluß auf seinen tatsächlichen Verlauf läßt sich nur dadurch ziehen, daß man die Persönlichkeit, die sich in der ernsthaften Vertiefung und Selbstkritik und nicht zuletzt in: Stil offenbart, in Beziehung zu den erzählten Erlebnissen setzt. In diesem Sinn haben Rousseaus „Confessions" und Goethes „Dichtung und Wahrheit" innerlichste und zugleich wahrste Beziehung nicht nur zu ihren Verfassern, sondern zu ihrer ganzen Entstehungszeit — ebenso wie die (man verzeihe die schroffe, aber notwendige Gegenüberstellung) wie die äußerlichen sensationellen und brutalen Memoiren der Odilon oder des Hochstaplers Manulesku. Um es noch einmal zu sagen: die tatsächlichen Erlebnisse, die in einem Memoirenwerk geschildert werden, erhalten ihren eigentümlichen Wert einzig und allein durch die Persönlichkeit, die sie schildert, und zu deren Glaubwürdigkeit und Urteilsfähigkeit es kein anderes Kriterium gibt, als den charakteristischen Ernst oder Leichtsinn, mit dem Objektives und Subjektives erzählt wird.

Wer die Montignoso-Memoiren nicht im Original des „Matin", sondern in der oft mangelhaften Übersetzung unserer Tageszeitungen gelesen hat, von dem befürchte ich, daß er den spezifischen Wert oder Unwert dieser Memoiren verkennen möge. Besser als alle Kür-

Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

zungen und Beschönigungen allzu bedenklicher Redaktionen wären wohl möglichst wort- und sinngetreue Übersetzungen gewesen. Manches, was so einen unbestimmten, jedenfalls aber nicht immer günstigen Eindruck über beteiligte und noch in Deutschland regierende Persönlichkeiten hinterließ, wäre an seiner kommentarlosen Oberflächlichkeit zu Schanden geworden. Leider ist man aber bei uns noch nicht ganz auf die Wahrheit des Satzes gekommen, daß man Alles sagen darf, weil es in der Art, wie es gesagt wird, schon das Urteil über seinen Wert oder Unwert umfaßt.

Eine Stichprobe sei herausgegriffen:

Als Luise zum ersten Mal mit Friedrich August zum Besuch des Kaisers in Berlin war, zeigte ihr der Kaiser persönlich die Zimmer des Schlosses, die zu ihrer Verfügung gestellt waren:

„Wir gingen so schnell, daß Friedrich August zurückblieb, und als wir in die Zimmer kamen (die für mich reserviert waren), sagte der Kaiser, indem er mir das Badezimmer zeigte, das mit meinem Schlafzimmer verbunden war:

— Ich weiß, daß Sie ein schönes Badezimmer lieben.

— O ja, antwortete ich, ich bin so unglücklich ohne Badezimmer.

Und impulsiv fügte ich hinzu: (!)

— Sie haben einen großen Eindruck auf mich gemacht (Sie meint ihr erstes Zusammentreffen mit dem Kaiser auf dem Bahnhof) und ich finde Sie beide entzückend, Sie und das Badezimmer."

Als sie auf die Intrigen, die am sächsischen Hof gegen sie gesponnen wurden, zu sprechen kommt, erzählt sie vom Freiherrn Georg von Metzsch, wie er sie und Friedrich August in Norderney zu einem dürftigen Abendbrot in ein zweitklassiges Restaurant eingeladen habe. Zur Revanche lädt sie den Freiherrn und seine Gemahlin zu einem opulenten Souper und macht gelegentlich die nicht ganz witzlose Bemerkung: „Erinnern sie sich der beiden Schinkenscheibchen neulich? Später werde ich mich als Königin an die politische Tafel setzen, wo es zahlreiche Gerichte für meine Gäste gibt, und Sie, Herr Baron, werden zur ganzen Mahlzeit zwei dünne Scheibchen — Einfluß bekommen."

Wie sie aber die Intrigen dieses Barons erklärt und die abenteuerlichen Beobachtungen, denen sie im königlichen Schloß ausgesetzt war, vor allem aber, wie sie die Wirkung dieser Intrigen auf sich selbst schildert, das erhebt sich so wenig über die psychologische Oberflächlichkeit und Impotenz eines Hintertreppenromanziers, daß man kaum daran glauben kann, daß das alles erlebt, wenigstens bewußt erlebt und erlitten wurde.

Das aber ist der springende Punkt: wenn diese Memoiren irgendeinen anderen Zweck gehabt haben sollen, als den, zu skandalisieren oder eine billige Neugierde klatschsüchtiger Bourgois zu befriedigen, so wäre es der gewesen, das Leiden und den seelischen Zwang zu schildern, dem ein Mensch mit Gefühl in der trostlosen und beengenden Atmosphäre eines äußerlich glänzenden und innerlich tief spießerigen und intriganten Hoflebens empfinden muß. In dem Maße als dieser Zwang erlebt wird, wird jede noch so absurd erscheinende Handlungsweise entschuldigt werden müssen. Wenn aber gerade an diesem wichtigen Punkt die Darstellung eines Lebensbildes aussetzt, so ist das zwar nicht genug Grund, um irgendeine Handlungsweise zu verurteilen, wohl aber genug, um solche Memoiren für höchst überflüssige Hintertreppengeschichten zu erklären.

Es wäre vielleicht besser gewesen, wenn diese Memoiren ungeschrieben geblieben wären. Denn es ist ein Vorrecht der Könige, schweigen zu dürfen,

Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

wenn ihnen Unrecht geschieht. Das größte Unrecht aber scheint mir zu sein, denjenigen, die in unsern trockenen Zeitläuften an das romantische Temperament einer fürstlichen Frau glaubten, diese Illusion zu rauben. Und darum wage ich es, diese Memoiren zu detestieren.

Adolf Lapp

Die Heimkehr

Ingenieur Richter ist gerettet. Ingenieur Richter kehrt heim.

Er hat unter anderm die Ohnmacht der Zivilisation erlebt. Die Protektion der Großmächte hat ihm wenig geholfen, noch weniger die Armeen und all die Polizei. Und er hat die Enttäuschung miterlebt, welche die Räuber an der Zivilisation erlebten. Sie mußten lange auf Geld warten. Sie hatten wohl gedacht, es werde nur so zuströmen, ganz Europa werde sich überstürzen, um den Ingenieur Richter frei zu bekommen, um ihn vor allen Dingen aus der eines Europäers unwürdigen Situation zu retten. Die Räuber konnten nicht annehmen, ein Deutscher werde so lange der Todesangst ausgeliefert bleiben. Sie dachten wohl: Deutschland ist ein reiches Land, ein reiches Volk, im Handumdrehen gibt es dort Millionen für ein Luftschiff. Deutschland wird sich haftbar fühlen für dieses deutsche Leben, der Kopf eines Deutschen wird mit Gold aufgewogen werden. Welche kulturelle Bedeutung hat, so argumentierten die Räuber, der Reichtum einer Nation, wenn er sich nicht sofort zur Verfügung stellt, um ihren Repräsentanten zu retten? Was bedeuten die Phrasen von deutscher Macht und deutscher Freiheit, wenn sich nicht ganz Deutschland verantwortlich fühlt für die Existenz eines Konnationalen, den fremde Räuber fortgeschleppt haben? Im Kulturzustand der Räuber versteht sich ein solches Fühlen von selbst. Umso mehr rechneten sie damit bei Deutschland. Man wird ihn nicht in der Klemme lassen, kalkulierten sie. Aber man ließ ihn recht gründlich in der Klemme. So noch einige Zeit dürfte er aufgehört haben, den Zusammenhang mit den Seinigen als eine lebendige Tatsache zu empfinden.

Nun ist er ausgekauft, ist gerettet. Nun kehrt er heim. Und überall laufen ihm die Vertreter der Kultur entgegen, die Interviewer, um ihn zu begrüßen. So erwischten sie ihn in Wien, trotz aller Vorsichtsmaßregeln. Er versteckte sich, allerdings nicht so gründlich, wie ihn die Räuber versteckt hatten. Er wartete, bis alle Passagiere den Zug verlassen hatten. Aber auch die Interviewer warteten. Als er nun endlich hervor mußte, hatten sie ihn. Sie sahen ihm zwar die Mühen der bestandenen Reise an, die vielen Strapazen, sie spürten in seinen Zügen die erlittenen physischen und seelischen Leiden auf, aber sie ließen ihn nicht zur Ruhe kommen, sie mußten die „Furchen" zählen, die auf seinen „bleichen Wangen" zurückgeblieben. Sie mußten seinen Anzug abtasten, der bei den Räubern sehr herabgekommen war, sie mußten die Verstörtheit des Mannes auskosten. Vergeblich rief er ihr Mitleid an, vergeblich erzählte er, daß er gestern habe die Reise unterbrechen und sofort zu Bette gehen müssen, so sehr leide er an Müdigkeit. Sie konnten ihn nicht auslassen, die Zeitungsmenschen, denn die Leser sind jetzt gierig nach der romantischen Persönlichkeit des im allerletzten Augenblick geretteten Opfers. Man muß ihnen wenigstens mitteilen, daß der Ingenieur Richter gar nicht romantisch aussieht, sondern, im Gegenteil, höchst gewöhnlich, höchst deutsch. Und dann wollen Jene, welche prinzipiell zu Hause bleiben, doch gar zu gern immer neue Details der Gefangenschaft. Denn die Gefangenschaft

Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

eines Anderen schmeckt süß. Vergeblich verweist Richter auf das, was er schon veröffentlicht hat, und auf das, was er noch veröffentlichen wird. Man läßt ihm nicht Zeit zu verschnaufen. Jetzt ist die Zivilisation wieder riesig zudringlich. Als es die Frage des Lösegeldes galt, benahm sie sich distanziert. Damals wurde Richter mehr als Privatmann behandelt. Jetzt ist er wieder ein Ding, das allen gehört. Wenn die Räuber wüßten, welch glühenden Anteil wir jetzt nehmen, sie forderten eine Erhöhung des Lösegeldes, noch nachträglich.

Bev.

Tausend und eine Nacht in Auswahl

Eine der schönsten und lobenswertesten Publikationen des Inselverlags in Leipzig war die vor etwa zwei Jahren fertig gewordene zwölfbändige Gesamtausgabe der Märchen von tausend und einer Nacht, deutsch von Greve. Zwar haben wir eine direkt auf die Originale zurückgehende deutsche Ausgabe noch nicht, die Inselausgabe fußt auf der besten, als klassisch berühmten englischen Gesamtausgabe. Aber jedenfalls ist Greves Übersetzung weitaus die vollständigste, ernsthafteste und geschmackvollste deutsche Ausgabe des großen alten Märchenwerkes, in dessen tropischer Schattenfülle sich zu verirren immer und immer wieder eine Lust und ein Seelenbad bedeutet. Indessen waren die zwölf Bände leider vielen Lesern zum Lesen und namentlich vielen Bücherkäufern zum Kaufen zu viel, so daß der Verlag schließlich beschloß, neben der großen eine kleine ausgewählte Ausgabe zu bringen. Die ist nun fertig geworden, von Paul Ernst besorgt, und gibt in vier Bänden reichlich ein Drittel des Ganzen. Dabei ist neben der Auswahl auch gelegentlich eine leise Kürzung und Säuberung allzu weitschweifiger oder allzu gröblicher Stücke zu bemerken, mit der man nur zufrieden sein kann. Diese Auswahl müßte nun jeder Bücherfreund kaufen, der seinerzeit die zwölf Bände zwar gewaltig lobte, aber viel zu groß und teuer fand. Für Kinder ist sie nicht, das sei eigens bemerkt, denn die Auswahl ist nicht nach Grundsätzen der stofflichen Harmlosigkeit, sondern lediglich nach poetischen Erwägungen vorgenommen worden.

Hermann Hesse

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Walters, für den Inseratenteil Fritz Roeßler, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 92. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bodmenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Patriotismus personalis / Von Germanus

Der Lobredner der „guten alten Zeit“ erinnert an jenen Mann im Gleichnis, der sein leiblich Angesicht im Spiegel beschaut. Denn nachdem er sich beschauet hat, gehet er davon und vergisset von Stund an, wie er gestaltet war. — Daran mußte ich denken, als ich unter den hinterlassenen Papieren meines Großvaters eine Handschrift fand, dessen Verfasser ich nicht kenne. Ich übergebe sie der freundlichen Beachtung meiner Zeitgenossen als ein zeitgenössisches Dokument aus einer anderen Zeit.

— — — — — — — — — — — — — — — — —

Patriotismus personalis.

Ich beneide die Fürsten nicht um ihr Los. Es schließt zu viel Überwindungen in sich.

Ich denke nicht an die großen Überwindungen, in denen der Mensch wächst und reicher und tiefer wird. Ich denke an die Überwindungen, die den Menschen herabziehen, verkleinern, erniedrigen.

Ich habe beobachtet und entdeckt, jene finden immer da statt, wo in den Fürsten der Mensch zum Vorschein kommt und sich durchsetzt, diese immer da, wo der Fürst im Fürsten über den Menschen den Triumph davonbringt.

Menschlicher Kurzblick sieht es gerade umgekehrt. Er meint, wer auf die Höhe des Thrones sich setzt, der überwindet, er überwindet die Niederungen des irdischen Daseins, indem er das Menschliche in sich zum Fürstlichen erhebt.

Ich lasse mich von meiner Entdeckung nicht abbringen: Groß wird der Fürst, wo er den Fürsten überwindet und zum Menschen sich durchringt. Klein wird der Fürst, wo er den Menschen in sich unterdrückt und den Purpur zur Schau trägt.

Ich komme zu meinen Beobachtungen.

* * *

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:23 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Fürſt will und muß Land und Leute kennen lernen und Land und Leute ſollen ihn kennen lernen. Er reiſt daher viel. Er kommt mit ſeiner hohen Gemahlin in die Heimat der Fürſtin. Er gibt bei der Huldigungsbegrüßung ſeiner Freude Ausdruck, daß er die ehemalige Prinzeſſin als Landesmutter vorſtellen kann. Dabei iſt er in die Nötigung verſetzt, zu den Untertanen nicht als Mann von ſeiner Frau, ſondern als Fürſt von der Fürſtin zu ſprechen. Er muß die Tugenden der Herrſcherin rühmen, muß ihre Verdienſte als Landesmutter preiſen. Er braucht die Wendung: Die Charitas hat den Thron des Fürſtentums beſtiegen und ſich an ſeine Seite geſetzt.

Warum verfährt der Fürſt ſo? Ich urteile: Er will die rechte vaterländiſche Geſinnung wecken, indem er die Augen der Untertanen zum Herrſcherhaus erhebt und das Herz des Volkes an den Thron feſſelt. Darum macht er auf die Pflicht der Dankbarkeit gegen ſeine hohe Gemahlin als die Wohltäterin des Volkes aufmerkſam und erzwingt den Beifall der Menge.

Patriotismus personalis.

Wenn ſie beide, Fürſt und Fürſtin, Menſchen wären und nicht als Repräſentationsperſonen an Situationen der Art gewöhnt wären, die Fürſtin würde ihrem Manne in die Rede fallen, weil ſein Lobeserguß ihr die Schamröte ins Geſicht treibt: Welche Frau läßt ruhig geſchehen, daß mit ihren Tugenden oder Verdienſten ein öffentlicher Aufzug gemacht wird; der Fürſt würde ſich eher die Zunge abbeißen, als daß er ſeine Frau und ihren Wert vor aller Ohren taxiert wie ein Krämer ſeine Waren ausbietet.

Ich weiß, es koſtet beiden Überwindung, und es iſt eine Überwindung, die ſie erniedrigt. Denn ſie verſagt ihnen, ihrem Feingefühl und ihrer Scheu vor perſönlicher Bloßſtellung zu folgen.

Das iſt der Fluch des Patrotismus personalis. Seine Pflege erniedrigt den Fürſten.

* * *

Ich beneide die Fürſten nicht um ihr Los. Es ſchließt zuviel Erniedrigung in ſich.

Ich ſpreche nicht von den Erniedrigungen der Fürſten, ſondern von den Erniedrigungen des Volkes.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Volk ist im Gange der Geschichte durch Eroberung und Erbschaft aus verschiedenen Stücken und Stämmen zusammengeschweißt worden. Die Nähte müssen verwachsen und das Bewußtsein der Zusammengehörigkeit entstehen, damit aus den Vielen Eins werde.

Die Liebe zu dem Einen Reich, zum einigen Vaterland muß geweckt und gewahrt werden. In seiner Person ist der Mittelpunkt gegeben, um den sich die Gemeinschaft des Volkes bildet, — denkt der Fürst. Er wird das Volk auf seiner Seite haben, er wird sein Vertrauen gewinnen, er wird seine Treue erwerben. So entsteht die Liebe zum Vaterland, — denkt der Fürst. Wo der Fürst ist, da ist das Reich. Wo der Fürst ist, da flammt die Vaterlandsliebe auf.

Aber der Mittelpunkt des Reiches ist nur einmal im Kreise und von allen anderen Punkten fern. Der Fürst ist nicht allgegenwärtig. Er wird sich teilen müssen.

Und er kann es. Denn er hat Söhne. Er giebt ihnen die Schlösser in den Provinzen zu Residenzen. So schafft er eine Mehrheit von Mittelpunkten und bleibt doch selbst der Mittelpunkt des Reiches. Er bildet einen Kranz von Höfen und Herden, an denen sich die Vaterlandsliebe der Provinzen ihr Feuer holt und entzündet.

Patriotismus personalis.

Was ist die Folge? Provinzialismus und Kleinhoferei. Ein Pars-pro-toto-Wesen, in dem der Vaterlandssinn sich verengert und der politische Horizont sich verkleinert. Kirchturmspatriotismus.

Aber die Landesteile begrüßen die Fürstenrepräsentanten und Vertretersöhne mit Freuden. Das Provinzialblättchen schreibt: „Die Ernennung des Prinzen zum Statthalter hat hier freudig überrascht. Man hofft in städtischen Kreisen, daß die Anziehungskraft einer prinzlichen Hofhaltung den Fremdenverkehr, der trotz des unleugbaren Aufschwunges der Stadt noch recht im Argen liegt, erheblich steigern wird. Auch die Geschäftswelt hofft von der neuen Würde der Stadt als Residenz Vorteile für sich."

Wenn der Fürst es liest, wird er mit dem Erfolg seiner klugen Maßregel zufrieden sein. Liest er es als Mensch, dann wird er sie bereuen und sich in der Seele seiner Untertanen schämen. Mit dem Patriotismus personalis hat er den Geschäftspatriotismus geweckt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das ist der Fluch des Patriotismus personalis. Seine Pflege erniedrigt das Volk.

Ganz von fern klingt es leise und verlöscht:

Liebe des Vaterlands,
Liebe des freien Manns
Gründen den Herrscherthron
Wie Fels im Meer.

* * *

Ich beneide die Fürsten nicht um ihr Los. Es schließt zu viel Demütigungen in sich.

Ich spreche nicht von den Demütigungen, die das Volk den Fürsten bereiten kann, sondern von den Demütigungen, die der Fürst vor sich selbst erlebt.

Die Kraft und Sicherheit des Reiches ruht im Heer. „Die Geschichte der alten Regimenter fällt zusammen mit derjenigen meines Hauses," sagt der Fürst. Es wird darauf ankommen, im Heere die Begeisterung für seinen obersten Kriegsherrn zu entzünden.

Der Fürst verleiht die Regimenter den Gliedern seines Hauses. Er ahnt, daß die Herzen der Soldaten höher schlagen, wenn sie den Chef aus fürstlichem Geblüt an ihrer Spitze sehen.

Er redet sie an und weist auf die Ehre hin, die ihnen durch die persönliche Führung zuteil geworden ist: Die Fürstin hat die Gnade gehabt, das ihr verliehene Regiment mit seiner unvergleichlichen Geschichte in eigener Person anzuführen. Mein Sohn, der Erbprinz, hat seinen in manchem heißen Ritt erprobten Husaren die Ehre angetan, an ihrer Spitze vorbeizudefilieren. Mit Stolz haben die Füsiliere unter dem Kommando des Prinzen Lothar ihre alte Tüchtigkeit bekundet.

Das sind Gnadenbeweise, die das Korps nicht vergessen darf.

Patriotismus personalis.

Wenn der Fürst als Fürst spricht, dann fühlt er seine Hoheit und Erhabenheit, die ihn vor allem Volke auszeichnet.

Daheim in seinen vier Wänden, wenn der Mensch sich durch die fürstliche Würde hindurchdrängt, dann wird die Hoheit und Erhabenheit abfallen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er fühlt, daß er und die Glieder seines Hauses Menschen sind — wie seine Soldaten und Untertanen. Und es mag ihm einfallen, daß es nicht in der Macht von Menschen liegt, Gnadenerweise zu geben, weil die Gnade nur eine göttliche Eigenschaft und das Vorrecht des Höchsten ist.

Das ist der Fluch des Patriotismus personalis. Seine Pflege bereitet den Fürsten Demütigung, weil sie vergessen, daß sie Menschen sind.

Laut klingt das Glaubenslied:

Fürsten sind Menschen, vom Weib geboren
Und kehren um zu ihrem Staub,
Ihre Anschläge sind auch verloren,
Wenn nun das Grab nimmt seinen Raub.
Weil dann kein Mensch uns helfen kann,
Rufe man Gott um Hilfe an.
Hallelujah! Hallelujah!

* * *

Ich beneide die Fürsten nicht um ihr Los. Es schließt zu viel Huldigungen in sich.

Ich spreche nicht von den Huldigungen, die ihnen freiwillig gespendet werden. Ich spreche von den Huldigungen, die von einer devoten Höflingsschar bestellt und angeordnet werden, zu denen das Volk erzogen wird.

Das Reich hat eine ruhmreiche Vergangenheit hinter sich. Es wird gut sein, daß die Bürgerschaft mit ihr vertraut sei und auch die Zeiten des Niedergangs und der Erhebung nicht vergesse. Man wird die Jugend darin unterweisen müssen, daß sie aus der Geschichte des Vaterlandes lerne, es zu lieben.

Der Fürst beschäftigt sich gern mit der Schulfrage. Er hat verfügt, daß die Geschichte des eigenen Landes im Vordergrunde des Unterrichtes stehe. Er wünscht, daß die Jugend mit der Geschichte des Herrscherhauses bekannt gemacht werde.

Die Schüler sehen zu oberst die Personen der regierenden Herren handeln. Um sie gruppieren sich in Abständen ihre Mitarbeiter, die sie zu Werkzeugen und Vollstreckern ihres Willens gemacht haben.

Die Fürsten treten auf und zeigen ihre Herrschertugenden. Sie sind stets Volksbeglücker gewesen. Sie haben ihre Untertanen immer beglückt, wenn sie sich vor ihnen haben sehen lassen, und sich zu ihnen herabgelassen. Die eutseligkeit und Güte der Fürsten und Fürstinnen wird in vielen Anekdoten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

festgehalten. Aus ihnen soll der Jugend und dem Volke das Bild seiner Herrscher erblühen. Das ist der Geschichtsunterricht und sein Zweck.

Der Personenkultus wird die Liebe zum Vaterlande erzeugen und befestigen.

Patriotismus personalis.

Der Fürst beschäftigt sich gern mit der Schulfrage. Weiß er um diese Methode und duldet sie stillschweigend?

Der Fürst betont bei passender Gelegenheit die Gemeinschaft von Volk und Herrscherhaus. Aber dem Volk kann in seinem beschränkten Untertanenverstand nur der Gehorsam verbleiben und die treue Hingabe von Leib und Leben für die Sache des Vaterlandes. Das Herrscherhaus behält sich die Leitung der Geschicke vor und die Leistung der Einsicht in die politischen Notwendigkeiten, den großen Gedanken und das väterliche Walten. Die Wege der Weltgeschichte werden oben erkannt und bestimmt und unten nur im befohlenen Schritt und Tritt folgsam gegangen.

Wenn der Fürst als Fürst denkt und spricht, dann fühlt er seine göttliche Sendung und Auserwähltheit und sieht sich einrücken in die Reihe der großen Männer, deren Namen die Geschichte als die Schöpfer und die Herrscher der Epochen eingräbt in die Tafeln der Menschheitserinnerung.

Wenn aber der Mensch sich in ihm regt, dann fällt das Fürstenkleid mit Orden und Stern ab. Dann mag er wohl still niedersitzen und den Strom des Geschehens rauschen hören, der ihn trägt und alle Menschenkinder mit ihm. Und sie alle, er mitten unter ihnen, müssen sich tragen lassen.

Denn der Strom ist es, der den Schwimmer treibt, und nicht treibt der Schwimmer den Strom.

* * *

Ich beneide die Fürsten nicht um ihr Los ....

— —

Hier bricht das Manuskript ab, dieses Dokument aus der guten alten Zeit. Und wir, nicht wahr, sind froh, daß wir nicht mehr in ihr leben. Denn es ist doch wohl alles anders geworden. Wir wissen doch wohl nur von einem Patriotismus, der aus der großen gemeinschaftlichen Sache des Vaterlandes seine Wurzeln zieht und der großen gemeinschaftlichen Sache des Vaterlandes seine Kräfte und seine Liebe weiht.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der verſäumte Augenblick von Tripolis

Von Julius Sachs (Wien)

Als der König von Italien vor wenigen Tagen anläßlich der Flottenmanöver in Maddalena landete und den Hügel beſtieg, auf dem das Küſtenartilleriekommando ſich befindet, wurde er von der Bevölkerung ſtürmiſch begrüßt, und in die Rufe, die dem König galten, miſchte ſich der Ruf: Viva Tripoli! Und der Ruf: „Auf nach Tripoli!“ dringt durch ganz Italien und reißt die öffentliche Meinung mit einer imperialiſtiſchen Erregung fort, die an die engliſche Stimmung an die Zeit vor dem Burenkriege erinnert, als der nationaliſtiſche Pöbel mit dem Rufe „Auf nach Prätoria“ durch die Straßen Londons tobte. Es iſt für die Unterſuchung des Problems von Bedeutung, ſich die Heftigkeit und Allſeitigkeit der erregten öffentlichen Meinung deutlich zu machen, nachdem das italieniſche Volk der orientaliſchen Kriſe von 1908 ruhig zugeſehen hatte, und nachdem es ſolange aller heftigen Politik und aller Vertretung ſeiner Intereſſen durch militäriſche Machtmittel aus dem Wege gegangen iſt. Denn darüber iſt keine Täuſchung möglich, daß es ſich nicht um die öffentliche Neugierde anläßlich eines kolonialpolitiſchen Vorſtoßes handelt — beim Verſuche, zu einem Einvernehmen mit der Türkei zu gelangen, um von dieſer eine wirtſchaftliche Vormachtſtellung in ihrem afrikaniſchen Gebiet zu erlangen. Die Bewegung trägt einen ausgeſprochen militäriſchen und imperialiſtiſchen Charakter. Auch die dem Miniſterium oppoſitionell gegenüberſtehenden Gruppen haben ſich in dieſer Frage dem Kabinett ralliert und ihm ihre Unterſtützung verſprochen. Das „Giornale d' Italia“ hat die höchſten Intereſſen des Vaterlandes in ſein Repertoire aufgenommen. Es ſpricht von dem großen hiſtoriſchen Augenblick im Leben des italieniſchen Volkes, von dem Wendepunkt der Geſchichte, an dem ſich das Land befinde, und von der Zukunft Italiens, über die jetzt die Entſcheidung fallen ſolle. Und gerade die republikaniſche und oppoſitionelle Preſſe hat durch die Veröffentlichung eines Korreſpondenz-Doſſiers den Anlaß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gegeben, daß die Figur Francesco Criſpis, des Beſiegten von Adua, des Verleumdeten von Calatafimi, des Opfers Cornelius Herz', in den Vordergrund tritt, und man ſpricht förmlich von ſeiner Rehabilitierung, indem man die Rückkehr zu jener Politik afrikaniſcher Koloniſation fordert, für die er eingetreten war; und auch hier tritt der militäriſche Unterton deutlich hervor. Ja, der Führer der Partei, die Criſpi im Namen der demokratiſchen und häuslichen Politik am heftigſten befehdete, hat vor kurzem erklärt, Italien ſei kein Bolid, der frei durch den Weltenraum fliegen könne, ohne Zuſammenhang mit der übrigen Welt. Von Giolitti erwartet man, daß Italien nicht wieder die verhängnisvollen Fehler von 1865 begehe, als Napoleon III die Okkupation von Tunis empfahl, die Fehler von 1878 bis 1879, als Depretis, Melegari und Cairoli die diplomatiſche Tätigkeit Criſpis neutraliſierten, der mit Viktor Emanuel einig war, nicht die Fehler von 1881, als Criſpi die Okkupation von Tripoli forderte oder die von 1882, als Italien das Anerbieten Englands, mit ihm nach Ägypten zu gehen, ablehnte.

Wie iſt dieſe Erregung und dieſer militäriſche Einſchlag zu erklären? Glauben die Italiener wirklich, wie ein Abgeordneter im „Corriere della Sera" ausführte, Deutſchland werde die franzöſiſchen Territorien im Kongo nehmen, nach dem Sudan vorrücken, vom Süden und Südoſten dem Tſchadſee ſich nähern und dann — durch die Wüſte Sahara! — auf Tripoli losmarſchieren? Das iſt eine abſurde Behauptung gleich jener, die ſeinerzeit die Briten ausnützten, als ſie ſagten, England müßte Transvaal in Beſitz nehmen, ſonſt würde Deutſchland vom Damaraland nach Transvaal vorrücken.

Wir glauben vielmehr, daß die Parole, die die leitenden politiſchen Kreiſe der öffentlichen Meinung eingeflößt haben, die militäriſche Okkupation Tripolis ſolle den Beginn einer neuen Politik für Italien bedeuten und ſein Preſtige im Ausland erhöhen, auf ein anderes Ding zurückgehe. Wir glauben, dieſe Kreiſe beginnen den Fehler einzuſehen, den ſie 1908 begingen, als ſie es unterließen, die tripolitaniſche Frage anzupacken — damals, als die Schickſalsſtunde für die große Liquidation in der Türkei zu ſchlagen ſchien, als dort das große break up begann, als die bosniſche Frage von der öſterreichiſchen Regierung gelöſt wurde, und als Bulgarien den Zeitpunkt wahrnahm, um

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich unabhängig zu machen. Das war ein historisches Versäumnis, denn wie die bosnische Frage, wie die ostrumänische und wie die kretische gehört auch die tripolitanische zu der Geschichte der Türkei vor 1908, und sie bewegte sich mit jenen anderen Fragen, die damals der Lösung zugeführt wurden, in einem lebenden Komplex, und die Italiener hätten auch in der Begründung ihres Vorgehens eine ironische Freundlichkeit gegen die Türkei ausspielen können. Sie hätten sich auf den Standpunkt stellen können, daß die Erledigung dieser Frage für die Türkei selbst vorteilhaft sei. Diese wäre von allen diesen Fragen ein für allemal befreit gewesen, sie hätte ihre ganze Kraft auf ihre innere Reorganisation verwenden, sie hätte ihre Ressourcen sammeln und auf die eigene Erstarkung konzentriert verwenden können. Inwiefern ist denn das alte Regime für das ottomanische Reich verhängnisvoll geworden, und welches war denn das Gesetz, das den Verfallsprozeß regelte, der unter dem alten Regime vor sich ging? Dieses konnte bei der Mißwirtschaft sich nicht innerlich stärken und nicht äußerlich verteidigen, und der Zerbröckelungsprozeß selbst schritt unaufhaltsam fort. Diesen Gesichtspunkt hätte Italien ins Auge fassen müssen, die Opportunität des Aufwerfens der Frage in einem Augenblick, der mit der Liquidation aller faulen Geschäfte auch alle faulen Elemente aus dem Wachstumsprozeß ausgeschieden hätte.

Um nun zum heutigen Stande der Frage Stellung zu nehmen, müssen wir vor allem die Frage beantworten: welches waren die Gründe, die Italien damals zurückhielten? Einmal war es die Zaghaftigkeit vor dem Anpacken dieser schweren Sache; dann war es von der Hoffnung geleitet, das jungtürkische Regime werde zu einer Regeneration des türkischen Reiches führen, und durch eine freundliche Haltung könnte die italienische Regierung sich beliebt machen und auf diese Weise gewisse Profite erlangen. Schließlich kam auch die Rücksicht auf die Tripleallianz in Betracht, deren andere Mitglieder ohnehin zu stark gegenüber der Türkei engagiert waren. Deutschland mußte unter Verhältnissen, die ihm peinlich waren, und die die Aufbietung höchster diplomotischer Kunst erforderten, Österreich-Ungarn zur Seite stehen. Und da war es für Italien schwer, auch für sich Deutschlands Hilfe gegenüber der Türkei in Anspruch zu nehmen. Delikat wurde auch die Stellung der italienischen Regierung durch den Umstand gemacht, daß beim Ausbruch der orientalischen Krise das Mißtrauen und der Gegensatz zwischen Öster-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

reich und Rußland ſich verſtärkte, und daß Italien, der Verbündete Öſterreichs, eben eine neue Orientierung ſeiner Politik durch Zuſammengehen mit dem ruſſiſchen Reiche eingeleitet hatte. Während in Rußland und in England die berühmte Rede Aehrentals über die Eiſenbahn Uvac—Mitrovica die größte Erregung und ſogar Kriegsgerüchte hervorgerufen hat, blieb die italieniſche Meinung merkwürdig ruhig. Dies mag zum Teil darin begründet geweſen ſein, daß Italien eben infolge des Zuſammenſchluſſes mit Rußland deſſen neue politiſche Orientierung ins Auge faßte und von dieſer ſich eine Kompenſation in der ökonomiſchen Durchdringung des Balkans verſprach: damals begann man von der Donau-Adriabahn zu ſprechen, die mit dem öſterreichiſchen Einfluß und Handel rivaliſieren und zugleich der deutſchen Penetration den Weg verſperren ſollte. Auch begann man damals einzuſehen, daß die Türkei bei ihrer Erſtarkung die eigene Herrin im Lande ſein würde, und daß dann die Mächte auf die Ausübung eines ökonomiſchen Einfluſſes angewieſen wären. Vielleicht ſchmeichelten ſich die Italiener, in dem damals beginnenden Wettkampf der Nationen um den ökonomiſchen Einfluß auf dem Balkan einen Vorſprung gewinnen zu können. Da haben ſie ſich wohl getäuſcht, denn die Donau-Adriabahn liegt in ferner Zukunft, und das Argument, deſſen ſie ſich damals bedienten, nämlich das ſtarke Auftreten der Türkei gegenüber den ökonomiſchen Forderungen der Mächte, kehrt ſich heute in der Tripolitaniſchen Affäre gegen ſie ſelbſt.

Wir bemerken noch, daß Italien in ſeinem Verhältnis zur Türkei in letzter Zeit immer eine unklare, ſich in Widerſprüchen bewegende Politik verfolgt hatte. Nachdem die tripolitaniſchen und albaneſiſchen Aſpirationen bei der Türkei Mißtrauen erregt hatten, verſuchten die Italiener es mit der Freundſchaft; aber die Türken haben nur vor einer Sache Reſpekt, nämlich vor der Kraft. Dieſe Umſtände und die ſchlechte Wahl der für Konſtantinopel beſtimmten diplomatiſchen Vertreter hatte ebenfalls zur Verſchlimmerung des Milieus beigetragen. Im Endreſultat hatte ſich alſo Italien durch die Ereigniſſe überraſchen laſſen, und da nun durch die deutſch-franzöſiſchen Verhandlungen über Marokko und den Kongo die Frage der Verteilung Afrikas angeſchnitten iſt, fürchteten die Italiener, ſich überraſchen zu laſſen, wie ſie im März 1899 durch die Veröffentlichung des Abkommens zwiſchen England und Frankreich überrumpelt worden waren. Im Kampf, den anfang

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der achtziger Jahre Frankreich und England in Afrika gegen die deutschen Bestrebungen führten, ist Italien in den Hintergrund gedrängt worden. Nun glaubt es den Zeitpunkt gekommen, um den Ausspruch Crispis wahr zu machen: „Tripolis bedeutet für Italien unausbleiblich eine höchste Notwendigkeit, eine Lebensfrage." Die Absichten Italiens in der allgemeinen politischen Ökonomie sind ja begreiflich. Die Verträge, die Frankreich einerseits mit England, andererseits mir Italien abgeschlossen hat, ließen die Herstellung des Gleichgewichts im Mittelländischen Meere nach altem Rezept nur in der Weise möglich erscheinen, daß Frankreich Marokko und Algier, daß England Ägypten und Italien Tripoli kontrolliere; dieses Gebiet ist den Italienern, wenn man so sagen darf, von den Anrainern zugewiesen worden; es ist das letztübrig bleibende, und eine kluge Politik ist angesichts der entscheidenden Bedeutung dieser letzten Chance doppelt notwendig. Welcher Art muß die Politik Italiens sein? Kann es nun, nachdem der psychologische Moment von 1908 verpaßt ist, mit militärischen Mitteln vorgehen und in Friedenszeit, ohne Kriegserklärung, ohne Zwischenfall, ohne sorgsam vorher konstruierten Arzt- oder Missionärsmord ein Korps in Tripoli landen? Wenn Crispi, wie aus den nun ans Tageslicht kommenden Papieren hervorgeht, einen Plan zur militärischen Okkupation Tripolis ausgearbeitet hatte, so mochte er das lokale Element ins Kalkül gezogen haben, etwa die Freundschaft mit arabischen Häuptlingen, die eifersüchtige Autonomie wünsche gegenüber der Türkei empfanden. Aber heute? Die mohammedanische Bevölkerung scheint treu am Kalifat zu hängen und würde sich gegen die italienischen Truppen energisch zur Wehr setzen; die militärischen Maßnahmen, die die ottomanische Regierung selbst in Tripoli trifft, würden wir vielleicht weniger stark einschätzen. — Italien wäre also zur Erreichung seines Zieles auf die kommerzielle Durchdringung des Gebietes angewiesen. Und auch für diese Taktik ist der große Augenblick der Aufrichtigkeit von 1908 versäumt worden.

Einmal darf man erwarten, daß die Türkei die alten Methoden des Versprechens und Hinziehens mit Geschick zur Anwendung bringen werde; und dann hat bekanntlich die Erstarkung des ottomanischen Selbstbewußtseins sich gerade in der Abneigung gegen die ökonomische Machtstellung der Ausländer im Reiche und in Boykottbewegungen geäußert. Italien meint, wenn es zur ökonomischen Regeneration jener Gegend sein Kapital und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seine Arbeit aufwenden will, so müßten ihm von der Türkei besondere Vorrechte gegeben werden. Dem gegenüber stellt sich natürlich die türkische Regierung auf den Standpunkt, daß sie allen Großmächten die gleichen Rechte in ihren asiatischen Provinzen zuerkennen müsse und daher nicht in der Lage sei, Italien eine Sonderstellung und ein Monopol einzuräumen. Die Zeiten, wo man von der Türkei zum Schlusse alles erlangte, sind vorbei; heute kann sie mit ruhiger Ironie sich auf die Beschützerin der offenen Türe hinausspielen.

Die Entwicklung der Frage ist also aus verschiedenen Gründen interessant. Wir wollen nur noch zwei Gesichtspunkte erwähnen. Die Stellungnahme Deutschlands zum Islam, die wir im letzten Heft besprochen haben, ist wieder an einem neuen und recht kitzlichen Fall aktuell geworden. Und auch die Kretafrage erscheint berührt. Mit der Aufteilung der Mittelmeersphäre würde sie ihre Bedeutung verlieren. Mit der überwertigen strategischen Bedeutung würde die kretische Frage auch ihre politische Bedeutung verlieren und dadurch ihrer Lösung nähergerückt werden — ein Gegenstand, mit dem wir uns in der nächsten Nummer zu befassen gedenken.

Chinesische Schriftsteller / Von Alfons Paquet

(Schluß)

Uns Europäern, die wir für feinere Unterscheidungsmerkmale einer so fremden Rasse wie der chinesischen meist noch kein gutes Auge haben, wird es gewagt genug erscheinen, wenn Ku Hung-Ming einen Schlag seiner Landsleute mit den schottischen Hochländern, einen andern mit den preußischen Junkern vergleicht und Männer zeichnet, denen man versucht wäre, die rauhe Rechte zu schütteln. Jene wilden Teufel, die die Pekinger Gesandtschaften beschossen und dem unerbittlichen Kleinfeldzug der vereinigten fremden Truppen erlagen, sind in seinem Auge zwar irregeleitete und verratene, doch brave Boxerburschen. Er hat recht. Die durch die Eisenbahnen verödeten Kanäle in Pekings Umgegend mit ihren vermorschten Booten sind melancholische Zeugen für den wirtschaftlichen Untergang einer harmlosen und arbeitsamen Bootsführerbevölkerung,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die sich in ihrer Verzweiflung der letzten großen Erhebung gegen die fremden Teufel anschloß und dann in alle Winde zerstob. Und die zunehmende Verhäßlichung der Öffentlichkeit in China durch die vom Fremdhandel und von oberflächlichen neuen Schulen nach China getragenen Lehren erklärt die Richtung der gelehrten chinesischen Reaktionäre. Ku Hung-Ming verachtet Straßenbahnen ... Da fallen einem Worte ein, die Skeptiker wie Jakob Burckhardt und Baudelaire über unsere Zeit ausgesprochen haben; es befällt einen die nachdenkliche Stimmung. Bei den Europäern in China ist oft das Ende der Stimmungen eine tiefe Sympathie für dieses Land. Man hat beobachtet, daß fremde Diplomaten, die lange dort draußen sind, anfangen für China zu arbeiten, ebenso die Missionare.

Ku Hung-Ming führt uns hinter die Maske des „großen Alten" Li Hung-Tschang und zeigt, daß zu seiner Zeit und vielleicht zu allen Zeiten bessere, ehrenhaftere, tiefere Vertreter Chinas existierten als gerade dieser, der einst Bismarck besuchte, um sich einen höchst unchinesischen Rat zu holen. Und er zeigt uns endlich, daß nur das Seidengewebe der höchsten, den Rassen gemeinsamen Gedanken gut und zähe genug ist, den Abgrund zu überbrücken, der zwischen Mensch und Mensch ebenso besteht wie zwischen Rasse und Rasse. Unser chinesischer Philosoph hat auch darin Recht: Diese Gedanken sind weder konfuzianisch, noch christlich, oder sie sind beides. In dem Gedanken der irdischen Vollkommenheit und Ordnung, in der Gesinnung des guten Willens, die in den Wenigen einen um so sehnlicheren Inhalt hat, je mehr die Vielen von Eigennutz und Hader beherrscht erscheinen, ist sicherlich jene Kraft am Werke, der überhaupt alle Siege zuzuschreiben sind, die die Menschheit je über sich selbst davongetragen. Ku Hung-Ming schildert das tragische Schauspiel einer philosophisch-politischen Bewegung in China, die ihren Tiefstand erreichte, als die Männer, die ihr angehörten, das Neue am wenigsten begriffen, doch die vielleicht mit den Jüngeren, die sie in anderer Form wieder aufnehmen, in dem Maße wieder zu Leben kommen wird, als diese jüngeren Männer einer Freude an dem Neuen fähig sind. Wir meinen damit weder die Freude an dem, was etwa die Europäer nach China gebracht und dem chinesischen Volk in den letzten fünf Jahrzehnten zugemutet haben, noch auch die besondere Freude daran, den unwillkommenen fremdartigen Einwirkungen und Zuständen mit raffinierten Methoden des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Widerstandes zu begegnen. Sondern die den Trägern der alten chinesischen Kultur vielleicht zu jugendlich erscheinende Fähigkeit, selbst die Unruhen und Rauheiten einer wie von blindem Drang ergriffenen Welt wie das dramatische Schauspiel eines Tagesanbruchs zu genießen und sich mitarbeitend auf die Seite derer zu stellen, die trotz veränderter äußerer Bedingungen den Großen der Vergangenheit an Größe nacheifern. Die „Geschichte einer chinesischen Oxfordbewegung" zeigt tüchtige und in einem höheren Sinne sympathische Männer, und dennoch nicht einen, der der Aufgabe gewachsen war, wie in seinem eigenen Volke, so auch in den übers Meer gekommenen Fremden durch die Redensarten hindurch, die sie mit sich brachten, das im Grunde Biedere und Einfache ihrer Absichten und in dieser ganzen Bewegung gen Osten — die ja in Wirklichkeit nur der Teil einer grandiosen Völkerwanderung aus Europa nach allen anderen Erdteilen war — eine Macht zu erblicken, die stärker ist als die einzelnen Menschen, die zufällig ihre Träger sind. Der ehrwürdige Großkanzler Tschang Tschi-Tung, der alte Chef, dem Ku sein Buch gewidmet hat, war in der Gruppe der Hanlin-Freunde der einzige, der in seinem Alter noch eine heroische Anstrengung machte, dieses Neue zu begreifen und es mit dem klassischen Chinesentum in einer zum mindesten patriotischen Art zu verschmelzen. Doch über einen literarischen Versuch ging es nicht bei ihm hinaus. Er fürchtete und haßte das Neue innerlich und hielt sich persönlich an die alte Staatskunst. In einer wichtigen Staatsangelegenheit mitten in dringenden Verhandlungen mit einer fremden Macht, schloß er sich drei Tage ein und machte ein Gedicht.

Es ist kein Zufall, ja es mag fast wie eine Notwendigkeit erscheinen, daß Ku in seinen Schriften an eine Persönlichkeit des Oxford um die Mitte des vorigen Jahrhunderts anknüpft. Matthew Arnold ist ihm nicht nur im Stil seiner sozialkritischen Schriften, sondern auch in der wichtigen Rolle, die er in der von John Pusey und dem späteren Kardinal Newman geführten Bewegung des Anglo-Katholizismus eingenommen hat — in der Problemstellung wie im Ton —, ein treu befolgtes Muster geworden. Die von Oxford ausgegangene Bewegung „für Schönheit und Ordnung" endete, zu einer hochkirchlich-konservativen abgestempelt, mit einem vollen Mißerfolg gegenüber den prosaischen Machtfaktoren des englischen Liberalis-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mus. Matthew Arnold, der Dichter und Professor, veranstaltete in seinem 1869 erschienenen Buche „Culture and Anarchy“ seine Abrechnung mit diesem Liberalismus. Noch heute ist es der Mühe wert, dieses Buch zu lesen, das sich in den Buchläden von Oxford in immer neuen Auflagen einstellt. In seinen späteren kritischen Versuchen über englische Dichtung zeigt sich Arnold immer wieder als ein Verteidiger der altenglischen Moral. Er findet Worte des profunden Lobes für die klaren strengen Formen, für das stille und reine Leben Miltons. Er vertritt uns Heutigen mit seiner gelehrten und moralischen Beredtsamkeit, die mehr immanent als nach außen glänzend ist, jenes ältere viktorianische England, in dem Shakespeare nicht populär, Byron mit seinem genialen Satanismus und der seraphische Libertin Shelley als Werkzeuge des Bösen verworfen sind. Die umständliche Bestimmtheit und Reinheit seines Stils könnte man an sich schon als chinesisch bezeichnen. Sie hat durchaus etwas dem monumentalen und lakonischen Ideogrammstil der chinesischen Sprache Wesensverwandtes. Und so ist es kein Wunder, daß die konservative, aus einem doppelten, zugleich ethischen und ästhetischen Zentrum leuchtenden Anschauungsweise Matthew Arnolds und sein Stil, der bei alledem oft eine große Kraft erreicht, auf den englisch schreibenden, wahlverwandten Chinesen von bestimmendem Einfluß sein mußte. Mit der Methode dieses sorgfältigen Denkers gelingt es ihm, vor unserem Auge das anscheinend unentwirrbare chinesische Volk in eine Reihe von Individualitäten und Gruppen aufzulösen.

Ich erinnere mich deutlich des schwülen grauen Junitages im vorigen Jahr, wo ich Ku Hung-Ming im Bureau der Huangpubehörde in einem der großen roten Steingebäude an einer düsteren Nebenstraße des Schanghaier Bunds besuchte. Es war einen Tag vor meiner Abreise. Zwei Jahre lang trug ich schon das Einführungsschreiben einer in China wohlbekannten deutschen Dame an den Philosophen in der Tasche, doch meine Wege hatten mich nicht nach Schanghai geführt. Von dem mit der seidenen Einfachheit vornehmer Beamten gekleideten Manne, der allein hinter einem Tische in einem Zimmer saß, von seinen großen, glänzend braunen Augen und der feinen Sprache seines Mundes erhielt ich sofort einen geistigen Eindruck: Güte, Überwinderin der Tücke ... Er war der erste Chinese, mit dem ich ein unbeengtes Deutsch reden konnte, und wir sprachen von China und von Deutsch-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

land. Er erzählte von einem Aufenthalt in Weimar, wo er im Park einen zwölfjährigen Knaben getroffen, der aus einem rötlichen Heftchen den „König Lear" las. Aber Deutschland, das Land der großen Flotte und der großen Sozialdemokratie, — ist das noch das Land, welches vom alten Weimar Licht erhält? Er habe eine sehr große Achtung vor den deutschen Professoren: scheine es übrigens nicht, als ob man heute weniger auf sie höre als früher, oder als ob ihre Bedeutung gesunken sei? — Ich entgegnete ruhig, daß zwar Goethe in dem gegenwärtigen Deutschland, das von Menschen angefüllt und von Rückfällen in ein optimistisches Barbarentum nicht sicher sei, ein wenig zu veralten beginne. Doch habe wohl das in einer langen Friedenszeit verstärkte Bedürfnis der europäischen Dynastien, ihre Wurzeln zu befestigen, die Deutschen bisher von einem rücksichtslosen Gebrauch ihrer militärischen Macht abgehalten, für den im Sinne der Gebietserweiterung in manchen Kreisen des Volkes eine schwungvolle Stimmung wäre.

Ku Hung-Ming lud mich zum Abend in ein chinesisches Restaurant. Der Philosoph hatte gleich, nachdem wir Platz genommen, die Punkah abstellen lassen, jenen großen indischen Windfächer zu unseren Häupten, der den heißen Körper zu schwitzen verhindert und, nach chinesischer Auffassung, daran Schuld ist, daß so viele Europäer in dem schwülen feuchten Sommer an schweren Erkältungen und anderen Krankheiten leiden. Wir aßen behaglich, im Schweiß gebadet, und besuchten danach eines der neugebauten riesigen Theater, in dessen Parterre und Galerien die Masse des gewöhnlichen Volkes Platz nimmt, während der Kaufmannsstand und die blassen, Brillen tragenden und Zigaretten rauchenden Literaten die Ränge bevorzugen. Ein endlos langes, doch buntes Stück wurde gespielt: Das Schicksal eines Anführers im Taipingaufstand; ein an Grabbe erinnernder, jäher Wechsel der Szenen; Schlachtgetöse, homerische Reden von der Mauer einer belagerten Stadt, große Worte und Amtshandlungen, prächtige Kostüme, Athletenstücke, abgehauene Köpfe und verzweifelter Heroismus; im ganzen Vorgänge, denen auch der Fremde zu folgen vermochte, und die nicht selten im Parterre laute Geräusche des Beifalls auslösten. Dann ein zierliches Lustspiel, einer kostbar gekleideten Sängerin zuliebe. Wir gingen weiter, und Ku, der mir an diesem Abend China zeigen wollte, führte mich in eines der engen hohen Teehäuser, wo die Singsangmädchen wohnen, bleichgepuderte, wie auf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

natürlichen Stelzen gehende Geschöpfe in röhrenförmigen weißen Seidenkleidern, mit Jasminblüten im kunstvoll frisierten, glänzend schwarzem Haar. Wir setzten uns auf einen Kang, tranken orangefarbenen Thee und plauderten mit den Mädchen, die zur Gitarre ein paar Verse sangen und sich bescheiden und anmutig benahmen. Um Mitternacht verabschiedeten wir uns draußen auf der Straße, schon fast auseinandergerissen vom Gewühl der schreienden, vom Glanz der chinesischen Läden, Theater und Restaurants erfüllten Foochow Road. Als Andenken trug ich die vor kurzem erschienene "Story of Chinese Oxford Movement" in der Tasche.

Ich las das Buch am nächsten Tag auf See und empfand es so stark, daß ich mir vornahm, es in Deutschland bekannt zu machen. Noch an Bord sprach ich darüber mit einem tsingtauer Freunde, dem Sinologen Richard Wilhelm, der sich inzwischen die Mühe nahm, die Aufsätze ins Deutsche zu übertragen. Sie erscheinen jetzt bei Eugen Diederichs in Jena unter dem Titel „Chinas Verteidigung gegen europäische Ideen".

Luftpilot Jacquelin / Von Otto Rung

Es war in jenen Julitagen des Jahres 1909, da ein Engländer, namens Latham, seinen Flug über den Ärmelkanal angekündigt hatte, als ein großer Hafendampfer, ein schwarzes zweimastiges Bugsierschiff, langsam an Calais' Molen vorüberdampfte, seinem mitten im Kanal gelegenen Aussichtsplatze zu. Es waren zehn Passagiere an Bord: fünf Korrespondenten großer Zeitungsbureaus, zwei amerikanische Ingenieure, zwei von ihrer Station in Cherbourg beurlaubte französische Generalstabsoffiziere und Mr. Morton Esqu. aus Manchester.

Es wurde Nacht, Mitternacht ging vorbei, aber die Passagiere suchten ihre Kabinen nicht auf. Wenige Tage vorher hatte Latham einen verunglückten Flugversuch gemacht, und sie hatten seinen Aeroplan, am Krane des Torpedobootes hängend, nach Calais zurückkehren gesehen. Nun hieß es, daß der Aufflug in kürzester Frist, längstens bei Tagesanbruch zu erwarten sei. Und trotz des Nebels, der nur in seltenen Augenblicken den blauen Sternenhimmel enthüllte, waren sie in der langen Salonkajüte versammelt geblieben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es gab noch Korrespondenzen zu erledigen, und sie saßen in der engen Kajüte dichtgedrängt bei ihrer Arbeit. Draußen vor dem Skylight lag die graudampfende Nebelnacht, und in der Spalte zwischen den beiden Rahmen zeichneten sich, von der Laterne beleuchtet, die langen dünnen Beine Mr. Mortons, weit gespreizt, in schottischen Strümpfen. Man war ihn endlich losgeworden, nachdem er sich in Calais, auf irgendeinen mystischen Anspruch gestützt, an Bord eingeschlichen und einen höchst unnützen, eine gute Stunde währenden Vortrag über seine blödsinnige Erfindung gehalten hatte, die einen Flugapparat von der Schraubenfliegertype darstellte, der vorläufig ruhig in einem Fahrradschuppen in Manchester stand und natürlich nur auf das nötige Betriebskapital wartete, um in die Luft zu steigen wie ein Vogel.

Es war aber eben dieser junge Idiot Morton, der fünf Minuten nach zwei Uhr plötzlich Alarm schlug. Seine lange knochige Gestalt in dem übergroß karrierten Sportsanzug zeigte sich in der Türe, das hundeartige kleine Gesicht vor Aufregung gerötet.

„Kommen Sie," sagte er, aber die Stimme versagte ihm, und es war vor allem die an ihm sichtbare aufs höchste gesteigerte Erwartung und Erregtheit, die die Versammelten alarmierte.

„Kommen Sie!" wiederholte er, entschuldigend den Kopf schüttelnd. „Ich habe ein Luftschiff gehört. Dort oben! Gerade über meinem Kopfe. Eben jetzt, als ich hier oben meine letzte Pfeife rauchte. Es kam wie ein großes Brausen aus der Finsternis. Dorther, von Südost kam es. Ich hörte es kommen und wollte doch meinen Ohren nicht trauen. Aber plötzlich war es über mir: das Schwirren der Steuerflächen, das Pfeifen und Ticken der Schraube! Es ging über uns hin. Gegen Nordost!"

Alle hatten sich um ihn versammelt. Mit zusammengepreßten Lungen standen sie da und lauschten, starrten hinauf in die Dunkelheit, die über der Kransäule des Dampfers hing. Lautlose Minuten verstrichen. Sie merkten plötzlich, daß ihre Schultern und Ellbogen einander berührten. Und sie traten zurück, wechselten Blicke, versuchten ein Lächeln zu tauschen.

Der Korrespondent Jameson wandte sich Morton zu: „Sie sagen, daß Sie den Ton einer Luftschraube hörten? Und was sahen Sie?"

Morton bedachte sich und schüttelte den Kopf. „Ich sah nichts so recht deutlich," stammelte er, „es war sehr dunkel. Aber ich bildete mir ein, zwei

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Laternen — ja eine rote und eine grüne Laterne — über mich hingehen und gegen Nordost verschwinden zu sehen. Sonst konnte ich nichts erkennen."

„Es wäre besser, wenn wir hineingingen," meinte Jameson; „wir werden sonst zweifellos gleich diesem jungen Manne unter den Einfluß dieser dunkeln Nacht- und Seestimmung geraten und binnen zwei Minuten dasselbe zu hören und zu sehen glauben. Und übrigens ist er ja nicht der Erste, der von mystischen Laut- und Lichtphänomenen in der Luft gefabelt hat. Die fliegenden Holländer der Luft werden bald eine stehende Rubrik unserer Neuigkeitsblätter bilden. Hier im Felde aber sind wir einzig und allein auf reelle Beobachtungen angewiesen und haben unsere Augen und Ohren vor allen unzeitmäßigen Phantomen der festen, flüssigen und luftförmigen Welten streng zu hüten."

Man hatte wieder im Salon Platz genommen, und der französische Offizier, Kapitán Barri, nahm das Wort. „Ist es denn so merkwürdig, daß auch die Luft ihre Mythen heischt, — nun, da Erde und Wasser nicht genug dunkle Winkel mehr besitzen, um das Unbekannte zu beherbergen? Ich wenigstens bin einmal in meinem Leben einem Manne begegnet, der die Bedingungen besaß, sich mit einer Mythe zu verbinden, dessen Schicksal nicht bloß ein Symbol unseres Willens war, die Luft zu erobern, sondern das Symbol alles menschlichen Willens in seinem ewig wiederkehrenden Bestreben allen wag- und lotrechten Weltenbahnen gegenüber."

Und als alle nun mit hellwachen Sinnen lauschten und keiner willens schien, das Wort zu nehmen, erzählte er folgendes.

„„An der Küste der Normandie, sechs, sieben Meilen von Cherbourg, mit schöner Aussicht auf die Inseln des Kanals und gegen Norden auf Cape de la Hague, liegt ein ganz neuer und noch nicht weltbekannter Badeort namens Curatel. Er wird zumeist von Deutschen besucht, die den Namen wie „Kurhotel" aussprechen und sich einbilden, durch ein barbarisches Umherplätschern in den reinen Wogen des Atlantischen Ozeans und eine Schaustellung bunter Badekostüme von Wertheim in Berlin ein mondaines Badeleben in freien französischen Formen in Szene zu setzen.

Mit Generalsvermessungen eines naheliegenden Terrains beschäftigt, wohnte ich im Sommer 1897 mit zwei mir zugeteilten Korporalen in dem Hotel jenes Ortes. Da ich unverheiratet und gesellig veranlagt bin, wurde ich allgemein geschätzt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich sah Jacquelin, von dem ich Ihnen jetzt erzählen will, an einem Augustvormittage zum ersten Male von weitem, und zwar unter folgenden Umständen:

Ich promenierte das Ufer hinab in Gesellschaft zweier junger Damen, Schwestern, Fräulein Edel und Fräulein Doris, die mich plaudernd und hüpfend auf einem kleinen Spaziergang begleiteten mit großen, hochroten Kokarden auf den Hüten, anzusehen wie zwei hübsche weiße Kakadus, jede mit einem kleinen Netz bewaffnet, mit welchem sie Garnelen und Schaltiere, die sich an der Küste der Normandie aufhalten, zu fangen suchten.

Da gewahrte ich zu meinem allergrößten Erstaunen über einem Felsrücken, der sich etwa eine viertel Meile landeinwärts wie der Rücken eines Walfisches auftürmt und steil gegen das Meer zu abfällt, eine weiße dreieckige Fläche, die an das Segel eines Kutters erinnerte. Und dieses Segel bewegte sich mit enormer Geschwindigkeit in der Richtung von Ost nach West über den Bergkamm.

„Sehen Sie doch, meine Damen," sagte ich. „Blicken Sie nur dorthinauf. Ist das nicht höchst merkwürdig?"

Sie wechselten einen Blick, und Fräulein Edel sagte: „Sie sind neuangekommen, Kapitän Barri, und wissen es nicht besser. Aber schon in der letzten Saison war häufig von diesem lächerlichen und exzentrischen Menschen die Rede. Es ist ein Herr Jacquelin, der sich in eine alte Wassermühle einlogiert hat und mit irgendeinem neuen Automobil Experimente anstellt. Seit er sich voriges Jahr gegen mich und meine Schwester so ungezogen betragen hat, ignorieren wir ihn vollständig."

Ich erfuhr nun so viel von diesen einfältigen jungen Fräulein, daß sie im vorigen Sommer, ganz beherrscht von der letzten modernen Raserei, der Tierphotographie, eines Morgens auf abenteuerlichen Irrwegen auf die Hochheide hinter den Dünen geraten waren, wo sie Eichhörnchen oder etwa gar eine Fuchsfamilie zu sehen hofften. Zu ihrer Verwunderung hatten sie bemerkt, daß Eisenbahnschienen über das Heidekraut gelegt waren, und als sie von weitem einen Mann auf einem kleinen Wagen mit einem ungeheuer großen Segel oder Zelt über sich daherfahren sahen, beschlossen sie natürlich sofort, mit Hilfe ihres amerikanischen Kodak eine Momentaufnahme von ihm zu machen.

Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

„Richtig, der Wagen kam mit seinem Lenker angefahren, furchtbar rasch. Es tobte wie vierzehn auf einmal scheugewordene Pferde. Der Mann saß auf einem Sattel und hieb mit den Armen aus wie ein Jockey. Doris hatte meine Golfjacke über den Kopf geworfen, bereit, zu knipsen.

In diesem Augenblick aber blieb der Wagen mit einem schrecklichen Knall stehen, und heraus sprang der fürchterlich große Automobilmensch in vollster Wut und fuhr auf uns los, die wir natürlich laut schreiend Reißaus nahmen. Er sah uns aber nicht einmal nach, sondern packte Doris' nichtsahnenden, unschuldigen Kodakapparat, warf ihn zu Boden und zermalmte ihn mit seinen Stiefelabsätzen. Sie begreifen, Kapitän Barri, daß Herr Jacquelin von dieser Stunde an für die Gesellschaft, von der man im Hotel überhaupt Notiz nimmt, nicht mehr existierte. Ja, unsere Herren verlangten sogar von dem Hotelverwalter, er sollte diesem Individuum ein für allemal den Zutritt zum Hotelbereich verwehren. Und so ist es eigentlich garnicht zartfühlend von Ihnen, lieber Kapitän Barri, uns dieses höchst unangenehme Abenteuer wieder in Erinnerung gebracht zu haben."

Schon am nächsten Tage sollte ich Gelegenheit haben, persönlich Bekanntschaft mit dem Flieger Jacquelin zu machen.

Ich hatte am Nachmittag dieses Tages mit meinen Führern ein Terrain südlich von Curatel zu vermessen, und wir befanden uns auf einem Hügelkamm nahe der Küste, ich mit dem Nivellierinstrument, meine beiden Leute mit Kette und Meßstangen das zähe Gewebe von Haidekraut und Ginster durchwatend.

Da sah ich plötzlich in dem Inderspiegel des Sextanten das Bild des Oberkörpers eines Mannes, eines großen und breitschultrigen Menschen, der, wie ein Riese auf seinem Grabhügel kauernd, die langen keulenartigen Arme in rhythmischen Stößen bewegte.

Ich begriff sogleich, daß er uns Signale gab, streckte die kleine grüne Fahne, die ich mit mir führte, als Zeichen des Verständnisses empor und erhielt hierauf seine Antwort, die er mit dem rechten Arm signalisierte, ein Marinesystem benützend, das ich kannte. Übrigens wiederholte er nur dasselbe Wort: Akzident.

Sobald ich überzeugt war, richtig abgelesen zu haben, begann ich, so schnell das Terrain es erlaubte, auf ihn zuzulaufen. „Womit kann ich Ihnen helfen?" rief ich, als ich in Hörweite gekommen war.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er wandte langsam den Kopf. Zwischen den langen Pferdezähnen, die in dem starken Bartwuchs schimmerten, hielt er eine kurze, erloschene Pfeife. Er war ein außerordentlich großer und starker Mann. Auf dem mächtigen Berg der Schultern, die ein kurzärmeliges Rohseidensportwams umschloß, saß der Kopf wie ein kleines Häuschen, unten von einem rabenschwarzen Gestrüpp überwachsen. Der Mann hielt die haarigen Arme zu beiden Seiten ausgestreckt und balanzierte, um auf die Beine zu kommen.

„Ich habe mir gewiß das rechte Fußgelenk gebrochen!" stöhnte er. „Der Fuß liegt unter mir. Bitte, reichen Sie mir eine Hand."

Ich verhalf ihm zu einer halben Drehung, zog den Fuß vorsichtig hervor und untersuchte ihn, während er selbst die Verletzung mit großem Interesse betrachtete ... „Es ist kein Bruch," sagte ich, „nur ein Blutaustritt."

Er betrachtete mich schräg von der Seite, mißtrauisch, mit einem düsteren Blick aus den Augenwinkeln. Aber zugleich bemerkte ich etwas in seinem Gesicht, was mich interessierte: einen Ausdruck schlecht verhehlter Zufriedenheit, ja mehr als das, ein gewisses heimliches Pathos. Die Wangen röteten sich unter einem gesunden Blutstrom, klare und scharfe Blitze schossen triumphierend aus seinen Augen. Dann aber verschleierte die Züge eine plötzliche Melancholie.

„Wenn ich bloß zwanzig Schritte machen könnte," sagte er, „so kann ich eine Vorrichtung benützen, die mich heimbringt."

„Dies wird sich wohl ermöglichen lassen," meinte ich und stieß dreimal kräftig in meine Signalpfeife, worauf ich mich neben ihn setzte und mir eine Zigarette anzündete. Er schielte durch die Automobilbrille zu mir hinüber.

„Ambulanz," sagte ich.

Er nickte zustimmend. „Sie haben das praktisch eingerichtet," bemerkte er.

„Nun," erwiderte ich, „ein Militär ist ja eine Art Mechaniker, der durch den Druck auf einen Knopf lebende Kräfte mobilisiert."

Ich bemerkte nun recht wohl, daß sich nicht weit von uns eine Schmalspurbahn durch das Heidekraut zog, fand es aber weiterhin richtig, keine Fragen zu stellen.. Dies schien ihn zu beruhigen, ja ihn sogar zuvorkommend zu stimmen.

„Es tut mir leid," sagte er, „Sie in Ihren Operationen gestört zu haben, die, wie ich aus Ihrer Uniform entnehme, wichtiger strategischer Art sind.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich sah sogleich, daß Sie nicht zu dem gewöhnlichen, höchst unnützen Haufen müßigen Badepublikums zählen, das hier ungeniert an Meer, Luft und Erde schmarotzt. Nachdem ich Sie als eine Art Kollegen betrachten kann, darf ich also Ihre Hilfe annehmen, ohne an Selbstrespekt zu verlieren, und hoffe auf eine Gelegenheit, Ihnen in ähnlicher Situation zu Diensten sein zu können."

„Ich schließe mich, Ihrem Sinne nach, diesem Wunsche an," erwiderte ich höflich, „wenn auch mein Beruf in Friedenszeiten leider wenig Aussicht bietet, Leib und Leben aufs Spiel zu setzen. Aber wie ich sehe, hat mein Signal die momentan erforderlichen mechanischen Kräfte schon ausgelöst."

Ich wies auf meine beiden flinken Führer, Perrault und Arsène, die mit einer kleinen Steige herbeigelaufen kamen.

„Kommt hierher," sagte ich, „und stellt euch jeder an eine Seite Herrn Jacquelins, der sich am Fuße verletzt hat." Ich kommandierte sodann „Faßt an!" und wir trugen ihn auf eine der speziellen Art der Verletzung entsprechende feldmäßige Art zwischen uns einher.

„Wollten Sie nun so liebenswürdig sein, mich zunächst so weit wie möglich dem Abhang zu nähern!"

Wir befanden uns nämlich ungefähr 40 Meter vom Rande des Felsrückens entfernt, der hier 60 Meter tief zu einem flachen steinigen Strande abfällt.

Wir trugen ihn also längs der Schmalspurbahn weiter, die am Rande des Abgrunds jäh mit einem Bremsbaum endigte. Hier befahl ich Halt zu machen, und Jacquelin bat meine Leute, der Tiefe den Rücken zuwenden. Er vertraute ihnen offenbar weniger als mir. Ich aber, der ich seinem Blicke folgte, während er sich stöhnend über die Schultern der Leute hinausbeugte, sah deutlich eine große, weiße, gerippte Masse, ähnlich einem von einem Orkan entführten Zelte, ungefähr auf halbem Abhang in dem Dornengestrüpp hängen.

Jacquelin holte tief Atem, augenscheinlich sehr erleichtert, und ersuchte mich, den Marsch fortsetzen zu lassen. Wir folgten dem Schmalspurgeleise einige hundert Meter landeinwärts.

„Hier ungefähr," bemerkte Jacquelin nun, „verließ ich meinen elektrischen Blockwagen. Ich sehe, er steht wohlbehalten auf seinem Geleise. Ich bin

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ihnen sehr dankbar, meine Herren; Sie können mich jetzt ruhig meinen eigenen mechanischen Hilfsmitteln überlassen."

Auf dem Geleise hielt wirklich eine niedrige graue Dräsine auf sechs kräftigen Eisenbahnrädern, ähnlich einer Kanonenlafette und durch eine Kontaktstange mit einem Luftleitungsdraht verbunden, der sich, von Ständern getragen, samt dem Geleise in einem Verhau zwischen den Dünen verlor.

„Ich habe nicht mehr weit nach Hause," sagte Jacquelin. „Dort sehen Sie schon den Rauch meiner Schmiede," und er wies auf eine kleine gelbe Rauchwolke, die aus einem hinter einem Heidehügel versteckten Schornstein hervorquoll.

Wir hatten ihn auf den niederen Wagenkasten der Dräsine niedergelassen. Er schlug einen Hebel nieder. „Ich habe Strom," sagte er. „Auf Wiedersehen, meine Herren!"

Und wir sahen ihn mit außerordentlicher Schnelligkeit auf seinen kleinen starken Rädern den Bahnkörper hinaufrollen, das große bärtige und bebrillte Gesicht zu einem letzten Gruß uns zugewandt, mit seinem auf unsichtbaren Beinen hockenden ungeheuren Oberkörper anzusehen wie ein komischer Invalide, der sich auf kleinen Rollen fortbewegt.

Ich erwähnte natürlich im Hotel nichts von dieser Begegnung mit Herrn Jacquelin. Als ich in den nächsten vierzehn Tagen das dreieckige Segel am Uferabhang nicht erblickte, nahm ich an, er leide noch an den Folgen des — nun ja des Unfalls, der ihn auf irgendeine Art damals betroffen hatte.

Am fünfzehnten Tage jedoch erwies Herr Jacquelin mir das Vergnügen eines Besuches, der in dem höchst distinguierten Hotel nicht geringes Aufsehen, ja beinahe Skandal erregte. Er erschien in einem kolossalen weißen Flanellanzug, der ihm um die mächtigen Glieder hing wie ein Mehlsack. Ich traf ihn im Vestibule vor einem Halbkreis stumm verwunderter Kellner und zog ihn rasch mit hinaus auf den Strand.

Er benahm sich außerordentlich freundschaftlich und begann mit einer Entschuldigung.

„Ich war kürzlich ziemlich nervös und besaß nicht die Fassung, Ihnen eine Erklärung meines Unfalls zu geben. Nun muß ich es Ihnen gestehen, daß ich mich mit aviatischen Versuchen beschäftige. Dieser Sport ist ja nichts weniger als populär, und ich spreche aus diesem wie aus anderen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gründen ungern darüber. Schon im Vorjahre war ich Gegenstand verschiedener Spionierungsversuche, die ich jedoch rechtzeitig zuschanden zu machen wußte. So versuchten zwei junge weibliche Personen während des Anlaufs meinen Apparat zu photographieren, und nur durch mein sehr resolutes Auftreten gelang es, die Platten beizeiten zu zerstören."

Er erzählte mir, daß er eine Versuchsbahn oben bei der alten Wassermühle eingerichtet und diese selbst zu einer Kraftstation umgewandelt habe, welche nun den elektrischen Blockwagen über das Geleise trieb. An eben jenem Tage, da ich ihn traf, sei er zum ersten Male geflogen.

„Jawohl, mitten im Glück traf mich das Unglück. Ich erhob mich zehn Meter über den Erdboden, bloß um Gelegenheit zu haben, wieder zehn Meter zu stürzen."

Jetzt aber war die Reparatur seines Fliegers beendet. In wenigen Tagen wollte er seine Versuche wieder aufnehmen. Und dann müsse ich sein Gast sein. Denn er habe eine Diskretion und einen Takt bei mir gefunden, die zumindest ungewöhnlich seien.

„Sie sollen meinen Flieger sehen," sagte er, „denn ich halte Sie für vollkommen verläßlich und habe die tiefste Achtung vor Ihnen."

Er drückte mir die Hand, und seine kleinen Augen hielten die meinen fest, kindlich vertrauensvoll, und doch strahlend von Intelligenz, Energie und Genialität.

Ich dankte ihm und versprach zu kommen, ohne doch den Gedanken abweisen zu können, wie absurd es sei, daß ein Mann von so entsetzlicher Häßlichkeit, von einem so aufsehenerregenden und zur Heiterkeit stimmenden Äußeren dies älteste und schwankendste Problem lösen, daß dieser ungeheuere Fleischberg, unzweckmäßig und unbeweglich wie eine veraltete Tierform des Elephantengeschlechts, an etwas so Elegantes und Leichtes, wie es ein Flug in die Luft ist, auch nur denken könne.

Zu jener Zeit waren Farman und Delagrange noch unbekannt, Santos Dumont hatte sich noch nicht mit seiner graziösen „Demoiselle" in die Lüfte geschwungen; l'homme oiseau Wilbur Wright stellte wohl erst in tiefster Heimlichkeit seine wunderlichen Gleitversuche an, indem er sich auf die Brust legte und von der Höhe hinausfallen ließ, getragen von einem der ersten kraftlosen Gängelkörben der Luft. Otto Lilienthal, der tollkühne Lenker von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fledermäusen, und der Gleitflieger P. S. Pilcher waren, außerstande, der Anziehungskraft der Erde zu widerstehen, an deren gewaltiger Brust zerschellt. Der Luftsport war noch bei weitem nicht populär. Es war in den nun merkwürdig veralteten Tagen der großen Automobilrennen: Paris—Wien! Paris—Madrid!

Ich wanderte den dritten Tag nach Jacquelins Besuch über die Heidehügel. Nach einer Stunde Marsch erblickte ich die Wassermühle, und daneben lag Jacquelins Schmiede.

Es war ein dunkler Nebeltag, und aus dem riesigen Tor, das sich wie eine Bergkluft an der Front der Schmiede öffnete, lohte es von purpurnen und schwefelblauen Flammen. Ein brandbrauner Rauch quoll aus den Schornsteinen. Und mitten in einem ungeheuren Skelett zusammengeschweißter Metallröhren standen mit Zangen und schweren Hämmern in den Händen vier dunkle Gesellen, bis zum Gürtel nackt, mit Rußkrusten auf der haarigen Brust und regenwurmartigen roten Schweißrinnen in den geschwärzten Gesichtern.

Ganz hinten in der großen finsteren Höhle, deren Schatten wie Fledermausflügel über die flammenden Essen huschten, saß auf einer grünen Wassertonne Jacquelin, ein langes rotglühendes Rohr, wie ein kolossaler Schlüssel gebogen, über das lodernde Feuer haltend. Er trug einen schwarzen Lederkittel mit Schurzfell, und ein spitzer Lederhut bedeckte das große, flammenbeleuchtete Gesicht, aus dem der Bart hervorwucherte wie ein verkohlter Wald. Draußen lag die Haidelandschaft einen Augenblick sonnengebadet, golden und arkadisch.

Und mit einem Male drängte sich mir ein Bild auf, eine Ähnlichkeit des Mannes da drinnen in der Schmiede in seinem steifen Lederpanzer mit einem der finsteren und massiven Heroen der Mythen, mit einem gewaltigen, ungeschlachten Zyklop mitten in seinem dröhnenden Kupferberge. Ich suchte ihn in der Reihe all der leidenschaftversengten und dabei ein klein wenig komischen Halbgötter der alten Sagen, unter den Titanen und Giganten, in Gesellschaft des gewaltigen Schmieds und Hahnreis Vulkan, des bluttrinkenden törichten Polyphemos und des Fährmanns Christoforos, der beiden trübseligen Riesen, die kluge Knirpse geblendet und in armselige Sklaven verwandelt hatten — all jener schwermütigen, pathetischen Hünen, die glücklos leben und eines unseligen Todes sterben müssen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mitleid und Bewunderung ergriffen mich, als er mir seine große, von Brandwunden krustige und von Ruß und Nässe klebrige Hand reichte, die er rasch in einem Eimer rostiggrünen Wassers abgespült hatte.

„Kapitán Barri," sagte er, „wie freue ich mich, Sie zu sehen! Ich weiß, daß Sie der Mann sind, der eine spartanische feldmäßige Gastfreundschaft nicht verachtet."

Wir wateten durch hohe Schlacken von Eisenspänen und Gießsand in einen großen Nebenraum. Da lagen ungeheuere Rollen in Blechhülsen, Pläne und Risse auf dem Tische; Zeitschriften waren in staubigen Bündeln längs der Wände aufgestapelt. Und unter der Decke hingen Jacquelins sieben Flugmaschinen, Spielzeugmodelle, die die ganze Entwicklung bezeichneten, welche die aviatische Technik seit jener Zeit durchlaufen hat, und endlich jenes letzte vollkommene Modell, das seit Jacquelin nicht wiedererobert wurde.

Er stand unweit von mir, die Knöchel auf einen ungedeckten Tisch stützend, auf welchem ein gebrochener Teller mit einem kaltgewordenen Spiegelei und einigen Radieschenstengeln stand, und begann, leicht den Oberkörper wiegend, eine Art erläuternden Vortrags zu halten.

„Ich habe mich entschlossen, Ihnen meine Maschine zu zeigen. Jawohl, Sie sollen sie sehen. Ich will Ihnen gestehen, daß ich lange davon geträumt habe, einem wohlwollend gesinnten und ehrenhaften Manne zeigen zu dürfen, was ich erreicht habe. Denn das Problem ist gelöst, Kapitán Barri. Von mir! Und an eben dem Tage, da wir einander zuerst begegneten. Ich hatte meinen Aeroplan, getragen von meiner elektrischen Dräsine, die Schmalspurbahn entlang geführt. Und als Sie mich sitzend im Heidekraut antrafen, da hatte ich zum ersten Male in meinem Luftschiff in freiem Flug meine Dräsine verlassen! Jawohl, ich war geflogen! Hundert Meter in wagrechter Richtung und zehn Meter hoch über der Erde!"

Und immer weiter sprechend und erzählend, führte er mich zu einer mechanischen Drehscheibe, die vor der Wassermühle angebracht war. Von dieser Drehscheibe aus lief die Schmalspur, und hier stand, mit seinen Aluminiumkufen auf der Dräsine ruhend, Jacquelins Gleitflieger.

Es ist mir jede Möglichkeit genommen, das Prinzip von Jacquelins Flugapparat zu enthüllen. Der Grund ist folgender: Jacquelin nahm vor nun vierzehneinhalb Jahren das Weltpatent. Dieses läuft also in zirka

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einem halben Jahre ab. Nachdem Jacquelin fortgeflogen und — nun ja! — auch fortgeblieben war, zeigte es sich, daß er keine Erben hatte, und sein bedeutendes Vermögen fiel, da er kein Testament gemacht hatte, dem Fiskus, dem Staate zu. Das Hinterlassenschaftsgericht ließ seine Modelle als altes Metall verkaufen, und seine Zeichnungen wanderten pfundweise in eine Lumpenfabrik. Aber sie verstehen, daß ich, obwohl das Patent demnach faktisch herrenlos ist, dennoch nicht das Recht habe, Ihnen, meine Herren, in Form einer Erzählung das Patentgeheimnis Jacquelins zu verraten, das ich genau kenne und vollauf zu beurteilen imstande bin.

Nur so viel will ich mitteilen: Es war ihm — was ich beim ersten Blick erkannte, als ich seinen Gleitflieger sah — vollständig gelungen, die größte aller Schwierigkeiten bei der Konstruktion eines Aeroplans zu überwinden, nämlich die Gefahr der Seitenkenterung. Seine Maschine besaß vollkommene Stabilität! Sie konnte selbst im heftigsten Orkan nicht kentern. Es war keine akrobatische Schulung des Lenkers erforderlich, um sie auf der Luft im Gleichgewicht zu halten, sowie es selbst bei dem Flieger der Brüder Wright der Fall ist. Ja, meine Herren! Es war der vollendete Aeroplan! Ein Kind konnte seine Eltern, die Eltern ihr Kind ihm anvertrauen. Er war gefahrlos wie eine Droschke. Kurz gesagt: er war all das, was kein anderer Flieger noch ist.""

(Schluß folgt)

Rundschau

„Eröffnung des monistischen Jahrhunderts"

Zu keiner historischen Zeit mögen Menschen, die es ernst mit Menschlichkeit meinten, soviel gelitten haben wie in der unsrigen. Einer ungeheuren Last gleich, drückt uns das soziale Verantwortungsgefühl zu Boden. Kein Todesurteil, das uns nicht selbst bis ins innerste mitträfe; keine Kriegsdrohung, die ihren Stachel nicht gegen unsere Herzen kehrte, auch wenn die eigene Nation sie mit allen Zeichen gerechtester Empörung aussprach; kein Feldzug gegen das Privatleben, kein polizeilicher Übergriff, der uns nicht selbst im Mark ergriffe; keine schluchzende Mutter und kein hungerndes Kind, an deren Schicksal wir uns nicht mitschuldig fühlten ... Und dies alles, so gut wir auch wissen, daß es unserer Väter Sünden sind, die sich an uns rächen, und nur zu geringem Teil unsere eigenen .... Manchen schaudert es schließlich, und er stiehlt sich still beiseite; mancher auch konsumiert Alkohol an weißgedeckten Tischen, weil er dem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jammer, der an allen Enden aufsteigt, und dem Medusengesicht seines sozialen Gewissens nicht mehr ins Auge sehen mag; mancher endlich wird Herrenmensch oder Ästhet aus Verzweiflung, weil seine Kraft nicht mehr ausreicht, es mit der unglücklichen Herde zu halten ... Durch Jahrtausende hat sich der Strom menschlicher Bestialität gegen menschliche Wesen gewälzt, unbewußt, unbekümmert, sorglos, sorglos — aber ach, nicht unschuldig. Uns aber blieb vorbehalten, sehend zu werden und zu wissen, in welchem Strom wir schwimmen ...

Eine Idee hat uns ereilt. Vor zweitausend Jahren ist sie verkündet worden, und zweitausend Jahre lang ist sie nicht gehört worden. Uns aber hat sie ereilt, und wie mit einem einzigen langgedehnten Schrei nach endlicher Erfüllung ist sie uns laut geworden.

Und so sind die Besten unserer Zeit an ihre Erfüllung geschritten. Wir sind ihnen zögernd nachgefolgt. Denn während wir uns aufmachten gegen die soziale Not, fühlten wir, daß zu eben dieser Zeit die Not des Geistes, die wir als unsere persönlichste empfanden, aufs äußerste gestiegen war. In der Tat: krachte die Welt des Geistes nicht eben in allen Fugen?! Waren nicht alle Gipfel, von denen aus man ehedem Ausblick und Weltanschauung hatte, eben zu Kratern geworden?! Was stand überhaupt noch fest?! Hatten sich nicht eben alle Tempel der Philosophie in Ruinen verwandelt? Waren nicht alle Kirchen entheiligt worden durch Orgien der Machtgier?! ... Aber wir gingen an der geistigen Not, die unsere schrecklichste und persönlichste war, mit schmerzlicher Entsagung vorüber, hoffend, die soziale Not so eher lindern zu können. (Ein Gefühl der geistigen Leere beschlich uns; und wir erlaubten uns nicht, es mit nationalliberalem Bombast zu stopfen.)

Aber während wir eben diesen gefährlichen und beschwerlichen Weg gingen und noch gehen, nicht ohne Heimweh nach der Welt des Geistes, nicht ohne Vorfreude auf den Augenblick, wo die Sorge für die soziale Not einmal ihrem höchsten, ihrem geistigen Ziel unmittelbar nahe kommen mag, — während dessen geschieht hinter uns das Unerhörte:

Die Geistlosigkeit erhebt sich zur Religion.

Die Kannegießerei wird dogmatisch.

Die Plattheit organisiert sich.

Und der Ostwald „eröffnet das monistische Jahrhundert".

* * *

Ist das nun der Lohn dafür, daß sich ein Dostojewskij an der Revolution beteiligt und vom Schaffot weg nach Sibirien gezerrt wird? Der Lohn dafür, daß ein Gerhart Hauptmann, statt als Dichter mit Königen zu gehen, mit den Leuten aus dem Volk gewandert ist? Der Lohn dafür, daß hunderte von geistigen Menschen auf sich selbst verzichtet, Vater und Mutter und Bürgertum verlassen, dem Volk sich hingeopfert und es, schon im Rinnstein sterbend, noch umarmt haben?

Es wäre demnach so gekommen:

Die Dichter, die Philosophen und überhaupt die geistigen Menschen ließen das rein geistige Leben im Stich und bemühten sich, sozial zu sein. Und da kamen Monisten und besetzten die leeren Sitze im Reich des Geistes und wagten es und verkündigten Plattheiten mit der Miene von Propheten!

* * *

Monismus, oder

Die Natur ist ja da, oder

Der Geist kann nie wenig genug sein, oder

Die Gartenstadt der Gemeinplätze, oder

Der Mensch stammt vom Affen und zeugt antiklerikale Pfaffen, oder

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Meiner Seel, mer hätt sich's nit so einfach gedenkt! oder

Monismus.

* * *

Es hat also der „Erste Monistenkongreß" stattgefunden.

Und wer war denn alles dabei?

„600 offizielle Teilnehmer", wie die Zeitungen sagen, „tatsächlich aber war die Beteiligung eine weitaus bedeutendere."

„50 Herren aus dem Auslande" waren auch da, weil sie das Ausland leicht entbehren konnte.

Professor Thiron aus Rumänien war da, als Delegierter für die Vereinigung „Monischmuhl haeckelian".

Auch die Firma „Truth Seeker & Company" aus Amerika war da, und in ihrem Namen sprach Morton-New York, den der Hitzschlag in diesem Jahre noch nicht getroffen hatte.

Doktor Horneffer war da, dessentwegen sich sein Lehrer Nietzsche immer im Grabe rotiert.

„Der Freimaurerbund zur aufgehenden Sonne in Hannover" war ebenfalls da. Er ließ fragen, ob die Raben noch um den Berg fliegen, und die Preußische Offiziersreitschule muß Hannover erhalten bleiben.

Besonders da war auch der Professor Simarro aus Madrid, genannt Simiaro.

Aber: Professor Ernst Haeckel war nicht da.

Voriges Jahr nämlich hat ihm ein Irrsinniger Steine durch die Fenster geworfen; Haeckel blieb deshalb lieber daheim, damit nicht in seiner Abwesenheit wieder so etwas vorkomme. Er sagte: Ich werde sonst die Geister, die ich beschworen, nicht mehr los. Doch ließ er durch einen Doktor Schmidt dem Kongreß ausrichten, daß dies „das Ergebnis des heutigen Standes der Wissenschaft" sei.

* * *

Es war also ein stattlicher Kongreß, der drei Tage dauerte.

Ostwald eröffnete am ersten Tag zunächst den Kongreß, und erst am dritten Tag „das monistische Jahrhundert". Der Andrang des Publikums war jedoch auch an diesem Tage sehr groß; ein Zuhörer meinte, der Herr Professor sei vielleicht ein bischen angeheitert; denn man wäre doch gar nicht beim Sylvesterpunsch, und ein Jahrhundert beginne doch auch am 1. Januar. — Aber am dritten Tage, auf der Exkneipe, soll man das nicht so genau nehmen. Zur Eröffnung des Kongresses sprach Professor Ostwald unter anderem:

„.... Jetzt kommt der Augenblick der Besinnung, daß der Mensch nicht nur vom Brot lebt." Nach dieser herben Anspielung auf die so aktuelle Teuerung aller Lebensmittel (wohingegen nur die Semmel immer noch auf drei Pfennig stehen geblieben ist und die „Welträtsel" auf einer Mark), fuhr er jedoch mit einem kühnen Sprunge fort: „Dadurch, daß jetzt auch der geringe Arbeiter Zeit hat, ist das große geistige Bedürfnis geweckt worden, das der Monismus zusammen mit den befreundeten Gesellschaften und Vereinigungen befriedigen will". Demnach scheint Ostwald zu hoffen, daß das Elend der Arbeitslosigkeit und die auch den geringen Arbeitern dadurch entstehende freie Zeit die also Betroffenen geistigen Bedürfnisanstalten, wie dem Monismus, entgegentreiben müsse. (Trotzdem wird es sich empfehlen, die Arbeitslosenversicherung baldigst zu verwirklichen; denn der Mensch lebt immerhin vom Brote, während Ostwald nur an die geistigen Bedürfnisse gedacht hat.) Später spricht er auch eine frohe Erwartung aus: „Wir alle", sagt er, „werden es noch erleben, daß der Monismus nicht nur gesellschaftsfähig wird, woran ja an sich nicht viel liegt, sondern

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

für jeden selbstverständliches Bedürfnis wird, der zur Gemeinde derer gehört, die zum Lichte strebt." Gemeint ist das Licht Ostwald selbst. „Woran an sich ja nicht viel liegt". Geist ist übrigens schon lange nicht mehr gesellschaftsfähig; da ist die schönste Aussicht, daß es dafür der Monismus wird. Habeat sibi!...

Nach Ostwald sprach ein Monsieur Broda aus Frankreich. Dieser gestand allerdings ein: „Es sei beschämend..." fuhr dann jedoch ganz vernünftig fort: ... „daß das große deutsche Volk die Trennung von Schule und Kirche noch nicht kenne."

Doktor Horneffer sprach natürlich auch und schwor: „Wir bleiben auf der Bahn." Nietzsche hat deshalb auch jetzt noch keine Hoffnung, nicht mehr im Grab rotieren zu müssen.

Dann aber verlas Doktor Schmidt das Referat des Haeckel, das den noch nie gehörten und bemerkenswerten Satz enthielt:

„Insbesondere führt aber die Entwicklungslehre den Beweis, daß das ganze Universum ... sich nach ewigen Naturgesetzen aus eigener Kraft entwickelt hat — ohne jede Mitwirkung eines außerweltlichen Gottes." Nur Professor Haeckel war dabei. —

Überspringen wir die vielen anderen Reden, die noch gehalten wurden. Ein Professor aus New York schien übrigens das mit der Entstehung noch genauer zu wissen als Haeckel. Er sagte, daß „der Anfang des Lebens an Oxydationsbeschleunigung geknüpft sei, das Ende an das Aufhören der Oxydation." Leider vergaß er, zu erklären, warum es der Oxydation zuerst so pressiert und dann wieder so garnicht. Dieses kleine Versehen glich der gewandte Amerikaner aber dadurch aus, daß er konstatierte, „daß die Grundlagen der Ethik chemisch sind." Buddha, Tolstoi und überhaupt alle Moralisten sind durch diese Entdeckung furchtbar blamiert.

So ganz gegen Schluß, schon am dritten Tage, flocht Ostwald ein, daß sich ein Professor Jodl aus Wien „am heutigen Abend seine geschichtliche Stellung geschaffen habe". Der hatte nämlich unter anderem dargelegt, daß „Monismus notwendig Sozialismus heißt bis zu einer Grenze, welche ..." Analog dem Simplicissimuswitz: „Beschäftigung ist ja ganz schön; sie darf nur nicht in Arbeit ausarten." Man kann sich übrigens damit trösten, daß Sozialismus seinerseits nicht notwendig Monismus heißt, nicht einmal bis zu einer Grenze, die ...

Kurz nachher, — wie gesagt, schon quasi auf der Erkneipe (oder war es schon fidelitas?) — wurde der Ostwald vom monumentalen Sprachgebrauch überfallen und sprach mit der Geste Napoleons:

„Ich schließe den ersten Monistenkongreß und eröffne das monistische Jahrhundert."

* * *

Und doch liegt darin eine schwere Gefahr; eben die, von der wir eingangs gesprochen haben: Die Besten dieser Zeit geben ihre ganze Kraft dem sozialen Werk. Und die junge Generation wünscht nichts sehnlicher, als mit an diesem Werk sein zu können. Unterdessen aber macht sich die Plattheit im Reich des Geistes breit und breiter.

Es tut deshalb not, das Geistige und das Soziale aufs engste zu verbinden. Der Monismus prunkt bereits mit einer Scheinverbindung. Er girrt nach Popularität, und schon will er ein Jahrhundert nach sich benennen. Das muß ihm denn doch verleidet werden. —

Dr. Karl Borromäus Heinrich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bauernerotik und Bauernfehme

Unter diesem Titel erschien (auf Subskription) bei R. Piper & Co. in München ein ausgezeichnetes und verdienstvolles Buch von Georg Queri.

Im ersten Teile eine Sammlung von Liedern und Versen, die in ihrer saftigen Derbheit Zeugnis ablegen von der prachtvollen Fröhlichkeit des altbayerischen Stammes. Die Sammlung ist gewiß nicht erschöpfend, sie bringt nur eine kleine aber rassige Auslese, und ich wünsche, daß uns der Verfasser als unermüdlicher Sammler den ganzen kostbaren Schatz vor dem Untergange rette.

Denn der ist leider zu befürchten. Die jungen Leute in den Dörfern singen meist dummes süßliches Zeug, das sie aus der Kaserne heimbringen oder in billigen Liederbüchern finden. Selten hört man eines von den alten Liedern, das dann freilich, frisch, lustig, voll Saft und Kraft, uns eine Ahnung von dem bilderreichen Humor des Volkes gibt.

Queri leistet unserer Heimat einen großen Dienst, wenn er in seinem Bestreben fortfährt, und vielleicht kehrt durch seine Bücher das Volkslied auf Umwegen wieder zum Volk zurück.

Im zweiten Teile seines Buches hat der Verfasser eine lückenlose Geschichte des Haberfeldtreibens gegeben.

Er treibt keine Schönfärberei, hält sich von urteilsloser Bewunderung ebenso ferne, wie von ängstlicher Scheu, gibt Tatsachen und nennt die Dinge beim rechten Namen. Das Buch ist in diesem Teile von großem, kulturhistorischem Werte, unentbehrlich für jeden, der sich eine intime Kenntnis unseres Oberlandes verschaffen will.

Daß Georg Queri dazu berufen ist, Sammler und Hüter bayerischer Volkslieder zu werden, beweist er durch die von ihm selbst verfaßten „Gesänge des Egidius Pfanzelter" (herausgegeben bei Piper, München). Unter ihnen ist manches Lied, das den Volkston überraschend gut getroffen hat. Zum Beispiel die „Schleifersleut". Dieses Gedicht ist so ausgezeichnet im Volkston gehalten, daß es von einem echten, rassigen Handwerksburschenliede nicht zu unterscheiden ist.

Von zwei anderen, im gleichen Verlage erschienenen Büchern Queris „Dem Beobachter von Polykarpszell" und d[er] „Schnurren von Rochus Mang" m[uß] ich sagen, daß sie heitere Geschich[ten] aus dem bäuerlichen Leben bringen [mit] gute Beobachtung wie gesunden Hum[or] zeigen.

Ludwig Thoma

Glossen

Wider den Materialismus

Fünf wohlwollende und scharfblickende Damen sind dahinter gekommen, daß der Materialismus „am Mark der Völker frißt", und daß ihm „Einhalt geboten werden" muß.

In einem „Aufruf an alle wahren Volksfreunde ohne Unterschied der Stände, Geschlechter, Bekenntnisse und Nationen" äußern sie sich sehr mißbilligend über die zunehmende Genuß- und Selbstsucht, erwärmen sich für „Einfachheit, Mäßigkeit, Selbstzucht, Natur- und Geistespflege" und finden, „daß es höchste Zeit ist, diesem Abwärtstreiben nach Kräften entgegenzuwirken und einen womöglich inter-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nationalen Verband zur Bekämpfung dieses Übels nach dem Muster der Antialkoholbewegung ins Leben zu rufen . . . Es sollen Landesverbände und nationale Ausschüsse gebildet werden, um das Netz der Organisation über alle Kulturländer auszudehnen".

Das ist recht lobenswert, aber ein bißchen viel auf einmal.

Die Damen scheinen nicht bloß eine möglichst große Gruppe Gleichgesinnter um sich sammeln und „organisieren" zu wollen: es soll offenbar auch heiß und hingebungsvoll „gekämpft" werden.

Wäre es dann aber nicht gut gewesen, wenn man sich etwas präziser darüber ausgesprochen hätte, wie und warum denn nun eigentlich dieser beklagenswerte Materialismus sich im Mark der Völker einnisten konnte, und wie sich unser liebenswürdiges ethisches Kränzchen auch nur im ungefähren seine Bekämpfung vorstellt?

Hinter den braven, warmherzig stilisierten Sätzen scheint eine nicht unerhebliche Nebelwand zu dämmern.

Die Sache sieht sich zunächst so an, wie wenn jemand einem bösartigen Hautausschlag, der das Symptom einer allgemeinen Dyskrasie ist, mit einem Radiergummi zu Leibe gehen wollte.

O.

Fledderer

Ein Mann, dessen Name nichts zur Sache tut, hat in einem Verlag, dessen Nennung sich erübrigt, ein Buch über Wedekind geschrieben.

Das Beste an dem Buch ist ein vorne eingeklebtes Bildl des Dichters, mit dem wir uns schon in diversen Inseratenteilen und auf verschiedenen Plakaten vertraut gemacht haben. Alles Übrige hätte wegbleiben können.

Aber dieser schon oben nicht genannte Mann, dessen geistiges Mienenspiel sich zweifellos automatisch nach dem seines Halbgottes reguliert, erdreistet sich, gelegentlich des „Daha" von der „Gewissenlosigkeit und Habgier Albert Langens" zu sprechen.

Teurer Mann mit dem unbekannten Namen, wollen Sie wissen, was Gewissenlosigkeit und Habgier ist?: — — ist, wenn ein Skribent seinen angebeteten Dichter ausbeutet auf Kosten solcher, die schon tot sind und sich nicht mehr verteidigen können.

Dr. K. B. Heinrich

Das Urteil der Nachwelt

Der Künstler, dessen Werk vom Publikum abgelehnt wird, apelliert an das „gerechte Urteil der Nachwelt". Er denkt an die vielen Kollegen, die erst nach ihrem Tode Anerkennung gefunden haben. Und der Literaturhistoriker glaubt ihm gern und hält sich für den berufenen Richter.

Man soll niemand eines Trostes berauben, am wenigsten den an Verfolgungswahnsinn leidenden Künstler, der sich einbildet, nur Verschwörungen böser Konkurrenten hinderten seine Werke, durchzudringen. Aber man darf trotzdem einmal darauf hinweisen, daß der Appell an die Nachwelt auf zwei sehr naiven Voraussetzungen beruht.

Zum ersten einmal stellt man sich die Nachwelt als eine einheitliche Masse vor. Man abstrahiert von den Wandlungen des Geschmacks, die sich in der Zeit stets vollziehen müssen. Was ist Nachwelt? Meint man damit nur die Perioden, in denen der herrschende Geschmack gerade der eigenen Produktion günstig ist? Ist die Nachwelt für Virgil das 16. und 17. Jahrhundert, die die „Äneide" für den Höhepunkt der epischen Dichtung hielten, oder ist es das 19. Jahrhundert, das in ihr nicht mehr als ein schwächliches Epigonenwerk erkennen kann? Sind wir

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:24 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Nachwelt für Shakespeare, oder ist es das 18. Jahrhundert, das sich weigerte, für einzelne gewaltige Szenen den Mangel an Architektonik und Geschmack in den Kauf zu nehmen? Was war die Nachwelt für den Greco und was ist sie jetzt für Velasquez?

Künstler und Literarhistoriker denken freilich nicht so weit. Sie fühlen sich dem Urteil früherer „Nachwelten" gegenüber ebenso naiv als die allein berechtigte Nachwelt, wie gegenüber den Werken der Kunst selbst. Was sie schätzen, ist allein schön, und ihr Urteil ist das der Nachwelt überhaupt.

Die zweite naive Voraussetzung besteht darin, daß man überhaupt dogmatische ästhetische Urteile für möglich hält. Man meint, es müsse Werke geben, die wie die Glaubenssätze der katholischen Kirche bei gutem Willen (Verstockte Ketzer muß man natürlich immer ausnehmen) überall und von allen goutiert werden müßten. Ich will auf diesen mit aller Erfahrung im Widerspruch stehenden Satz nicht näher eingehen und nur auf einen Punkt hinweisen, der gerade für das Urteil der Nachwelt von entscheidender Bedeutung ist.

Jedermann weiß, daß die Popularität neuer Werke oft nur auf einer Kontrastwirkung beruht, nicht auf ihrem „wirklichen" Werte, sondern nur auf dem neuen, was sie gegenüber der Popularität von gestern bringen. Zu den „klassischen" Produktionen von früher verhält sich die Nachwelt nicht anders. Sie liebt sie vor allem als Gegensatz zu der zeitgenössischen Kunst, etwa auch als Surrogat für das, was die Gegenwart nicht zu leisten vermag. Natürlich schwankt damit die Beurteilung der ältern Kunst automatisch nach dem Stand der neuen. Man hat mit Recht darauf hingewiesen, daß die englische Schwärmerei für Shakespeare sans phrase vor allem darauf beruht, daß die neuere englische Literatur von prüden Moralisten unbarmherzig kastriert worden ist. Tatsächlich hat der Kultus Shakespeares und der andern elisabethanischen Dramatiker mit Haut und Haaren erst eingesetzt, nachdem mit dem Ende des 18. Jahrhunderts auch die letzten Reste ursprünglicher animalischer Lebensbetätigung aus der englischen Literatur ausgetrieben worden waren. Erst als die zeitgenössische Literatur überfein geworden war, stieß man sich nicht mehr an den Grobheiten der frühern. Und ist das Schwärmen der Romantiker für alte Mystiker durch etwas anderes als durch den Reiz des Kontrastes gegenüber voltairianischen Schriften zu erklären?

Was ist hier Nachwelt, und wo ist das gerechte Urteil zu finden?

Richtig ist, daß gewisse Erfolge, die ausschließlich auf modischen Tricks beruhen, oft rasch und für immer vergessen werden. Aber da braucht man selten auf die Nachwelt zu warten. Und auch dann ist es gar nicht sicher, daß solche Modegrößen nicht eines Tages ausgegraben und der erstaunten Nachwelt als vergessene Genies vorgestellt werden.

Am lustigsten gehen die vor, die von der Nachwelt ein „gerechtes" Urteil erwarten. Spätere Generationen urteilen vielfach strenger als zeitgenössische; sie nehmen Eintagsfliegen weniger ernst. Aber gerechter richtet im allgemeinen unzweifelhaft die Mitwelt. Sie hat das schärfere Auge für die Individualität. Sie verfügt über größere Kenntnis. Sie kann besser unterscheiden, was dem Einzelnen zugehört, und was allgemeiner Usus ist. Wer heutzutage über Mozarts italienische Opern ein Urteil abgibt, spricht vielfach nicht über Mozart, sondern über die italienische Buffooper im letzten Viertel des 18. Jahrhunderts und vergleicht diese, nicht den Komponisten des „Figaro", mit spätern oder frühern Richtungen. Die Zeitgenossen, die Paisiello und Cimarosa kannten,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

haben Mozart ohne Zweifel richtiger taxiert; sie haben nicht seinen glatten Stil hervorgehoben, sondern seine kühnen Harmonien, seine laute Orchestrierung entweder gerühmt oder noch öfter getadelt. Und nicht anders haben die Zeitgenossen Racine zensiert. Sie fanden nichts höfisches, konventionelles an ihm; sie stießen sich vielmehr (vom Standpunkt des ältern Geschmacks mit vollem Recht) an der Leidenschaftlichkeit seiner Stücke.

Kunstwerke bedürfen wie Bazillen günstiger Dispositionen, damit sie wirken können. Diese Dispositionen wechseln im Lauf der Zeit nicht weniger als von Land zu Land, ja von Mensch zu Mensch. Man mag die Schöpfungen, die besonders häufig günstige Aufnahmebedingungen finden, klassisch nennen und höher stellen als andere, die nur einmal in einer momentanen Konstellation aufblühen. Aber man sollte nie vergessen, daß der Unterschied nur relativ ist, und daß das Urteil der Nachwelt über die „klassischen" Werke ebenso schwankt wie das der Mitwelt über die kurzlebigen Schöpfungen des Tages.

Eduard Fueter (Zürich)

Der neue Herr

Wenn eine jener Fesseln, welche die Kulturmenschheit niederhalten, ihre Form oder auch nur ihren Namen ändert, glauben wir sie endgültig überwunden zu haben. Und wenn sie dann in neuem Gewande vor uns hintritt, so meinen wir, es stehe ein neues, gewissermaßen höher auf dem Kulturweg gelegenes Hemmnis vor uns. Und so erhalten wir uns Lebensmut und Lebensanreiz. Und solchem gewaltigen Vorteil gegenüber bedeutet es wenig, daß wir so auch ein höchst unsympathisches Fortschrittsphilisterium großziehen. Schlimmer ist es, daß auch die Feinde der menschlichen Freiheit ganz trefflich gedeihen im Schatten unserer Fortschrittszuversicht. Nur darum müssen wir Friedensstörer sein.

Wir glauben heute, wenigstens in den vorgeschrittensten Kulturstaaten der zivilisierten Welt, absolute Gewissensfreiheit und leidliche Preßfreiheit zu genießen. Ein großer Irrtum! Zwar steht es uns frei, die allerpersönlichsten Anschauungen auszusprechen über das Wesen der unsichtbaren Mächte, und auch den Staat dürfen wir einer gründlichen Kritik unterziehen. Einer deutlichen Grenze unserer Preßfreiheit werden wir aber sofort inne, wenn wir einflußreichen Wirtschaftsgruppen zu nahe treten. Zwar belegt man uns auch dann nicht mit Feiheitsstrafe — wenigstens noch nicht —, wohl aber werden wir, wo das nur irgendwie angeht, in unserem wirtschaftlichen Fortkommen geschädigt, und ganz ausnahmslos greift man unsere geistige und sittliche Person an. Es wird uns mindestens sofort im Staatsanzeiger der betreffenden Wirtschaftsgruppe Unwissenheit und Gewissenlosigkeit vorgeworfen. So steht es heute mit der Preßfreiheit. Und noch schlimmer ist es um die Gewissensfreiheit bestellt. Auch hier ward bloß die äußere Form eine mildere: Wir zwingen heute niemanden mehr unter Androhung des Feuertodes, seinen Glauben zu wechseln, wir erlauben auch großmütig denen, über die uns die einzige reale Gewalt, die wirtschaftliche, zusteht, ihre eigenen Vorstellungen zu hegen über die Mächte des Himmels. Erlauben sie — unsere „Untergebenen", unsere „Dienenden" — sich aber einmal ihre Meinung darüber zu äußern, wie sie die Angelegenheiten dieser Erde geregelt wissen möchten, nun, dann lassen wir ihnen eben die freie Wahl, ob sie mit ihrer freien Meinung und mit Frau und Kind verhungern wollen, oder aber ob sie gewillt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sind, in Zukunft ihre Meinung über die Dinge dieser Welt für sich zu behalten. Tatsächlich sind heute ungezählte Massen wirtschaftlich Abhängiger mundtot gemacht. Der moderne Staat rechnet auch durchaus mit solcher Vergewaltigung: er befiehlt ja die geheime Abstimmung. Und wir meinen noch immer Gewissensfreiheit zu genießen! Ja! Wer entsprechend vorsichtig war in der Wahl seiner Eltern! Aber der schließt sich meist — aus Bedürfnis nach Ansehen oder aus Angst vor dem Neide der Besitzlosen — den Mächtigen dieser Welt an und verurteilt sich so selber zum Schweigen.

Wenn wir diesen nackten Tatsachen ins Auge sehen — und eine den Machthabern ergebene Presse sucht uns da allen möglichen Sand in die Augen zu streuen —, so werden wir uns zunächst über eines völlig klar: Wir sind augenscheinlich positiver geworden. Die höchste Gewalt über den Menschen ist heute von der Kirche und dem Staate auf den wirtschaftlichen Machthaber übergegangen. Die Kirche war uns zu mystisch, und auch der Staat erscheint uns zu abstrakt. „Was mache ich mit der Ehre?“ sagt irgendwo Falstaff. „Kann ich sie essen, kann ich sie trinken?“ Und ähnlich denken wir heute vom Staate. Das einzig Reale ist die wirtschaftliche Macht. Kirche und Staat haben das allmählich begriffen. Sie erhalten sich, ja, sie gewinnen in allerletzter Zeit neues Ansehen dadurch, daß und insoweit als sie zu den wirtschaftlichen Interessentengruppen in Beziehung treten. Und hier ist noch sehr viel zu holen für Staat und Kirche, vorausgesetzt natürlich, daß Staat und Kirche klug genug sein werden, sich nicht zu ausschließlich auf die Seite des momentan Mächtigen zu neigen. Wenn wir nicht mit den französischen Syndikalisten die Zukunft der Menschheit in einem freien Verkehr der einzelnen organisierten Berufsgenossenschaften erblicken — und wir können uns, zumal nach einzelnen Proben, darunter beim besten Willen nichts anderes vorstellen als ein wüstes ideenloses Brutalisieren und Brutalisiertwerden — nun, dann sind auch der alte Staat und die alte Kirche nicht verloren. Sie bleiben ja die einzigen direkt unbeteiligten Instanzen, an die sich die streitenden Wirtschaftsgruppen um ein Schiedsgericht wenden können.

Eine unverzeihliche Naivität wäre es aber, wollten wir annehmen, dieser neue Herr, der wirtschaftliche Machthaber, wäre deshalb, weil er gewissermaßen jenseits von allem Mystizismus in der Wirklichkeit fußt, nun auch freiheitlicher gesinnt als der frühere Herr, als Staat und Kirche. Ein Blick auf die Weltgeschichte sollte uns da belehren. Noch immer hat ein jeder, der zur realen Macht über die Menschen gelangte, sofort, gleichsam instinktiv, aus Selbsterhaltungstrieb sich auch die geistige Macht über die Menschheit zu sichern gesucht. Denn es gibt nun einmal keinerlei Sicherheit für das Bestehen einer rein physischen Gewalt an sich. Nur die Idee vermag in Erkenntnis- und Glaubensgemeinschaft die Menschen dauernd vereint zu halten. Wir mußten demnach von vornherein mit Bestimmtheit erwarten, daß auch die wirtschaftlichen Machthaber die geistigen Mächte in ihren Dienst zu ziehen trachten werden. Und das ist bereits in weitem Umfange eingetreten. Zwar hat sich der neue Herr nicht — oder sagen wir vorsichtiger: noch nicht — mit den kirchlichen Mächten vereinigt (die hatten anderthalb Jahrtausende lang die grundherrliche Gewalt des Feudaltums auf ihren Schultern getragen und sich noch nicht von dessen Fall erholt). Der neue Herr stützt sich augenscheinlich vorerst auf eine andere geistige Macht — auf die Wissenschaft. Und das deshalb, weil man der Wissenschaft heute in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den großen Massen ganz ebenso blind, ganz ebenso ohne jeden Beweis glaubt, wie man früher der Kirche glaubte, und weil ferner das eminent Positive der neuen Herrschaft mehr dem voraussetzungslosen Wesen der Wissenschaft zu entsprechen scheint. Ein neuer Bund also, der Bund von Wirtschaftsinteresse und Wissenschaft, ist an Stelle des alten Bundes getreten von Feudaltum und mittelalterlicher Kirche. Hatte letztere noch den im Diesseits Geknechteten auf den Himmel verweisen können, wo wir einst alle gleich sein werden, so wird heute der alte Himmel von den breiten Massen mehr und mehr „den Engeln und den Spatzen" überlassen. Wir haben dafür heute einen neuen, einen gleichsam wissenschaftlichen Himmel in „unentwegter Entwicklung", in „unbegrenztem Fortschritt" .....

Und so sehen wir denn auch den neuen Herrn als eifrigsten Förderer aller exakten Wissenschaften — denn das sind doch, mit den Zusammenhängen des Wirtschaftslebens verglichen, transzendentale Mächte. Der neue Herr hat uns zum Beispiel auch die wissenschaftlich großartige dresdener Hygiene-Ausstellung geschenkt und uns dabei noch in seiner großen Güte des deprimierenden Eindrucks überhoben, den eine Darstellung der hygienischen Bedingungen der deutschen Heimarbeit auch auf ein verstocktes Agrarierherz hätte ausüben müssen. Ja! Wir sollen alle selig werden in Naturwissenschaft und in Technik! Nur sollen wir ja nicht danach fragen, wie eigentlich unsere Mitmenschen bei allen diesen Segnungen leben, was sie fühlen und was sie verschweigen müssen. Wer solche frivole Neugier kundgibt, der ist am nächsten Tage vor Hunderttausenden deutscher Biedermänner gebrandmarkt als ein gewissenloser Hetzer. Und so setzt denn auch ein Carnegie Preise aus für die Lebensretter auf der ganzen Erde. Aber natürlich handelt es sich hier lediglich um Rettungen aus Wassers- oder Feuersnot, nicht um solche vor mangelnden Schutzvorrichtungen im Großbetriebe oder vor drohender Mundtotmachung durch den Brotherrn. Dabei ist aber heute eine ganze Reihe industrieller Großbetriebe immer noch notwendigerweise verbunden mit gesundheitlicher Schädigung der in ihnen Arbeitenden. Weshalb verwendet Carnegie nicht seine Millionen dazu, tadellose Arbeitsbedingungen ausarbeiten zu lassen für alle technischen Betriebe? Carnegie baut aber lieber Weltfriedenspaläste! Das liegt so schön jenseits aller Wirklichkeit.

So wirkt der neue Herr Arm in Arm mit der Wissenschaft! Und so blühen denn bei uns in aller ihrer weithin strahlenden Harmlosigkeit die Friedensgesellschaften, die ethischen Vereinigungen, die Monisten- und Keplerbünde. Unser gesamtes, außerwirtschaftliches, gesellschaftliches Streben ist in einen gewissermaßen sozialreibungsfreien, aber natürlich dafür auch bedenklich luftleeren Raum versetzt worden und hat so jegliche Wirkung eingebüßt auf die reale Ausgestaltung unseres Daseins und die lediglich an ihm interessierten Massen. Und das alles, damit auf dieser Erde der neue Herr unbeschränkt bleibe in seiner Macht: denn nur von seinen Gnaden dürfen die Zukunftsträumer der Menschheit leben!

Oh! Dieser neue Herr gönnt der Menschheit alle Segnungen im Diesseits: unendlichen technischen Fortschritt, absolute Gesundheit! Nur müssen die Menschen dies alles als großmütiges Geschenk aus seinen Händen entgegennehmen, und sie dürfen beileibe nicht nachgrübeln über verschrobene Hirngespinste lebensfremder Utopisten, die ihnen einreden wollen, es gäbe auf Erden noch andere Ziele, als satt zu sein und zu gehorchen.

Dr. Karl Nötzel

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die anstößige Frau

Das Vorhandensein zweier Geschlechter beginnt nachgerade peinlich zu werden. Man bemüht sich doch wahrhaftig genug, die Aufmerksamkeit davon abzulenken. Welche Erfolge allein in der Literatur erzielt werden! Der unverfängliche Onkel im Liede vom kühlen Grunde, der zuerst das obszöne „Liebchen" verdrängte, hat eine ganze Umdichtungsschule erzeugt, wenn das peinliche Verbum diesem sittsamen Herrn gegenüber gestattet sein soll. Es ist bereits eine staatliche Generation von welt- und geistlichen Pädagogen herangewachsen, die ihren Gefühlen in frommer Verstümmelung Ausdruck zu geben wissen. Sie schieben die Kinder der unanständigen deutschen Muse auf die Geschlechtshobelbank, um sie ihrer Unterschiede zu entkleiden. Sie unterziehen dieselben gewissermaßen einer Nachgeburt. Unsere Lese- und Gesangsbücher wimmeln von solchen Umzeugungen, die sich sittlichkeitbildend in den Gedächtnissen der Heranwachsenden einnisten, derweil sich die Urheber im heimlichen Kämmerlein an den gewonnenen Präparaten ergötzen.

Nachdem man allgemach die sogenannte Liebe außer Dichtgebrauch gesetzt hat, läßt sich dennoch mit Schrecken wahrnehmen, daß gewisse Phänomene sich noch immer nicht totschweigen lassen. Es gab einst eine verkommene Zeit in Deutschland, da man aus den besonderen Eigenschaften der deutschen Frau einen Ruhm machte. Nur sie war „treu und fleißig", welche Formel sich in fossiler Gestalt auch jetzt noch in den Dienstbüchern fortfristet. Das war wohl vor der Aufdeckung der flanellenen Unterwäsche der Frau Pastorin, des Urbildes der deutschen Frau, durch den indiskreten Simplicissimus. Seither begann man sich auch von diesem Bilde abzuwenden. Nach dieser Profanation scheinen die Reizungen zu versagen, die der Anblick des Flanells einst im deutschen Manne erweckte. Und da der echt deutsche Mann den Körperbau seines Weibes nie über die flanellene Umwandung hinaus kennen lernte, so begann wohl die Überlieferung der gewissen Unterschiede in der Erinnerung zu verblassen. Bis zu einer Blässe, über der eine gewisse stillschweigende Konvention Platz greift. Geschlecht ist Privatsache. Seine bloße Erwähnung ist ein Eingriff in das fremde Persönlichkeitsbereich. Eine Frau Frau zu nennen, heißt nun nichts geringeres mehr, als was schon Moses als Todsünde verbot: ihre Scham aufdecken.

Sagan heißt die fortgeschrittene Stadt, in der man kühn die Konsequenzen daraus zog. Bei der Sedanfeier der vereinigten Kriegervereine wurden im Liede „Deutschland, Deutschland über alles" die „deutschen Frauen" ausgemerzt und durch die „deutsche Sitte" ersetzt. Das gleiche widerfuhr dem „deutschen Wein" durch den „deutschen Mut". Es soll niemand errötet sein, und das war ja doch der Zweck.

Möchten vielleicht die Urheber dieser neuesten Kastration doch etwas zu rasch von ihren eigenen Frauen auf die Gesamtheit geschlossen haben? Doch wir wollen keine vorschnellen Vermutungen aussprechen. Am Ende könntens Zölibatäre gewesen sein.

Hermann Gottschalk

Boulevard Poissonnière

Auf dem Boulevard Poissonnière ist der Verkehr am stärksten. Man sieht keine einzelnen Menschen mehr, nur einen zähflüssigen, schwarzen Strom. Es ist, als habe sich ein allmächtiges Wesen den Spaß gemacht, die Menschen wie Wasser zusammenzuschütten: schmutziges und klares Wasser, Wasser aus

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unterirdischen und stinkenden Kanälen und Wasser aus reinen, hemmungslos sprudelnden Quellen. Aus allen Tiefen und Untiefen wird dieser Strom gespeist. Er ist so tief und breit, so voll, daß man kaum sagen kann, wohin er fließt — man sieht nur, daß er sich bewegt: auf und ab quirlt und braust und brandet das gelbliche Wasser, auf und ab, aber niemand weiß, wohin es fließt.

Zuweilen staut sich dieser Strom: vor dem riesigen, roten Steinkoloß des „Matin", wo auf sèvresblauen Glastafeln die letzten Sensationen stehen: „...Großer Erfolg der Aviatiker bei den Manövern... Sozialistische Kundgebung gegen den Krieg... Le tsar a fait une visite à M. Stolypine..." Wie in einem Kessel quirlt da das Wasser, kreist, zischt, wird gegen die Ufer gedrückt und von der vorüberfließenden Gewalt wieder mitgerissen. Bis es sich in einem anderen Kessel fängt und das gleiche Spiel von neuem beginnt. Aber der Einzelne ist da nichts.

Und dies ist alle Tage so und bringt zu jeder Stunde das nämliche. Man mag mitten am Tag oder mitten in der Nacht diesen Strom beobachten, er hat fast stets den gleichen Pegelstand, kennt weder Ebbe noch Flut, ist voll bis zum Überlaufen.

Niemand, vermeint man, kann diesen Strom aufhalten, kein Befehl, kein Wille der Welt. Würde einer wagen, daraus auftauchen und mehr sein zu wollen als Alle — er würde fortgerissen werden wie ein Zündholz, das ein Spaziergänger von der Brücke hinunterwirft. Und doch ist etwas in diesem Strom, eine Unterströmung, eine Art Spannung nach etwas Außergewöhnlichem, eine verborgene Naivität, die darauf wartet, durch irgendeine Sensation überrascht zu werden, eine Sehnsucht aller, die im gleichen Rhythmus dahinfließt wie der Strom. Wer sie verstünde, wer sie erfaßte ... Was sind Hunderttausende für diesen Einen?

Ein Camelot ruft die Zeitung aus. Er hält die noch vom Druck feuchten Blätter in der Hand und läuft, so schnell es das Gedränge erlaubt, die Boulevards entlang. Zuweilen bleibt er stehen, schneidet den Vorüberhastenden eine groteske Grimasse und schreit mit seltsamer Betonung, als hinke seine Stimme: „La Presse ... Paris Sport!" Einige bleiben stehen, wie vor den sèvresblauen Glastafeln des „Matin", geben ihren Sou und nehmen die Zeitung. Dann läuft der Zeitungsverkäufer weiter und wiederholt sein Reklamemanöver. Niemand kennt ihn und alle. Einige lachen über ihn und gehen vorüber, andere bleiben stumpf: — „Nur ein Zeitungsverkäufer." — Und doch „Einer" unter den vielen, und doch einer, der etwas von dieser Unterströmung verstanden hat, etwas von dieser Spannung, von dieser Sehnsucht, die mit allen fließt und die in allen wartet. Und er ist *anders* als alle.

Und einer steht an der Straßenkreuzung und spielt, unbekümmert um das Lärmen der Menschen und Wagen und Autos, Montmatre-Lieder auf einer Geige. Neben ihm singt ein anderer mit unverständlicher, heiserer Stimme. Der Menschenweg um sie wird immer dichter, manche versuchen mitzusingen, geben es aber dann wieder auf, wenn sie merken, daß sie noch nicht ganz treffsicher in der Melodie sind. Und einige kaufen von den Straßenmusikanten Text und Noten des Schlagers, der eben an allen Varietés des Montmartre die Runde macht. —

Mitten im Strom diese Inseln, mitten unter dieser Masse ein paar Einzelne, die stehen bleiben und sich darauf besinnen, daß sie sich selbst gehören und nicht mit müssen mit den vielen Tausenden, die es treibt und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:25 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

treibt die Boulevards entlang, an den rußigen Bäumen und den graugelben Fassaden der Häuser entlang. Einige, die das bißchen Spannung, das mit ihnen fließt, gelöst finden in der Grimasse eines Camelots oder dem Bogenstrich eines Bänkelsängers.

Aber was sind die sèvresblauen Tafeln des „Matin" und die Grimassen eines Zeitungsverkäufers und die schönsten Lieder des Monmartre? Hunderttausende fluten vorüber und hören und sehen nichts als den brausenden Rhythmus des Stromes. Hunderttausende tragen ihre kleine, bohrende Spannung und Sehnsucht mit sich, weiter und weiter, bis der Strom zerstäubt und in unzählige Straßen und Gassen sich versprüht. Und Hunderttausende warten auf den Einen, der anders ist als sie alle, und der es wagen wird, in der Maske eines Dante oder Napoleon an einer Straßenkreuzung sich ihnen entgegenzustellen und ihrer aller Spannung, die Sehnsucht dieses ganzen gewaltigen Stromes zu lösen. Denn was sind alle blauen Tafeln, alle Grimassen und Lieder für diese einzige Sehnsucht aller? —

Adolf Lapp

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Fritz Roeßler, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Generated on 2019-10-27 15:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-27 15:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

AP30
.M15
5. Jahrg.
1911
3. Bd.

Generated on 2019-10-27 15:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 15:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Generated on 2019-10-27 15:26 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913723
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google